

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کے زیر نگرانی  
دلائل کی تخریج و خوالہ جات اور کچھ بڑی کتابت کیساتھ

# کفایۃ المفتی

مع عنوانات

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی  
محمد کفایت اللہ دہلوی

دارالافتاء  
کراچی ۷۵۱۰۰



دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کے زیر نگرانی  
دلائل کی تخریج و حوالہ جات اور کمپیوٹر کتابت کیساتھ

# کفایت المفتی

مُدَّال، مُمَكَّل

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی  
محمد کفایت اللہ دہلوی

جلد نہم

کتاب الحظر و الإباحہ  
کتاب السیاسیات

دارالافتاء  
اردو بازار کراچی

فون: 021-2213768

اس جدید تنزیح و ترتیب و عنوانات اور کمپیوٹر کمپوزنگ کے جملہ حقوق  
باقاعدہ معاہدہ کے تحت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

باہتمام : خلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی  
طباعت : جولائی ۲۰۰۱ء تشکیل پریس کراچی۔  
ضخامت : 3780 صفحات در ۹ جلد مکمل

﴿.....ملنے کے پتے.....﴾

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی  
ادارہ اسلامیات ۱۹۰- انارکلی لاہور  
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور  
مکتبہ امدادیہ لی بی ہسپتال روڈ ملتان  
مکتبہ رحمانیہ ۱۸- اردو بازار لاہور

بیت القرآن اردو بازار کراچی  
بیت العلوم ۲۲۶ بھروڈ لاہور  
تشریف بکڈ پو۔ چنیوٹ بازار فیصل آباد  
کتب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار راولپنڈی  
یونیورسٹی بک ایجنسی خیبر بازار پشاور

## دیباچہ

نحمد الله العلی العظیم ونصلی علی رسولہ الکریم

نہ در خاکساری چو من بنوائے نہ در ناز و تمکین چو اد بادشاہے  
برم تحفہ پیش او از کجامن نہ در دیدہ اشکے نہ در سینه آہے  
گفتد از سر لطف آن شاہِ خواہاں ظفر بر من بے بضاعت نکاہے

امابعد۔ یہ کفایت المفتی کی جلد نہم قارئین کے پیش نظر ہے۔ جلد اول کے دیباچے میں عرض کیا گیا تھا کہ جو فتاویٰ جمع کیے گئے ہیں وہ تین قسم کے ہیں۔ اول وہ فتاویٰ جو مدرسہ امینیہ کے رجسٹروں سے لیے گئے ہیں۔ ایسے فتاویٰ کی پہچان یہ ہے کہ لفظ المستفتی پر نمبر بھی ہے اور مستفتی کا نام و مختصر پتہ اور تاریخ روانگی بھی درج ہے۔ بعض جگہ سوال نقل نہیں کیا گیا ہے بلکہ لفظ جواب دیگر کے اوپر مستفتی کا نمبر ڈال دیا گیا ہے۔ دوسرے وہ فتاویٰ جو سہ روزہ الجمعیت سے لیے گئے ہیں۔ ان میں لفظ سوال کے نیچے اخبار کا حوالہ دیا گیا ہے۔ تیسرے وہ فتاویٰ جو گھر میں موجود تھے یا باہر سے حاصل کیے گئے یا مطبوعہ کتب میں سے لیے گئے۔

لفظ جواب کے شروع میں جو نمبر لکھا گیا ہے وہ مجموعہ میں شامل شدہ فتاویٰ کی کل تعداد ظاہر کرنے کے لئے سیریل نمبر ہے۔ یہ جلد نہم جو آپ کے پیش نظر ہے اس میں درج شدہ فتاویٰ کی اقسام کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

رجسٹروں سے ۳۳۳ الجمعیت سے ۸۲ متفرق ۱۵۵ کل ۵۷۰

جلد اول سے جلد نہم تک کے کل فتاویٰ کی تعداد چار ہزار چار سو و اسی (۲۴۸۹) ہے۔ جن میں سے رجسٹروں کے فتاویٰ ۲۶۸۶ ہیں۔ اور دوسری تیسری قسم کے ۱۸۰۳ ہیں۔ یہ مجموعہ فتاویٰ مسٹری بہ کفایت المفتی نو جلدوں میں مکمل ہو گیا۔

(مندرجہ بالا تعداد میں تہہ کے فتاویٰ کی تعداد شامل نہیں ہے)۔

و آخر دعوتنا ان الحمد للہ رب العالمین والعاقبة للمتقین و صلی اللہ تعالیٰ علی رسولہ الامی الامین و علی الہ الطیبین الطاہرین۔

احقر حفیظ الرحمان واصف مہتمم مدرسہ امینیہ دہلی

ابن حضرت مفتی اعظم مولانا محمد کفایت اللہ (نور اللہ مرقدہ)





## فہرست عنوانات

### کتاب الخطر والاباحۃ

۴۱	پہلا باب مذہبیات و عبادات .....
"	شب قدر کی راتوں میں جلسہ و دعوت وغیرہ کا اہتمام بدعت ہے .....
۴۲	تلاوت کے دوران لفظ "یس" کے بعد رو رو پڑھنا صحیح نہیں .....
"	مسجد میں شریک نعروں کا حکم .....
۴۳	قبر کو چومنا جائز نہیں .....
"	مسجد کی منی دیوار وغیرہ سے تیمم نہیں کرنا چاہیے .....
۴۴	مسلمانوں کا غیر مسلم کو گرجا کی تعمیر کے لئے چندہ دینا جائز نہیں .....
"	نماز عید کے بعد مصافحہ و معانقہ کا اہتمام و التزام بدعت ہے .....
"	قبروں کو سجدہ کرنا شرک اور حرام ہے .....
۴۵	عیدین اور جمعہ کے بعد مصافحہ و معانقہ کا اہتمام و التزام بدعت ہے .....
۴۶	قرأت قرآن (قرآن خوانی) پر اجرت لینا دینا حرام ہے .....
۴۷	مذکورہ الفاظ السلام علی من اتبع الهدی کے ذریعے کسی مسلمان کو سلام کر سکتے ہیں؟ .....
۴۸	ماہ محرم میں مروجہ طریق پر شہادت حسین کا تذکرہ کرنا بدعت ہے .....
"	غیر اللہ سے مدد مانگنے کے جواز کے لئے چند غلط استدلالات کے جوابات .....
۵۳	مرثیہ کی مجلس قائم کرنا اور اس میں شرکت و تعاون کرنا حرام ہے .....
۵۴	ایصال ثواب کے لئے اجتماعی قرآن خوانی کا اہتمام بدعت ہے .....
۵۵	طاہرین کے وقت اذان دینے کا حکم .....
"	کفار کے مذہبی میلوں میں شرکت و تعاون حرام ہے .....
۵۶	غیر مسلم کی درازی عمر کے لئے دعا مانگنا شرعی یا کیسا ہے؟ .....
"	ایک گم نام مذہبی ترویج و اشاعت جائز نہیں .....
۵۷	دفع طاہرین کے لئے استغفار و صدقہ کرنا تو صحیح ہے لیکن اس کے لئے خاص اہتمام جائز نہیں .....
۵۸	پیرومرشد کے لئے تابع شریعت ہونا ضروری ہے .....
"	سورہ یس اور سورہ تغابن پڑھ کر پھر کے کان میں پھونکنا اور شریک الفاظ کے تعویذ کا حکم .....
۵۹	تیجا چالیسواں محرم وغیرہ بدعت ہے .....



صفحہ	عنوان
۶۰	فرآن کریم کی طرف پیچہ کر کے بیٹھنا اب اولیٰ ہے.....
۶۱	دس محرم کو شربت پلانا کھانا کھانا بدعت اور شیعوں کا شعار ہے.....
۶۱	دس محرم کو حضرت حسینؑ کی شہادت کا تذکرہ کرنا.....
۶۱	تعز یہ بنانا جائز نہیں.....
۶۱	یا رسول اللہ اور یا علیؑ کہنا درست نہیں.....
۶۲	موبہم شرک لفظ کا ورد کرنا جائز نہیں.....
۶۲	دف بجانے کے ساتھ درود شریف پڑھنا جائز نہیں.....
۶۲	اللہم یا واجب الوجود دعائیں کہنا جائز ہے.....
۶۲	یا نبی الدین شینا اللہ کہنا واضح شرک ہے.....
۶۳	بائی امراض کے دفعیہ کے لئے مخصوص شرکیہ جملوں کے ورد کے بجائے استغفار کرنا چاہیے.....
۶۳	خزیر کے بالوں کے برش کا استعمال جائز نہیں.....
۶۳	۲۷ رجب کو روزہ رکھنا اور کھانا کھانے کا کوئی خاص ثواب ثابت نہیں.....
۶۳	شادی کے موقع پر برادری کو کھانا کھانے کے لئے قریب نہ لینا جائز نہیں.....
۶۳	لفظ "حرام" اور "ناجائز" میں کیا فرق ہے.....
۶۳	واجب فرض سنت مؤکدہ مستحب اور نفل کی تعریف.....
۶۳	نوحہ اور مرثیہ پڑھنا جائز نہیں.....
۶۵	جلسہ کی صدارت بہتر بین صفات کے حامل شخص کے سپرد کرنی چاہیے.....
۶۵	"موتے مبارک" اور اسلی جو لو اس وحمت سے رکھنا محبت نبویؐ کا تقاضا ہے مراسم میں خرافات نہ کئے جائیں.....
۶۵	قرآن مجید کا صرف ترجمہ شائع کرنا صحیح نہیں.....
۶۶	ہندوؤں کے مذہبی جلوس میں شرکت اور قنڈل لگانا حرام ہے.....
۶۶	شرعی مسئلہ اپنی طرف سے بیان کرنا گناہ کبیرہ ہے.....
۶۶	مصافحہ و معانقہ ابتدائے ملاقات کے وقت سنت ہے نمازوں کے بعد اس کا اہتمام بدعت ہے.....
۶۷	بزرگان دین کی قدم بوسی کا حکم.....
۶۸	کفار کی جاسوسی کے لئے ان جیسا لباس اور شکل و صورت اختیار کرنا.....
۶۹	صبح اور عصر کی نمازوں کے بعد مصافحہ کا اہتمام بدعت ہے.....
۶۹	جمعہ کے خطبے کا ترجمہ نہیں کرنا چاہیے.....
۶۹	انگوٹھوں کا چومنا اور رسم صندل شریعت میں ثابت نہیں.....

صفحہ	عنوان
۶۹	قبروں پر چڑھاوا چڑھانا حرام اور شرک ہے.....
"	مشرکانہ بیچ پرستی.....
"	بر مسلمان دنا کا محتاج ہے.....
"	اللہ کے سوا کسی کو حاجت روا سمجھنا شرک ہے.....
"	مزاروں پر پھول چڑھانا چڑائے جلا نا سونہ ہم پہ چھلم گیا رہویں وغیرہ.....
"	کیا نکاح کوئی ضروری نہیں ہے؟.....
"	مولانا اشرف علی تھانوی اور ان کی تصنیفات کے بارے میں حضرت مفتی صاحب کی رائے.....
۷۱	مسجد میں غلطی کے لئے میز کرسی سجانا جائز ہے بشرطیکہ نیت میں کوئی فساد نہ ہو.....
۷۲	طاعون سے کون سا طاعون مراد ہے؟.....
"	طاعون والے مقام پر ٹھہرنے اور وہاں سے بھاگنے کا حکم.....
۷۳	رافضیوں کے جلوس میں شرکت حرام ہے.....
"	رافضیوں کو سنیوں کی آبادی سے جلوس گزارنے سے منع کرنا درست ہے.....
"	تعز یہ بنانا جائز اور حرام ہے.....
"	ایصال ثواب ثابت ہے.....
"	مروجہ طریقہ سے قل پڑھوانا اور اس پر فیس لینا بدعت ہے.....
۷۴	کفار کے مذہبی میلوں میں شرکت جائز نہیں.....
۷۵	ماہ صفر کو منجوس سمجھنا جائز نہیں.....
<b>دوسرا باب</b>	
<b>عملیات و تعویذات</b>	
"	ناجائز تعویذ گندے اور فال نکالنے والے کی امامت مکروہ ہے.....
"	آیہ اَلْکُرْسِی اللہ الہ الہ ہوتے دھوا علی العظیم تک ایک آیت ہے.....
۷۶	خون کے ساتھ کتابت قرآن کے بارے میں فقہاء کی عبارت کا مطلب.....
"	نماز کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر بسم اللہ الذی الخ تک پڑھنا مستحب ہے.....
"	قرآنی آیات تعویذ میں لکھنا جائز ہے.....
"	تعویذ کے ساتھ بیت الخلا میں جانے کا حکم.....
۷۷	رفع و باکے لئے اذان اور مخصوص عمل کرنے کا حکم.....
"	نجومی کاہن ساحر وغیرہ کے پاس علاج کراٹے کے لئے جانا جائز نہیں.....



صفحہ	عنوان
۷۷	سحر وغیرہ غلطی عملیات کرنے والے کا حکم
۷۸	جفر طلسمات، حاضرات وغیرہ کا حکم
۷۹	عملیات لگجائز طریقہ سے کئے جائیں تو جائز ہیں
۸۰	بعض عملیات احادیث سے ثابت ہیں
۸۱	نہوت پریت کا وجود ہے یا نہیں؟
۸۲	آدمی کا مر جانے کے بعد آسیب بن جانے کا عقیدہ غلط ہے
۸۳	آسیب دور کرنے والے تعویذ اور شعبہ و باز عامل
	<b>تیسرا باب</b>
	<b>رسوم مردہ</b>
۸۴	استقرار اہل کے موقع پر بعض رسومات
۸۵	نیچرے اور بھانڈ کا ناک
۸۶	چھٹی ایک ہندو اندر سم ہے
۸۷	عقیدہ سنت ہے
۸۸	دودھ پھانسی کے موقع پر بعض غلط رسمیں
۸۹	بچے کو سبق شروع کراتے وقت کی رسمیں
۹۰	بچے کے ختنہ کراتے وقت کی رسمیں
۹۱	گھوڑی چڑھانا (ختنہ کے وقت کی رسم)
۹۲	نابالغ بچوں کو روزہ رکھانا اور روزہ کشائی وغیرہ رسوم
۹۳	سائگرہ منانے کی رسم
۹۴	مقلنی کے بعد کی رسمیں
۹۵	شادی کے موقع پر مانیوں بھانے کی رسم
۹۶	ساجق کی رسم (رسم مہندی منا)
۹۷	”بری“ کی رسم بھی بری ہے
۹۸	بارت کی رسم
۹۹	تقررتاریخ نکاح کے موقع پر بعض غلط رسمیں
۱۰۰	تیاری نکاح کے موقع پر بعض غلط رسم
۱۰۱	نکاح کے بعد کی رسمیں

صفحہ	عنوان
۸۸	دلہے کو سلامی دینے کی رسم صحیح نہیں
"	منہ دکھائی کی رسم بھی درست نہیں
"	آر سی مصحف کی رسم غلط ہے
"	جہیز بقدر حیثیت دینا چاہیے
۸۹	ولیمہ کے موقع پر بعض رسومات
"	پوتھی کی رسم ناجائز ہے
"	"چال" کی رسم بھی صحیح نہیں
"	شادی کے بعد کی رسمیں
۹۰	آدمی کے مرجانے کے موقع پر بعض غلط رسومات
۹۲	دس محرم کو شربت پلانا کھچرا اچانا کپڑا پہننا مہر مہنگا نامدعت اور بے اصل ہیں
۹۵	شادی کے موقع پر دولہا کو سہرا ڈالنے کی رسم
"	سہرا باندھ کر نکاح کیا کیا بعد میں اس نکاح کی تجدید ضروری ہے؟
۹۶	۲۲ رجب المرجب کے کونڈوں کی شریعت میں کوئی اصل نہیں
"	بچہ ہونے کی خوشی میں کھانا کھانا جائز تو ہے مگر اس میں دن کی تعین صحیح نہیں
"	رخصتی سے پہلے دولہا کی طرف سے دہن کی دعوت صحیح تو ہے مگر ضروری نہیں
"	حیلہ اسقاط کا مروجہ طریقہ بدعت اور واجب التہک ہے اور حیلہ اسقاط کے صحیح طریقہ کی تفصیل
۹۹	ایصال ثواب کا مسنون طریقہ جو تمام رسومات اور خرافات سے پاک ہو کون سا ہے؟
"	غوث الاعظم کی گیارہویں منانا
"	ہمد کے دن نماز میں بلانے کے لئے نثارہ بجانا
۱۰۰	برادری اور قومی پہنچائیت کے جاہلانہ رسومات سے احتراز ضروری ہے
۱۰۱	برادری اور پہنچائیت اچھی چیز ہے مگر اس میں دین و شریعت کا خیال ضروری ہے
۱۰۳	جس دعوت میں منکرات ہو وہاں جانے میں احتیاط کی جائے
۱۰۴	بڑے پیر صاحب کے نشانات گھر گھر بھرنا اور بڑے پیر صاحب کے نام کی نذر ماننا بدعت ہے
"	چہل ابدال کی فاتحہ کی رسم بدعت ہے
"	میز کا تابوت اٹھا کر گھمانا اور اس کے لئے نذر ماننا بدعت ہے
"	شیرینی یا کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینا بدعت ہے
۱۰۵	گناہ میں پڑ جانے کا قوی اندیشہ ہو تو رشوت دیکر نکاح کرنا جائز ہے



صفحہ	عنوان
	<b>چوتھا باب</b> <b>سلام مصافحہ اور معافیت</b>
۱۰۵	”آداب عرض“ کہنے سے سنت سلام اور انہیں: ہوتی البتہ ہندو کو ہر سنت ہیں.....
۱۰۶	غیر مسلم کو ”آداب عرض“ یا ”سلام سلام“ کہنا.....
۱۰۶	فاق کے سلام کا جواب واجب نہیں جائز ہے.....
۱۰۷	واقعی مند افاق ہے.....
۱۰۸	فاق معلن وین.....
۱۰۹	غیر متقد کے سلام کا جواب دینا واجب ہے.....
۱۱۰	غیر مسلم کو سن الفاظ کے ذریعے سلام کیا جائے.....
۱۱۱	نماز فجر کے بعد مصافحہ کا اللہ ام بدعت ہے.....
۱۱۲	الان تکبیر یا جماعت زور نہی ہو تو آئے والا سلام نہ کرے.....
۱۱۳	غیر مسلم اور سلام کہے تو کیا جواب دینا ہے.....
۱۱۴	ایا مصافحہ کرتے وقت انگوٹھے پکڑنا سنت ہے.....
۱۱۵	سلام کے بجائے رام رام کہنا جائز اور کفار کا شعار ہے.....
۱۱۶	سلام سن کر واقع پر ممنوع ہے.....
۱۱۷	مصافحہ کب سنت ہے.....
	<b>پانچواں باب</b> <b>اجتماعات و معاشرہ</b>
۱۱۸	جماعت سے خارج کرنا کمن ٹنڈوں کی وجہ سے ہوتا ہے.....
۱۱۹	مسجد کینی (انجمن) کے جہدہ واریف ہونے چاہئیں.....
۱۲۰	یہ اتنبی کے نام پر مروجہ مشاحروں میں مسجد کی رقم خرچ کرنا اور شرکت جائز نہیں.....
۱۲۱	کینی مجلس اور مشاعرہ و بورو کن فرض ہے جس میں شریعت کی تضحیک کی جاتی ہو.....
۱۲۲	کن و کبیہ و ست مسلمان کا فرض نہیں ہوتا.....
۱۲۳	قلایا نبیوں کے ساتھ کھانے پینے کا حکم.....
۱۲۴	کسی مسلمان کو دوسرے مسلمان سے قطع تعلق پر مجبور کرنا جائز نہیں.....
۱۲۵	سڑیے واپسی پر حرم عورتوں سے کئے.....
۱۲۶	دست بوسی اور قدم بوسی کا تفسیلی حکم.....

صفحہ	عنوان
۱۱۲	والدین کی قبر کو بوسہ دینے کا حکم.....
۱۱۶	تالیاں بجانا لہو و لعب اور کفار کی مشابہت ہے.....
۹	عوامی پارک میں مسلمانوں کو تراویح وغیرہ مذہبی رسومات سے روکنے کی کوئی وجہ نہیں؟.....
۱۱۷	شراب خور قمار باز بے نماز کے ساتھ میل جول.....
۹	کسی کا شمر یہ ادا کرنے کے لئے آداب مرض کے بجائے شمر یہ یا جزائے اللہ کہنا چاہیے.....
۱۱۸	رندی، شجرے کو سودا نہ بیچنا ہی بہت ہے.....
۹	سسر کو باپ کہہ کر پکارنا جائز ہے.....
۹	مہذوم کے ساتھ کھانے پینے میں کوئی مضائقہ نہیں.....
۹	مذاق کیسا؟ اور کن لوگوں کے ساتھ جائز ہے.....
۱۱۹	حج سے آنے والے کو مبارک باد دینے کی آیت پڑھنا.....
۹	منہ گھ کی تیاری کی خوشی میں دعوت جائز ہے مگر اس کو ضروری نہ سمجھا جائے.....
۹	ایصال ثواب جائز مگر گیارھویں کی تخصیص بدعت ہے.....
۹	قصص اور تذکرۃ الاولیاء نامی کتابوں میں صحیح اور ضعیف ہر قسم کی روایتیں ہیں.....
۱۲۰	سود خوروں کے ہاں کھانا اور اس کی رقم مسجد میں لگانا کیسا ہے؟.....
	<b>چھٹا باب</b>
	<b>ماکولات و مشروبات</b>
۹	قبروں کا چڑھاوا حرام ہے.....
۹	عرس چالیسواں وغیرہ دھوم دھام بدعت ہے.....
۹	فرقہ مہدویہ کا فرقہ ہے ان کا ذبیحہ حلال نہیں.....
۹	اہل کتاب کا ذبیحہ اور ان کی لڑکیوں سے شادی وغیرہ تعلقات کا حکم.....
۱۲۱	پانی میں مری ہوئی مچھلی کا کھانا جائز نہیں.....
۹	نیافاق و فاجر مسلمان سے قطع تعلق جائز ہے.....
۹	بازاروں اور میلوں میں رکھے ہوئے گھڑوں سے پانی پینا.....
۹	کسی پر دباؤ والے چند وصول کرنا جائز نہیں.....
۱۲۲	کفار کے ہاتھوں سے بنی ہوئی اشیاء کے استعمال کا حکم.....
۱۲۳	انگریزی دوا کا استعمال جائز ہے.....
۹	ذالہ کی تعظیم حاصل کرنا جائز ہے.....



صفحہ	عنوان
۱۲۳	کپور نے گردے اور حرام مغز کا حکم.....
۱	آب زمزم اکھڑے ہو کر پینا مستحب ہے.....
۱۲۴	آفیون کی خرید و فروخت جائز ہے.....
۱	کیا جھینگا حلال ہے؟.....
۱	تھماری پچھلی کا حکم.....
۱	تازی میں اگر نشہ ہو تو اس کا پینا حرام ہے.....
۱	مدت رضاعت کے بعد عورت کا دودھ پینا حرام ہے.....
۱۲۵	حالت جنابت میں کھانا پینا.....
۱	شراب کی حرمت قرآن وحدیث اور اجماع امت سے ثابت ہے.....
۱	ذبح شدہ جانور کے فوطے، عضو تناسل، آنت اور اوجھڑی کا حکم.....
۱۲۶	تازی میں اگر نشہ آگیا ہو تو پینا درست نہیں.....
۱	طوائف کے گھر کی کوئی چیز کھانی پینی یعنی نہیں چاہیے.....
۱	شراب اور دیگر نشہ آور اشیاء کا استعمال.....
۱	بطور علاج آفیون کھانے والے کی امامت.....
۱۲۷	بیزی اور سگریٹ پینے کا حکم آفیون کی تجارت جائز ہے.....
۱۲۸	جس مسجد میں آفیون کی کمائی خرچ ہوئی ہو.....
۱	جو امام آفیون کی تجارت کو جائز کہتا ہے اس کی امامت درست ہے.....
۱	گانجا آفیون چرس وغیرہ جیب میں ہو تو نماز ہو جاتی ہے.....
۱	تمباکو میں اگر حرام خیر استعمال ہوا ہو تو حرام ورنہ مکروہ ہے.....
۱	گانجا آفیون چرس وغیرہ کی تجارت مباح ہے.....
۱۲۹	آفیون چرس، کوکین وغیرہ کی تجارت جائز ہے.....
۱	شرکیں، چمراز، کنجر، خا کرو، بیہودہ، انسانی وغیرہ کے گھر کا کھانا.....
۱۳۰	کپاہسن، پیاز کھا کر مسجد میں نہ آئے.....
۱	گانے بجانے والی عورتوں کے یہاں کھانا پینا ناجائز ہے.....
۱۳۱	جس کی کمائی کا ذریعہ حرام ہو اس کا بیہ قبول نہیں کرنا چاہیے.....
۱	غیر مسلم اگر خوشی سے کوئی چیز دے تو اس کا کھانا اور دوسروں کو کھانا ناجائز ہے.....
۱۳۲	کھجور اور تازی کے عرق میں جب تک نشہ پیدا نہ ہو اس کا استعمال جائز ہے.....

صفحہ	عنوان
۱۳۲	ایضاً.....
"	ہندی منہ سے چوسنا اور دانتوں سے گوشت نوچنا جائز ہے.....
"	جس کے گھر کے خورد و نوش کا سامان حرام ہو اس کی دعوت کھانا جائز نہیں.....
۱۳۳	تاڑی کی خمیرہ کی روٹی کا حکم.....
"	کیا چینی کو صاف کرنے میں حیوانات کی ہڈیاں استعمال ہوتی ہیں.....
"	بنا پستی گھی میں خنزیر کی چربی کا استعمال ثابت نہیں.....
	<b>ساتواں باب</b>
	<b>حلال و حرام جانور اور ان کے اجزا</b>
"	گدھی کا گوشت اور دودھ حرام ہے.....
۱۳۴	کتیا کے دودھ سے پلے ہوئے بکری کے بچے کے گوشت کا حکم.....
"	جھیل مچھلی غنبر ہی ہے اور اس کے حلال ہونے میں کوئی شبہ نہیں.....
۱۳۷	خنزیر کی حرمت کا اصل سبب کیا ہے؟.....
"	جھینگے کا حکم.....
۱۳۸	کیا غراب ہندی حلال ہے؟.....
۱۳۹	بینا حلال ہے.....
"	مسلمان کے لئے خنزیر کی خرید و فروخت حرام ہے.....
"	فقہ حنفی میں کچھ احرام ہے.....
۱۴۰	کیا کو ا حلال ہے؟.....
۱۴۱	کونے کی اقسام.....
"	قنفذ (سیبہ) حرام ہے.....
۱۴۲	حلال جانور کا چمڑا بھی حلال ہے.....
"	جھینگے میں احتیاط یہ ہے کہ نہ کھایا جائے.....
"	خنزیر کے گوشت سے تیل نکالا جائے تو اس کی خرید و فروخت ناجائز ہے.....
۱۴۳	حلال جانوروں کی کھال کا دباغت کے بعد استعمال جائز ہے.....
"	خنزیر کے بالوں کی تجارت کا حکم.....
"	سوسمار کے چمڑے کو استعمال کرنے کا حکم.....
"	کپور سے حرام اور ا جھڑی حلال ہے.....

صفحہ	عنوان
۱۴۳	مکروہ تنزیہی و طبعی میں فرق
	آٹھواں باب
	تمباکو کا استعمال
۱۴۴	تمباکو زردہ گانجہ حقہ آفیون وغیرہ کا حکم
۱۴۵	حقہ اور بیڑی کا حکم
"	ایضاً
"	حقہ پینے اور پالان کھانے کا حکم
"	حقہ نوش کی امامت
"	تمباکو حقہ ہائس کا حکم
۱۴۷	تمباکو کھانے اور پینے کا حکم
۱۴۸	سگریٹ اور تمباکو کی تجارت جائز ہے
	نواں باب طب اور ڈاکٹری
	فصل اول: دوا و علاج
"	جن دواؤں میں پیرٹ ہوان کا استعمال مباح ہے
۱۴۹	انگریزی دواؤں کی خرید و فروخت اور استعمال جائز ہے
"	مویشیوں کو انجکشن لگانا
"	حرام چیز بطور دوا استعمال کرنا
"	کیا بطور علاج شراب استعمال کرتے ہیں
۱۵۰	علاج کی غرض سے شراب جسم پر لگانے کا حکم
"	ڈاکٹری سیکھنا انگریزی دوائیاں کلوروفام بے ہوش لانے وغیرہ کے لئے استعمال کرنا
۱۵۱	بچے کو آپریشن کے ذریعہ ماں کے پیٹ سے نکالنا
۱۵۲	چولہے میں اسپرٹ کا استعمال
"	شراب کے خارجی استعمال سے بھی احتراز کرنا چاہیے
"	مسیحیت کی تبلیغ کرنے والے ڈاکٹر سے بائیکاٹ فرض ہے
۱۵۳	ہومیو پیتھک دوا کا استعمال علاج کے لئے جائز ہے
	فصل دوم: مریض کو خون دینا
"	کسی بیمار کو تندرست کا خون لگوانا بوقت ضرورت جائز ہے

صفحہ	عنوان
۱۵۵	بوقت ضرورت خون کا انتقال جائز ہے اور اس سے حرمت ثابت نہ ہوگی۔
	دسواں باب
	لباس و متعلقات لباس
۱۵۶	پاجامہ ٹخنوں کے نیچے ہو جانے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔
۱۵۷	مردوں کو سونے اور چاندی کے بننے کا استعمال کیسا ہے؟
۱	ایضا۔
۱	مرد سرخ لباس استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۱	بغرض زینت دانتوں پر سونے کا خول چڑھانا مکروہ ہے مگر وضو کے لئے مانع نہیں۔
۱۵۸	سیاہ لباس پہن کر ماتم یا اظہار افسوس کرنا جائز نہیں۔
۱	صرف دھوٹی پہن کر نماز پڑھنا۔
۱۵۹	عمامہ سنت ہے۔
۱	سیاہ لباس سے ماتمی نشان مقصود نہ ہو تو استعمال کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔
۱	کوٹ چٹلون کا استعمال اور اس میں نماز کا حکم۔
۱۶۰	سونے چاندی کی سلائی اگر آنکھوں کے لئے مفید ہو تو اس کا استعمال جائز ہے۔
۱	مردوں کے لئے سلف کا استعمال۔
۱	مرد کے لئے سونے کے دانت بنیں اور انگوٹھی کا حکم۔
۱	کشتی نمائوپی کا استعمال جائز ہے۔
۱۶۱	مرد کو عورتوں جیسا لباس استعمال کرنا مکروہ ہے۔
۱۶۲	شیردانی اور کوٹ کے آستین وغیرہ پر زینت کے لئے زائد بن لگانا۔
۱	ترکی ٹوپی بال دار ٹوپی اور کوٹ چٹلون کا استعمال۔
۱۶۳	مرد سرخ رنگ کا کپڑا استعمال کر سکتا ہے۔
۱۶۴	کوٹ چٹلون اور انگریزی بالوں میں یہود و نصاریٰ سے مشابہت نہیں ہے۔
۱	قرات و تجوید کے لئے دانتوں کے خلاء کو سونے سے پر کرنا۔
۱۶۵	قربانی کے خون سے رنگا ہوا کپڑا بطور تبرک استعمال نہیں کر سکتے۔
۱	سونے اور چاندی کے بننے کا استعمال۔
۱	مرد کے لئے سرخ رنگ کے کپڑے کا استعمال جائز ہے۔
۱۶۶	سونے اور چاندی کا دانت بنوانا جائز ہے۔



صفحہ	عنوان
۱۶۶	کیا عورت صرف لہا کرتا پہن سکتی ہے؟
۱۶۷	دھوتی باندھنے کا حکم
"	گاندھی ٹوپی پہننا جائز ہے لیکن نماز عمارے میں ہی افضل ہے
"	لباس کے بارے میں اسلام کے کیا بدایات ہیں؟
۱۶۸	کوٹ پتلون ہیٹ وغیرہ کا استعمال مکروہ ہے
"	سونے کا استعمال مرد کے لئے جائز نہیں
"	سونے کی زنجیر اور گھڑی مرد کے لئے جائز نہیں
"	مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ لباس میں اسلامی وضع قطع کا خیال رکھیں
۱۶۹	کشتی نما ٹوپی کا استعمال جائز ہے
"	طلائی گھڑی کا استعمال مردوں کے لئے جائز نہیں
۱۷۰	مسلمان عورتوں کے لئے سازشی کا استعمال
"	عورتوں کے لئے تہ بند اور کچی دار پانجامہ پہننا جائز ہے
	<b>گیارھواں باب</b>
	<b>بالوں اور داڑھی کے احکام</b>
"	کیا داڑھی شعرا اسلام ہے؟
۱۷۱	ڈاڑھی منڈانے اور کترانے والا گناہ کار ہے
"	ڈاڑھی منڈے کی امامت مکروہ ہے
"	ڈاڑھی منڈے کی اذان مکروہ ہے
"	فاسق کو منہ ذان یا امام مقرر کرنے سے منہ لے کرنا ہوگا
"	ڈاڑھی منڈانے اور کترانے والا گناہ کار ہوگا
۱۷۲	ڈاڑھی منڈانا اور یک مشت سے کم کرنا گناہ ہے
"	ڈاڑھی منڈانا اور کترانا مکروہ ہے
"	ڈاڑھی منڈے اور کترانے والے کے پیچھے نماز مکروہ ہے
۱۷۳	ڈاڑھی منڈانے کی وجہ سے مسلمان اسلام سے نہیں نکلتا مگر فاسق ہو جاتا ہے
"	ڈاڑھی منڈانا اور یک مشت سے کم کرنا گناہ ہے
"	ڈاڑھی رکھنا واجب ہے

صفحہ	عنوان
۱۷۶	یک مشت ڈاڑھی رکھنا واجب ہے.....
"	ڈاڑھی کی توہین کفر ہے.....
۱۷۷	ڈاڑھی رکھنا واجب اور منڈانا حرام ہے.....
"	ڈاڑھی منڈانے والا ناقص مسلمان ہے.....
۱۷۸	مونیچھیں قینچی سے کتر وانا بہتر ہے.....
"	یک مشت ڈاڑھی رکھنے کی مقدار کس حدیث سے ثابت ہے؟.....
"	ایک قبضہ ڈاڑھی رکھنا ضروری ہے.....
۱۷۹	انگریزی بال رکھنا مکروہ ہے.....
"	ڈاڑھی کی توہین کفر ہے.....
"	سیاہ خضاب لگانے کا حکم.....
۱۸۰	سیاہ خضاب لگانا مکروہ ہے.....
"	میندھی نیل وغیرہ سفید بالوں میں لگانا جائز ہے.....
"	ایسا خضاب جس سے بال بالکل کالے ہو جائیں لگانا مکروہ ہے.....
۱۸۰	سیاہ خضاب مکروہ ہے.....
<b>بارھواں باب</b>	
<b>زیورات</b>	
۱۸۱	نوسال سے کم عمر لڑکی کو زیور پہنانا.....
"	انگوٹھی کی مقدار کیا ہونی چاہیے؟.....
"	عورتوں کو زینت کے لئے زیور پہننا اور مسی بلدی لگانا.....
۱۸۲	زیور کے متعلق ایک مضمون.....
<b>تیرھواں باب</b>	
<b>ظروف (برتن)</b>	
۱۸۳	لوہے کے برتنوں کا استعمال جائز ہے.....
<b>چودھواں باب</b>	
<b>قدرتی پیداواریں</b>	
"	خود روگھاس کا حکم.....
۱۸۳	خود روگھاس کی بیج و شرا کا حکم.....

صفحہ	عنوان
۱۸۵	تا اب کا پانی اور مچھلی زمیندار کے مملوک نہیں
	پندرہواں باب
	لہو و لعب (گانا بجانا وغیرہ)
#	شطنج کھیلنا اور خون خنزیر سے ہاتھ رگگانا
۱۸۶	یہ کہنا کہ ہم قرآن وحدیث کو نہیں مانتے کفر ہے
#	ولیمہ نکاح یا کسی اور خوشی میں دف بجانے کا حکم
۱۸۷	کبوتر بازی حرام ہے
۱۸۸	گراموفون میں قرآنی آیات اور اشعار سننا جائز نہیں
#	گراموفون میں قرآنی آیات بھرنا قرآن کی توہین ہے
۱۹۰	ڈھول باجے کے ساتھ قوالی سننا جائز نہیں
#	گراموفون میں قرآنی آیات بھرنا قرآن کی توہین ہے
#	تھیٹر وسینما دیکھنا ہر حال میں ناجائز ہے
۱۹۱	قمار کے لئے گھوڑا دینا جائز نہیں
۱۹۲	بینڈ باجہ بار موسیّم وغیرہ باجے کے حکم میں ہیں
#	گراموفون باجہاں ہے اس میں قرآن بھرنا جائز نہیں
۱۹۳	ایسی شادی میں شرکت جس میں باجا وغیرہ منکرات ہوں نہیں چاہیے
#	گانا بجانا حرام ہے
#	سینما دیکھنا ناجائز و حرام ہے
۱۹۴	جہاں باجہ بجتا ہو ہاں قرآن پڑھنا جائز نہیں
#	سماع وغنا میں فرق
#	مزاروں پر جو گانا اور ساز ہوتا ہے یہ ناجائز اور حرام ہے
#	سینما دیکھنا جائز نہیں
۱۹۵	معاہدہ کی پاسداری ضروری ہے
#	فٹ بال کے کھیل میں فریقین میں سے صرف ایک فریق کو انعام دینا
#	جس گھر میں گانا بجتا ہو اس کی خیریت و برکت جاتی رہتی ہے
۱۹۶	جلوس میں ڈھول باجے وغیرہ بجانا جائز نہیں
#	رغلہ یوں کا ناچ کرانا اور ایسی مجلس میں شرکت حرام ہے

صفحہ	عنوان
۱۹۶	جو امام رنڈیوں کا ناچ دیکھے وہ فاسق ہے اور اس کی امامت مکروہ ہے و غیرہ
۱۹۷	سماع مزامیر کو حلال سمجھنے والا فاسق ہے
"	باجا فوٹو گراف وغیرہ جو لہو لعب کے لئے استعمال کئے جاتے ہوں حرام ہیں
"	ذھول بجانا کب جائز ہے؟
۱۹۹	گانا بلبہ وغیرہ ہوٹل میں گاہک کے آنے کے لئے لگانا جائز و حرام ہے
"	دف بجانے کی منت والی حدیث شریف کی صحیح تشریح
۲۰۰	شادی کے موقع پر عورتوں کا گیت گانا
"	سماع مزامیر کے بغیر بھی ناجائز ہے
۲۰۱	مسلمان میراثی کا ہندوؤں کی تقریب میں جانا
"	سینما دسرس دیکھنا ناجائز ہے
۲۰۲	مولود میں قیام اور دف بجانا جائز نہیں
"	بائسکوپ دیکھنا حرام ہے
"	گراموفون میں قرآنی آیات بھرنا ناجائز نہیں
۲۰۳	لہو لعب کو امداد کا ذریعہ بنانا موجب شرم ہے
"	گراموفون میں قرآن و حدیث بھرنا ناجائز نہیں
۲۰۴	تاش چوسر شطرنج کھیلنا ناجائز نہیں
"	کیرم بورڈ کے بارے میں خاص آدمی کے متعلق ایک فتویٰ
۲۰۵	دف بجاتے وقت درود پڑھنا ناجائز نہیں
"	جینڈ سنا ناجائز نہیں
"	فلم دیکھنا خواہ حج کے منظر کا ہو ناجائز نہیں
"	بچوں کا بلبہ سنی وغیرہ بچنے کا حکم
سولہواں باب	
ریڈیو اور لاؤڈ اسپیکر	
۲۰۶	نماز عید میں لاؤڈ اسپیکر کا حکم
"	عید گاہ کی آمدنی سے لاؤڈ اسپیکر خریدنا
۲۰۷	ریڈیو ٹیلی فون وغیرہ میں قرآن مجید کی تلاوت و ترجمہ کرنا
"	معاوضہ لیکر ریڈیو پر تلاوت قرآن کرنا



صفحہ	عنوان
۲۰۷	الاؤڈیو اپیکر میں خطبہ نماز وغیرہ کا حکم
"	الاؤڈیو اپیکر ریڈیو وغیرہ سے آیت جحدہ سننے پر جحدہ تلاوت لازم ہوتا ہے
"	گرا مو فون سے آیت جحدہ سننے پر جحدہ تلاوت لازم نہیں ہوگا
۲۰۸	الاؤڈیو اپیکر گرا مو فون وغیرہ کے متعلق
۲۱۰	نماز خطبہ وعظ وغیرہ میں الاؤڈیو اپیکر کا استعمال
"	الاؤڈیو اپیکر مسجد کے منارے پر لگانا
"	ریڈیو سننا
۲۱۱	عید کی نماز میں الاؤڈیو اپیکر کا استعمال
"	الاؤڈیو اپیکر کے متعلق فتویٰ پر چند شبہات اور ان کے جوابات
۲۱۳	الاؤڈیو اپیکر کے ذریعہ سے آیت جحدہ سنی تو جحدہ تلاوت لازم ہوگا
"	وعظ خطبہ اور نماز میں الاؤڈیو اپیکر کا استعمال
۲۱۴	ریڈیو اور ہارمونیم و گرا مو فون میں فرق ہے
۲۱۵	نماز میں الاؤڈیو اپیکر کا استعمال
"	گرا مو فون سننے اور اس کے ذریعہ آیت جحدہ اور سلام کے جواب کا حکم
۲۱۶	نماز میں الاؤڈیو اپیکر کا استعمال
"	الاؤڈیو اپیکر کے ذریعہ نماز اور خطبے کا حکم
۲۱۷	خطبہ عجی زبان میں پڑھنے اور خطبے میں الاؤڈیو اپیکر کا حکم
۲۱۸	لہو و لعب کی مجلس کی ابتدا تلاوت قرآن سے کرنا جائز نہیں
"	ریڈیو کا استعمال کب جائز ہے
"	ریڈیو پر تلاوت قرآن کرنا اور سننا اور ثواب
"	عورتوں کا تقریبات میں گانا
"	گانے کے کسب کا حکم
"	عرس کی مروجہ رسم بدعت ہے
۲۱۹	نماز یوں کو الاؤڈیو اپیکر پر بولنے سے تشریش ہوتی ہو تو

صفحہ	عنوان
	سترھواں باب
	جادو ، رمل ، فال قرعہ ، نجوم وغیرہ
۲۱۹	رمل سیکھنا حرام ہے.....
۲۲۰	قرآن مجید سے فال نکالنا جائز نہیں.....
"	قرآن مجید اور مولوی کی گستاخی کرنے والا کافر ہے.....
۲۲۱	جادو کیا ہے؟.....
۲۲۲	ابجد حساب کرنا اور اپنا نام نکال کر ستارہ دیکھنا.....
"	فال نکالنا جائز نہیں ہے.....
"	قرآن مجید سے فال نکالنا سخت گناہ اور ناجائز ہے.....
"	پتلا ناہننا اور بارش نہ ہونے کے لئے اس کو درخت پر لٹکانا حرام ہے.....
۲۲۳	قرعہ اندازی کے ذریعہ تقسیم کرنا جائز ہے.....
۲۲۴	غیب کی باتیں بتانے والا فاسق اور اس کی امامت مکروہ ہے.....
"	متعلق فال وغیرہ.....
"	ماہ صفر کو منحوس سمجھنا غلط ہے.....
	اٹھارھواں باب
	قمار ، لاٹری ، معما
۲۲۵	انعامی ٹکٹ خریدنا قمار ہے.....
"	قمار کی ایک صورت.....
۲۲۶	معما حل کر کے پے حاصل کرنا قمار ہے.....
"	لاٹری ٹکٹ خریدنا قمار اور حرام ہے.....
"	قمار کی ایک صورت.....
۲۲۸	معما جات پر انعام حاصل کرنا جائز نہیں.....
"	کمپنی کا انعامی لاٹری قمار ہے.....
"	لاٹری میں کاغذ کا ٹکٹ مقصود نہیں ہوتا.....
"	حربی کافر کے ساتھ قمار کا معاملہ جائز ہے.....
"	کیا ہندوستان کا غیر مسلم حربی ہے؟.....

صفحہ	عنوان
۲۲۹	اخباری معمرجات پر انعام مہذب زمانے کا مہذب قمار ہے
"	ایضاً
۲۳۰	انیسواں باب
"	تعمیرات
"	مسجد کی محض نقش و نگاری کا کوئی ثواب نہیں
۲۳۱	کتبہ ایسی جگہ لگانا جہاں حروف کی بے حرمتی ہوتی ہو جائز نہیں
"	پڑوسی سے اپنی کھڑکی بند کرانے کی قیمت لینا جائز نہیں
۲۳۲	لیٹرین بنوانے میں کوئی حرج نہیں
"	قبر پر تعمیر بنانے کا خواب قابل عمل نہیں
	بیسواں باب
	فوٹو ، مصوری ، اور تصویر
۲۳۳	تصویر سازی اور تصویر کے استعمال کا حکم
"	جاندار کی تصویر کھینچنا اور کھینچوانا حرام ہے
۲۳۴	تصویر کو پھول چڑھانا جائز نہیں
"	غیر مذہبی ترانہ مسلمان سے کہلوانا جائز نہیں
"	بچوں کے کھلونوں کی تجارت کا حکم
۲۳۵	تصویر کے متعلق ایک سوال کا جواب
۲۳۶	بت بنانا اور نذر نیاز چڑھانا احکام شرع کے خلاف ورزی اور بت پرستی ہے
۲۳۷	نماز کی تعلیم کے لئے کتاب میں تصویریں شائع کرنا جائز نہیں
"	بلا ضرورت تصویر کھینچنا اور کھینچوانا منع ہے
"	مسلمان کو تصویر رکھنا اور اس کا احترام کرنا جائز نہیں
۲۳۸	تصویر کو مسجد یا مسجد کے متعلقہ عمارت میں رکھنا
"	اخبار کی تصاویر کا حکم
"	تصویر بنانی جائز نہیں
"	فوٹو کھینچنا اور کھینچوانا جائز نہیں
"	ایضاً تصویر کے متعلق
۲۳۹	جاندار کے علاوہ دوسری چیزوں کی پرمنٹنگ کو ذریعہ معاش بنانا جائز ہے

صفحہ	عنوان
۲۲۰	تصویر کسی نے بھی کھجوائی ہو جائز نہیں
۴	تصویر کسی بھی ذریعہ سے بنائی جائے نا جائز ہے
۲۲۱	”بسم اللہ“ کی کتابت تصویر کی شکل میں نہ ہو
۴	تصویر کھینچنا اور کھنچوانا حرام ہے
۴	مسلمان کے لئے تصاویر کی خرید و فروخت جائز نہیں
۴	کپڑے کے تھان میں لیبل پر تصویر کا حکم
۴	اخبار وغیرہ کی تصویر کا حکم
۲۲۲	نشد ورت اور تجبوری کے وقت تصویر بنوانا مباح ہے
۴	تجارتی نشان میں تصویر بنانا حرام ہے
۲۲۳	ضرورت کے موقع پر تصویر مباح ہے
۴	فوٹو گرافی کا پیشہ حرام ہے
۲۲۴	تجارت اور حصول علم کے لئے مندر پار جانا جائز ہے
۴	ضرورت سفر کے لئے تصویر بنوانا مباح ہے
۴	تصویر کے متعلق ایک ذاتی سوال
۴	شریعت میں تصویر اور فوٹو کیوں حرام ہے؟
	اکیسواں باب
	متفرقات
۲۲۵	کرایہ زمین کے علاوہ کرایہ دار سے رقم لینا جائز نہیں
۴	سراج الدولہ نام رکھنا مناسب نہیں
۲۲۶	”مجھ پر وحی آتی ہے“ کہنے والے کا حکم
۴	کسی مسلمان کو کافر کہنے والا سخت فاسق ہے
۴	عبدالنبی، نبی بخش، حسین بخش کسی کا نام رکھنا جائز نہیں
۲۲۷	کسی مسلمان کو فرعون کہنا گناہ ہے
۴	طاعون کی جگہ سے گنا جائز نہیں
۲۲۸	تختہ یا ضرورت حرام ہے
۴	رشوت خور سود خور زانی کے گھر کا کھانا نہ کھانا ہی بہتر ہے



صفحہ	عنوان
۲۴۸	ضرورت کے وقت سونے کا دانت لگوا سکتے ہیں
۲۴۹	حرام و حلال مخلوط آمدنی سے جہنمی مسجد کا قسم
۲۵۰	گھوڑے اور گدھی کی جفتی مکروہ ہے
"	مشتبہ لفظ کا نریڈ مارک اختیار نہ کیا جائے
"	جس کپڑے پر کلمہ طیبہ لکھا ہوا ہو اس کو کمرے میں لٹکانا
۲۵۱	حضور اکرم ﷺ کا نام سن کر اگلو تھے چومنا
"	خزیر کے بالوں کے برش کا استعمال جائز نہیں
"	نام بدل کر اچھا نام رکھنا جائز ہے
۲۵۲	سو کی رقم بینک سے نکال کر خیرات کرنا
"	شادی فتنہ اور فتنہ فتنہ میں شرکت جائز نہیں
"	کفار سے رشوت لینا جائز نہیں
"	"۸۶" عدد کے بارے میں ایک مبہم سوال
۲۵۳	تمام جانوروں کا چمڑا باغیت کے بعد فروخت کرنا جائز ہے
"	نامحرم عورتیں لڑنے لگیں تو زبان سے ان کو منع کرے
۲۵۴	حلال و حرام مخلوط مال سے خریدی گئی مشین کا خریدنا مکروہ ہے
"	مردار ہڈیوں کو اٹھا کر گاڑی میں بچہ بنا جائز ہے
"	ظالم اور کسی کا حق مارنے والا قوم کی سرداری کا لائق نہیں
"	مذہب کا طلبہ اور مدرس سے مدرسہ کے اوقات میں ذاتی کام لینا جائز نہیں
"	اہتمام کے باوجود طلبہ سے کام لینا ظلم ہے
۲۵۵	مدرسہ کے اوقات میں تعویذ لکھنا جائز نہیں
"	شرعی اصول کے خلاف انجمن میں شرکت خت گناہ ہے
۲۵۶	نہ اسکا تحریر بہت خطرناک ہے
"	ایلو پیتھک اور ہومیوپیتھک ادویہ کا استعمال مباح ہے
"	افیون بھنگ وغیرہ کی دوا میں جب نشہ نہ ہو تو مباح ہے
"	نوزائیدہ بچے پر نام رکھنے کے موقع پر دعوت طعام وغیرہ ترک کرنا چاہیے
۲۵۷	جھوٹا خائن دھوکہ باز بے شک فاسق ہے

صفحہ	عنوان
۲۵۷	مرتد ہو جانے کے بعد تمام اعمال صالحہ ضائع ہو جاتے ہیں.....
"	غاصب کے حکم کے متعلق ایک حدیث.....
"	حدیث 'الیس منی' کا مطلب.....
"	جماعت سے الگ کھڑا ہو کر نماز پڑھنا مکروہ ہے.....
"	فرائض کو ضروری نہ سمجھنے والے کا حکم.....
"	ہندو جلد ساز سے قرآن مجید کی جلد سازی کرانا.....
"	تجدید نکاح کے وقت تجدید مہر بھی ضروری ہے.....
"	خشوع اور یکسوئی کی خاطر نماز میں آنکھیں بند کرنا جائز ہے.....
۲۵۹	عالم کی توہین کرنے کا حکم.....
"	مسجد میں قرآن پڑھنے والے بچوں کو گالی دینا اور مار پیٹ کر اٹھا دینا فسق ہے.....
۲۶۰	عورت کو اپنے پالے ہوئے ملازم سے پردہ ضروری ہے.....
"	کاشتکار سے زمین کا لگان وصول کرنا جائز ہے.....
۲۶۱	حرام رقم کو ثواب کے کام میں خرچ کرنے کا حیلہ.....
"	شوقیہ کتنا پالنا جائز و حرام ہے.....
"	کتے کا خشک جسم اور پاک پانی سے بھیجا ہوا جسم پاک ہے.....
"	کتے کے منہ کا لعاب ناپاک ہے.....
۲۶۲	عبدالغنی عبدالمصطفیٰ نام نہیں رکھنا چاہیئے.....
۲۶۳	ریذ یو خرید کر گھر میں رکھنا.....
"	ریذ یو میں قرآن مجید پڑھنا اور ریذ یو سے تاواوت سننا.....
"	عورتوں کا گانا اور گانے کا کسب اختیار کرنا.....
"	مرہجہ حرم بدعت ہے.....
۲۶۴	رندی کا حرام ذریعہ سے کمایا ہوا مال حرام ہے.....
"	رندی سے مکان خریدنا.....
۲۶۵	لفظ محمد پر ص لکھنا صرف آپ ﷺ ہی کے ساتھ خاص ہے.....
"	ڈاکٹر کو اعضائے مستورہ کا معائنہ کرانا.....
۲۶۶	شاہی شدہ عورت کے ساتھ حرام کاری یا محبت.....

صفحہ	عنوان
۲۶۶	گاڑھے کی کشتی نما ٹوپی کا ٹکریسی ٹوپی نہیں
"	نماز میں اللہ کے سوا کسی کا تصور دل میں لانا جائز نہیں
"	حضور اکرم ﷺ کی شان میں توہین کا شبہ پیدا کرنے والے لفظ کا استعمال حرام ہے
"	مرد کے لئے رنگین اور ریشمی لباس کا استعمال
"	علماء و یوہند کو کافر کہنے والا فاسق ہے
۲۶۷	مسجد سے آگے قبلہ کی جانب پانچنا نہ بنانا
"	نیل کو "بجارت" بنا کر چھوڑ دینا جائز نہیں
۲۶۸	مولانا انور شاہ کشمیری کیا یورپ گئے تھے؟
"	تعلیمی تاش بچوں کی تعلیم کے لئے استعمال کرنا
"	تقریب بنانا جائز نہیں
"	فٹ بال اور کرکٹ کھیلنے کا حکم
۲۶۹	چولھے میں اسپرٹ جلانا جائز ہے
"	ایسے انجمن کا ممبر بننا حرام ہے جس میں شرکانہ اعمال کرائے جاتے ہوں
۲۷۰	حکومت اگر ظلم کسی کی جائیداد کو نیلام کرے تو اس کو بولی دینا حرام ہے
	کتاب سیاسیات
	پہلا باب حقوق مذہبی
	فصل اول : شریعت بل
۲۷۱	شریعت بل کمیٹی میں ایک تقریر کا خاکہ
۲۷۲	شریعت بل کے ذریعہ بعض اسلامی احکامات بھی غنیمت ہیں
"	ایضاً
۲۷۳	شریعت بل کی حمایت کرنی چاہیے
	فصل دوم : مسجد شہید گنج
۲۷۵	سیاہ لباس پہن کر احتجاج کرنا جائز نہیں
۲۷۶	مسجد شہید گنج کی تحریک میں آئینی طریق سے حصہ لینا ہر مسلمان پر لازم ہے
"	مسجد شہید گنج کے واپس لینے کا واحد طریقہ مسلمانوں کا متحد ہو کر کوشش کرنا ہے

صفحہ	عنوان
۲۷۷	مسجد کے واپسی کے لئے قانون شکنی میں شریک ہونا.....
"	مسجد شہید گنج کی تحریک میں شریک ہونے والے پرائل و عیال کا نفقہ فرض ہے.....
"	مسجد شہید گنج کی تحریک میں شرکت کے لئے والدین کی اجازت ضروری ہے.....
"	مسجد کی واپسی کے لئے مسلمانوں پر اپنی استطاعت کے مطابق کوشش فرض ہے.....
"	مسجد شہید گنج کی تحریک میں ثواب ہر ایک کو اپنی نیت کے مطابق ملے گا.....
"	سول نافرمانی کب کی جائے؟.....
"	مسجد شہید گنج کے حصول کا کیا طریق مفید ہے.....
"	مسجد کے حصول کے لئے قید و بند کی تحریک.....
"	کسی مسئلہ میں خاموشی کب اختیار کرنی چاہیے.....
"	مسجد کے تنازع کا شرعی طریقہ سے حل مسلمانوں کو منظور ہے.....
۲۸۰	مسجد شہید گنج کے متعلق حضرت مفتی صاحب کی رائے.....
۲۸۲	مسجد شہید گنج کی تحریک میں جاتے ہوئے اہل و عیال کا نفقہ چھوڑنا فرض ہے.....
"	مسجد کے حصول کے لئے قانون شکنی جائز ہے.....
"	مسجد شہید گنج کی تحریک میں شرکت کے لئے والدین کی اجازت ضروری ہے.....
	<b>فصل سوم: مدح صحابہ</b>
"	مدح صحابہ میں طلبہ دارالعلوم کو حصہ لینے اور تعلیم میں مشغول رہنے کا حکم.....
۲۸۳	شرعی حق کے حصول کے لئے جیل جانا اور لڑنا.....
"	مدح صحابہ پڑھنے کا قانونی حق حاصل کرنے کے لئے قانون شکنی کرنا جائز ہے.....
"	شیعوں کی تبرا گوئی کے ذمہ دار شیعہ خود ہیں.....
"	اپنا حق حاصل کرتے ہوئے گولی سے مار دیا جائے تو مظلوم اور شہید ہوں گے.....
"	مدح صحابہ پڑھنے کا قانونی حق حاصل کر کے امن کی خاطر اس کے استعمال کو ترک کرنا.....
۲۸۵	مدح صحابہ پڑھنا ہر مسلمان کا شرعی و قانونی اور شہری حق ہے.....
	<b>فصل چہارم: قومی ترانہ اور قومی نعرہ</b>
"	مسلمان بچوں سے ہندوؤں کا گیت گانے پر احتجاج کیا جائے.....
۲۸۶	قومی نعرہ ہندوستان زندہ باد اور آزاد ہونا چاہیے.....

صفحہ	عنوان
	<b>فصل پنجم: زمینداری و کاشتکاری</b>
۲۸۶	ایسے قوانین جن سے مالکان زمین کے مالکانہ حقوق تلف ہو جائے ناجائز اور ان کی حمایت بھی ناجائز ہے.....
	<b>فصل ششم: تبلیغ</b>
۲۸۷	قرآن مجید کو ہندی رسم الخط میں لکھنا ناجائز نہیں.....
"	تبلیغ اور اشاعت اسلام ہر دور میں ضروری ہے.....
"	تبلیغ کی مخالفت اسلام کی مخالفت ہے.....
"	تبلیغ اور سیاست الگ الگ محاذ اور دونوں ضروری ہیں.....
"	تبلیغ کو سیاست کے لئے چھوڑنا ناجائز نہیں.....
	<b>فصل ہفتم: اسمبلیوں میں نمائندگی</b>
۲۸۸	مسلمانوں کا نمائندہ مسلمان اور اسلامی احکام پر عمل کرنے والا ہی ہو سکتا ہے.....
	<b>فصل ہشتم</b>
۲۸۹	وقت و ارانہ معاملات.....
"	کیا نماز مغرب کے لئے ۲۰ منٹ کا وقت کافی ہے.....
"	ہندوؤں کی اترتی اور مسلمانوں کی نماز مغرب کے لئے وقت مقرر متعین کرنا.....
۲۹۱	نماز مغرب اور اترتی کے وقت پر ہاں ہی سمجھوتے کا صحیح اور جامع فارموا.....
۲۹۵	ہندوؤں کی اترتی اور مسلمانوں کی نماز مغرب کے وقت کی تعیین کے بارے میں ایک مشودہ.....
۲۹۶	"ستیا رتھ پرکاش" نامی کتاب کی اشاعت کا افسوس لازم ہے.....
	ہندوستان سے ہجرت واجب نہیں تاہم اگر کوئی ہندوؤں کے بعض دل آزاریوں کی وجہ سے ہجرت کرے تو قابل ستائش اقدام ہے.....
۲۹۷	سوال میں مذکور ظالم کے بعد ہجرت تو ایک اپنی فعل ہے.....
	<b>فصل نہم: سلطان حجاز و نجد</b>
۳۰۰	سلطان ابن سعود اور ان کے صاحبزادوں کی تعریف کرنے والا امام.....
۳۰۱	ولی عہد ابن سعود کا خیر مقدم کرنا.....
"	ولی عہد ابن سعود کا خیر مقدم کرنے والے خطیب پر اسی وجہ سے کفر کا فتویٰ لگانا ظلم اور بڑا گناہ ہے.....
"	غیر عالم کو فتویٰ دینے کا کوئی حق نہیں.....



صفحہ	عنوان
	<b>فصل دہم: متفرقات</b>
۳۰۴	دین و سیاست لازم و ملزوم ہیں
"	مسلم لیگ کا صدر
"	مشرقی کی تحریک "خاکسار" کے ہم عقیدہ لوگ خارج از اسلام ہیں
۳۰۵	جیل میں اگر جابر حکام اذان کی اجازت نہ دے تو
"	جیل میں اگر پانی پر قدرت نہ ہو تو تیمم کرے
"	جیل میں اگر باجماعت نماز کی اجازت نہ ملے تو
"	بھوک ہڑتال کب تک جائز ہے؟
"	مسلمانوں کو مذہبی تعلیم سے روکنے کا مجاز غیر مسلم ریاست نہیں
"	جو مدرس ریاست کے اس حکم کو تسلیم کرے اس کی امامت جائز نہیں
"	مسلمانوں کو مذہبی تعلیم حاصل کرنے کے لئے کسی قسم کی اجازت کی ضرورت نہیں
۳۰۶	ستیا رتھ پرکاش نامی کتاب بہتان طرازی تمسخر اور استہزاء کا معجون مرکب ہے
۳۰۷	ستیا رتھ پرکاش کا طرز بیان قابل مذمت ہے
	<b>دوسرا باب</b>
	<b>غیر مسلموں کے ساتھ معاملات</b>
۳۰۸	ہاتھ پر "چندن" یا "قشقہ" لگانا
"	ہندوؤں کے ساتھ معاملات کا حکم
۳۰۹	مہورت اور مورتیوں کا جلوس
۳۱۰	کسی غیر مسلم کی وراثتی عمر کی دعا مانگنا
۳۱۱	اسلام کی توہین آمیز کلمات سے احتراز لازم ہے
۳۱۳	ہندوؤں کی آرتی کی رسم کو قانونی طریق سے روکنے کی کوشش کرنی چاہیے
"	مسلمان مسجد میں نماز ہرگز نہ چھوڑیں
"	ایضاً
۳۱۴	ہندوؤں کا مسلمانوں کی نماز میں شور و شغب کی وجہ سے خلل ڈالنا
"	تبلیغ کی خاطر غیر مسلم سے حسن سلوک ضروری ہے
"	بلا ضرورت غیر مسلم یہود و نصاریٰ سے تعلقات قائم رکھنا درست نہیں

صفحہ	عنوان
۳۱۵	”سیدنا نبیؐ“ کہنا.....
۱	ہندوؤں کے ہاتھ کی روٹی وغیرہ کھانا مباح ہے.....
۳۱۶	غیر مسلم حکومت میں غیر مسلم سے مسلمان کا سود لینا.....
۴	کسی ہندو و پیشوا کا خیر مقدم کرنا اور پھولوں کا ہار پیش کرنا.....
۵	واڑھی ہمیشہ سے کم کرنا سینما دیکھنا فوٹو کھینچنا اور ایسے شخص کو امام بنانا.....
۳۱۷	ہندوستان کے کفار کے ساتھ معاملات اور ان سے ملنا جلنا جائز ہے.....
۳۱۸	بھنگی چمار وغیرہ کے ہاتھوں کا تیار کیا ہوا کھانا حلال ہے.....
۳۲۰	مسلمان مقتول شہید ہے چاہے اس کا قاتل مسلمان ہو یا کافر.....
۳۲۱	ہندو مسلم اتفاق کے لئے گوشت نہ کھانے کی شرط.....
۶	غیر مسلموں کے مذہبی اجتماع میں شرکت اور شرکانہ رسومات کا ارتکاب حرام ہے.....
۳۲۲	علم کے بقدر تبلیغ کرنا جائز ہے.....
۳۲۳	ہندوؤں کے مذہبی تقریبات میں شرکت کا حکم.....
۳۲۴	ہندوستان میں ہندوؤں سے ترک معاملات واجب نہیں.....
۳۲۵	مجرم ہندو کے علاوہ کسی بے گناہ ہندو کو مارنا جائز نہیں.....
۷	ہولی کے متعلق.....
۸	کیا ”چندن“ لگانا ہندوؤں کا شعار ہے؟.....
۳۲۶	نماز کے اوقات کے علاوہ غیر مسلموں کا مسجد کے سامنے بچہ بجانا.....
۹	کافر کے لئے دعائے مغفرت اور ایصالِ ثواب جائز نہیں.....
۱۰	غیر مسلم کو قرآن سنانا.....
۳۲۷	اتحاد کانفرنس ۱۹۲۲ء میں حضرت مفتی اعظم کا اعلان حق.....
۳۲۸	قتل مرتد کے بارے میں مولانا عبدالباریؒ اور دوسرے اکابر کے چند خطوط.....
	<b>تیسرا باب</b>
	<b>سیاست ملکی و ملی</b>
۳۲۹	نقلی قربانی یا ترکی مجروحین اور یتیموں کی امداد.....
۱	حجاز مقدس کا سفر کس کہنی کے جہاز میں کرے؟.....
۳۳۰	جواب از مولوی احمد رضا خان.....
۳۳۱	جواب از مولانا مفتی مظہر اللہ.....

صفحہ	عنوان
۳۴۷	جواب از مفتی اعظم
"	مسلمان کا مسلمان سے لڑنا
۳۴۸	میونسپلٹی کا ووٹ کس کو دیا جائے؟
۳۴۹	جوبلی فنڈ میں شرکت وغیرہ
"	ملک معظم کے سلور یا گولڈن جوبلی میں مسجد کے پیسوں سے مسجد میں چہ اٹھا کرنا
"	عورت کا وٹر بننا اور بطور امیدوار کھڑا ہونا
۳۵۰	ڈسٹرکٹ بورڈ میں حلف و قادیاری کس طرح اٹھائیں
"	مسلمانوں کو نقصان پہنچانے والے سے علیحدگی اختیار کرنا
۳۵۱	ووٹ کس کو دیں؟
۳۵۲	مسلمانوں کا شرعی اور معاشرتی ضرورتوں کے رفع کرنے کے لئے انجمن بنانا
"	روپے لیکر غیر مستحق کو ووٹ دینا حرام ہے
۳۵۳	ووٹ کس کو دیں؟
"	ایک استفتاء کی تنقیح
"	ووٹ کی قیمت لینا اور اس کو مسجد میں صرف کرنا جائز نہیں
۳۵۴	کسی امیدوار کے ساتھ ووٹ کا وعدہ کر کے پھر دوسرے کو ووٹ دینا
"	ووٹ کس کو دیں؟
۳۵۵	ووٹ کا حق جمعیت علماء کے فیصلہ کے مطابق استعمال کرنا چاہیے
۳۵۶	ووٹ دینے نہ دینیکے فیصلہ کے لئے دونوں مقابل امیدواروں کا سامنے آنا ضروری ہے
۳۵۷	کیا عورت پولنگ اسٹیشن پر ووٹ ڈالنے کے لئے جاسکتی ہے؟
"	صلاحیت اور لیاقت ووٹ دینے اور نہ دینے کا معیار ہے
۳۵۸	کانگریس ہندوستانیوں کی جماعت ہے نہ کہ ہندوؤں کی
"	ہندوستان کی تحریک آزادی میں ہر محبت وطن کی شرکت لازمی ہے
"	نعرہ اللہ اکبر پر پابندی کا آرڈی ننس حکمانہ اور غیر معقول ہے
۳۵۹	حضرت مفتی صاحب جمعیتہ العلماء کے فتوے بلا معاوضہ لکھتے تھے
۳۶۰	اخبار کے ایک کارٹون پر تبصرہ
۳۶۱	قومی نعرہ ہندوستان زندہ بھادیا آزاد ہونا چاہیے
"	مسلمان جمعیتہ علماء ہند کی نگرانی میں وطنی آزادی اور مذہبی حفاظت کا فریضہ ادا کریں

صفحہ	عنوان
۳۶۲	مسلم لیگ کے حق میں ایک مشورہ سے رجوع.....
"	مسلمان مسلم لیگ یا کانگریس؟ کس کی پیروی کریں.....
۳۶۳	مسلم لیگ یا کانگریس کون سی جماعت مسلمانوں کی رہنمائی کر سکتی ہے؟.....
"	ہندوؤں کے ساتھ تحریک آزادی میں اشتراک عمل.....
"	مشرک سے امداد حاصل کرنا کب جائز ہے.....
"	مذہب میں سیاست شریعیہ اور سیاست شرعیہ میں مذہب ہے.....
"	مسلمان کافر با اظہار غوت ہے.....
"	جنگ آزادی میں غیر مسلموں کے ساتھ اشتراک عمل جائز ہے.....
"	جنگ آزادی خود مسلمانوں پر فرض ہے.....
"	ایک مشترکہ فنڈ.....
"	نہا مسلم لیگ انگریزوں کو ہندوستان سے نکال دیں یہ نظریہ غلط ہے.....
۳۶۶	"یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا بطانہ من دونکم" کا نسخ قرآنی اور ہندوؤں کے ساتھ اشتراک عمل.....
۳۶۷	اقتصادیات و سیاسیات میں بامر مجبوری غیر مسلم قیادت تسلیم کرنا منع نہیں.....
"	حضور اکرم ﷺ اور صحابہ کرامؓ نے یہودیوں کے ساتھ معاہدے کئے ہیں.....
"	ہندوستانی قوم کامل کر تحریک چلانا جائز ہے.....
۳۶۸	مسلم لیگ یا کانگریس؟.....
"	مسلم لیگ کا حصول آزادی کے لئے کوئی عملی پروگرام نہیں.....
"	قادیانی کے ساتھ اشتراک عمل مذہبی اور سیاسی دونوں لحاظوں سے مضر ہے.....
۳۶۹	کانگریس کے ساتھ اشتراک عمل کے متعلق.....
۳۷۰	کیا ترک موالات کے فتویٰ میں تبدیلی ہوئی ہے؟.....
"	مسلمان کانگریس یا مسلم لیگ کس کا ساتھ دیں.....
۳۷۱	کانگریس منسٹری کی طرف سے مدح صحابہ اور چند دوسری پابندیاں.....
"	کیا شیعہ مسلمان ہیں؟.....
"	مسٹر محمد علی جناح کی سیاسی متابعت یا مہاتما گاندھی کی؟.....
۳۷۲	مسلم لیگ یا کانگریس؟.....
"	مجاہدین بیت المقدس کا جہاد.....
"	بیت المقدس کا جہاد اور والدین کی اجازت.....

صفحہ	عنوان
۳۷۴	کانگریس کی سیاسی پالیسی اور عقائد
"	کیا کانگریس اسلامی حکومت قائم کرنا چاہتی ہے؟
"	کیا کانگریس کی قائم حکومتیں اسلامی تعلیمات کے مطابق ہیں؟
"	کانگریس میں شمولیت قرآنی آیت کے خلاف نہیں
"	جمعیتہ العلماء ملک کی آزادی کی خاطر کانگریس کی شرکت ضروری سمجھتی ہے
۳۷۵	کانگریس ایک مشترکہ جماعت ہے
"	جمعیتہ العلماء کا مسلم لیگ سے اختلاف کیوں ہے؟
"	مسلم لیگ کو پاک کرنا تجربہ سے ناممکن ثابت ہوا ہے
"	مسلمانوں میں تشدد اور افتراق کی ذمہ دار مسلم لیگ ہے
"	کانگریس کیا اسلامی حکومت قائم کرے گی؟
"	کانگریس حکومت میں خلاف شرع قوانین کی حیثیت
"	صدر کانگریس کی شخصی رائے سے کانگریس کو الزام دینا
"	بندے ماترم کا گیت اور جھنڈے کو سلامی دینا
"	مسلمان اپنے سیاسی اور مذہبی حقوق کی حفاظت اپنی قوت اور قربانی سے کر سکتے ہیں
"	کیا جمعیتہ العلماء نے اچھوت قوموں میں تبلیغ کا کام کیا ہے؟
۳۷۹	حضور اکرم ﷺ نے یہود کے ساتھ معاہدہ کیا تھا
"	بدیشی کپڑے کا استعمال
"	جمیت کے کارکنوں کو بدیشی کپڑے کا استعمال
۳۸۰	مسٹر گاندھی کی سیاست کو مذہبی رنگ میں رنگنے کی کوشش
"	عدم تشدد کی پالیسی
"	گاندھی کا خدا سے ہم کلامی کا دعویٰ اس کا اپنا ذاتی فعل ہے
"	گاندھی کی قیادت قبول کرنا
"	اسلام کے بعد مسلمانوں کے نقطہ نظر سے اسلام کے سوا کوئی روحانی تحریک بروئے کار نہیں آ سکتی
۳۸۱	ارکان کانگریس بھی اسلام کی حمایت کر سکتے ہیں
"	تحریک آزادی میں شرکت موالات کفار و اتحاد بطلانہ نہیں ہے
۳۸۲	حکومت کافر متسلطہ کے لئے دعا کرنا غالبہ کفر کی دعا ہے جو کسی مسلمان سے ممکن نہیں
۳۸۳	جنگ اور جان خطرے میں ڈالنا صرف اسلام کے مفاد کے لئے جائز ہے

صفحہ	عنوان
۳۸۳	جنگی خطرات کے پیش نظر شہریت محفوظ مقام کو منتقل ہونا.....
"	کیا عدم تشدد کی پالیسی خود کشی کے مترادف ہے؟.....
"	صدر سپینے کا حکم ملک و وطن کی بھلائی اور دشمن کو کمزور کرنے کی ایک تدبیر ہے.....
"	بغیر حصول کے نمک بنانے سے مقصد انگریز حکومت کی قانون شکنی ہے.....
۳۸۸	مدح صحابہ کا جلوس نکالنا وغیرہ.....
۳۸۹	مدح صحابہ کا جلوس نکالنا.....
۳۹۰	انگریز حکومت میں اسمبلی کا ممبر بننا.....
"	پاکستان کا مطلب تمام ہندوستان سے شوکت اسلام منا کر ایک قلعے میں محدود کرنا ہے.....
۳۹۱	قومی دشمن سے بچنے کے لئے کمزور دشمن سے تقویت حاصل کرنا.....
"	مسلمان پر "واروہا" کی حمایت کا الزام غلط ہے.....
"	غیر اللہ کا پرستش کرنے والے متعدد خدائماننے والے شرک ہیں.....
"	کسی مسلمان کا نام بگاڑ کر لینا اور لکھنا گناہ ہے.....
۳۹۲	مسلمانوں کے برے کاموں کی برائی بیان کرنا اور انکار کے اچھے کاموں کی تعریف کرنا.....
"	ہندو اور انگریز میں جس کی طاقت زیادہ ہے وہ اسلام کے لئے زیادہ مضر ہے.....
"	ووٹ کیسے آدمی کو دیں؟.....
"	جنتی اور روزخانی کا حکم کن اعمال کی بناء پر لگ سکتا ہے.....
"	مسلم لیگ کے ممبروں کو صحیح بات بتانا علماء پر فرض ہے.....
"	کاش کہ مسلم لیگ والے صحیح بات مان لیتے.....
۳۹۳	جمعیتہ العلماء کے امیدوار کو ووٹ دینا چاہیئے.....
۳۹۴	اگر جمعیتہ العلماء کا امیدوار نہ ہو تو ووٹ کس کو دیں؟.....
"	مسلمانوں کو جمعیتہ العلماء کا ساتھ دینا چاہیئے.....
"	مسلمانوں کے لئے کانگریس مفید ہے یا مسلم لیگ؟.....
"	جو کلمہ کا عربی تلفظ نہ جانتا ہو اور توحید و رسالت کو مانتا ہو وہ مسلمان ہے.....
"	مولانا حسین احمد مدنی کا اتباع کیجئے.....
۳۹۵	مسٹر جناح کا شیعہ فرقہ سے ہونا یقینی ہے.....
"	غیر مسلم اسلامی حقوق کا محافظ نہیں ہو سکتا.....
"	پہلے مسلمان بعد میں کانگریسی یا مسلم لیگی.....

صفحہ	عنوان
۳۹۶	حضرت مفتی اعظم کی ذاتی زندگی اور جمعیتہ العلماء کے موقف کے متعلق چند سوالات
۳۹۷	جو مسلمان اپنی اند بیعت کا اعلان کرے وہ مسلمانوں کا قائد نہیں ہو سکتا
"	جو شخص نانہان رسول ﷺ کو تکلیف پہنچائے وہ فاسق اور ظالم ہے
"	لا اتخذوا للفرین اولیاء من دون اللہ کا مفہوم اور مطلب
"	کیا ہندوستان کے شیعہ کافر ہیں؟
"	جو شخص خانہ راشدین اور قرآن کی شان میں کستائی کرے اور دائم النمرات مارک الصلوۃ ہو وہ
۳۹۸	مسلمانوں کے نزدیک مسلمان نہیں
"	علماء کی بے عزتی اور ان پر قاتلانہ حملوں کو بیزید کے افعال سے تشبیہ دینا
"	مہاتما گاندھی کے متعلق ایک سوال
۳۹۹	مسٹر محمد علی جناح شیعہ ہیں
"	مسٹر جناح کو اسلامی حقوق کا محافظ سمجھنا غلط ہے
"	پہلے مسلمان بعد میں ہندوستانی
"	مسٹر جناح انگریزی قانون اور انگریزی سیاست کے ماہر ہیں
۴۰۰	مسٹر جناح ایک شیعہ قبیلے کے آدمی ہیں
"	جمعیتہ علماء ہند کا ساتھ دینا چاہیے
"	کانگریس کے ساتھ مل کر کام کرنا
۴۰۱	محمد علی جناح اور سر آغا خان کی قیادت تسلیم کرنا
"	محمد علی جناح علی برادران اور سر آغا خان کے زیر قیادت کام کرنا
"	مشرکین کے ساتھ جہاد آزادی میں اشتراک عمل
۴۰۲	کانگریس کی تائید صحیح ہے اور مسلم لیگ کی نہیں
۴۰۳	ووٹ کس کو دینا چاہیے؟
"	مسلم لیگ کو ووٹ دینے سے مسلمانوں کو نقصان پہنچے گا
"	مسلم لیگ کے حق میں حضرت مفتی صاحب کا کوئی فتویٰ نہیں
"	مسلمانوں کو جمعیتہ العلماء ہند کی امداد کرنی چاہیے
۴۰۴	کانگریس مشترکہ جماعت ہے اس میں سب ہندوستانیوں کی شرکت جائز اور بہتر ہے
"	حضرت مفتی صاحب کا جمعیتہ العلماء سے تعلق
"	کانگریس ایک سیاسی جماعت ہے

صفحہ	عنوان
۴۰۴	مسلم لیگ آزادی ہند کے لئے ایک زبردست دکاوٹ ہے.....
۴۰۵	جمعیتہ العلماء ہند اور جمعیتہ العلماء اسلام کلکتہ میں سے جمعیتہ العلماء ہند کی متابعت کرنی چاہیے.....
"	ہندوستان سے مسلم اور غیر مسلم مل کر ہی انگریز کو ہٹا سکتے ہیں.....
۴۰۶	فاسق و فاجر کو قائد اعظم کا خطاب دینا جائز نہیں.....
"	جو قرآنی احکام کو جنجال اور انصاف کے خلاف کہے وہ مسلمان کا قائد نہیں ہو سکتا.....
۴۰۷	مسلمانوں کو کانگریس میں شامل ہو کر آزادی ہند کے لئے کام کرنا جائز ہے.....
"	کانگریس میں شرکت سے آزادی ہند کا خیال اقرب الی الشہم ہے.....
۴۰۸	سیاسی معاملہ میں مرشد کی رائے کے خلاف رائے دینا.....
"	خدا کے منکر اور ختم نبوت اور ثواب و عذاب کے منکر مسلمان سمجھنے والا خارج از اسلام ہے.....
"	سول میرج ایکٹ کے تحت نکاح کرنے والا قرآنی احکام کو ترقی کے خلاف اور ترقی کے مانع سمجھنا گمراہی ہے.....
۴۰۹	مسلم لیگ اور کانگریس کی حکومت میں فرق نہیں.....
۴۱۰	ہندوستان کے ہندوؤں سے مسلمانوں کا صنعت و تجارت وغیرہ میں الگ رہنا مشکل ہے.....
"	ہندوؤں اور اہل کتاب دونوں کا فرد شرک ہیں.....
"	مسلم لیگ کی موجودہ پوزیشن اسلام کے لئے مضر ہے.....
"	مسٹر جناح کو مسلمان سمجھنا اور کہنا ایک رسمی بات ہے.....
۴۱۱	پاکستان کا مطالبہ مسلمانوں کے لئے مفید نہیں.....
"	کلکتہ میں جہاد یا فساد.....
"	تحریک خلافت میں ہر مسلمان کی شرکت لازمی ہے.....
"	تحریک آزادی میں حکام جیل کی سختیوں سے مرنے والا شہید ہے.....
۴۱۲	انگریز حکومت کے اسکول میں بچوں کو تعلیم دلانا حرام ہے.....
۴۱۳	انگریزی حکومت کے کونسل میں ممبر بننا جائز نہیں.....
۴۱۴	حضرت مفتی صاحب کا ایک خط.....
۴۱۵	خط دیگر از مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب.....
۴۱۶	خط حضرت مفتی اعظم بنام حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی.....
۴۱۷	جواب خط مذکور از حضرت تھانوی.....
"	جواب الجواب از حضرت مفتی اعظم.....
"	جواب از حضرت مولانا تھانوی.....



صفحہ	عنوان
۴۱۷	جواب از حضرت مفتی اعظم
۴۱۸	نہ کانگریس کی ممبری کفر ہے نہ اس سے ایمان میں ضعف آتا ہے
۴	عورتوں کا کونسل میں جانا
۴	عورت کو ووٹ دینا
۴	تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ امارت شرعیہ بہار کے نمائندوں کو ووٹ دین
۴۱۹	جمعیتہ علمائے ہند کے قیام کا مقصد اور اس سلسلہ میں پیش رفت
۴۲۱	مسلم لیگ اور جمعیتہ کے اتحاد کے سلسلہ میں ایک خط اور اس کا جواب
۴	مقاطعة جوئی
۴	(بھوک ہرٹال)
۴	کیا اسلام میں بھوک ہرٹال کی اجازت ہے؟
۴۲۲	تاریخ تکمیل کفایت المفتی (منظوم)
۴۲۴	تحدیث نعمت
	تمہ
	نوٹ از و اصف
	متعلقہ کتاب العقائد پہلا باب
۴۳۰	قرآن چھوڑنے کے لئے تیمم کیا اس سے نماز جائز نہیں (متعلقہ عقائد: پانچواں باب)
۴	تقریر دہلیزیر: امام ابو حنیفہ کی تقلید رسول اللہ ﷺ کی تقلید ہے (متعلقہ عقائد: چودھواں باب)
۴۳۴	مسجد سے کسی کی جوتی گم ہوگئی تو..... (متعلقہ کتاب الملقیط واللقطہ)
۴	جس چیز کا اصل مالک معلوم نہ ہو اس کو کیا کیا جائے (متعلقہ کتاب الملقیط واللقطہ)
	کتاب الطہارۃ
۴۳۵	مسلمان کا جھوٹا پانی پینا افضل ہے (متعلقہ کتاب الطہارۃ: دوسرا باب فصل سوم)
۴	کیا آنکھ اور کان سے نکلنے والے پانی سے وضو ٹوٹا ہے؟ (متعلقہ کتاب الطہارۃ: دوسرا باب فصل چہارم)
۴۳۶	قرآن چھوڑنے کے لئے تیمم کیا اس سے نماز جائز نہیں (متعلقہ طہارت: دوسرا باب فصل چہارم)
۴	بیماری کی وجہ سے اگر جنابت سے غسل نہ کرے گا (متعلقہ طہارت: دوسرا باب فصل چہارم)
۴۳۷	نجاست خفیفہ کیا ہے؟ چوتھائی عضو سے کیا مراد ہے (متعلقہ طہارت: پانچواں باب متفرقات)
۴	اگر کھانے پینے کی چیز میں چوہ کی مینٹیاں گر جائیں تو..... (متعلقہ طہارت: پانچواں باب متفرقات)
۴	محلہ کے قریب نماز کے لئے اذان کہنی جائز ہے (متعلقہ کتاب الصلوۃ: پہلا باب)

صفحہ	عنوان
	کتاب الصلوٰۃ
۴۳۸	نماز کے اوقات مکروہ (متعلقہ کتاب الصلوٰۃ دوسرا باب)
"	موسم گرما میں ظہر کی نماز کا وقت مستحب (متعلقہ کتاب الصلوٰۃ دوسرا باب)
۴۳۰	امام مسجد سے پہلے مسجد میں جماعت کرانے والا گناہ گار ہے (متعلقہ: صلاۃ تیسرا باب، فصل دوم)
۴۴۱	نوٹ از و اصف: فتویٰ (متعلقہ کتاب الصلوٰۃ: چوتھا باب، فصل دروازہ ہم)
۴۴۹	مسجد کے دروازے طاق ہونے چاہئیں (متعلقہ: کتاب الصلوٰۃ چوتھا باب، فصل بیستم متفرق مسائل)
۴۵۰	فرضیت جمعہ کے متعلق ایک مضمون (متعلقہ: کتاب الصلوٰۃ پانچواں باب)
۴۵۲	جمعہ کے روز اذان ثانی کا جواب اور دعا (متعلقہ: کتاب الصلوٰۃ پانچواں باب، فصل سوم)
۴۵۳	ایک مسجد میں عید کی نماز دومرتبہ نہیں پڑھنی چاہیے (متعلقہ: کتاب الصلوٰۃ چھٹا باب)
"	انفل کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے (متعلقہ: کتاب الصلوٰۃ ساتواں باب، فصل دوم)
"	خطبہ کی اذان کے بعد اور نماز جنازہ اور تراویح وتر کے بعد دعا کا حکم (کتاب الصلوٰۃ آٹھواں باب)
۴۵۴	سفر میں قصر کرنا ضروری ہے (متعلقہ: کتاب الصلوٰۃ نوواں باب، نماز قصر)
"	عصر اور فجر کے بعد قضا نماز پڑھ سکتے ہیں (متعلقہ: صلوٰۃ دسواں باب)
"	ایک مسجد میں ایک جماعت ہونی چاہیے (متعلقہ: کتاب الصلوٰۃ بارہواں باب)
"	دو رکعت سنت کی نماز اگر بھولے سے قعدہ کر کے چار پڑھ لیں تو نماز ہوگئی
۴۵۵	فرض میں دو رکعات کی نماز قعدہ کر کے چار پڑھ لیں تو سجدہ سہو کے بعد نماز ہوگئی
"	ایضاً (متعلقہ کتاب الصلوٰۃ: چودھواں باب)
"	ایک سورۃ شروع کری پھر دوسری سورۃ پڑھ لی تو سجدہ سہو لازم نہیں
"	مقتدی کے واجب ترک کرنے سے امام پر سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا (متعلقہ: صلوٰۃ چودھواں باب)
۴۵۶	فاتحہ کے بعد بقدر تین تسبیح پڑھنے سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے؟ (متعلقہ: صلوٰۃ چودھواں باب)
"	اگر امام سے پہلے مقتدی نماز کا کوئی رکن ادا کرے تو مقتدی کا یہ رکن معتبر نہیں
"	مقتدی پر امام کا اتباع لازم ہے امام سے قبل تکبیر ختم نہ کریں (متعلقہ: کتاب الصلوٰۃ سواہواں باب)
"	نماز میں ہانغ سے جگہ آ کر بائیں طرف تھوکنا (متعلقہ: کتاب الصلوٰۃ اٹھارہواں باب)
۴۵۷	امام بھول گیا اور مقتدی نے لقمہ دیا تو نماز فاسد نہیں ہوگی
"	"لہ ما فی السموات" کی جگہ "لہ ما فی السموات" پڑھا تو نماز فاسد نہیں ہوگی (اٹھارہواں باب)
"	نماز میں قمیص ٹھیک کرنا اور ہاتھوں کا ادھر ادھر حرکت دینا (اٹھارہواں باب)
	نماز میں اگر کسی کا وضو ٹوٹ گیا تو کیا کرے؟ (متعلقہ: صلوٰۃ انیسواں باب) جہری نماز میں بھولے سے

صفحہ	عنوان
۴۵۸	قرات سر شروع کر دی اور درمیان میں یاد آیا تو گلیا کریں (متعلقہ کتاب الصلوٰۃ انیسواں باب).....
۴۵۹	رفع یدین تکبیر تحریمہ کے علاوہ منسوخ ہے.....
"	آمین بالجہر کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں (متعلقہ کتاب الصلوٰۃ بانیسواں باب).....
"	منبر کا صف کے درمیان میں ہونے سے نماز مکروہ نہیں ہوگی (کتاب الصلوٰۃ چوبیسواں باب).....
"	منبر مسجد کے اندر کہاں بنانا چاہیے (متعلقہ کتاب الصلوٰۃ چوبیسواں باب).....
۴۶۰	امام کا سترہ مقتدیوں کے لئے صرف جماعت کی نماز میں کافی ہے نوافل میں نہیں.....
"	(متعلقہ کتاب الصلوٰۃ چوبیسواں باب).....
	<b>کتاب الجنائز</b>
"	عورت میت کو کفن کر لیا شوہر اس کا چہرہ دیکھ سکتا ہے.....
"	عورت سے مہر معاف نہیں کر لیا اور اس کا انتقال ہو گیا تو مہر کا مستحق کون ہے؟.....
"	حضرت علی کا حضرت فاطمہ کو غسل دینا ثابت نہیں (متعلقہ کتاب الجنائز دوسرا باب، فصل اول).....
"	محشر میں سب کی زبان عربی ہوگی (متعلقہ کتاب الجنائز دوسرا باب، فصل چہارم).....
۴۶۱	مزاروں پر پھول چڑھانا، چادر چڑھانا، چراغ وغیرہ جلالاً حرام ہے (متعلقہ کتاب الجنائز چھٹا باب).....
"	میت کو دفنانے وقت قبر کی منی پر پھونکنے نہیں (متعلقہ کتاب الجنائز دوسرا باب، فصل چہارم).....
"	نماز جنازہ کے بعد دعا کی عادت ذالنا درست نہیں.....
"	خانہ نماز جنازہ حنفیہ کے نزدیک ثابت نہیں.....
۴۶۲	میت کا اوپر والا نصف حصہ جس میں چہرہ موجود ہو کی نماز جنازہ پڑھی جائے (متعلقہ کتاب الجنائز تیسرا باب).....
"	مسجد میں نماز جنازہ مکروہ ہے (متعلقہ کتاب الجنائز تیسرا باب).....
	<b>کتاب الصوم</b>
۴۶۳	ریہ یو پر روایت بلال کے اعلان کے متعلق عام کا فیصلہ (متعلقہ کتاب الصوم پہلا باب).....
۴۶۵	حذر شرعی کے بغیر روزہ نہیں چھوڑنا چاہیے (متعلقہ کتاب الصوم چھٹا باب).....
"	انکاشن دگانے سے روزہ نہیں ہوتا (متعلقہ کتاب الصوم ساتواں باب).....
	<b>کتاب الزکوٰۃ</b>
۴۶۶	زمین پر زکوٰۃ نہیں (متعلقہ کتاب الزکوٰۃ پہلا باب).....
"	صاحب نصاب زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی (متعلقہ کتاب الزکوٰۃ چوتھا باب، فصل اول).....
"	نیا کرنسی نوٹ دینے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوتی.....
"	زکوٰۃ کی رقم کو عید کی وغیرہ انعام نظام کر کے دینے سے زکوٰۃ ادا ہوگی (متعلقہ کتاب الزکوٰۃ چوتھا باب، فصل اول).....

صفحہ	عنوان
۴۶۷	زکوٰۃ کی رقم مسجد میں لگانا جائز نہیں (متعلقہ: زکوٰۃ چوتھا باب، فصل سوم).....
"	صدقہ فطر کی مقدار پونے دو میرگندم ہے (متعلقہ: زکوٰۃ چھٹا باب).....
"	کنٹرول کے حساب سے صدقہ فطر کی قیمت دینا (متعلقہ: زکوٰۃ والصدقات چھٹا باب).....
	کتاب النکاح
"	نکاح میں ایجاب و قبول کے صیغے نیا ہونا چاہیے (متعلقہ: نکاح پانچواں باب).....
	کتاب الحظر والاباحۃ
۴۶۸	گائے بھینس وغیرہ کا نوزائیدہ بچے کے بعد تھن میں جو دودھ (پیوس) ہوتا ہے اس کا کھانا جائز ہے.....
	(متعلقہ: حظر والاباحۃ چھٹا باب).....
۴۶۹	مصر سے واپس اور فوٹو کے مسئلے پر لپسٹنگ (متعلقہ: حظر والاباحۃ بیسواں باب).....

## کتاب الحظر والاباحۃ

## پہلا باب

## مذہبیات و عبادات

شب قدر کی راتوں میں جلسہ اور دعوت وغیرہ کا اہتمام بدعت ہے

(سوال) دیہات میں بعض جگہ جہاں مسلمانوں کی تعداد قریب ساٹھ ستر گھر کے ہے وہاں عرصہ سولہ سترہ سال سے ماہ رمضان المبارک کے اخیر عشرہ میں ۲۱، ۲۳، ۲۵، ۲۷، ۲۹، ۳۱ میں رات ہر شب قدر میں اس طور پر جلسہ ہوتا ہے کہ بارہ بجے رات کے اذان ہوتی ہے بعد اس کے پانچ سات لڑکے سیانے مل کر ہر شخص کے دروازہ پر پکار پکار کر اسے اٹھا لاتے ہیں اور ایک شخص مستہم جلسہ یعنی صدر انجمن اور چند طلبہ اور واعظین کو اوقات و عطا تقسیم کئے جاتے ہیں زینت محفل کے لئے شامیانہ اور پوری روشنی کی جاتی ہے اور چائے بھی خوب چلتی ہے چائے کی خبر سے نہ صرف پنج و قتی نمازی بلکہ ہفتہ کے اور سال کے نمازی جن کو پنج و قتی سے کوئی سروکار نہیں وہ بھی مع بڑے پھوٹوں کے شریک جلسہ ہوتے ہیں اگر یہ سب سامان نہ ہوں تو جلسہ نہیں ہوتا بایں صورت یہ جلسہ آیا سنت ہے یا بدعت؟ اگر کوئی شخص اس کو نا درست کہے تو لڑنے کو تیار ہو جاتے ہیں امید ہے کہ حق باتوں سے مطلع کیا جائے گا؟ بیٹو اتوجروا

(جواب ۱) رمضان المبارک کی راتیں اور بالخصوص عشرہ اخیرہ کی راتیں اور ان میں سے بھی طاق راتیں بے شک افضل ہیں (۱) ان میں جاگنا عبادت کرنا نماز پڑھنا بہت ثواب ہے احادیث کثیرہ صحیحہ میں ان کی فضیلت اور ان میں عبادت کی تحریص و ترغیب پائی جاتی ہے (۲) بایں ہمہ شریعت مقدسہ کسی ایسے امر کی اجازت نہیں دیتی جو حد اجازت شرعیہ سے متجاوز ہو پس کسی ایسے جلسے کا اہتمام کرنا جو قرون اولیٰ میں نہ پایا جاتا ہو اور اس میں ان امور کا التزام کرنا جو شرعی ضروری نہیں ہیں نیز جن کی وجہ سے بقرائن تو یہ بات متصور ہو کہ آنے والوں کی نیت عبادت کی نہیں بلکہ اکل و شرب یا لہو لعب کی ہے یہ تمام امور خلاف سنت ہیں ان کا کوئی ثبوت شرعی نہیں ہے (۳) اور ان پر لڑنا یا ان امور کے تارک کو یا منکر کو برا سمجھنا خطا ہے حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے لوگوں کے مسجد میں سلوۃ غنمی کے لئے جمع ہونے کو بدعت کہا تھا کیوں؟ اسی لئے کہ اگرچہ یہ نماز رسول اللہ ﷺ نے پڑھی ہے اور صحابہ سے بھی پڑھنا منقول ہے لیکن اس کے لئے یہ اہتمام و اجتماع زمانہ

(۱) حدثنا قتیبة بن سعید ثنا عن عائشة ان رسول الله ﷺ قال : تحروا ليلة القدر في الوتر من العشر الاواخر من رمضان - (باب تحری ليلة القدر الخ الصحيح البخاری ۱/ ۲۷۰ ط سعید)

(۲) و فی رواية عن عائشة قالت کان رسول الله ﷺ یجتهد فی العشر الاواخر مالا یجتهد فی غیره (الصحيح لمسلم ۳۷۲/۱)

(۳) ان البدعة المذمومة هو الحدث في الدين من ان لا يكون في عهد الصحابة والتابعين ولا دل عليه دليل شرعي

ہوئی ہیں نہ تھا اور اس کے بارہ ہے اذان کہنا بھی بدعت ہے کیونکہ اول تو نوافل کے لئے اذان ثابت نہیں ہوئی ہے یہ کہ جلسہ وعظ کے لئے اذان نہ اور پھر اس پر اکتفا نہ کر کے جگانے کے لئے مکانوں پر جانا یہ سب امور مختصر میں (۱) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

تلاوت کے دوران نفاذ "سُن" کے بعد درود پڑھنا صحیح نہیں

سوال (۱) زید کہتا ہے کہ سورہ یسین میں لفظ یسین پڑھ کر درود خوانی ضروری ہے اگر ان سے دلیل طلب کی جاتی ہے تو جواب دیتے ہیں کہ پرانے جتنے علماء سے ہم نے قرآن شریف کی تعلیم حاصل کی ہے اور جن لوگوں سے سنا کی پڑھتے ہوئے سنا کہ بعد یسین کے درود پھر قرآن اعلیٰ اور بحر خلاف زید کہتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اول تو نفاذ میں کے حضور اکرم ﷺ کا نام پاک ہونے میں شبہ ہے اگر قول ان کے جو کہتے ہیں کہ حضور ﷺ ہمارے ہے تو اور جگہ بھی ہے وہاں جس درود پر حاکم و ملاوہ اس کے تلاوت قرآن میں درود خوانی تھی؟ تب تو تلاوت میں شامل نہ جائے گا اگر فخر خاص سب کچھ چھوڑ دیا جائے تب بھی تمہاری دلیل کوئی کتابی دلیل نہیں ہے صرف تمہارا قول کس طرح مانا جاسکتا ہے اب فیصلہ طالب قبول کی ضرورت ہے آیا زید حق پر ہے یا بکر؟

اجواب (۲) زید کا قول صحیح نہیں ہے بکر کا قول درست ہے قرآن عظیم کی قراءت میں نفاذ میں کے بعد درود نہیں ہے اور نہ کسی حدیث سے ثابت ہے پس زید کا قول بے دلیل ہے تلاوت میں نظم قرآنی کے درمیان یہ قرآن و احسن ان نہیں چاہیے (۱) کتبہ محمد کفایت اللہ غفر لہ

سب میں شرعیہ نعروں کا حکم

سوال (۱) ایک مسجد میں چند قبریں ہیں جو بعض بزرگوں کی بتائی جاتی ہیں زید ان قبروں پر چند اہانتا ہے یہ اہانتا کاڑھا جائے یا نہیں؟ (۲) زید ہر وقت مسجد میں (اوبہ شاہ لطیف) کا نعرہ مارتا ہے اس قسم کی غائبانہ اہانتا کیا نہیں؟ (۳) زید کے ساتھ اس کے چند پیچھے بھی شریک ہیں جب ان کو مسجد میں ایسی باتیں کہنے سے روکا گیا تو بھڑک کر نے کو تیار ہوئے اور کہا مسجد میں ہم جو چاہیں کریں یہ جواب ان کا صحیح ہے؟ (۴) زید ان مسجد میں غیب الیٰہ بھی دعویٰ کرتا ہے اور مستقبل کی خبریں بتاتا ہے کیا یہ باتیں مسجد میں جائز ہیں؟ اور ایسا دعویٰ شرک ہے یا نہیں؟ (۵) زید کو ایسے اعمال کے باعث مسجد میں آنے سے روکنا جائز ہے

۱۔ رواہ ما صحیح عن ابن عمر انہ قال فی الضحیٰ ہی بدعة فصحون علی ان صلوتہا فی المسجد والتطہر بہا کما کذا  
۲۔ بدعة البغدادی مع صحیح مسلم ۱/ ۲۴۹ ط سعید

۳۔ قولہ تعد الی زبور و حمزہ و کسوف و استسقاء و تراویح و سن روات لا ینہا اماع للقرآن لکن فی بعض  
الاصول ان تعد الیہ منہ الا انہ لا یمنع للقرآن کالعد و تجوزہ فالمناسبت التعلیل بعدم ورودہ فی السدائل  
(المستحار ۱/ ۳۸۵ ط سعید)

۴۔ رواہ فی القرآن فسر علی اسمہ السی۔ واصحابہ فقراء القرآن علی تالیفہ و نظیہ افضل من الصلوة علی السی  
واللہ اعلم بالصواب فی ذلک الوقت فان مرع فمعل فمیر الفصل وان لم یفعل فلا شنی علیہ الفتاوی  
جلد ۵ ۳۱۶ ط کوئٹہ

یہ نہیں“ (۶) جو شخص زید کے ایسے معاملات میں ساتھ دے اس کے ساتھ مسلمانوں کو کیا برتاؤ کرنا چاہیے؟  
 (۷) جس مسجد میں اس قسم کے افعال ہوتے ہوں اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳) سوالات مذکورہ بالا کا شرعی جواب یہ ہے کہ زید کے یہ افعال شرعاً ناجائز اور حرام ہیں لہذا اگر وہ غیب دانی کا دعویٰ کرنا بدعت و شرک ہے مسجد کے اندر اسے ان افعال کے ارتکاب کا کوئی اختیار نہیں ہے اہل محلہ اسے منع کر سکتے ہیں اور جو لوگ ان افعال میں اس کی اعانت و حمایت کریں وہ بھی گناہگار ہوں گے۔ اس کے مسجد میں رہنے اور افعال ناجائز کرنے سے مسجد میں کوئی خرابی نہیں آئی اور اس میں نماز جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔ سنہ ۱۲۸۵ھ مسجد توبلی

### قبروں کو چومنا جائز نہیں

(سوال) جو لوگ آج کل قبروں کو بوسہ دیتے ہیں اور کہاں کہاں کی نیت کرتے ہیں یہ نیت ان حد تک آتی ہے اور بعض لوگ جا کر دعا کی درخواست کرتے ہیں یعنی آپ لوگ مقبول ہیں خدا سے دعا ہے ہماری مشق آسمان ہو یا خدا تعالیٰ جنت نصیب کرے وغیرہ۔ اس قسم کی دعا میں مزارات پر جائز ہیں یا نہیں؟

(جواب ۴) قبروں کو بوسہ دینا حرام کے لئے ناجائز ہے کیونکہ بوسہ دینا ان کے خیال میں سیدہ و نبوت ہے دونوں میں وہ کوئی فرق نہیں کرتے اور اس لئے ان کو بوسہ کی اجازت دینا گویا سیدہ کی اجازت دینا ہے اور اس طرح دعا مانگنا کہ دعا خدا سے ہو اور خطاب بزرگ سے ہو قائلین سماع موتی کے نزدیک جائز ہے اور جو لوگ سماع موتی کے قائل نہیں ہیں جیسے جمہور حنفیہ وہ اسے بھی مباح سمجھتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

### مسجد کی مٹی اور دیوار وغیرہ سے تیمم نہیں کرنا چاہیے

(سوال) اگر کوئی شخص مسجد کے اندر تیمم کر کے نماز پڑھتے تو درست ہے یا نہیں؟

(جواب ۵) مسجد کے اندر مسجد کے اجزاء سے تیمم کرنا خیر مستحسن ہے۔ فی الاشیاء والنظائر منہ  
 اخذ شئی من اجزائه قالوا فی ترائدہ ان کان مجتمعا جازا لاخذ منه و مسح الرجل منه والا لا  
 التیمی۔

(۱) ویحرم فیہ السؤال و رفع حجاب مذکور الا للستفہ الح | الدر المختار ۱/۶۶۲  
 (۲) وعن ابراهيم بن ميسرة قال قال رسول الله ﷺ من رفع صاحبه يدعة فقد اعان على هذه الاساءة منك في التصالح  
 باب الاعتصام بالكتاب والسنة ۱/۳۷۰  
 (۳) ولا مسح القبر ولا بقلبه فان ذلك من عبادة النصارى ولا بأس بنقل قبره ليدفن الله في العراب عند ۵/۳۵۱  
 (۴) الاشياء والنظائر ۳۷۰ ط ۳-بسی کتب حیدرآباد دکن

مسلمان کا کسی غیر مسلم کو گرجا کی تعمیر کے لئے چندہ دینا جائز نہیں

(سوال ۱) زید ایک مسلمان اور بڑا نمازی پر مینہ گار ہے اور بحر ایک ہندو مذہب کا آدمی ہے زید نے بحر کو خوش کرنے کے لئے ہندوؤں کے اسٹل بنانے میں شرکت چندہ حاصل کی جہاں پر بتخانہ بھی ہو گا یہ شرکت موجب گناہ ہے یا نہیں؟

(جواب ۶) اگر زید نے ہندوؤں کے اس کام سے خوش ہو کر پسندیدگی کی راہ سے چندہ دیا ہے تو اس کے اسلام میں شبہ ہو گیا اس کو احتیاطاً تجدید اسلام واجب ہے لیکن اگر پسندیدگی کی راہ سے شریک نہیں ہوا ہے بلکہ کسی مجبوری کی وجہ سے چندہ دیا ہے تو وہ کافر نہیں ہوا لیکن شرکت پھر بھی گناہ سے خالی نہیں اور اب سبیل اس سے خلاصی کی توبہ اور انابت الی اللہ ہے (۱)

فلا شک انہم ان اراد و تعظیم الیوم فذالک کفر وان ارادوا بہ غیرہ فالاصوب ترکہ و کذا اجتماع المسلمین یوم فتح النصارى (فتاویٰ بزازیہ) (۲)

نماز عید اور اسی طرح دیگر نمازوں کے بعد مصافحہ و معانقہ کا اہتمام والتزام بدعت ہے

(سوال ۷) بعد نماز عیدین مذہب انفی میں مصافحہ و معانقہ کرنا جائز ہے یا نہیں

(جواب ۷) عیدین کی تخصیص سے بعد نماز عید مصافحہ و معانقہ کرنا بدعت ہے شریعت میں اس کی پہچان اصل نہیں فقہاء نے مصر و فخر کی تخصیص سے مصافحہ کرنے کو بدعت فرمایا ہے فکذا هذا ونقل فی تبیین المحارم عن الملقط انه تکرہ المصافحة بعد اداء الصلوة بكل حال لان الصحابة ما صافحوا بعد اداء الصلوة ولا نہا من سنن الروافض ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية انها بدعة مکروہة لا اصل لها فی الشرع وانه ینبہ فاعلمها اولاً وبعزراً ثانیاً (رد المحتار ص ۲۲۶ ج ۵) (۳)

قبروں کو سجدہ کرنا شرک اور حرام ہے

(سوال ۸) زید اس امر کا قائل ہے کہ قبر کو سجدہ تعظیمی کرنا حرام اور سجدہ عبادت کرنا کفر ہے مگر سجدہ تعظیمی سے کفر لازم نہیں یعنی سجدہ تعظیمی کرنے والے کو کافر نہیں کہنا چاہیے البتہ مرتکب فعل حرام کا ہے۔ آیا شرع سجدہ تعظیمی کرنے والے کو کافر کہتی ہے یا نہیں؟

(جواب ۸) زید کا یہ کہنا کہ قبر کو سجدہ تعظیمی کرنا حرام اور سجدہ عبادت کرنا کفر ہے صحیح نہیں کیونکہ

(۱) والا عطاء باسم الیروز والمہر جان لا یجوز ای الہدایا باسم ہذین الیومین حرام وان قصد تعظیمہ کما یعظمہ المشرکون بکثر قال ابو حفص الکبیر لو ان رجلاً عبد اللہ خمسین سنة ثم اهدى المشرک یوم الیروز بیضه یرید تعظیم الیوم فقد کفر وحط عملہ الدر المختار مع رد المحتار ۶ ۷۵۴ ط سعید

(۲) (فتاویٰ بزازیہ علی ہامش ہدیہ ۴ ۳۳۴ ط کتبہ)

(۳) (رد المحتار مع الدر المختار ۶ ۳۸۱ ط سعید)



تعظیم کے ارادہ سے سجدہ کرنا اور عبادت کی نیت سے سجدہ کرنا ایک ہی معنی رکھتا ہے اور عوام ان دونوں باتوں میں کوئی صحیح فرق نہیں کر سکتے اور نہ سمجھ سکتے ہیں اس قائل کو بھی دھوکا لگا ہے شاید سجدہ تحیت کو سجدہ تعظیمی کے لفظ سے تعبیر کر رہا ہے سجدہ تحیت البتہ باعتبار اپنے مفہوم کے سجدہ عبادت سے جداگانہ شے ہے لیکن عوام کے مناسب حال یہی ہے کہ ان کو مطلقاً سجدہ لغیر اللہ کا شرک ہونا سمجھایا جائے تاکہ احتراز کامل کی ان سے امید ہو باقی رہا کسی سجدہ تحیت کے کرنے والے پر مشرک کا حکم لگانا تو اس میں احتیاط کرنا مفتی کا کام ہے والتواضع لغیر اللہ حرام کذا فی الملتقط (ہندیہ ص ۴۰۴ ج ۵) وان سجد للسلطان بنية العبادة اولم تحضره النية فقد كفر کذا فی جواهر الاخلاطی (ہندیہ ص ۴۰۴ ج ۵) وکذا ما يفعلونه من تقبيل الارض بين يدي العلماء والعظماء فحرام والفاعل والراضي به ثمان لانه يشبه عبادة الوثن وهل يكفر ان على وجه العبادة والتعظيم كفروا ان على وجه التحية لا وصاراثما مرتكباً لكبيرة وفي الملتقط التواضع لغیر اللہ حرام انتهى (درمختار ص ۲۶۸ جلد ۵) (۳)

جمعہ اور عیدین کے بعد مصافحہ و معانقہ کا اہتمام و التزام بدعت ہے

(سوال) بعد نماز جمعہ و عیدین مصافحہ و معانقہ کرنا جائز ہے یا نہیں اور اگر ناجائز ہے تو پھر ان احادیث کا کیا مطلب ہے؟ عن البراء بن عازب قال قال رسول الله ﷺ ما من مسلمين يلتقيان فيتصافحان الا غفر لهما قبل ان يتفرقا رواه احمد والترمذي وابن ماجه - وفي رواية ابى داود قال اذا التقى المسلمان فتصافحا وحمدا لله واستغفراه غفر لهما وعن ايوب بن بشير عن رجل عن عنزة انه قال قلت لابي ذر هل كان رسول الله ﷺ يصافحكم اذا لقيتموه قال ما لقيته قط الا صافحني وبعث الى ذات يوم ولم اكن في اهلي فلما جئت اخبرت فاتيته وهو على سرير فالتزمني فكانت تلك اجود واجود رواه ابو داود - وعن براء بن عازب قال قال رسول الله ﷺ من صلى اربعاء قبل الهاجرة فكانما صلاه في ليلة القدر والمسلمان اذا تصافحا لم يبق بينهما ذنب الا سقط رواه البيهقي في شعب الايمان - یہ احادیث علی العموم بلا کسی قسم کی تعین کے مصافحہ اور معانقہ کو ثابت کر رہی ہیں۔

وقال النووي اعلم ان المصافحة سنة مستحبة عند كل لقاء وما اعتاده الناس بعد صلاة الصبح والعصر لا اصل له في الشرع على هذا الوجه ولكن لا بأس فان اصل المصافحة سنة وكونهم محافظين في بعض الاحوال مفرطين فيها في كثير من الاحوال لا يخرج ذلك عن كونه سنة وهي من البدعة المباحة۔

(۱) (ہندیہ : ۳۶۸/۵ ط کوئٹہ)

(۲) (ہندیہ : باب الثامن والعشرون في ملاقات الملوك الخ : ۳۲۹/۵ ط کوئٹہ)

(۳) (الدر المختار مع الرد : ۳۸۳/۶ ط سعید)

اس کا اہم سے بھی اگر مصافحہ کی عدم اصلیت ثابت ہوتی ہے تو فقط صلوٰۃ صبح و عصر کے وقت تک پھر بھی لفظ لا باس کہا گیا ہے تو جروا

(جواب ۹) عیدین یا جمعہ کی تخصیص سے مصافحہ و معافہ کرنا کئی وجہ سے مکروہ اور بدعت ہے اول یہ کہ اس وقت یہ تخصیص جماعہ کے فساد اعتقاد کا باعث ہو جاتی ہے دوم یہ کہ یہ طریقہ روافض کا تھا کہ بعد نماز مصافحہ کرتے تھے اور آج ہمارے زمانے میں علاوہ مشابہت بالروافض کے مشابہت بالنود بھی ہے کہ وہ اپنی بولی کے روز ایک دوسرے سے گلے ملتے ہیں سوم یہ کہ مصافحہ کا مسنون وقت وقت ملاقات ہے۔ لیکن قد قال ان المواظبة عليها بعد الصلوة خاصة قد يؤدي الجهلة الى اعتقاد سنيها في خصوص هذه المواضع وان لها خصوصية زائدة على غيرها مع ان ظاهر كلامهم انه لم يفعلها احد من السلف في هذه المواضع وكذا قالوا بسنية السور الثلاث في الوتر مع الترك احيانا لنلا يعتقد وجوبها ونقل في تبیین المحارم عن الملقط انه تكره المصافحة بعد اداء الصلوة بكل حال لان الصحابة (رضي الله عنهم) ما صافحوا بعد اداء الصلوة ولانها من سنن الروافض ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية انها بدعة مكروهة لا اصل لها في الشرع وانه ينها فاعلمها اولاً و يعزّر ثانياً ثم قال وقال ابن الحاج من المالكية في المدخل انها من البدع و موضع المصافحة في الشرع انما هو عند لقاء المسلم لاختيه لا في اديار الصلوات فحيث وضعها الشرع يضعها فينبى عن ذلك و يزجر فاعلمه لما اتى به من خلاف السنة (رد المحتار ص ۲۶۶ ج ۵) (۱)

احادیث سے یہ وقت ملاقات مصافحہ ثابت ہوتا ہے امام نووی نے بھی زیادہ سے زیادہ لفظ لا باس استعمال کیا ہے اور بدعت مباح ہونا بتایا ہے ان کے قول سے بھی مسنون یا مستحب ہونا ثابت نہیں ہوتا پھر یہ قول بالاباحہ ان کا خیال ہے ورنہ متحقق شوافع کا یہی مذہب ہے کہ یہ تخصیص بدعت ہے بلکہ ابن حجر جیسا کہ عبارت منقولہ بالا سے واضح ہوتا ہے پہلی مرتبہ تنبیہ کرنے اور دوسری مرتبہ تعزیر کا حکم دیتے ہیں اور یہی مذہب مالکیہ اور متحققین حنفیہ کا ہے۔ واللہ اعلم

قراءت قرآن (قرآن خوانی) پر اجرت لینا دینا حرام ہے

(سوال) زید نے اپنے والد کے ایصال ثواب کے واسطے عمرو بن بحر خالد سے قرآن شریف پڑھوایا بعد مناجات کے زید ان کو پانچ روپے دیدے تو عمرو بن بحر خالد کو یہ روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر زید یہ روپیہ نہ دے تو وہ دعویٰ کر کے لے سکتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۱۰) قرآن قرآن پر کسی قسم کی اجرت لینا دینا قطعی ناجائز اور بدعت ہے اور جو کوئی شخص ایسا کرے گا وہ گناہگار ہوگا۔ ومنها الوصية من الميت باتخاذ الطعام والضيافة يوم موته او بعده و باعطاء دراهم

من يتلو القرآن لروحه او يسج و يهلل له و كلها بدع منكرات باطلة والماخوذ منها حرام للاخذ وهو عاص بالتلاوة والذكر (رد المحتار) ۱۰

مذکورہ الفاظ ”السلام علی من اتبع الهدی“

کے ذریعے کسی مسلمان کو سلام کر سکتے ہیں۔

(سوال) لفظ السلام علی من اتبع الهدی کسی قوم مسلمین یا کسی خاص مسلمان پر لکھنا یا منہ سے منہ حدیث صحیحہ کے موافق ہے یا مخالف؟ اور موافق احادیث صحیحہ کے لفظ مذکور کس قسم پر یا کس جماعت پر لکھا جائے اس بارے میں جو قول رسول مقبول روحی فدوا کا ہوا ہے کے موافق جواب تحریر فرمائیں؟

(جواب ۱۱) رسول خدا ﷺ نے جو مذہبائے مبارک کنر بادشاہوں کو تحریر فرمائے ہیں ان میں یہ الفاظ (السلام علی من اتبع الهدی) تحریر فرمائے ہیں بخاری شریف (۲) میں یہ روایت ہے کہ قیصر روم جو جو فرمان آنحضرت ﷺ نے تحریر فرمایا ہے اس میں الفاظ مذکورہ بالا تحریر فرمائے تھے اور قرآن کریم میں حضرت موسیٰ کے قصے میں مذکور ہے کہ حضرت موسیٰ نے فرعون سے کلام کرتے وقت بھی یہی الفاظ فرمائے تھے سورہ طہ میں ہے قد جئناک بایۃ من ربک والسلام علی من اتبع الهدی۔ تفسیر مدارک و خازن میں ہے (واللفظ للخازن) ۳، لیس المراد منه سلام التحیۃ انما معناه سلمہ من العذاب من اسلم۔ یعنی ان الفاظ میں سلام کے لفظ سے سلام تحیۃ مراد نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ جو مسلمان ہو جائے گا عذاب سے بچ جائے گا پس مسلمانوں کو آپس میں یہ الفاظ استعمال کرنا نہیں چاہیے کیونکہ اول تو یہ الفاظ سلام تحیۃ کے لئے شریعت میں معہود نہیں ہیں جیسا کہ خازن و مدارک سے معلوم ہوتا ہے نیز مشکوٰۃ شریف (۴) میں بخاری و مسلم سے یہ روایت نقل کی ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت آدم کو حکم دیا کہ جاؤ فرشتوں کو سلام کرو اور سنو کہ وہ کیا جواب دیتے ہیں اور وہی تمہارے لئے اور تمہاری ذریت کے لئے سلام تحیۃ ہو گا فذهب فقال السلام علیکم فقالوا السلام علیک ورحمۃ اللہ۔ اور ترمذی کی روایت میں ہے کہ خدا تعالیٰ نے آدم سے فرمایا کہ تم السلام علیکم کہو پس ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ الفاظ سلام تحیۃ جو آدم اور ان کی ذریت کیلئے مقرر کئے گئے تھے وہ السلام علیکم اور وعلیکم السلام یا وعلیک السلام ہیں (برعایت افراد و جمع مخاطب و زیادت لفظ رحمۃ اللہ استحبلا) پس الفاظ مذکورہ سوال سلام تحیۃ کے الفاظ نہیں ہیں دوسرے یہ کہ چونکہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرامؓ اور سلف صالحینؓ سے ثابت ہے کہ وہ ان الفاظ کو کفار کے لئے استعمال فرماتے تھے اس لئے کسی مسلمان کے لئے انہیں استعمال کرنا ایک قسم کا ایسا مہر ہے جو ناجائز ہے اور اس کی برائی استعمال

(۱) ومنها الوصیۃ من المیت الخ (رد المحتار مع الدر المختار: ۳۳۶ ط سعید کراچی)

(۲) (الصحيح البخاری باب کیف یکتب الی اهل الكتاب: ۹۲۶۲)

(۳) (تفسیر خازن)

(۴) (عن ابی ہریرۃ۔ باب السلام مشکوٰۃ المصابیح: ۳۹۷/۲)

کٹندہ کی نیت کے موافق مختلف درجات میں ثلث ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ماہ محرم میں مروجہ طریقہ پر شہادت حسینؑ کا تذکرہ کرنا بدعت ہے  
(سوال) آج کل محرم کا چاند ہے جنگ نامہ جو مسجد میں پڑھا جاتا ہے جائز ہے یا نہیں اور مسجد کے علاوہ کسی اور جگہ پڑھنا کیسا ہے اور اگر مسجد میں پڑھا جائے تو کیسا ہے؟  
(جواب ۱۲) اتفاقہ طور پر ذکر شہادت حسینؑ اور اس پر اظہار افسوس ایک امر مستحسن ہے لیکن ذکر شہادت کے لئے خاص مجلسیں منعقد کرنا اور یہ تخصیص کہ محرم کے دس دن کے اندر ہو اور اس ہیئت کے ساتھ ہو اور شیرینی تقسیم کرنا یہ سب باتیں بدعت ہیں (۱) نیز یہ کہ عموماً ایسی مجالس میں جو کتابیں پڑھی جاتی ہیں اس کی اکثر روایتیں موضوع اور محض گھڑی ہوتی ہیں نیز ان کے اکثر بیانات سے اہل بیت کی توہین لازم آتی ہے لہذا مسلمانوں کو اس سے پرہیز کرنا چاہیے۔ مسجد میں ہو یا کسی اور جگہ اس قسم کی مجالس کا انعقاد بہر حال ممنوع ہے۔ (۲)

غیر اللہ سے مدد مانگنے کے جواز کے لئے چند غلط استدلالات کے جوہرات

(سوال) زید عوام الناس کو علی الاعلان استمداد از غیر اللہ کی تعلیم بالفاظ ذیل دے رہا ہے۔

سوال۔ غیر اللہ سے مدد مانگنا کیسا ہے؟ جواب بلاشبہ درست ہے۔ سوال۔ ایاك نستعین میں جو مفعول مقدم ہے جس سے بقاعدہ نحوی حصر کے معنی پیدا ہوتے ہیں اس کے کیا معنی ہوں گے؟ جواب۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ کار ساز حقیقی تو ہی ہے اور حقیقی مدد تجھ ہی سے طلب کرتے ہیں کیونکہ مدد حقیقی تیرے ساتھ مختص ہے باقی دوسروں سے استعانت مجازی ہے جو محض مظاہر عون سے ہیں پس استعانت غیر اللہ سے اس طرح پر کہ اعتقاد مستقل اس غیر پر ہو اور اس کو مظہر عون الہی نہ جانے بے شبہ حرام بلکہ شرک ہے اور اگر التماس محض بجانب حق ہے اور اس کو ایک مظہر مظاہر عون سے جان کر استمداد و استعانت کرے تو ایسی استعانت مشروع و جائز ہے تمام انبیاء و اولیاء اس قسم کی استعانت طلب کرتے رہے ہیں یہ استمداد و استعانت حقیقتہً غیر سے نہیں بلکہ اسی سے ہے ہکذا فی تفسیر فتح العزیر اب تو معنی حصری بھی درست ہوئے اور سب اعتراض بھی اٹھ گئے خلاصہ یہ ہے کہ مستقل حاجت روا کسی کو سمجھ کر مدد طلب کی جائے تو ناجائز اور حرام ہے مگر مسلمان کے ساتھ ایسا مان کسی طرح درست نہیں ورنہ جائز اور درست ہونے میں کسی طرح کا کام نہیں (انتہی بلفظ) زید نے اپنے عقیدہ مذکورۃ الصدور کے لئے حسب ذیل ثبوت پیش کیا ہے (۱) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے استعینوا بالصبر والصلوۃ اور یہ ظاہر ہے کہ صبر و صلوٰۃ غیر اللہ ہیں (۲) اس کی تائید

(۱) وایاہ ثم ایاہ ان یشتغل فی یوم عاشوراء بدع الرافضۃ من الشرب والیاحۃ والحزن اذ لیس ذالک من اخلاق المؤمنین والا لکان یوم وفاته اولی بذالک واخری (الصواعق المحرقة فی الرد علی اهل البدع والزندقة: ۱۸۳)  
(۲) اور اس عمل میں اہل باطل و انفس کے ساتھ مشابہت ہوتی ہے جو شرعاً مایہ و موم اور ممنوع ہے۔ اذا اراد ذکر مقتل حسین ینبغي ان بذکر اولاً مقتل سائر الصحابة لئلا یشابه الروافض کما فی العلون جامع الرموز بحوالہ فتاویٰ عبدالحی ۱۱۵۱ ط سعید

حضرت عیسیٰ کے قول من انصاری الی اللہ سے ہوتی ہے کہ جس کو اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں بیان فرمایا ہے (۳) حکیم و ڈاکٹر سے دفع مرض کے لئے مدد مانگنا اور مظلوم کا بروقت حق طلبی و ایذا دہی ظالم حکام سے چارہ جوئی کرنا وغیرہ کے جائز و مستنون ہونے میں کسی کو کام نہیں ہو سکتا (۴) خود رسول اللہ ﷺ نے غیر اللہ سے مدد مانگنے کی تعلیم فرمائی چنانچہ طبرانی میں عتبہ بن غزو ان سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اذا ضل احدکم شیئاً و اراد عوناً و هو بارضی لیس لہا انیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی فان للہ عباداً لا یراہم (۵) تفسیر فتح العزیز میں جیسا کہ مذکور ہوا ایسی تعلیم ہے۔

اس کے متعلق عمر و کہتا ہے کہ لفظ غیر اللہ کا عام ہے اور مدد کی بھی علمائے دو قسمیں قرار دی ہیں ایک وہ کہ نظر بر کار خانہ اسباب و حکمت باری تعالیٰ بعض امور میں ایک مخلوق دوسری مخلوق سے مدد لینے کی مجاز ہے مثلاً کسی بیمار کا حکیم یا ڈاکٹر سے مشورہ علاج میں اور مظلوم کا بروقت حق طلبی و ایذا دہی ظالم حکام سے چارہ جوئی میں مدد لینا نوکروں اور فقیروں کا اپنے معاملات میں امیروں اور بادشاہوں سے مدد طلب کرنا یا زندہ اولیائے کرام سے دعا کے لئے اس طرح عرض و معروض کرنا کہ ہمارے فلاں مطلب کے لئے بارگاہ خداوندی میں دعا فرمائیے وغیرہ وغیرہ ایسی استمداد شرعاً جائز ہے اور اس میں کسی کو اختلاف نہیں ہے مگر جو اولیائے کرام و وفات پا چکے ہیں ان سے دعا کے لئے عرض معروض کرنے میں اختلاف ہے اکثر علمائے حنفیہ جو سماع موتی کے قائل نہیں ہیں اس کو نادرست بتاتے ہیں اور جو قائل سماع موتی ہیں نیز حضرات صوفیا جائز بتاتے ہیں صاحب تفسیر فتح العزیز بھی انہیں علمائے جامع شریعت و تصوف میں سے ہیں جو سماع موتی کے قائل اور اولیائے کاملین سے خواہ وہ مردہ ہوں خواہ زندہ دعا کے لئے عرض و معروض کے مجوز ہیں مگر ایسی استمداد کو اول تو اقسام استمداد میں ہی شمار نہیں کرتے بلکہ طلب مشورہ کے نام سے موسوم فرماتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ استمداد اگر ہے بھی تو خداوند تعالیٰ سے ہے گویا ان کے نزدیک بھی استمداد اسی مسبب الاسباب اور حکیم مطلق سے ہے جس نے اپنی حکمت بالغہ سے بعض مخلوق کو بعض امور کے لئے سبب بنا دیا ہے لہذا اس مخلوق کو مظہر عون الہی سمجھ کر اس سے مدد لینا اسی تعالیٰ شانہ سے مدد لینا ہے دوسری قسم مدد مانگنے کی یہ ہے کہ جو امور بالا استقلال جناب باری تعالیٰ سے خصوصیت رکھتے ہیں جیسے اولاد کا دینا بارش کا برسانا مرض کا دور کرنا عمر کا بڑھانا وغیرہ۔ ان میں کسی مخلوق سے مدد مانگی جائے اور جناب باری عزاسمہ سے دعا کرنا نہ ہو تو یہ استمداد حرام مطلق بلکہ کفر ہے ایسی استمداد اگر کوئی مسلمان اپنے مذہب کے اولیائے کرام سے بھی کرے گا دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا یہی وجہ ہے کہ محتاط علمائے دین نے قسم اول کو نظر انداز کر کے قسم دوم کو پیش نظر رکھتے ہوئے استمداد از غیر اللہ کو مطلقاً ناجائز قرار دیا ہے چنانچہ حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی قدس سرہ فرماتے ہیں ”عبادت مر غیر خدا را جائز نیست و نہ مدد خواستن از غیر حق (ارشاد الطالبین ص ۱۸) لہذا زید کا علی العموم غیر اللہ سے مدد مانگنے کی اجازت و تعلیم دینا ہرگز مناسب نہیں اس کو تفصیل و

تشریح کے ساتھ مسئلہ بتانا چاہیے تھا۔

مرو نے زید کی پیش کردہ دلیلوں کا حسب ذیل جواب دیا ہے (۱) آیہ استعینوا بالصبر والصلوة میں کسی مخلوق سے مدد مانگنے کی تعلیم نہیں ہے بلکہ مدد تو جناب باری تعالیٰ سے مانگنے کا حکم ہے اور صبر و صلوة کو جو فعل عبد ہے ایک ذریعہ مدد مانگنے کا قرار دیا ہے یعنی صبر کرنے اور صلوة کی بجا آوری کو ذریعہ بنایا ہے حصول امداد الہی کا۔ اس سے استدلال از غیر اللہ پر استدلال کرنا محض مغالطہ ہے (۲) آیہ شریفہ یا ایہا الذین آمنوا کونوا انصار اللہ کما قال عیسیٰ بن مریم للحواریین من انصاری الی اللہ قال الحواریون نحن انصار اللہ (سورہ الصفہ رکوع دوم پارہ ۲۸) سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے حواریوں سے اسی امر میں مدد مانگی ہوگی جس میں نظر بکارخانہ اسباب و حکمت باری تعالیٰ ایک مخلوق کو دوسری مخلوق سے مدد مانگنا جائز ہے اس لئے اس سے بھی غیر اللہ سے کل امور میں عام طور سے مدد مانگنے کی اجازت ہر گز نہیں نکلتی اس لئے کہ جس مسبب الاسباب نے اپنی بعض مخلوق کو سبب عون بنایا ہے یہ دراصل اسی سے مدد مانگنا ہے (۳) حکیم ڈاکٹر اور حکام کو بھی اسی قادر مطلق نے سبب بنایا ہے اور اس کی بھی وہی کیفیت ہے جو نمبر ۲ کے جواب میں گزر چکی ہے (۴) حضور سرور عالم ﷺ نے بھی اسی قسم کی استعانت کی تعلیم فرمائی جو مدد کی قسم اول میں داخل ہونے کی وجہ سے خدا تعالیٰ ہی سے مدد مانگنا ہے عام اجازت کا اس ہے وہم بھی نہیں ہو سکتا (۵) تفسیر فتح العزیز میں ہر گز عام اجازت نہیں دی گئی ہے اور فتاویٰ عزیزی جو صاحب تفسیر فتح العزیز کی طرف منسوب ہے اس میں مدد کی قسم دوم کو حرام کفر اور دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا سبب قرار دیا ہے ملاحظہ ہوں ان کے ارشادات - وایں جلابید فمیدن کہ استعانت از غیر یوحے کہ اعتماد بر آل غیر باشد اور مظهر عون الہی نداند حرام است - وائر التفات محض بجانب حق است و اولیک از مظاہر عون دانستہ و نظر بکارخانہ اسباب و حکمت او تعالیٰ در ان نمودہ بغیر استعانت ظاہر نماید دور از عرفان نخواہد بود - و در شرع نیز جائز و رواست و انبیاء اولیاء ایں نوع استعانت از غیر کردہ اند در حقیقت ایں نوع استعانت بغیر نیست بلکہ حضرت حق است لا غیر (تفسیر فتح العزیز سورہ فاتحہ ص ۸) صاحب تفسیر علیہ الرحمۃ نے اس موقع پر نظر بکارخانہ اسباب و حکمت باری تعالیٰ رکھنے کی قید لگا کر استدلال کو خاص فرمادیا ہے ان چیزوں کے ساتھ اور ان امور کے متعلق جو اس عالم اسباب میں سبب و مظهر عون بنا دیئے گئے ہیں اور بعض امور ان سے متعلق کر دیئے گئے ہیں پس جو چیز کہ نظر بکارخانہ اسباب و حکمت باری تعالیٰ سبب و مظهر عون نہیں اس سے ان امور میں جو اس چیز سے متعلق نہیں کئے گئے مدد مانگنے کی اجازت صاحب تفسیر علیہ الرحمۃ کے ارشاد سے مستبط نہیں ہو سکتی - مگر جس رسالہ سے زید نے ان کے ارشاد کا ترجمہ نقل کیا ہے اس میں نظر بکارخانہ اسباب و حکمت او تعالیٰ کا ترجمہ غالباً سو یا کسی اور وجہ سے نقل کرنا رہ گیا ہو گا اور اسی کی وجہ سے زید کو غلط فہمی ہوئی ورنہ اصل عبارت کے دیکھنے سے ایسا خیال ہر گز پیدا نہیں ہو سکتا تھا (۲) باقی ماندہ عبادت و استعانت از غیر (بعد بیان تفصیل عبادت) و استعانت با چیزے ست کہ تو ہم استقلال آل

چیز در وہم و فہم ہیچ کس از مشرکین و مؤمنین نمی گزرد۔ مثلاً استعانت بحیوب و غلات و در دفع گر سنگی و استعانت بآب و شر بہماد و دفع تشنگی و استعانت برائے راحت بسایہ درخت و مانند آن و در دفع مرض بادویہ و مقاقیر و در تعیین وجہ معاش بامیر و بادشاہ کہ در حقیقت معاوضہ خدمت بہمال است و موجب تذلل است بیاضبا و معالجان کہ بہ نسبت تجربہ و علم زائد از اہل طلب مشورہ است۔ و استقلالے متوہم نمی شود پس ایں قسم استعانت بلا کراہت جائز است زیرا کہ در حقیقت استعانت نیست و اگر استعانت ست استعانت بخدا است (تفسیر فتح العزیز سورہ فاتحہ ص ۷۳) یہ عبارت پہلی عبارت کی تفصیل ہے اور دونوں عبارتوں کے ماننے سے اچھی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ جو چیزیں اس عالم اسباب میں اس مسبب الاسباب نے اپنی حکمت کاملہ سے سبب و منظر عوین بنا دی ہیں صرف ان سے مدد لینے کی اجازت ہے اور چونکہ نظر بکار خانہ اسباب و حکمت باری تعالیٰ ان سے مدد لینا عین اس قادر مطلق سے مدد لینا ہے اس لئے انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام نے بھی اس قسم کی مدد مخلوق سے لی ہے نہ یہ کہ ہر چیز سے ہر قسم کی مدد عیاذ باللہ لی ہو جیسا کہ زید کے مقولہ کا مفہوم ہے (۳) مدد خواستن دو طور می باشد۔ مدد خواستن مخلوق سے از مخلوق۔ مثل آنکہ از امیر و بادشاہ نوکرو گداور مہمات مرجوعہ مددی جویند و عوام الناس از اولیاء عامی خواہند کہ از جناب الہی فلاں مطلب مار اور خواست نمایند ایں نوع مدد خواستن در شرع از زندہ و مردہ جائز است۔ دوم آنکہ بالا استقلال چیزیکہ خصوصیت جناب الہی دارد مثل داؤن فرزند یار شہار ان یاد دفع امراض یا طول عمر و مانند ایں چیز بابے آنکہ دعا و سوال از جناب الہی در نیت منظور باشد از مخلوق در خواست نمایند۔ ایں نوع حرام مطلق بلکہ کفر است و اگر از مسلمان کے از اولیائے مذہب خود خواہ زندہ باشد یا مردہ ایں نوع مدد خواہد از دائرہ مسلمانان خارج می شود (فتاویٰ عزیزی جلد اول ص ۳۳) اس سے ثابت ہے کہ صرف انہیں امور میں مخلوق سے مدد مانگنے کی اجازت ہے جو مختص بذات باری تعالیٰ نہیں ہیں اور وفات یافتہ حضرات اولیاء اللہ سے بھی صرف دعا کے لئے عرض کرنے کی مثل زندوں کے اجازت دی گئی ہے (۴) اما استدعا بابل قبور غیر از نبی ﷺ یا غیر از انبیاء علیہم السلام منکر شدہ اند آں را بسیارے از فقہاء۔ میگوبند کہ نیست زیارت مگر برائے رسانیدن نفع باموات بدعا و استغفار۔ و قائل گشتہ اند بآں بعضے از ایشان و ظاہر است کہ از فقہاء آنا کہ قائل سماع و اوراک میت اند قائل جو از اند و آنا کہ منکر اند آں را نیز انکاری کنند۔ و ایں امر یست ثابت و مقرر نزد مشائخ صوفیہ از اہل کشف و کمال (فتاویٰ عزیزی جلد دوم ص ۱۰۷) اس سے مسئلہ استدعا از اولیاء اللہ کا اختلافی ہونا ظاہر ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب یعنی صاحب تفسیر فتح العزیز اگرچہ انہیں علماء میں شامل ہیں جنہوں نے جواز کا فتویٰ دیا ہے مگر صورت استدعا حسب ذیل بتائی ہے (الف) و نیست صورت استدعا مگر ہمیں کہ محتاج طلب کند حاجت خود را از جناب الہی بتوسل روحانیت بندہ کہ مقرب و مکرم در گاہ والا است و گوید کہ خدو ندا بہ برکت ایں بندہ کہ تو رحمت و اکرام کردہ اورا بر آوردہ گرداں حاجت مرا (ب) یا ندا کند آں بندہ مقرب و مکرم را کہ اے بندہ خدا و ولی وے شفاعت کن مرا و خواہ از خدا تعالیٰ مطلوب مرا تا قضا کند حاجت مرا (فتاویٰ عزیزی جلد دوم ص ۱۰۸)

اس سے ظاہر ہے کہ حضرات اولیاء اللہ سے جس قسم کی استعانت انہوں نے جائز بتائی ہے ان میں سے قسم اول تو سرے سے استعانت ہی نہیں ہے بلکہ توکل ہے جس سے کسی کو انکار نہیں قسم دوم اگرچہ مسئلہ سماں موتی کی وجہ سے مختلف فیہا ہے لیکن اس میں بھی کسی ایسی چیز کا سوال حضرات اولیاء اللہ سے نہیں ہوگا جو مختص بذات باری تعالیٰ ہے لہذا اس میں بھی بجز اس کے اور کچھ خرابی نہیں کہ جو عوام کا الانعام دوسرے اشخاص کے افعال سے اپنے افعال ناجائز پر استدلال کیا کرتے ہیں ان کے عقائد پر برا اثر پڑے گا۔

لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان میں سے قول کس کا صحیح ہے اور کون حق بجانب ہے اگر عمر و کا قول سچ ہے تو کیا زید کو اپنی غلطی تسلیم کر کے اس کا اعلان کر دینے کی بھی ضرورت ہے یا ویسے ہی خاموش ہو جانا کافی ہے؟

(جواب ۱۳) عمر و کا بیان صحیح اور آیات و احادیث اور اقوال فقہائے حنفیہ کے موافق ہے (۱) اور زید کے قول میں تخیل و تلمیس ہے حق یہی ہے کہ جن چیزوں میں سلسلہ اسباب پر نظر ڈالتے ہوئے ظاہری مدد کسی غیہ اللہ سے حاصل ہونی متصور ہے ان میں استمداد اسی قید یعنی رعایت سلسلہ اسباب کے ساتھ جائز ہے مثلاً کسی شخص سے جو پانی دینے پر قادر ہے پیاس کے وقت پانی مانگنا۔ کسی شخص سے جو کھانا دینے پر قادر ہے بھوک کے وقت کھانا مانگنا۔ بادشاہ یا امیر سے کوئی عہدہ یا خدمت یا عطاء یا انصاف کا سوال کرنا کہ یہ لوگ ان چیزوں پر ظاہر اسباب کے لحاظ سے قادر ہیں واضح طور پر یوں سمجھئے کہ خدا تعالیٰ و تقدس نے اس عالم میں اسباب و علل کا ایک سلسلہ قائم کر دیا ہے اگرچہ وہ اسباب صرف ظاہر کے اعتبار سے اسباب ہیں ورنہ مؤثر حقیقی خدا تعالیٰ ہی ہے لیکن اس ظاہری نظام کے لحاظ سے ایک شے کو دوسری کا سبب کہہ سکتے ہیں مثلاً آگ کو جلانے اور پکانے کا سبب بنادیا ہے پانی کو ٹھنڈا کرنے پیاس بجھانے کا سبب مقرر فرمایا۔ اسی طرح اور بے شمار اسباب ہیں جو اس عالم میں موجود و مشاہد ہیں ان میں سے کسی کے ساتھ فائدہ حاصل کرنا اور اپنے کاموں میں مدد لینا ناجائز نہیں آگ سے کھانا پکانے کا کام لینا۔ پانی سے پیاس بجھانا بھی استعانت ہے۔ لیکن اس استعانت کا مبنی وہی ظاہری سبب ہونا اور نظام عالم میں اس سببیت کا داخل ہونا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس قسم کی استعانت کو کوئی اعانت اور استعانت سے تعبیر نہیں کرتا ورنہ آگ سے کھانا پکاتے وقت پکانے والے کو یہ خیال ہوتا ہے کہ میں آگ سے استعانت کر رہا ہوں۔

اسباب طبعیہ میں تو یہ بات نہایت واضح ہے رہے اسباب اختیار یہ جیسے بادشاہ سے دفع ظلم میں استعانت طلب کرنا۔ اس پر اگرچہ استعانت کا اطلاق معروف ہے اور ان سے سوال کرتے وقت استعانت کا خیال بھی ہوتا ہے لیکن اس کا مبنی بھی وہی سببیت ہے بادشاہ جو اپنی قوت و شوکت کے اور اپنے حشم و خدم اعوان و انصار کی وجہ سے انتقام لینے پر اور ظلم دفع کرنے پر قدرت رکھتا ہے اور اس کے اسباب اسے

(۱) ومن اصل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له الى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون اي لا اصل ممن يدعو من دون الله اصناما و يطلب منها مالا تستطيعه الى يوم القيامة (تفسير ابن كثير سورة الاحقاف : ۱۵۴/۴ ط سهيل اكيدي لاہور)



میسر ہوتے ہیں اس لئے اس سے مدد مانگی جاتی ہے اگرچہ اس کی یہ قدرت ظاہری ہے ورنہ ان تمام امور کی حقیقی باگ خدا جبار کے ہاتھ میں ہے۔

پس ثابت ہو گیا کہ جو امور مختصہ بالہباری تعالیٰ ہیں اور اس عالم اسباب میں ان کا کوئی سبب نہیں ان میں یا وہ امور کہ اگرچہ وہ باری تعالیٰ کے ساتھ مختص نہیں ہیں مگر ان کے اسباب خاصہ کے سوا کسی دوسرے سے ان کے وجود میں استغانت کرنا یقیناً حرام اور کفر ہے۔ مثلاً کسی مردہ بزرگ، پیریادی سے اولاد مانگنا یا نوکری مانگنا حرام ہے اس لئے کہ اولاد دینا ان امور میں سے ہے جو خاص باری تعالیٰ کے ساتھ خاص ہیں اور نوکری دینا اگرچہ نظر بظاہر خدا کے ساتھ خاص نہیں لیکن وہ وفات یافتہ پیریاد بزرگ اس کے واسطے ظاہری سبب بھی نہیں کہ اس سلسلہ اسباب ظاہرہ کے لحاظ سے ان سے نوکری مانگی جائے اسی طرح کسی زندہ بزرگ سے کوئی ایسی چیز مانگنا جو خدا کے ساتھ مختص ہو یا جو نظر بر اسباب ان کے قبضے میں نہ ہونا جائز ہے۔

اور عوام کے عقائد کی اصلاح علما کے ذمہ واجب ہے انہیں کوئی ایسا فتویٰ دینا جس سے ان کے عقائد فاسد ہوں ناجائز ہے اسی لئے رسول اللہ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں اذا سالت فاسأل اللہ واذا استعنت فاستعن باللہ (۱) ابن عباسؓ کو آپ نے فرمایا کہ جب تو کچھ مانگے تو خدا سے مانگ اور جب استغانت کرے تو خدا سے کر (ترمذی ص ۳۴ ج ۲) اور فرمایا لیسأل احدکم ربہ حاجتہ کلھا حتی یسأل شسع نعلہ اذا انقطع (ترمذی ص ۲۰۰ ج ۲) (۲) یعنی ہر شخص کو چاہیے کہ اپنی تمام حاجتیں خدا سے مانگے یہاں تک کہ جوتی کا تسمہ بھی ٹوٹ جائے تو خدا سے مانگے یہ تعمیم اصلاح عقائد عوام کی لئے ہی حضور ﷺ نے فرمائی ہے پس زید کو لازم ہے کہ وہ اپنے اس طرز سے جس سے عقائد عوام بگڑیں احتراز کرے اور انہیں صاف اور مفصل مسئلہ بتائے۔ واللہ اعلم

مرثیہ کی مجلس قائم کرنا اور اس میں شرکت و تعاون کرنا حرام ہے (سوال) اگر کوئی شخص کتب ہائے دینی یا وعظ کو بند کر کے مجلس محرم کہ جس میں مرثیہ خوانی ہو قائم کرے ایسے اشخاص کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ نیز جس مجلس میں مرثیہ خوانی ہو اس میں شریک ہونا اور اس کے اخراجات میں شامل ہونا کیسا ہے پینا تو جروا

(جواب ۱۴) مجالس تعزیت و مرثیہ خوانی کا منعقد کرنا اور ان میں شرکت کرنا ممنوع و مکروہ ہے کسی میت کے لئے دروازہ پر بیٹھنے اور مجلس تعزیت منعقد کرنے سے فقہاً منع کرتے ہیں چہ جائیکہ وہ واقعہ جس کو مدت

(۱) عن ابن عباس قال كنت خلف النبي ﷺ يوما فقال يا غلام: اني اعلمك كلمات احفظ الله يحفظك احفظ الله يحفظك احفظ الله تحمده يحملك اذا سالت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله واعلم ان الامة ان اجتمعت على ان يفعولك بشئ لم يفعولك الا بشئ قد كرهه الله لك - و ان اجتمعوا على ان يضروك بشئ لم يضروك الا بشئ قد كرهه الله عليك رفعت الا فلان و حفت الصحف - هذا حديث حسن صحيح (الجامع للترمذی ۷۸/۲ ط سعید)

(۲) (الجامع للترمذی: ۲۰۱/۲ ط سعید)

گزر گئی ہو۔ قال کثیر من متأخري امتنا يكره الاجتماع عند صاحب البيت و يكره له الجلوس في بيته حتى ياتي اليه من يعزى بل اذا فرغ و رجع الناس من الدفن فليتفرقوا و يشتغل الناس بامورهم و صاحب البيت بامره (رد المحتار) ۱۱ و تکرہ التعزیه ثانیاً و عند القبر و عند باب الدار (الدر المختار) ۱۲ قوله عند باب الدار فی الظہیریۃ و یکرہ الجلوس علی باب الدار للتعزیه لانہ عمل اهل الجأهلیۃ وقد نهی عنه و ما یصنع فی بلاد العجم من فرش البسط و القيام علی قوارع الطريق من اقبح القبائح اہ بحر - انتهى (رد المحتار) ۱۳ مجلس مرثیہ میں شرکت حرام ہے اور علیٰ ہذا القیاس اس کے اخراجات میں شرکت - واللہ تعالیٰ اعلم

ایصال ثواب کے لئے اجتماعی قرآن خوانی کا اہتمام بدعت ہے

(سوال) تلاوت قرآن مجید کے لئے محفل کرنا بلا تعین وقت و روز و ماہ اس طور سے کہ ایک آدمی باری سے تلاوت کرے اور باقی حاضرین سنیں اور اختتام درود شریف اور اوعیہ پر ہو اس طرح محفل کرنا مطابق شرع مبین جائز ہے یا بدعت؟

(جواب ۱۵) قرآن مجید افضل الیٰ کار اور اس کی تلاوت افضل الاشغال ہے اور تلاوت قرآن مجید فرداً یا اتفاقاً اجتماع کے ساتھ کرنا جائز ہے اور اگر تعلیم قرآن مجید مقصود ہو خواہ الفاظ سکھانا مقصود ہو یا تجوید یا معانی و مطالب قرآنیہ تو اجتماع کا اہتمام کرنے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں کہ روزانہ یا دوسرے روز یا ہفت میں ایک بار مثلاً سکھانے والوں کو جمع کر کے سکھا دیا کرے جیسا کہ سلفاً خلفاً تعلیم قرآن کی مجالس قائم کرنے مسلمانوں کا معمول ہے لیکن اگر تعلیم مقصود نہ ہو بلکہ محض تلاوت بقصد قربت و بہ نیت مشورت مقصود ہے تو اس کے لئے یہ اہتمام کرنا اور مجلس منعقد کرنا شریعت سے ثابت نہیں پھر اس کے اندر اور شرائط و قیود کا اضافہ بھی ہو تو بدعت ہو جائے گا (۱) جب کہ مقصود محض تلاوت قرآن مجید کا ثواب حاصل کرنا ہو تو اس کے لئے بہترین صورت یہ ہے کہ تنہا اپنے حضور قلب کے اوقات میں جس قدر خشوع و دل بستگی کر سکے کر لیا کرے کہ یہی طریقہ سلف صالحین یعنی صحابہ کرام اور حضرات تابعین و ائمہ مجتہدین کا طریقہ تھا والخیر کلہ فی اتباعہم یعنی بھلائی تمام کی تمام انہیں حضرات کے اتباع میں ہے مجالس البرار میں ہے اخبر عبد اللہ بن مسعود بالجماعۃ الذین کانوا یجلسون بعد المغرب و فیہم رجل یقول کبروا اللہ کذا و کذا و سبحو اللہ کذا و کذا و احمدا و اللہ کذا و کذا فیفعلون فحضرہم فلما سمع ما یقولون قام فقال انا عبد اللہ بن مسعود فوالذی لا الہ غیرہ لقد جئتم ببدعة ظلماء اولقد فقم اصحاب محمد علیہ اسلام علما یعنی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو خبر دی گئی کہ ایک

(۱) (رد المحتار مع الدر المختار: ۲/۲۴۱ ط سعید) (۲) (رد المحتار مع الدر المختار: ۲/۲۴۱ ط سعید)

(۳) (رد المحتار مع الدر المختار: ۲/۲۴۱ ط سعید) (۴) بدعة وہی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعانیدہ

بل بسوء شبهة (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۵۶۰ ط سعید)

جماعت ہے جو مغرب کے بعد بیٹھتی ہے اور ان میں ایک شخص ہے جو ان کو تعلیم دیتا ہے کہ اتنی مرتبہ تکبیر کہو اتنی مرتبہ الحمد للہ کہو اتنی مرتبہ سبحان اللہ کہو تو سب ایسا ہی کرتے ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود نے خبر پا کر وہاں تشریف لے گئے اور جب ان لوگوں کو اسی طرح کہتے ہوئے سنا تو کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ میں عبداللہ بن مسعود ہوں اور اس خدا کی قسم جس کے سوا اور کوئی معبود نہیں کہ تم لوگوں نے ایک تاریک بدعت اختیار کی ہے یا آنحضرت ﷺ کے اصحاب سے علم میں بڑھ گئے ہوا تھی۔ اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ کوئی کام بظاہر کیسا ہی نیک کام ہو جب تک کہ منہاج سنت پر نہ ہو محبوب و مستحسن و معتبر نہیں۔

ہذا واللہ اعلم

### طاعون کے وقت اذان دینے کا حکم

(سوال) طاعون کے زمانے میں اذان کا دینا کیا حکم رکھتا ہے؟ آیا جائز ہے یا ناجائز یا مکروہ تنزیہی یا تحریمی؟ اور اسکی اصل شرع میں پائی جاتی ہے یا نہیں اگر نہیں پائی جاتی تو موافق اس عبارت کے بدعت ہوگی یا نہیں مالا یعرف فی الشریعة اصلہ اور قرون ثلاثہ میں پائی گئی ہے یا نہیں اور نہ پایا جانا کسی چیز کا قرون ثلاثہ میں مستلزم بدعت ہے یا نہیں اور موجب کراہت یا حرمت کا ہے یا نہیں اور اگر اس کا زمانہ رواج معلوم ہو تو وہ بھی تحریر فرمائیے گا؟ بیہودہ تو جروا

(جواب ۱۶) بدعت اس چیز کو کہتے ہیں جس کی شریعت مقدسہ میں اصل نہ پائی جائے اور اسے ثواب یا عذاب کا کام سمجھ کر کیا یا چھوڑا جائے یعنی دین کی بات سمجھی جائے رفع طاعون کے لئے اذان دینا شریعت میں معبود نہیں پس اسے امر شرعی سمجھ کر اختیار کرنا تو بیشک بدعت ہے (۱) لیکن امر شرعی نہ سمجھا جائے اور جیسے کہ بعض امراض کے لئے بعض تعویذ یا عمل تجربہ سے مفید ثابت ہوئے ہیں اذان کا طاعون کے لئے مفید ہونا تجربہ سے ثابت ہو اور محض عمل کے طور پر کیا جائے تو مضائقہ نہیں۔ واللہ اعلم

### کفار کے مذہبی میلوں میں شرکت و تعاون حرام ہے

(سوال) مسلمانوں کو اہل ہنود کے مذہبی میلوں مثلاً رام ایلا کرشن ایلا وغیرہ میں شامل ہونا انتظام کرنا رونا بڑھانا اتحاد کا خیال کر کے شریک کار ہونا یا غرض سیر و تفریح یہ جان کر کہ یہ ہندوؤں کا مذہبی میل ہے جانا یا ایسے میلوں کے اہتمام میں چندہ دینا کسی اور طرح سے معاون ہونا جائز ہے یا ناجائز ہے؟ اگر ناجائز ہے تو مکروہ تحریمی ہے یا حرام؟ اور ان امور کے مرتکب پر کون کون سے احکام شرعی عائد ہوتے ہیں اور ان کی کیا جزا ہے مفصل بحوالہ انص (قرآن مجید) و حدیث فتویٰ تحریر فرما کر اجر عظیم حاصل فرمائیں۔ المستفتی محمد فاروق خاں چشتی

(۱) بدعة: وہی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندة بل بنوع شبهة - قال المحقق: تعريف الشمنی لہا بانہا ما احدث علی خلاف الحق الملتقى عن رسول اللہ ﷺ من علم او عمل او حال بنوع شبهة واستحسان وجعل دینا قویما و صراطا مستقیما اہ فافہم رد المحتار مع الدر المختار ۱/ ۵۶۰-۵۶۱ ط سعید

(جواب ۱۷) کفار و مشرکین کے مذہبی میلے جن میں شعائر شرک و کفر کا اظہار اور اصنام و لوٹان کی پرستش اور تعظیم ہوتی ہے ایسے میلوں میں بغرض تفریح و سیر و تماشا یا بہ نیت قیام اتحاد شریک ہونا اور رونق بڑھانا یا ایسے امور کے لئے جو شعائر کفر میں داخل ہیں چندہ دینا یا معاونت کرنا حرام ہے (۱) رہا انتظام و قیام امن کا خیال تو وہ اگر اس طور پر ہو کہ شعائر کفر سے پوری علیحدگی اور دوری رہے اور کسی طرح تفریح و تماشا مقصود نہ ہو اور کسی معتمد نظام کے ماتحت انتظام کے لئے شرکت پر مجبوری بھی ہو تو مباح ہے لیکن محالات موجودہ ہندو سنگھٹن اور مسدیر دل کی تحریکوں اور ان کے نتائج نے میرے خیال میں کوئی مجبوری باقی نہیں رکھی اس لئے مسلمانوں کی شرکت انتظام کے لئے بھی اب کوئی وجہ جواز نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفر

لہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی ۱۶ اکتوبر ۱۹۲۳ء

غیر مسلم کی درازی عمر کے لئے دعا مانگنا شرعاً کیسا ہے؟

(سوال) مسٹر گاندھی ۲۱ روز کاہر ت رکھتے ہیں تاکہ ہندو مسلم اتحاد ہوان کے برت کے خیر و خوبی اختتام ہونے پر ہندو تمام ہندوستان میں اظہار مسرت کے جلسے منعقد کرتے ہیں جس میں مسٹر گاندھی کی صحت و سلامتی و درازی عمر کی دعائیں مانگی جاتی ہیں مسلمان شرکت سے محترز رہتے ہیں مگر کسوی کی واحد مسجد کے پیش امام صاحب اس جلسے میں شریک ہوتے ہیں اس کی صدارت فرماتے ہیں اور جلسے کے مقاصد کی تکمیل فرماتے ہیں کیا امام صاحب کا یہ فعل کفر و شرک کی حمایت نہیں ہے؟

(جواب ۱۸) کسی غیر مسلم کی درازی عمر کے لئے دعا مانگنا اس نیت سے کہ شاید خدا تعالیٰ اس کو ہدایت فرمادے اور وہ آئندہ عمر میں نور اسلام سے منور و مستنیر ہو جائے (۲) جائز ہے پس جلسہ مذکورہ کی شرکت و صدارت کے لئے ایک جائز محمل ہو سکتا ہے اور لوگوں کو زیبا نہیں کہ وہ اس بنا پر امام صاحب کو محل طعن و تشنیع بنائیں۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفر لہ مدرسہ امینیہ دہلی

ایک گننام خط جس کی ترویج و اشاعت جائز نہیں

(سوال) عرصہ چار سال سے گننام خط جس کی نقل ذیل میں ہے آتے ہیں آیا ان خطوط کی تعمیل جائز ہے یا نہیں؟

نقل خط گننام۔ ایاک نعبد و ایاک نستعین اهدنا الصراط الذین انعمت۔ پس جس وقت یہ خط ملے فوراً گیارہ جگہ لکھ کر تقسیم کرو و انشاء اللہ چالیس روز میں فائدہ ہوگا اگر ایسا نہ کرو گے تو البتہ نقصان ہوگا اپنا نام

(۱) عن عبد اللہ بن مسعود قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول من کثر سواد قوم فهو منهم و من رضى عمل قوم کما شریکاً لعمله (المطالب العالیہ بزوائد المسانید الثمانیہ : ۴۲۲ رقم الحدیث ۱۶۰۵ مطبع عباس احمد الباز مکة المکرمہ کذا فی فتح الباری ۴۷۳ رقم الباب ۱۱)

(۲) اذا قال للذمی اطال الله بقاءک ان کان یتبأن الله تعالی بطل بقاءه لیسلم او بودی الجزیة عن ذل و صغار فلا بأس به وان لم یو شینا یکره کذا فی المحیط (ہندیہ ۳۴۸: ۵ ط کونہ)

ہیبتہ نہ لکھنا یہ ایک بزرگ کی ہدایت ہے۔

(جواب ۱۹) ان خطوط کے مضمون کو صحیح سمجھنا اور ان کی تعمیل کرنا سخت گناہ ہے اول تو یہی معلوم نہیں کہ ان کا کاتب کون ہے اکثر گناہ آتے ہیں بلکہ ان میں یہ فہمائش بھی ہوتی ہے کہ لکھنے والا نام ظاہر نہ کرے ممکن ہے اور اقرب الی القیاس یہی ہے کہ اس کا رروائی کی ابتدا کسی دشمن اسلام نے کی ہے جس سے اس کا مقصود کم از کم یہ تھا کہ اس کے ذریعے سے مسلمانوں کے سینکڑوں پیسے روزانہ ضائع کر دیئے جائیں دوسرے یہ کہ اس کے مضمون کو صحیح سمجھنے کی صورت میں عقائد خراب ہونے کا قوی اندیشہ ہے مثلاً جس کے پاس یہ خط پہنچا اور اس نے اس پر عمل نہ کیا اور تقدیری طور پر چالیس روز کے اندر اسے کوئی تکلیف یا نقصان پہنچا تو اسے یقین ہو جائے گا کہ خط کی تعمیل نہ کرنے سے یہ نقصان پہنچا اور پھر وہ اس ناجائز و نہ ہودہ بات کو اپنے ذمہ لازم کر لے گا اور اگر اس نے تعمیل بھی کر دی اور اسے چالیس روز میں کوئی فائدہ نہ ہوا یا الٹا کوئی نقصان پہنچ گیا تو اس کو قرآن پاک کی ان آیتوں کی جانب سے بدگمانی اور بد اعتقادی پیدا ہو جائے گی جن کے ساتھ خوش اعتقادی ہونے کی وجہ سے خط کی تعمیل کی تھی تیسرے یہ کہ اگر بالفرض آیت مذکورہ میں فائدے کے خیال سے لکھنا اور بھیجنا مباح بھی مان لیا جائے تاہم اس کی تعمیل نہ کرنے کی صورت میں دھمکی دینا اور نقصان سے ڈرانا کیا معنی رکھتا ہے مباح کے ترک پر کوئی وعید نہیں ہوتی چوتھے یہ کہ گیارہ کی تخصیص کہ گیارہ جگہ ہی لکھ کر بھیجے معنی ہے ان کے علاوہ اور بھی اس میں نقصانات ہیں ہمارا غالب خیال یہی ہے کہ اس کا رروائی کی ابتدا کسی دشمن اسلام نے کی اور مسلمان سادہ لوح خوش اعتقاد اس میں اپنی نادانی کی وجہ سے مبتلا ہو گئے اب ممکن ہے کہ بعض نیک خیال مسلمان یہ خط بھیجتے ہوں مگر یہ ان کی نادانی ہے انہیں علمائے شریعت سے اس کا حکم دریافت کرنا چاہیے تھا بہر حال اس میں اسراف، خوف فساد عقیدہ، خوف توہین آیات اخبار عن الغیب، تحسین مبتدع اور بہت سے فسادات ہیں کسی مسلمان کو اس کی تعمیل کرنا اور اس کے مضمون کو صحیح سمجھنا جائز نہیں۔ واللہ اعلم

دفع طاعون کے لئے استغفار و صدقہ کرنا تو صحیح ہے لیکن

اس کے لئے خاص اہتمام جائز نہیں

(سوال) بوقت مرض طاعون و وباء مسلمان جمع ہو کر دعا و درود پڑھتے ہیں اور کوچہ بکوچہ پڑھتے ہوئے گھومتے ہیں یہ درست ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۰) نزول بلیات و حوادث کے وقت توبہ و استغفار کرنا اور صدقات دینا جائز اور مستحسن ہے (۱) لیکن کوئی خاص اہتمام و اجتماع کرنا ٹھیک نہیں اسی طرح کوچہ کوچہ پھرنا بھی ناجائز ہے یہ حکم تو شرعی ہے لیکن اگر

(۱) چونکہ یہ عذاب خداوندی ہے اور عذاب خداوندی کے دفع کے لئے لولا تو حرام کاموں سے اجتناب اور ثانیاً توبہ و استغفار نہ ورنہ یہ طاعون کا عذاب ایک خاص حرام فعل کی وجہ سے آتا ہے: عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ لم یظہر الفاحشۃ فی قوم قط حتی یعللوا بها الافشی فیہم الطاعون والا وجماع النبی لم تکن مضت فی اسلافہم الذین مضوا (سنن ابن ماجہ: ۲۹۰ ط سعید)

عمل کے طور پر کوئی بزرگ کسی بات کو دفع بلا کے لئے تجربہ کے طور پر مفید تائے تو بشرطیکہ وہ فعل مباح ہو اور شرعی حکم سمجھ کر نہ کیا جائے جائز ہوگا اور مثل تعویذوں اور دیگر عملیات مباحہ کے اس کا بھی حکم ہوگا۔  
واللہ اعلم - محمد کفایت اللہ غفرلہ

پیر و مرشد کے لئے تابع شریعت ہونا ضروری ہے

(سوال) کوئی شخص اپنے لئے سجدہ تعظیمی درست سمجھتا ہے اور مزامیر پر گنا سننے اور حال کھیلنے کو جائز رکھتا ہے تارک جماعت بھی ہے ایسا شخص نائب رسول یا پیر یا شیخ یا ولی اللہ کہلانے کا مستحق ہے یا نہیں؟  
المستفتی نمبر ۲۲۵ محمد دین نصیر آبادی - ۶ اذیقعدہ ۱۳۵۲ھ مطابق ۳ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۱) سجدہ تعظیمی غیر اللہ کے لئے بہ نیت عبادت ہو تو کفر ہے اور بہ نیت تحیۃ ہو تو حرام ہے (۱) مزامیر بھی ناجائز ہے اور ترک جماعت بغیر عذر موجب فسق ہے ان امور کا مرتکب نیت رسول کے لقب کا مستحق نہیں اور نہ قابل بیعت ہے بیعت کرنے کے لئے ایسے شخص کی ضرورت ہے جو تابع شریعت ہو اور پابند سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام ہو (۲) فقط - محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

سورہ یسین اور سورۃ تغابن پڑھ کر بحرے کے کان میں پھونکنا اور شرکیہ الفاظ پر مشتمل تعویذ کا حکم

(سوال) (۱) مرض پلگ کے انسداد کے لئے سورہ یسین اور سورہ تغابن پڑھ کر بحرے کے کان میں پھونک مار کر اور شور باہنا کر پلانا قرآن کریم کی رو سے اور حدیث کی رو سے سنت ہے یا بدعت - (۲) اگر سنت ہے تو آنحضرت ﷺ نے کسی موقع پر یہ عمل کیا؟ (۳) کیا خلفائے راشدین سے لیکر تبع تابعین کے زمانے تک یہ عمل کیا گیا ہے یا نہیں؟ (۴) اگر یہ عمل مذکور تبع تابعین کے زمانے تک نہیں ہوا تو کس شخص نے کس زمانے میں ایجاد کیا؟ (۵) لی حمسۃ اطفی بہا حر الوباء الحاطمہ - المصطفیٰ والمرتضیٰ و ابنہما والفاطمۃ تعویذ لکھ کر لگانا شرک ہے یا بدعت؟ (۶) اگر شرک نہیں تو کیوں؟ (۷) اگر بدعت نہیں سنت ہے تو آپ نے کس موقع پر اس دعا کے تعویذ لگانے کا حکم صادر فرمایا؟ (۸) آنحضرت ﷺ کے زمانے سے تبع تابعین کے زمانے تک یہ عمل تعویذ لگانے کا جاری رہا یا نہیں؟ (۹) کیا حدیث شریف کی صحیح کتابوں میں بھی یہ دعا مرقوم ہے؟ (۱۰) اگر صحیحین میں اس کا وجود نہیں تو کون شخص اس

(۱) من سجد للسلطان علی وجه التحیۃ او قبل الارض بین یدیه لا یکفر و لکن یأثم لا رتکابہ الکبیرۃ قال الفقہیہ ابو جعفر رحمۃ اللہ وان سجد للسلطان بنیۃ العبادۃ او لم تحضرہ النیۃ فقد کفر کذا فی جواہر الاخلاطی (فتاویٰ ہندیہ ۳۶۸/۵ کوئٹہ)

(۲) نہ کسی ولی ہی سے کی جاتی ہے نہ اس و ناس سے نہیں۔ والولی فعل بمعنی الفاعل وهو من توالی طاعنته من غیر ان یخللہا عصیان و بمعنی المفعول فہو من یتولی علیہ احسان اللہ تعالیٰ و افضالہ - تعریفات السید - ولا بد من تحقیق الوصفین حتی یکون ولیا فی نفس الامر فیشرط فیہ کونہ محفوظا کما یشرط فی النبی کونہ معصوما کما فی رسالۃ الامام القشیری (مقدمہ رد المحتار: ۵۸۰ ط سعید)

کا بنانے والا ہے؟ المستفتی نمبر ۳۰ میاں ولایت محمد ضلع ہوشیار پور ۲۱ صفر ۱۳۵۳ھ ۵ جون ۱۹۳۲ء  
(جواب ۲۲) (۱) یہ بات نہ قرآن مجید میں ہے نہ حدیث شریف میں اور نہ اسے سنت کہہ سکتے ہیں بلکہ  
بدعت ہے (۲) حضور ﷺ نے کبھی ایسا نہیں کیا (۳) خلفائے راشدین اور تابعین اور تبع تابعین سے یہ  
عمل ثابت نہیں (۴) اللہ جانے کس نے کب ایجاد کیا بدعتوں کی تاریخ کا پتہ لگانا ضروری نہیں بہر حال یہ  
بدعت ہے (۵) یہ کلمات غالباً شیعوں نے بنائے ہیں سنیوں کو ان سے اجتناب کرنا چاہیے کہ یہ موہم شرک  
ہیں (۶) موہم شرک ضرور ہیں اس لئے واجب الاحتراز ہیں (۷) حضور ﷺ نے کسی موقع پر بھی ان کے  
پڑھنے یا لگانے کا حکم نہیں فرمایا۔ (۸) نہیں۔ (۹) نہیں۔ (۱۰) اللہ جانے کس نے بنائے غالب ظن یہ ہے  
کہ کسی شیعہ نے بنائے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

### تیجا چالیسواں عرس وغیرہ بدعت ہے

(سوال ۱) آنحضرت ﷺ نے امیر حمزہؓ کے نام سے سویم کے روز سہ ماہی و ششماہی و برسی کے روز فاتحہ  
دائی ہے اور صحابہ کرامؓ نے بھی یہ عمل کیا ہے صفحہ ۵۹ ہدایت الحرمین۔ یہ مضمون جامع الفقہ ملا صدیق  
زیر کی و فتاویٰ نوادر و مجمع الروایات سے حوالہ ہے ہم کو سویم دہم چہلم وغیرہ مقررہ دنوں میں یا غیر از  
تیسرے یا دسویں دن کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مجمع الروایات اور سراج الہدی مولانا جلال الدین بخاری اور حاشیہ مظہری نے عرس کا تقرر جائز بتلایا ہے  
کیونکہ اس گھڑی کو یاد رکھئے کہ جس گھڑی انسان فوت ہوا ہے ایک روز مقرر کر کے عرس کرے تو جائز ہے  
جس روز مردے کی جان نکلی ہے اس روز مردوں کی ارواح اسی گھڑی اس گھر میں آتی ہیں (زیور ایمان جلد دوم  
ص ۳۱۷) مندرجہ بالا سوال نمبر دو کی بابت تھنہ المؤمنین صفحہ ۱۶ میں لکھا ہے کہ فاتحہ رکھی شرائط و قیود کے  
ساتھ دانا جیسا کہ ہندوستان میں رائج ہے نہ آنحضرت سے منقول ہے نہ صحابہؓ و تابعین و ائمہ مجتہدین سے  
اور نہ کتب معتبرہ فقہ سے۔

(۳) قبور والدین پر یوسہ دینا جب ہرج نہیں تو مشائخ طریقت اور بزرگان دین کی قبور کو یوسہ دینا جائز ہے یہ  
فتویٰ مسائل ضروریہ خلاصہ مسائل حنفیہ میں ہے سوال نمبر تین کی بابت منہاج النبوة جلد دوم صفحہ ۷۸  
میں ہے کہ حضور ﷺ نے وفات سے پانچ روز پہلے فرمایا کہ جانو اور آگاہ رہو کہ تم سے آگے ایسے گروہ تھے کہ  
اپنے انبیاء اور صلحا کی قبروں کو سجدہ کیا کرتے تھے ویسا تم مت کرنا اور ماں باپ کی قبروں کو یوسہ دینا جائز  
نہیں ہے۔ المستفتی نمبر ۳۲۲ ڈاکٹر محمد عبدالصمد صاحب (ضلع اکوٹ) ۵ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۱۸

جون ۱۹۳۲ء

(جواب ۲۳) (۱) یہ روایت صحیح اور ثابت نہیں نہ صحابہ کرامؓ سے نہ آنحضرت ﷺ سے تیجا دسویں

پایسہ میں وغیرہا کی تعیین بدعت ہے (۱) (۲) تعین تاریخ عرس کا بھی شرعی ثبوت نہیں (۲) تھنہ المؤمنین کا منعمون صحیح و درست ہے (۳) قبروں پر یوسہ دینا خواہ والدین کی ہوں یا بزرگوں کی نہیں دینا چاہیئے کہ اس سے عوام الناس کے عقیدے فاسد ہوتے ہیں اور وہ شرک میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

قرآن کریم کی طرف پشت کر کے بیٹھنا بے ادبی ہے

(سوال) کسی شہر کی جامع مسجد میں واسطے نماز جمعہ کے تقریباً دو سو آدمی جمع ہوتے ہیں اور صف بہ صف قبلہ رو ہو کر ہر ایک آدمی اپنے ہاتھ میں سورہ کھف لے کر پڑھتے ہیں صف اول والوں کی پیٹھ دوسری صف کی طرف رہتی ہے اور دوسری صف والوں کے ہاتھ میں کلام پاک سورہ کھف ہوتا ہے اسی طرح ہر صف کا حال ہے تو اس طرح بیٹھ کر کلام پاک پڑھنا کیسا ہے؟ کلام پاک کے ادب کی خاطر کیا کرنا چاہیئے ان آدمیوں میں سے ایک شخص قبلہ کی طرف پیٹھ کر کے لوگوں کی طرف پیٹھ کر کے لوگوں کی طرف رخ کر کے بیٹھ کر سورہ کھف پڑھتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۴۰۹ ملاد لؤڈ (سو تترہ) ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ م ۳ اکتوبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۴) اس صورت میں کلام مجید کی بے ادبی کی صورت ضرور ہے اس لئے ہاتھ میں کلام مجید لے کر نہ پڑھیں اور اگر ایک دوسرے کی طرف منہ کر کے بیٹھیں تو صفوں کا انتظام خراب ہوتا ہے اس لئے جن لوگوں کو سورہ کھف حفظ یاد ہو وہ پڑھیں اور یاد نہ ہو تو قرآن پاک کی جو سورتیں یاد ہوں وہی پڑھ لیا کریں ایک شخص جو قبلہ کی طرف پشت کر کے بیٹھ جاتا ہے اس میں کوئی قباحت نہیں سوائے اس کے کہ صف کے انتظام سے اس میں بھی علیحدگی ہے قبلہ کی طرف پیٹھ کر کے بیٹھنے میں کچھ گناہ نہیں ہے۔

دس محرم کو شربت پلانا کھانا کھلانا بدعت اور روافض کا شعار ہے

دس محرم کو حضرت حسینؑ کی شہادت کا تذکرہ کرنا

(سوال) (۱) ۱۰ محرم کو شربت پلانا یا پانی پلانا کھانا کھلانا غریبا اور احبا و اعزہ کو درست ہے یا نہیں؟ (۲) ۱۰ محرم کو حضرت امام حسن و امام حسینؑ کا ذکر کرنا درست ہے یا نہیں اکثر لوگ ذکر کرنے کو بدعت کہتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۴۵۹ ایس مولا بخش دہلی ۱۳ محرم ۱۳۵۳ھ م ۸ اپریل ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۵) ایصال ثواب کے لئے ۱۰ محرم کی کوئی تخصیص نہیں شہداء رضوان اللہ علیہم اجمعین کی

(۱) لا تجعلوا زیارة قبری عیداً اقول هذا اشارة الى سد مدخل التحریف كما فعل اليهود و النصارى بقبور انبيائهم وجعلوها عیداً و موسماً بمنزلة الحج (حجة الله البالغة : ۷۷/۲ ط بولاق مصر)

(۲) لا يجوز ما يفعله الجهال بقبور الاولیاء و الشهداء من السجود و الطواف حولها و اتخاذ السروج و المساحد البها و من الاجتماع بعد الحول كالا عیاد و یسمونه عرساً (تفسیر مظہری : ۶۵/۲ حافظ کتب خانہ کونہ)



ارواح طیبہ کو سال بھر کے تمام ایام میں ثواب بخشا جائز ہے محرم میں کوئی خصوصیت نہیں نہ شربت و فیرنی وغیرہا کی تخصیص ہے (۱) وعظ کی مجلس منعقد کی جائے اس میں شہادت کی حکمت اور اس کے نتائج بھی بیان کر دیئے جائیں تو اس میں مضائقہ نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

تعزیہ بنانا جائز نہیں خواہ کسی بھی نیت سے ہو

(سوال) (۱) تعزیہ بنانا ماہ محرم میں شرک و بدعت ہے یا نہیں؟ (۲) جس جگہ ہندو مسلمان کا ہمیشہ تنازعہ ہوتا ہو بر موقعہ عیدین محرم و عرس وغیرہ ایسی جگہ اس خیال سے کہ ہندوؤں پر کچھ اثر پیدا ہو تعزیہ بنانا یا نکالنا درست ہے یا نہیں؟ (۳) ہر چار طرف اہل ہند کی آبادی ہو اور صرف درمیان میں ایک گھر مسلمان کا ہو ایسی صورت میں تعزیہ نکالنا درست ہے یا نہیں؟ جس کے متعلق پہلے مقدمات ہو کر اجازت ہوئی ہو۔ (۴) اگر کوئی شخص بلا عقیدہ تعزیہ بنائے محض اس خیال سے کہ آپ کی یاد تازہ ہو اور اس کو شارع عام میں رکھ دے درست ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۴۶۰ شیخ محمد شفیع (انبالہ) ۱۳ محرم ۱۳۵۳ھ ۸ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۶) (۱) تعزیہ بنانا شریعت سے ثابت نہیں وہ اسراف اور بدعت ہے اور اسکے ساتھ عوام شرکیہ افعال بھی کرتے ہیں (۲) ہندوؤں کے اوپر ناجائز چیز کے ذریعے دباؤ ڈالنا جائز نہیں ہو سکتا۔ (۳) نہیں بلکہ شریعت اسلامیہ کا ہر حال میں اتباع کرنا چاہیے۔ (۴) نہیں جو چیز ناجائز ہے وہ اس خیال سے جائز نہیں ہو سکتی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

یار رسول اللہ اور یا علی کہنا درست نہیں

(سوال) اگر کوئی شخص اٹھتے بیٹھتے حضور اکرم ﷺ کو یا حضرت علیؑ کو مخاطب کر کے یار رسول اللہ یا علی کہہ کر پکارے تو جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۴۶۱ محمد الحلق (برما) ۱۳ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۰ اپریل ۱۹۳۵ء (جواب ۲۷) مسلمان کو لازم ہے کہ وہ ہر وقت حضرت حق جل شانہ کو پکارے اور اسی سے استعانت کرے اٹھتے بیٹھتے یار رسول اللہ یا علی کہنا درست نہیں کیونکہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا اور ہر پکارنے والے کی پکار کو سنا اور اس کی مدد کرنا خاص خدا تعالیٰ کی صفت ہے سو ہی علام الغیوب ہے اس کے سوا کوئی اور عالم الغیب نہیں ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) ایصال ثواب کے لئے کسی دن کی تخصیص شریعت سے ثابت نہیں اور اب جب کہ یہ روافض اور مبتدعین کا شعار بن چکا ہے تو اسے قطعاً ترک کرنا چاہیئے۔ والمتابعة كما يكون في الفعل يكون في الترك ايضاً فمن واطب على فعل لم يفعل الشرع فهو مبتدع (مرقات شرح مشکوٰۃ: ۱/۱ ط کوئٹہ)

(۲) ومنها (ای من الشرك) انهم كانوا يستعينون بغير الله في حوائجهم من شفاء المريض و غناء الفقير و يندرون لهم يتوقعون نجاح مقاصد هم بتلك النذور و يتلون اسماءهم رجاء برکتها فارحب الله تعالى عليهم ان يقولوا في صلاتهم - اياك نعبد و اياك نستعين قال الله تعالى فلا تدعوا مع الله احداً و ليس المراد من الدعاء العبادة كما قاله بعض المفسرين بل هو الاستعاذه لقوله تعالى: بل اياه تدعون فيكشف ما تدعون (حجة الله البالغة: ۱/۱ بولاق) (جاری ہے)

موہم شرک لفظ کا ورد کرنا جائز نہیں

(سوال) ایک شخص اپنے کو حاتی وارث علی کا مرید ہو لیتا تا مات اور ذکر اللہ کی جگہ ذکر اپنے پیر کا کرتا ہے یعنی یا وارث یا وارث کرتا ہے ایسے آدمی کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۴۶۲ محمد حسین صاحب پیش امام جامع مسجد (سید متی) ۱۵ محرم ۱۳۵۴ھ ۲۰ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۸) وارث خدا تعالیٰ کا نام بھی ہے اگر ذکر کرنے والا وارث کے لفظ سے اللہ تعالیٰ کا نام مراد ہے تو یہ ذکر جائز ہے لیکن شاہ وارث علی صاحب کے مریدوں کو احتیاط کرنی چاہیے باری تعالیٰ کے اسمائے حسنی میں سے وارث کے سوا کسی اور نام کو منتخب کر لیں تاکہ ان کی طرف غیر اللہ کا ذکر کرنے کی تہمت عائد نہ ہو سکے اور اگر ذکر کرنے والا لفظ وارث سے اپنے مرشد کا نام ہی مراد لیتا ہے اور ان ہی کو یا وارث سے ندا کرتا ہے تو یہ ناجائز ہے اور اگر اس کا یہ خیال ہو کہ وہ اس کی بات کو سنتے ہیں تو یہ شرک ہے (۱)

دف بجانے کے ساتھ درود پڑھنا جائز نہیں

(سوال) دف بجاتے وقت دف بجانے والے کو درود پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۵۱۱ (جواب ۲۹) نہیں (۲) محمد کفایت اللہ

اللہم یا واجب الوجود دعاء میں کہنا جائز ہے

(سوال) اللہم یا واجب الوجود سے خدا کو مخاطب کر کے دعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۵۱۲ (جواب ۳۰) اللہم یا واجب الوجود دعا میں کہنا جائز ہے (۲) محمد کفایت اللہ

یا محی الدین شیئاً للہ کہنا واضح شرک ہے

(سوال) یا محی الدین شیئاً للہ کا ذکر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۵۱۲ ۳ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ ۶ جولائی ۱۹۳۵ء (جواب ۳۱) ناجائز ہے (۲) محمد کفایت اللہ

(حاشیہ صفحہ گزشتہ) (۳) ووجه الاندفاع ان مجرد ایہام المعنی المحال کاف فی المنع عن التلفظ بهذا الکلام وان احتمل معنی صحیحاً (رد المحتار مع الدر المختار: ۳۹۵/۶ ط سعید)

(۱) عن النبی ﷺ انه کمره رفع الصوت عند قراءة القرآن و الجنازة والرحف والتذکیر فما ظنک عند الغناء الذی یسمونه وجداً و محبة فانه مکروہ لا اصل له فی الشرع (رد المحتار مع الدر: ۳۹۸ ط سعید)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: قل ادعوا اللہ اودعوا الرحمن ایاماً تدعوا للہ الاسماء الحسنی (سورہ بنی اسرائیل: ۱۱۰)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ومن اضل ممن يدعو من دون اللہ من لا یتستجیب له الی یوم القیامۃ وهم عن دعا نهم غافلون (سورۃ الاحقاف: ۵)

(۴) قال اللہ تعالیٰ: ومن اضل ممن يدعو من دون اللہ من لا یتستجیب له الی یوم القیامۃ وهم عن دعا نهم غافلون (سورۃ الاحقاف: ۵)

وبائی امراض کے دفعیہ کیلئے مخصوص شرکیہ جملوں کے ورد کے بجائے استغفار و صدقہ کرنا چاہیے

(سوال) وبائی امراض کے پھیلنے پر بعض لوگ کچھ دعائے جملے پڑھتے ہوئے شر میں گشت کرتے ہیں مذکورہ جملوں میں سے یہ شعر ہے - لی خمسة اطفی بها حر الوباء الحاطمة - المصطفی و المرتضی و ابناهما والفاطمة یہ بیت پڑھنا کیسا ہے؟ اہل سنت والجماعہ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی شمس الدین (مرگونی - برما)

(جواب ۳۲) یہ رسم اور طریقہ کو دفع وباء کے لئے پڑھتے ہوئے شر میں گشت کریں غیر شرعی ہے شریعت نے ایسے مواقع کے لئے یہ تعلیم کی ہے کہ لوگ اپنی جگہ توبہ و استغفار کریں معصیتوں سے اجتناب کریں اور صدقہ و خیرات اور نماز کی کثرت کریں نہ کہ شر میں گاتے بجاتے پھریں، یہ کام تو یقیناً شیعہ فرقے کا ہے اور اس کا مضمون اہل سنت کے عقائد کے موافق نہیں ہے اس لئے سنیوں کو اسے پڑھنا نہیں چاہیے (۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

خنزیر کے بالوں سے بنے برش کا استعمال جائز نہیں

(سوال) انگریزی برش جو دانتوں پر استعمال ہوتا ہے اس میں اگر سور کے بال ہوں تو استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۱۱ حکیم محمد قاسم (ضلع میانوالی) ۷ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ ۱۶ ستمبر ۱۹۳۵ء (جواب ۳۳) اگر خنزیر کے بالوں کا برش ہو تو اس کا استعمال قطعاً جائز ہے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا

(۱) ۲ رجب کو روزہ رکھنے اور کھانا کھلانے کا کوئی خاص ثبوت نہیں

(۲) شادی کے موقع پر برادری کو کھانا کھلانے کے لئے قرضہ لینا جائز نہیں

(۳) لفظ حرام اور ناجائز میں کیا فرق ہے؟

(سوال) (۱) ماہ رجب میں ستائیس تاریخ کو لوگ خصوصیت کے ساتھ روزے رکھتے ہیں اور بعض لوگوں

سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ حضور ﷺ و اصحاب کرامؓ نے شکر یہ کے طور پر روزہ رکھا ہے کیا یہ صحیح ہے؟

(۲) اسی ماہ رجب میں چالیس مرتبہ سورہ ملک پڑھ کر کھانے پر فاتحہ دیتے ہیں اور اس کا نام تبارک کا کھانا رکھا

ہے کیا اس کا ثبوت ہے؟

(۳) ایک شخص قرضدار ہے اور بیٹی کی رخصتی کا زمانہ آیا تو برادری کے لوگوں نے دہلاؤ والا کہ ہمیں کھلاؤ

بیٹی والے نے قرض کر کے کھانا کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۱) یہ تو مشہور شرکیہ جملے ہیں ان سے قطعی احتراز ضروری ہے کیونکہ ایک تو اس میں شرک ہے اور دوسرا اس میں شبہ ہے (حدیث کا حوالہ اسی باب کے صفحہ نمبر ۵ پر درج ہے دیکھئے حاشیہ نمبر ۱ ص ۵۴ نمبر ۵)

(۲) قال ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ ولا یتفع من العنزیر بجلدہ ولا غیرہ الا الشعر للا ساکفہ وقال ابو یوسف ینکرہ الانتفاع ایضاً بالشعر وقول ابی حنیفہ رحمہ اللہ اظہر کذا فی المحیط (ہندیہ : ۳۵۴/۵ ط کوئٹہ)

(۴) لفظ ناجائز اور حرام میں کیا فرق ہے؟ المستفتی نمبر ۶۵ عبد الکبیر (دہلی) ۲۴ رجب ۱۳۵۴ھ م ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۴) رجب کی ستائیس تاریخ کے روزے کے بارے میں کوئی صحیح اور پختہ ثبوت نہیں ہے وہ مثل اور ایام کے نقلی روزہ کا ایک دن ہے کوئی خاص اہتمام کرنا اور اس کو ہزاری روزہ سمجھ کر رکھنا بے اصل ہے (۱) (۲) اس عمل کا بھی کوئی پختہ ثبوت نہیں ہے۔

(۳) قرض ایگر جب کہ قرضہ کی ادائیگی کی بھی کوئی صورت نہ ہو کھانا کھانا ناجائز ہے (۲) (۴) ناجائز کا لفظ مکروہ اور حرام دونوں کو شامل ہے اور حرام (۲) کے مفہوم میں اتنا عموم نہیں ہے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

فرض، واجب، سنت، نفل، مستحب کسے کہتے ہیں؟

(سوال) واجب، فرض، سنت، مؤکدہ، مستحب، نفل وغیرہ میں کیا فرق ہے۔ المستفتی نمبر ۱۰۰ عبد الستار (گیا) ۹ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ م ۲۰ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۵) واجب اس تاکید کی حکم کو کہتے ہیں جو نفل میں فرض کے برابر ہوتا ہے صرف اعتقاد کے درجے میں فرض سے دوسرے نمبر پر ہوتا ہے (د) سنت مؤکدہ وہ کام ہے جس کو آنحضرت ﷺ نے مداومت کے ساتھ کیا یا مداومت کا امر فرمایا اور سنت غیر مؤکدہ وہ ہے کہ حضور ﷺ سے کرنا تو ثابت ہے مگر مداومت ثابت نہیں (۱) اور نفل وہ ہے کہ ایک نیک کام ہے اس کا عمل فی الجملہ ثابت ہے یا ترغیب ثابت ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

نوحہ اور مرثیہ پڑھنا جائز نہیں

(سوال) کیا ماہ محرم میں نوحہ پڑھنا اور واقعہ کربلا ذکر التساو وغیرہ کتلوں سے پڑھنا جائز ہے؟ المستفتی نمبر ۱۰۱۹ ایم عمر صاحب انصاری (ضلع سارن) ۳ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ م ۲۴ جون ۱۹۳۶ء (جواب ۳۶) نوحہ اور مرثیہ پڑھنا اور اس کیلئے مجالس منعقد کرنا جائز نہیں (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) عن زید بن اسلم: قال سئل رسول الله ﷺ عن صوم رجب فقال أين أنتم من شعبان - وكان ابن عمر إذا رأى الناس وما يعدون لو جه كره ذلك (مصنف ابن شيبه: ۳۴۶/۲ ط بيروت)  
(۲) عن عائشة قالت كان النبي ﷺ أن اعظم النكاح بركة أيسره مؤنة (مشکوۃ ۲/۲۶۸)  
(۳) ناجائز جائز کی ضد ہے: والا شیاء تبین بأصدادها الجائز عند الحنفیۃ مالا یمتنع شرعا (القاموس الفقہی: ۷۳)  
(۴) الحرام عند الحنفیۃ ما ثبت حرمة بدلیل قطعی (القاموس الفقہی ۸۶ ط ادارة القرآن)  
(۵) والواجب ما ثبت بدلیل قید شبهة كصدقة الفطر والاضحية وحكمه اللزوم عملاً كالفرض لا علماً علی یقین الخ (رد المحتار: ۳۱۲/۶ ط سعید)  
(۶) اعلم ان المشروعات اربعة القسام: فرض، وواجب، وسنة، و نفل فما كان فعله اولی من تركه مع منع الترك ان ثبت بدلیل قطعی ففرض او بظنی فواجب و بلا منع الترك كان مما واطب علیه الرسول صلی اللہ علیہ وسلم او الخلفاء الراشدون من بعده فیسنة والا فمندوب و نفل (رد المحتار مع الدر: ۱۰۲: ۱ ط سعید)  
(۷) عن ابی هريرة قال رسول الله ﷺ اربع في امتي من امر الجاهلية لن يدعهن الناس: البياحة والظعن في الأنساب (ترمذی: ۱۹۵/۱ ط س)

جلسہ کی صدارت بہترین صفات کے حامل شخص کے سپرد کرنی چاہیے

(سوال) نصیر آباد میں چند افراد نے سیرۃ النبی کے جلسے کی صدارت متواتر تین روز کا فرد مشرک کے حوالہ کی آیا اس جماعت کا یہ فعل شریعت اسلام کے موافق ہے یا مخالف؟ تقریر کرنے والے علماء اہل سنت و الجماعت تھے۔ المستفتی نمبر ۱۰۲۳ عبدالرحمن نصیر آبادی ۹ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۳۰ جون ۱۹۳۶ء (جواب ۳۷) صدر کو بسا اوقات مقررین کی تقریروں پر محاکمہ یا بعض مقررین کے بیانات پر تنقید کرنی ہوتی ہے اس لئے کسی خاص جلسہ کی صدارت کے لئے مقصد جلسہ اور متعلقات مقصد کا ماہر شخص ہی موزوں ہوتا ہے نیز مذہبی اجتماعات میں مذہبی حیثیت سے ممتاز شخصیت کو صدر بنانا مناسب ہے بنا بریں ان لوگوں کا انتخاب ناموزوں اور نامناسب واقع ہوا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

موئے مبارک اگر اصلی ہو تو اس کو عزت سے رکھنا چاہیے  
مگر اس میں خرافات نہ کئے جائیں

(سوال) شہر احمد آباد میں یہ رواج کثرت سے ہے کہ ماہ رواں کی ۱۲ تاریخ کو مبارک بال نکالے جاتے ہیں اور وہ موئے مبارک آقائے نامدار تاجدار مدینہ کے کہے جاتے ہیں اور بہت ہی عزت کے ساتھ عطر خوشبو کی دوسری چیزیں نیا رومال نور گلاب پھول وغیرہ یہ سب چیزیں اس میں رکھی جاتی ہیں اور پرانے سال کے پھول وغیرہ بطور تبرک کے تقسیم کئے جاتے ہیں تو یہ کیسا ہے اور یہ مبارک بال کہاں سے آئے ہیں اس کا حوالہ عنایت فرمادیں دوسری بات ان بالوں کی یہ ہے کہ قدرتا اس ڈیہ میں کہ جس میں بال رکھے ہوئے ہوتے ہیں اس بال کے ارد گرد شاخیں پھوٹی ہوئی نظر آتی ہیں۔ المستفتی نمبر ۱۰۳۶ عبدالرحمن فاضل بھائی (احمد آباد - شاہ پور) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۵ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۸) اگر آنحضرت ﷺ کے موئے مبارک اصلی ہوں اور اس کا ثبوت ہو کہ حضور ﷺ کے بال ہیں تو ان کو حفاظت اور عزت سے رکھنا ایمان کی بات ہے (۱) مگر اس کا بھی میلہ کرنا یا خوشبو وغیرہ چڑھانا یا اس سے مرادیں مانگنا یہ سب ناجائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

قرآن کریم کا صرف ترجمہ شائع کرنا صحیح نہیں

(سوال) کیا قرآن شریف کا اردو میں ایسا ترجمہ جس میں عربی عبارت بالکل نہ ہو اور بالعموم عبارت ہو شائع کرنا درست ہے۔ المستفتی نمبر ۱۱۹۸ نیاز احمد صاحب (لاہور) ۶ رجب ۱۳۵۵ھ ۲۳ ستمبر ۱۹۳۶ء (جواب ۳۹) قرآن مجید کی اصل نظم عربی اور اس کی خصوصیات کی حفاظت کے لئے ضروری ہے کہ اس

(۱) لوع: لو اخلد شعر النبی ﷺ ممن عنده واعطاء هدية عظيمة لا علی وجه البيع فلا بأس به (رد المحتار مع الدر: ۵۸/۵ طس)

کی عبارت ترجمہ کے ساتھ ضرور رہے خالص ترجمہ کی اشاعت میں تغیر و تبدل کے امکانات زیادہ ہیں اس لئے اس پر اقدام کرنا مسلمانوں کے لئے قرین صواب نہیں (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

ہندوؤں کے مذہبی جلوس میں شرکت اور قشقہ لگانا حرام ہے

(سوال) ہندوؤں کا ایک جلوس شستی بت لئے ہوئے مسجدوں کے سامنے سے باجہ بجاتا ہوا گزرتا ہے اور مسلمانوں کے جذبات کو مجروح کرتا ہے زید اس میں شرکت کرتا ہے اور اس طرح کہ پیشانی پر قشقہ لگا ہوا ہے کیا اس حالت میں اس کا ایمان سبامست رہا اور کیا وہ مسلمانوں کا رہنما بن سکتا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۲۱۶ قاضی میر عثمان علی صاحب (صوبہ برار) ۱۶ رجب ۱۳۵۵ھ ۳ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۰) ہندوؤں کے مذہبی جلوس میں شرکت کرنی اور جلوس بھی ایسا جس میں شرک اور بت پرستی کا مظاہرہ ہو مسلمانوں کے لئے حرام ہے (۱) اور پھر قشقہ لگانا مستقل طور پر حرام ہے بلکہ اس میں اندیشہ کفر بھی ہے (۲) ان افعال کے ارتکاب سے زید فاسق ہو گیا اور اس پر توبہ لازم ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

مصافحہ و معانقہ ابتدائے ملاقات کے وقت سنت ہے

جمعہ اور عیدین کی نمازوں کے بعد بدعت ہے

(سوال) بعد نماز عیدین و جمعہ وہ بھگانہ کے مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۲۸۳ محمد گھوزو خاں صاحب (ضلع دھارواڑ) ۱۹ شوال ۱۳۵۵ھ ۳ جنوری ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۱) نماز عیدین کے بعد مصافحہ یا معانقہ کرنا کوئی شرعی حکم نہیں ہے مصافحہ ابتدائے ملاقات کے وقت سنت ہے اور اس کا بڑا ثواب ہے مگر عیدین کی نماز کے بعد اس کو ثواب سمجھ کر کرنا بے اصل ہے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

شرعی مسئلہ اپنی طرف سے بیان کرنا گناہ کبیرہ ہے

(سوال) جو شخص بغیر کتاب دیکھے دل سے کوئی مسئلہ بیان کرے اور اس کا کسی کتاب میں ثبوت نہیں ہے تو

(۱) وتجاوز کتابہ آية أو آيتين بالفارسية لا اکثر (قال المحقق) قوله (و تجاوز) عن الكافي ان اعتاد القراءة بالفارسية أو أراد ان يكتب مصحفا بها يمنع وان فعل في آية أو آيتين لا والظاهر ان الفارسية غير قيد (رد المحتار مع الدر: ۱/ ۴۸۶ ط ۱)

(۲) عن عبد الله بن مسعود قال سمعت رسول الله ﷺ يقول من كثر سواد قوم فهو منهم ومن رضى عمل قوم كان شريكاً لمن عمله - (المطالب العالیہ بزوائد المسانید الثمانية: ۲/ ۴۶)

(۳) "شتم" نیکے کو کہتے ہیں 'صندل' وغیرہ کا نشان جس کو ہندو لوگ ماتھے پر لگاتے ہیں قولہ "اندیشہ کفر ہے" کما لو فرضنا ان احدا صدق بجميع ما جاء به النبي ﷺ واقربه و عمل به ای صار جامعاً لارکان الایمان باجماع اهل القبلة و مع ذلك شد الزنا بالاختیار نجعله كافراً ای نحکم بكفره ظاهراً او باطناً وهو مختار الشارع الخ (النبراس شرح شرح المقادیر ۲۴۸ امدادیہ ملتان)

(۴) و موضع المصافحة في الشرع انما هو عند لقاء المسلم لاختيه لا في أدبار الصلوة فحيث وضعها الشرع يصنعها فيهي عن ذلك و يزجر فاعله لما اتى به من خلاف السنة (رد المحتار مع الدر: ۶/ ۳۸۱)

اس شخص پر کفر کا فتویٰ لازم ہوتا ہے یا کیا ہے۔؟ المستفتی نمبر ۸۷۳۷ شیخ اعظم شیخ معظم ملا جی صاحب (مغربی خاندیس) ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۱۱ مارچ ۱۹۳۷ء  
(جواب ۴۲) کفر کا فتویٰ تو صرف اتنی بات پر نہیں دیا جاسکتا البتہ یہ بات بڑے گناہ کی ہے (۱) محمد کفایت اللہ

### بزرگان دین کی قدم بوسی کا حکم

(سوال) زید کہتا ہے کہ بزرگان دین کو تبرکاً تعظیماً قدم بوسی کرنا درست ہے عمرو کہتا ہے کہ درست نہیں اور زید نے درست ہونے کی دلیل در مختار - شامی - عینی شرح صحیح بخاری - زیلعی - عالمگیری - قاضی خاں - فتاویٰ حادی - عینی شرح ہدایہ - حاشیہ شرح وقایہ مولانا عبدالحی لکھنوی - طحاوی - فتح القدیر وغیرہ چوبیس کتب فقہ کا حوالہ دیا اور نو حدیث بھی اس کی تائید میں بیان کیں ان کتب فقہ و حدیثوں میں بعض میں تو قبل راسہ ورجلیہ اور بعض میں قبل یدہ ورجلیہ اور بعض میں کشحہ وغیرہ ہے اور مشائخ کرام و اصحاب عظام کے حالات بھی بیان کئے چنانچہ حضرت غوث الاعظم اور حضرت معین الدین چشتی اور حضرت قطب الدین مخدوم اور حضرت بابا فرید الدین اور حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی اور حضرت عروۃ الوثقیٰ خواجہ محمد معصوم اور حضرت عبید اللہ احرار اور حضرت مرزا جان جاناں شہید اور حضرت شاہ غلام علی وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کو ان کے خلفاء اور مریدوں نے قدم بوسی کی تھی حالات مشائخ نقشبندیہ مقامات سعید یہ مدارج النبوة کے حوالے دیئے بعدہ عمرو قدم بوسی درست ہونے کا تو قائل ہوا پھر جھک کر قدم بوسی کرنے کا قائل نہیں تو پھر جھک کر قدم بوسی درست ہونے کے بارے میں دو حدیث زید نے بیان کیں منہما عن عائشۃ مرفوعاً دخل النبی ﷺ علی عثمان بن مظعون وهو میت فاکب علیہ و قبلہ حتی رایت دموعہ تسيل علی وجنتہ اخرجہ الاربعۃ النسائی و صححہ الترمذی و ایضاً عنہا ان الصدیق قبل النبی وهو میت و صحح اسنادہ اور اکب بمعنی بر روافقہ و بر روافقہ ان لازمی و متعدی ہر دو آمدہ منتخب اللغات - بایں ہمہ عمرو نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ وہ تو مردہ کے لئے ہے زندہ کے لئے کہاں اور عمرو کی دلیل سلام کے وقت سر جھکانے کو جو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے پیش کیا زید کہتا ہے کہ وہ ایک فرد خاص ہے اس سے تمام افراد کی کراہیت ثابت نہیں ہوگی چنانچہ بہت افراد ایسے ہیں کہ اس میں سر جھکانا عبادت اور مستحسن اور جائز ہے جیسے حجر اسود اور اپنی لولا اور قدم بوسی بزرگان دین کے لئے جھکنا پس جواب طلب یہ ہے کہ حسب اولہ زید و عمرو جھک کر قدم بوسی کرنا درست ہے یا نہیں بر تقدیر ثانی کتب فقہ و حدیث میں جو قبل راسہ ورجلیہ یا یدہ ورجلیہ ہے وہ قدم بوسی کیسے یعنی کس ہیئت پر تھی اور مشائخ مذکور کی قدم بوسی کیسے۔  
المستفتی نمبر ۸۷۳۸ اماثر حبیب اللہ (اکیاب - برما) ۲۷ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ م ۷ جولائی ۱۹۳۷ء

(۱) عن عبد اللہ بن عمر بن العاص قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول ان الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى اذا لم يبق عالم اتخذ الناس رؤوساً جهالاً فاستلوا فافقوا بغير علم فضلو واحضرو (صحیح بخاری : ۲۰/۱)

(جواب ۴۳) قدم ہوتی فی حد ذاتہ جائز ہے اور قدم کو بوسہ دینے کے لئے جھکنا بھی فی حد ذاتہ جائز ہے یہ جھکنا بضرورت قدم ہوتی ہوتا ہے نہ غرض تعظیم۔ اس کا حکم یہ ہے کہ جیسے کوئی زمین پر گرے ہوئے پیسے یا سوئی کو اٹھانے کے لئے جھکے تو یہ اس کے لئے جائز ہے کیونکہ جھکنا فی ذاتہ مقصود نہیں بلکہ سوئی یا پیسے اٹھانا مقصود ہے ایسے ہی قدم چومنے کے لئے جھکنے میں جھکنا فی حد ذاتہ مقصود نہیں بلکہ قدم چومنا مقصود ہے لہذا یہ جھکنا جائز ہے فقہاء نے اس جھکنے کو منع کیا ہے جہاں خود جھکنا ہی مقصود ہو اور تعظیم کی نیت سے جھکا جائے پس پیسہ اٹھانا سوئی اٹھانا قدم چومنا جائز افعال ہیں تو ان کے لئے جھکنا بھی جائز ہے۔

لیکن عوام کو قدم ہوتی سے روکنا چاہیے کہ وہ اپنی ناواقفیت کی وجہ سے اس کو سجدہ کی حد تک پہنچادیں گے یا بجائے قدم ہوتی کو اصل مقصد قرار دینے کے وہ جھکنے اور قدموں پر سر رکھنے یا پیشانی ٹیکنے کو ہی اصل مقصد قرار دے لیں گے اور حرام کے مرتکب ہو جائیں گے یہی ممانعت ان کے لئے اولیٰ اور احوط ہے

(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

کفار کی جاسوسی کے لئے ان جیسا لباس اور شکل و صورت اختیار کرنا کیسا ہے؟

(سوال) جس طرح انگریز ممالک اسلامیہ کے تباہ و برباد کرنے کے لئے اسلامی لباس اور شعار اختیار کرتے ہیں اور اس لباس میں مسلمانوں کی امامت اور ان کی بزرگی تک کی نوبت بھی ان کو حاصل ہو جاتی ہے مسلمان ان کو احترام کی نظر سے دیکھتے ہیں اور ان کے مطیع اور مرید ہو جاتے ہیں اس کے بعد مسلمان تباہ و برباد ہو جاتے ہیں اگر کوئی شخص ممالک اسلامیہ سے منتخب کر دیا جائے اور وہ اس کافر کے لباس و شعار اختیار کر کے اس کافر حکومت کو تباہ و برباد کرتا ہے جس طرح اس کافر نے حکومت اسلامی برباد کیا ہے کیا اس غرض کے لئے شعار و لباس اسلامی بدلنا جائز ہے یا نہیں اور قائل جواز کا کیا حکم ہے اتنا پہنچانا مشکل ہو کہ مسلمان اور عیسائی ہونے میں فرق کوئی نہ کر سکے۔ فقط

المستفتی نمبر ۱۶۴۹ امیر نواب (ضلع مردان) ۲۳ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ مکیم اگست ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴) یہ قصد اور ارادہ اگرچہ مذموم نہیں ہے مگر یہ کام کوئی جلدی اور فوری طور پر کرنے کا نہیں ہے بلکہ اس کی تکمیل کے لئے معتد بہ زمانہ درکار ہے اور اس طویل زمانہ میں بہت سے فرائض کا ترک اور بہت سے مکروہات اور محرّمات کا ارتکاب بھی ضروری طور پر کرنا ہو گا ان وجوہات سے کوئی مفتی اس کے ارتکاب کے جواز کا فتویٰ نہیں دے سکتا (۲) فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

الجواب صحیح حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) طلب من عالم اوزاهد ان یرفع الیہ قدمہ لیقبلہ لا یرخص فیہ ولا یجہ الی ذالک وکذا اذا استاذن ان یقبل رأسہ أو یدیہ کذا فی الغرائب (ہندیہ: ۳۶۹/۵ ط کونہ)

(۲) عن عمرو بن الخطاب قال سمعت رسول اللہ ﷺ یقول انما الاعمال بالنیات وانما لامری مانوی (بخاری: ۲۰۱)

(۳) قال رسول اللہ ﷺ: لیس منامن تشبه بغیرنا لا تشبهو بالیہود ولا بالنصارى (ترمذی: ۹۹/۲ ط بس)



(۱) صبح اور عصر کی نمازوں کے بعد مصافحہ کا اہتمام

(۲) جمعہ کے خطبہ کا ترجمہ نہیں کرنا چاہیے

(۳) انگلیٹھوں کا چومنا اور رسم صندل شریعت میں ثابت نہیں

(سوال) (۱) ایک حنفی مذہب صبح اور عصر کی نماز کے بعد مصافحہ جو بعض مساجد میں رواج ہے نہیں کرتا ہے (۲) ایک حنفی مذہب "رسول اللہ" اذان یا غیر اذان میں سن کر تقبیل ایہام نہیں کرتا ہے (۳) ایک حنفی مذہب پیش امام اور خطیب جمعہ کے خطبے کو بطریق مسنونہ پڑھ کر اخیر میں خطبہ سے ایک آیت یا حدیث کا بتقاضائے ضرورت ترجمہ کرتا ہے (۴) ایک حنفی مذہب پیش امام عالم عورت کے جنازے پر اپنے رومال کو اپنی نظر کی جگہ ڈالتا ہے تاکہ وہ ریشمی اور خوبصورت کپڑا جو کہ میت کے اوپر ڈال دیا گیا ہے حضور قلب میں تحمل نہ ہو (۵) ایک حنفی عالم عبدالقادر ناگوری کی صندل میں جو یہاں رواج ہے گھوڑے کی ہیکل مجسم اور باجہ وغیرہ ہادیکھ کر حکم کرے کہ یہ خلاف شرع ہے (۶) کیا یہ حنفی محض ان چیزوں سے وہابی ہو گئے یا نہیں ان چیزوں کا کیا فتویٰ ہے۔

المستفتی نمبر ۱۹۵۲ پی ایس محمد فتح صاحب (مدرس) ۲۲ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۲۸ اکتوبر ۱۹۳۷ء (جواب ۴۵) (۱) صبح اور عصر کی نماز کے بعد مصافحہ کرنا اور اس کا التزام کرنا شریعت سے ثابت نہیں ہے اور حنفی مذہب میں بھی اس مصافحے کے لئے کوئی حکم نہیں ہے مصافحہ ملاقات کے وقت مسنون ہے (۲) تقبیل ایہامین کا بھی شریعت اسلامیہ مقدسہ میں کوئی ثبوت نہیں ہے (۳) خطبہ کا ترجمہ کرنا جائز مگر خلاف اولیٰ ہے (۴) یہ فعل سمجھ میں نہیں آیا (۵) رسم صندل بے شک خلاف شرع ہے (۶) ان باتوں سے کوئی حنفی وہابی نہیں بنتا وہابی کہنے والے خود ناواقف ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) قبروں پر چڑھاوا چڑھانا حرام اور شرک ہے

(۲) مشرکانہ پیر پرستی

(۳) ہر مسلمان دعاء کا محتاج ہے

(۴) اللہ کے سوا کسی کو حاجت روا سمجھنا شرک ہے

(۵) مزاروں پر پھول چڑھانا چراغ جلانا سوگم ڈھم چہلم گیارہویں وغیرہ

(۶) کیا نکاح کوئی ضروری نہیں ہے؟

(۷) مولانا اشرف علی تھانوی اور ان کی تصنیفات کے بارے میں حضرت مفتی صاحب کی

رائے

(۱) ونقل فی تبیین المحارم عن المتنقط: انه تکره المصافحة بعد اداء الصلوة ولانہما من سنن الروافض (رد المختار مع الدر: ۳۸۱ طس)

(۲) قال النبی ﷺ من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فهو رد (صحیح بخاری: ۳۷۱/۱ ق)

(۳) ويكره للخطيب ان يتكلم في حال الخطبة الا ان يكون امرا معروفا (فتاوى ہندیہ: ۱۴۷/۱ ط کوندہ)

(سوال) (۱) کیا خانقاہ پر جانا اور چڑھاوا چڑھانا جائز نہیں؟ (۲) کیا بزرگوں کو ماننے والے پیر پرست مشرک ہیں؟ (۳) کیا اولیاء اللہ اور بزرگ کچھ نہیں کر سکتے بلکہ یہ ہماری دعاؤں کے محتاج ہیں یا ان سے مانگنا جائز ہے؟ (۴) کیا خدا کے سوا کسی اور سے مانگنے والا مشرک ہے؟ (۵) کیا مزار پر پھول چڑھانا یا چراغ جلانا دن مقرر کرنا یہ بدعت ہے اور جو کرے وہ مشرک ہے؟ (۶) کیا گیارہویں نا جائز اور بدعت ہے کیا آرائش و زیبائش ضروری ہے؟ (۷) کیا نکاح کوئی ضروری چیز نہیں ہے؟ (۸) مولوی اشرف علی تھانوی کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے کیا ان کی کتاب حفظ الایمان مسلمانوں کو پڑھنی چاہیے؟ المستفتی نمبر ۲۵۶۴ محمد صادق صاحب قریشی (امرت سر) ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۵۸ھ مکمل فروری ۱۹۴۰ء

(جواب ۴۶) (۱) اگر خانقاہ سے مراد وہ جگہ ہے جہاں کسی بزرگ کا مزار ہو تو وہاں بغرض زیارت جانا جائز ہے کیونکہ زیارت قبور مسنون اور مستحب ہے مگر قبر پر چڑھاوا چڑھانا نا جائز بدعت اور حرام ہے کیونکہ نذر اللہ تو جائز اور نذر لغير اللہ حرام ہے واعلم ان النذر الذی يقع للاموات من اکثر العوام وما یؤخذ من الدراهم و الشمع و الزيت و نحوها الی ضرائح الاولیاء الکرام تقربا الیہم فهو بالا جماع باطل و حرام (رد المحتار) (۱) یعنی جان لے کہ اکثر عوام کسی میت کے لئے جو نذریں اور چڑھاوے چڑھایا کرتے ہیں اور اولیاء کرام کی قبروں پر جو نقدی یا موم بتیاں یا روغن زیتون یا اور چیزیں (مثلاً شیرینی چادریں بکرے مرغ وغیرہ) لے جاتی یا چڑھاتی جاتی ہیں یہ نیت تقرب یہ سب باطل اور حرام ہیں اور علامہ شامی نے اس کی دلیل یہ بیان کی ہے انہ نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا یجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق (رد المحتار) (۲) کہ یہ مخلوق کے لئے نذر ہوتی ہے اور مخلوق کے لئے نذر جائز نہیں کیونکہ نذر عبادت ہے اور عبادت کسی مخلوق کے لئے نہیں ہو سکتی۔ اور اگر نیت تقرب نہ ہو بلکہ ایصال ثواب کی نیت ہو تو وہ جائز ہے مگر اس کی صورت یہ ہے کہ قبروں پر لے جا کر نہ چڑھائی جائے بلکہ اپنے گھر پر یا کسی جگہ مسکینوں محتاجوں کو بطور صدقہ کے دیدی جائے اور اس کا ثواب بخش دیا جائے۔

(۲) بزرگوں کو ماننے سے مراد یہ ہو کہ کسی بزرگ کو خدا کا نیک صالح اور مقبول بندہ سمجھنا اور اس سے محبت رکھنا اور اس کی پیروی کرنا تو یہ جائز بلکہ مستحسن ہے اور اگر ماننے سے یہ مراد ہے کہ بزرگوں کو حاجت روا سمجھنا ان کی ایسی کرامتیں بیان کرنا جو ثابت نہ ہوں بلکہ دور از عقل اور مخالف شرع ہوں ان سے مراویں مانگنا ان کی منتیں مانگنا ان کی قبروں پر چڑھاوے چڑھانا ان کے لئے خدائی طاقتیں ثابت کرنا تو یہ باتیں حرام اور پیر پرستی ہیں اور مشرکانہ عقائد و اعمال میں داخل ہیں۔

(۳) دعا کی ہر بزرگ کو حاجت ہے کوئی بزرگ دعا سے مستغنی نہیں تمام امت آنحضرت ﷺ کے لئے جو خدا تعالیٰ کے بعد تمام عالم سے افضل ہیں ہمیشہ اللہم صل علی محمد ﷺ کہہ کر اور آت محمد اور

الوسيلة والفضيلة پڑھ کر دعا مانگتی ہے اور اس سے حضور اقدس ﷺ کی کوئی کسر شان نہیں ہوتی اللہ تعالیٰ کی مرضی اور اذن کے بغیر کوئی بزرگ کچھ نہیں کر سکتا۔

(۴) اگر خدا تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو حاجت روا سمجھ کر مانگا جائے تو یہ شرک ہے البتہ اگر کسی زندہ بزرگ سے ایسی چیز جو اس کے پاس موجود ہے یا جس کا وہ بظاہر سبب بن سکتا ہے مانگی جائے تو یہ شرک نہیں یہ تو رات دن بیٹے باپ سے بیوی شوہر سے 'مادر المادر' سے مانگتے ہیں کیونکہ یہ لوگ اسباب ظاہر میں داخل ہیں کوئی ان کو حقیقتہً حاجت روا نہیں سمجھتا اور ہمارے آقا اور مولا سید المرسلین رحمۃ اللعالمین کی تعلیم ہمارے لئے یہ ہے حدیث اذا سالت فاسئل الله واذا استعنت فاستعن بالله یعنی جب تو مانگے تو خدا سے مانگ اور جب مدد چاہے تو خدا سے چاہ۔

(۵) پھول چڑھانا جائز ہے چراغ جلانا اگر بہ نیت تقرب ہو تو یہ بھی جائز ہے دن مقرر کرنے سے یہ مراد ہو کہ سوئم و ہم چہلم وغیرہ جو ایصال ثواب کے لئے مروج ہیں ان کا کیا حکم ہے تو جواب یہ ہے کہ اس تعین کو شرعی سمجھنا اور اس پر التزام اور اصرار کرنا ناجائز اور بدعت ہے (۱)

(۶) گیارہویں کا حکم بھی یہی ہے کہ نام اور تعین تاریخ بدعت ہے شریعت مقدسہ نے ایصال ثواب کے لئے کسی دن اور تاریخ کو معین یا لازم نہیں کیا حاجت سے زائد آرائش اور زیبائش ناجائز ہے۔

(۷) نکاح غام طور پر سنت اور خاص حالات میں واجب بھی ہو جاتا ہے بہر حال نکاح کرنا انبیاء کرام کی سنت ہے اور متبع سنت کے لئے ضروری ہے کہ وہ تامل کی زندگی اختیار کرے (۲)

(۸) مولانا اشرف علی تھانوی جو بڑے بزرگ تبصر عالم ہیں ان کی بہت سی دینی تصنیفات ہیں اور سب مفید ہیں رسالہ حفظ الایمان بھی معتبر اور مفید رسالہ ہے اسے پڑھنا بہت اچھا ثواب کا کام ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ وہابی

مسجد میں وعظ و تقریر کے لئے منبر اور کرسی وغیرہ  
سجانا جائز ہے بشرطیکہ نیت میں اور کوئی فساد نہ ہو

(الجمعیتہ مورخہ ۱۶ جولائی ۱۹۲۹ء)

(سوال) ایک مولوی صاحب مسجد میں میز کرسی سجا کر وعظ فرماتے ہیں اور اعتراض کرنے والوں کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ عمل بالاتفاق جائز ہے اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ جس طرح رحل پر قرآن مجید

(۱) لا يجوز ما يفعله الجهال بقبور الأولياء والشهداء في السجود والطواف حولها واتخاذ السراج والمساجد اليها ومن الاجتماع بعد الحول كالأعياد ويسمونہ عرسا (تفسير مظہری ۶۵/۲ حافظ کتب کوئٹہ)  
(۲) و يكون واجبا عند التوفيق فان يقن الزنا الا به فرض نهابة وهذا ان ملك المهر والنفقة والا فلا اثم بتركه بدائع و يكون سنة مؤكدة في الاصح فياثم بتركه و يثاب ان نوى تحصينا و ولدا حال الاعتدال (قال المحقق) قال في البحر: ودليل السنية حالة الاعتدال الاقتداء بحاله ﷺ في نفسه و رده على من اراد من امنه التخلي للعباد كما في الصحيحين رد ابليغا بقوله: فمن رغب عن سنتي فليس مني كما او صحه في الفتح وهو افضل من الاشتغال بتعليم و تعلم كما في درر البحار و قدما انه افضل من التخلي للذوال (رد المحتار مع الدر المختار ۳ ۷۶ ط سعید)

رکھا جاتا ہے اسی طرح ہم بھی بغرض لغیر و توقیر بوقت وعظ اس میز پر قرآن شریف اور دیگر کتب فقہ رکھ لیتے ہیں۔

(جواب ۴۷) کرسی پر بیٹھ کر وعظ کمنا فی نفسہ جائز ہے اور اگر قرآن مجید یا کتبوں کے رکھنے کے لئے سامنے میز بھی ہو تو مضائقہ نہیں ہے اگر عذر کی وجہ سے ایسا کیا جائے جب تو کوئی شبہ ہی نہیں اور بلا عذر بھی ہو تو بھی بشرطیکہ واعظ کی نیت تشبہ بالنصارى نہ ہو حرج نہیں ہے (۱) ہاں اگر نیت تشبہ ہو تو مکروہ ہو گا مسجد اور غیر مسجد کا فرق نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) طاعون سے کون سا طاعون مراد ہے؟ طاعون والے مقام پر ٹھہرنے اور وہاں سے بھاگنے کا حکم

(المجمیۃ مورخہ ۲۰ مارچ ۱۹۳۰ء)

(سوال) مقام متاثرہ طاعون سے کوئی مسلمان نہ بھاگے تو بعد میں جب کبھی کسی مرض سے بھی مرے اس کو شہادت کا درجہ ملے گا یا نہیں؟ اور اگر کئی دفعہ مقام متاثرہ پر استقلال سے رہ کر ایک دفعہ بھاگے تو اس کو جہاد سے بھاگنے والے کے مانند گناہ گار ہو گا یا نہیں اور اگر اس کے بعد کسی دوسری بیماری سے مرے تو شہادت کا درجہ پائے گا یا نہیں؟ اور احادیث میں جس طاعون کا ذکر ہے یہی موجودہ زمانے کا طاعون ہے یا یہ مصنوعی طاعون ہے کیونکہ اس میں وہ علامات اور اثرات نہیں پائے جاتے جو احادیث میں مذکور ہیں؟

(جواب ۴۸) طاعون موجودہ بھی طاعون ہے اور ہر وہ بیماری جو وبائی کیفیت رکھتی ہو اس کا حکم بھی طاعون کا ہے (۲) اور وبا کے مقام پر صابراً محتسباً خدا تعالیٰ پر توکل اور بھروسہ کرتے ہوئے مقیم رہنا ثواب شہادت کا موجب ہے طاعون کے خوف سے بھاگنا اور یہ سمجھنا کہ بھاگ کر طاعون سے محفوظ رہیں گے یہ ناجائز ہے اور اسی کو جہاد سے بھاگنے والے کے مشابہ فرمایا گیا ہے ایک مرتبہ بھاگے تو ایک ہی مرتبہ کا گناہ ہو گا پہلے کے قیام کا ثواب باطل نہ ہو گا۔ (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) التذکیر علی المنابر للوعظ والانعاظ سنة الانبياء والمرسلين ولرياسة ومال و قبول عامة من ضلالة اليهود والنصارى الدر المختار مع الرد: ۴۲۱/۶ ط سعید

(۲) وکل طاعون وباء لان الوباء اسم لكل مرض عام 'نهر' والطاعون والمرض العام بسبب وخز الجن 'وهذا بيان لدخول الطاعون في عموم الامراض المصروص عليه عندنا وان لم ينصوا عليه اى على الطاعون لخصوصه (رد المحتار مع الدر ۱۸۳۰۲ ط س)

(۳) واذا كانت الاجال موقفة محصورة لا يقع فيها تقديم ولا تاخير عما قدرها الله عليه فالفرار من الطاعون عدول عن مقتضى ذلك وكذا لك الطيرة والرجز والايمان بالنجوم كل ذلك فرار من قدر الله عز وجل الذي لا محيص لا حد عند احكام القرآن للحصاص ۴۵۰/۱ ط بيروت

- (۱) افضیوں کے جلوس میں شرکت حرام ہے  
 (۲) افضیوں کو سنیوں کی آبادی سے جلوس گزارنے سے منع کرنا درست ہے  
 (الجمعیتہ مورخہ ۵ فروری ۱۹۳۴ء)

(سوال) (۱) تربت جو بانس کی مثل مردہ بنا کر شیعہ صاحبان نکالتے ہیں اس کا دیکھنا مذہب اہل سنت و الجماعت کو جائز ہے یا ناجائز؟ (۲) ایک معاہدہ مابین اہل سنت و الجماعت و شیعہ صاحبان یہ ہوا کہ کسی سنی کے مکان کے آگے تربت کو کھڑا نہ کریں گے نہ ماتم و مرثیہ کریں گے اب برخلاف اس معاہدے کے وہ لوگ تربت کو کھڑا کرنے اور ماتم وغیرہ کرنے پر مصر ہیں جب کہ مذہب ایک چیز ناجائز ہے تو اس کو روکنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۴۹) (۱) سنیوں کو اس تقریب میں شریک ہونا اور اس کا تماشا دیکھنے کے لئے جانا جائز نہیں۔  
 (۲) اس معاہدہ کی پابندی کرنا اور کرنا درست ہے شیعوں کو خواہ مخواہ سنیوں کو چھیڑنا اور ان کے مکانوں کے سامنے ٹھہر کر مرثیہ پڑھنا اور ماتم کرنا نہیں چاہیے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

- (۱) تعزیہ بنانا ناجائز اور حرام ہے  
 (۲) ایصال ثواب ثابت ہے

(الجمعیتہ مورخہ ۳ نومبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) (۱) کسی امام یا بزرگ کے روضہ کی نقل بانس و کاغذ وغیرہ سے تیار کر کے اور سامنے کھڑے ہو کر ایصال ثواب کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۲) شیرینی یا طعام سامنے رکھ کر موتی کو ایصال ثواب کرنا درست ہے یا نہیں اور اس طرح ثواب پہنچتا ہے یا نہیں؟  
 (جواب ۵۰) (۱) یہ فعل ناجائز ہے (۲) ایصال ثواب تو جائز ہے (۲) مگر شیرینی یا کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ مروجہ پڑھنا اصل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

مروجہ طریقہ پر قل پڑھوانا اور اس پر فیس لینا بدعت ہے  
 (الجمعیتہ مورخہ ۲۴ نومبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) مسکن شیخ سبحان کے یہاں چہارم ہوا اس نے مولانا عبد الکریم کے ہاں جا کر قل پڑھنے کے لئے

(۱) عن عبد اللہ بن مسعود قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول من کثر سواد قوم فهو منهم ومن رضی عمل قوم کان شریکاً لمن عملہ (المطالب العالیہ ص ۴۲/۲)  
 (۲) عن ابی سعید الخدری عن رسول اللہ ﷺ قال من رای منکم منکراً فلیغیرہ یدہ فان لم یستطع فلیسانہ فان لم یستطع فبقلبه وذلك اضعف الایمان (صحیح مسلم ۵۰/۱ طس کراچی)  
 (۳) ایصال ثواب ثلاثہ ہے : صرح علماء نافی باب الحج عن الغیر بان للانسان ان یجعل ثواب عملہ لغیرہ صلاة او صوما او صدقة او غیرها کذا فی الہدایۃ (رد المحتار : ۲/۲۴۳ طس)

لہذا کہ اس کو علب لیا اور یہ بھی کہا کہ رات کو میاں شریف آپ کو خود چل کر پڑھنا ہوگا اور ہم بہت غریب اور مسیبت زدہ لوگ ہیں آپ کی فیس جو پانچ روپے مقرر ہے اس میں کچھ کمی آجاوے گی لیکن گاڑی حاضر کریں گے مولوی صاحب نے کہا کہ میں مدرسے کے لڑکوں کو نہیں بھیج سکتا اور کیا مٹھی بھر چنوں پر لڑکے قتل پڑھنے جائیں گے؟ شیخ سبحان روتا ہوا دوسرے مکتب میں گیا وہاں کے مولوی سید صاحب نے بھی لڑکوں کو بھیجنے سے انکار کر دیا پھر شیخ سبحان کے اصرار پر کہا کہ دو روپیہ کرایہ گاڑی اور ایک روپیہ فیس مولوی صاحب کی دینی پڑے گی شیخ سبحان کے پاس اس وقت صرف دو روپے تھے سید صاحب نے منظور نہیں کئے شیخ سبحان مایوس ہو کر روتا ہوا اور افسوس کرتا ہوا اپنے گھر واپس ہوا اور کہنے لگا آہ! افسوس اسلام کے رکھوالے غداری کرنے لگے اور علم کو بیچ کر اپنا پیٹ بھرنے لگے۔

دوسرے دن عباس بابو کے یہاں چہارم اور میلاو شریف ہوا اس کی دعوت مولانا عبدالکریم صاحب کو ملی امراء پرست مولانا ایک مٹھی بھر سے کم چنے پر بھی پڑھنے کو تیار ہو گئے جس میں مولوی سید صاحب بھی تھے اور دونوں مدرسے کے طلباء اور مدرس صاحبان نے جا کر پڑھا اور پڑھوایا جتنے طلباء آئے تھے سب پیدل آئے اور پیدل گئے طلباء کی تعداد ستر پچھتر کے قریب تھی یہ ہے حال ان مولاناؤں کا۔ الخ

(جواب ۵۱) چنوں پر مروجہ قتل پڑھوانا کوئی لازمی اور ضروری فعل نہیں ہے اور نہ کوئی مسلمان کسی معلم کو اس پر مجبور کر سکتا ہے کہ لڑکوں کو قتل پڑھنے کے لئے کسی کے گھر بھیجے اور نہ بھیجنے کی صورت میں معلم کو طعن کرنا اور برا کہنا بھی جائز نہیں ہے (۱) معلم کو یہ تو جائز ہے کہ لڑکوں کو کسی کے ہاں نہ بھیجے اور ان کو تعلیم میں مشغول رکھے مگر معلم کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ لڑکے بھیجنے پر کوئی فیس وصول کرے اور یہ تفریق بھی جائز نہیں ہے کہ امیروں کے گھر بھیجے اور غریبوں کے گھر نہ بھیجے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

کفار کے مذہبی میلوں میں شرکت جائز نہیں

(اخبار الجمعیۃ مورخہ ۵ جون ۱۹۳۷ء)

(سوال) غیر مسلموں کے تہواروں میں قندیل وغیرہ بنا کر بچنایا ان کے میلوں میں دکان لگانا کیسا ہے؟

(جواب ۵۲) کفار کے مذہبی اجتماعات میں جہاں رسوم کفر و شرک کی نمائش ہوتی ہو شریک ہونا ان کے اجتماعات کو رونق دینے اور ان کی تکثیر سواد کرنے کے مرادف ہے اس لئے بحکم من کثر سوء قوم فہو منہم (۲) ایسے مواقع کی شرکت مکروہ ہے تجارت کی غرض سے ہو تو کراہت تنزیہی ہے اور تماشا کی نیت سے ہو تو کراہت تحریمی ہوگی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) ومنها الوصیۃ من المیت بانخاذ الطعام والعیافۃ یوم موتہ او بعدہ وباعطاء دراہم من یقلو القرآن لروحہ او یسبح او یصلی لہ و کلھا بدع منکرات باطلۃ والمأخوذ منها حرام الاخذ وهو عاص بالتلاوة والذکر لا جل الدنیا (رد المحتار مع الدر ۵۵۶ طس)

(۲) المطالب العالیہ بزوائد المسانید الثمانیہ : ۲/۲ ط مکتہ المکرمۃ

ماہ صفر کو منحوس سمجھنا جائز نہیں

(اخبار سہ روزہ انصاری مورخہ ۵ ادا ستمبر ۱۹۳۳ء)

(سوال) عوام سے سنا جاتا ہے کہ ماہ صفر کے کم از کم تیرہ دن کے اندر سفر کرنا یا کوئی نیا معاملہ بنو پار کرنا اچھا نہیں ہے ضرور کسی آفت میں انسان مبتلا ہو جاتا ہے؟

(جواب ۵۳) یہ خیال کہ ماہ صفر میں بالخصوص تیرہ دن کے اندر کوئی جدید کاروبار کھولنا منع ہے یا موجب مضرت ہے بالکل بے اصل اور غلط ہے شریعت مقدسہ میں اس کی دلیل نہیں ہے (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

## دوسرا باب عملیات و تعویذ

ناجائز تعویذ گنڈے اور فال نکالنے والے کی امامت مکروہ ہے

(سوال) ایک امام صاحب تعویذ گنڈے کا کام کرتے ہیں فال کھولتے ہیں بیمار کے عزیزوں سے کہتے ہیں کہ پیسہ کی پھٹکری لاؤ اس پر قرآن شریف کی کوئی آیت پڑھ کر واپس کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سات دفعہ بیمار کے اوپر سے اتار کر آگ میں ڈال دو پھر آگ سے نکال کر ہمارے پاس لاؤ ہم پھٹکری دیکھ کر علاج کر دیں گے ایک سیاہ رنگ بجر اہنگاتے ہیں اس کے کان میں سورہ مزمل پڑھ کر خود ذبح کرتے ہیں یا اپنے سامنے دوسرے سے ذبح کراتے ہیں اور گوشت کھال پٹ کر اپنے خرق میں لاتے ہیں اگر مالک موجود ہو تو گوشت فی سبیل اللہ کہہ کر تقسیم کر دیا اور کھال کی قیمت اپنے صرف میں آوے گی۔ ایسے پیش امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۳۲۳ سید حاکم علی شاہ (میرٹھ) ۵ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۸ جون ۱۹۳۴ء

(جواب ۵۴) یہ کام جو سوال میں مذکور ہیں شرعاً درست نہیں ہیں (۲) اس لئے ایسے امام کے پیچھے جو ان افعال کا مرتکب ہو نماز مکروہ ہوتی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

آیۃ الکرسی اللہ لا الہ الا ہو سے وہو العلی العظیم تک ایک ہی آیت ہے

(سوال) آیۃ الکرسی جو کہ سورہ بقرہ کے چونتیسویں رکوع میں اللہ لا الہ الا ہو سے وہو العلی العظیم

(۱) قال رسول اللہ ﷺ لا عدوی ولا صفر خلق اللہ کل نفس فکتب حیاتہا ورزقہا و مصائبہا (ترمذی شریف ۳۶۰۲ ط

سعید)

(۲) واما الفاسق فقد عللوا کراہۃ تقدیمہ بانہ لا یہتم لا مر دینہ و بان فی تقدیمہ للامامۃ تعظیمہ و قد وحب علیہم اہانتہ

سر عا ولا یخفی انہ اذا کان اعلم من غیرہ لا ترول العلة فانہ لا یؤمن ان یصلی بہم بغير طہارۃ فهو کالمبتدع

نکرہ امامتہ بکل حال - (رد المحتار مع الدر ۱۰۶۰ ط سعید)

نک ہے یہ ایک آیت مانی جائے گی یا درمیان میں جو علامات وقف ہیں یہ بھی پوری آیت کا حکم رکھتی ہیں؟  
بعض لوگ کہتے ہیں کہ آیۃ الکرسی میں دس آیات ہیں۔

المستفتی نمبر ۴۸۶ حافظ محمد شفیع محلہ قاضیان (ضلع بھور ۲۸ صفر ۱۳۵۴ھ م یکم جون ۱۹۳۵ء)

(جواب ۵۵) آیۃ الکرسی اللہ لا الہ الا ہو سے شروع ہو کر وهو العلی العظیم پر ختم ہوتی ہے یہ ایک آیت ہے درمیان میں جو رموز اوقاف ہیں وہ آیات نہیں ہیں لفظ آیۃ الکرسی میں بھی اس کو واحد کے معنی سے تعبیر کیا گیا ہے آیات الکرسی نہیں کہا گیا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

خون کے ساتھ کتابت قرآن کے بارے میں فقہاء کی عبارت کا مطلب

(سوال) فقہ میں کتابت القرآن بالبول والدم جائز ہے۔ وکذا اختارہ صاحب الہدایۃ فی التجنیس فقال لور عف فکتب الفاتحة بالدم علی جہتہ وانفہ جاز للاستشفاء وبالبول ایضاً۔ الخ (ردالمحتار جلد اول ص ۱۵۴) اگر جائز ہو تو خیر ورنہ مذکورہ عبارت کے جواب سے مستفید فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۷۴۷ مولوی راج الدین (ضلع ماتان) ۸ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ م ۱۲ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۶) یہ حکم جواز مر جوح ہے اور اس حکم کا مبنی ضرورت علاج ہے جیسے کہ دوسری دوا میسر نہ ہو سکے اور علاج سے مایوسی ہو جائے اور شفا شراب میں بقول طبیب حاذق منحصر ہو جانے کی صورت میں شرب شراب جائز ہے (۱) مگر یہ واضح رہے کہ حکم جواز کتابت مر جوح اور ضعیف ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

نماز کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر بسم اللہ الذی الخ والی دعاء پڑھنا مستحب ہے

(سوال) بعد نماز فرض بعض لوگ پیشانی پر ہاتھ رکھتے ہیں کیا یہ فرض ہے یا واجب یا سنت یا مستحب؟

المستفتی نمبر ۱۰۰۴ اسماعیل یعقوب خاں (ضلع سورت) ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ م ۲۰ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۷) پیشانی یا سر کے اگلے حصے پر ہاتھ رکھنا اور یہ الفاظ بسم اللہ الذی لا الہ الا هو الرحمن الرحیم اللہم اذهب عنی الهم والحزن پڑھنا مستحب ہے (۱) فرض یا واجب یا سنت مؤکدہ نہیں۔ محمد کفایت اللہ

(۱) قرآنی آیات تعویذ میں لکھنا جائز ہے

(۲) تعویذ کے ساتھ بیت الخلاء میں جانے کا حکم

(سوال) (۱) قرآن شریف کی آیت کے اندر تعویذ لکھنا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) اگر قرآن شریف کی آیت کا تعویذ لکھا ہو اچاندی کا گھر بنا کر اس میں اس تعویذ کو بند کرنے کے بعد ہاتھ یا گلے میں ڈالا ہو اس حالت میں وہ

(۱) قال ابوبکر وقد اختلف فی المضطر الی شرب الخمر فقال سعید ابن جبیر المطیع المضطر الی شرب الخمر

یشربہا وهو قول اصحابنا جمیعاً وانما یشرب منها مقدار ما یمسکھا بہ رفقہ (احکام القرآن للخصاص ۱/۱۲۹)

(۲) وكان یصلی اذا صلی من صلاتہ مسح بيمينه علی رأسه وقال : بسم الله الذی لا اله الا هو الرحمن الرحیم اللهم

اذھب عنی الهم والحزن (حصن حصین ۲۳۲)



ایسے ہی بیت الخلاء وغیرہ جاسکتا ہے یا نہیں؟ (۳) تعویذ لکھنے کے یا دوسرے کام شروع کرنے کے وقت سعد یا نحس ستارہ شمس، قمر، زحل، مشتری دیکھا کرتے ہیں یہ دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۱۴۴ عبد الغفور صاحب (ضلع تنگری) ۶ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۲۵ اگست ۱۹۳۶ء (جواب ۵۸) (۱) قرآن شریف کی آیت تعویذ میں لکھنا جائز ہے (۲) تعویذ کے ساتھ جب کہ وہ غایف میں چھپا ہوا ہو بیت الخلاء میں جانا جائز تو ہے مگر بہتر یہ ہے کہ تعویذ باہر رکھ کر جائے (۳) سعد یا نحس ساعات کا شریعت میں اعتبار نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

دفع و با کے لئے اذان اور مخصوص عمل کرنے کا حکم

(سوال) یہاں پر حالاً مرض ہیضہ شروع ہے یہاں کے لوگ نماز کے بعد امام کو یا کسی اور کو مخراب میں کھڑا کرتے ہیں وہ آدمی سورہ یسین پڑھتا ہے جب لفظ مبین آجاتا ہے تو سب لوگ مل کر زور سے اذان شروع کرتے ہیں اکثر اوقات میں کوئی نماز پڑھتا ہے اس کو سخت تکلیف ہوتی ہے کیا اس طریقہ پر اس کا شریعت میں کچھ ثبوت ہے یا نہیں اور ایسے امراض میں شریعت نے کچھ پڑھنے کا اور طریقہ رکھا ہے یا نہیں جیسا کہ خسوف و کسوف کے واسطے حکم ہے یہاں اس میں سخت اختلاف و تنازع ہے۔ المستفتی نمبر ۷۰۷ عثمان غنی (سید و شریف ریاست سوات) ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ م ۳۰ اگست ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۹) دفع و با کے لئے یہ طریقہ اذانیں کہنے کا آنحضرت ﷺ یا صحابہؓ یا ائمہ مجتہدینؒ کا تعلیم کیا ہوا نہیں ہے اگر اس کو شرعی کام سمجھا جائے یا اس پر اصرار کیا جائے شریک نہ ہونے والے پر طعن یا ملامت کی جائے تو ناجائز و بدعت ہے (۲) اور اگر شرعی حکم قرار نہ دیا جائے بلکہ مثل عملیات کے ایک عمل سمجھ کر کیا جائے تو مباح ہو سکتا ہے مگر اس شرط سے کہ نہ تو کسی نماز پڑھنے والے کی نماز میں خلل انداز ہو اور نہ ہر شخص کو مجبور کیا جائے کہ وہ ضرور شریک ہو۔ جب دیکھیں کہ کوئی شخص نماز نہیں پڑھ رہا ہے اور اذانوں کی مجموعی آواز سے قرب و جوار میں بھی کسی بیمار کو تکلیف نہ ہوگی تو وہ خود یہ عمل کریں اور جو شخص اپنی مرضی سے شریک ہو اور جو نہ ہو اس کو مجبور نہ کریں طعن و ملامت نہ کریں اگر یہ شرطیں پوری نہ ہوں تو اس عمل کی اجازت نہ ہوگی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(۱) نجومی مکاہن اور جادوگر کے پاس علاج کے لئے جانا جائز نہیں  
(۲) سحر وغیرہ سفلی عملیات کرنے والے کا حکم

(سوال) (۱) ایک مسلمان کے اوپر کسی اوجھانے بھوت سوار کر دیا اور وہ مسلمان ہماری میں مبتلا ہوا جب وہ

(۱) ولا بأس بالمعاذاة اذا كثر فيها القرآن أو أسماء الله تعالى وإنما تكره العودۃ اذا كانت بغير لسان العرب ولا يدرى ماهو (رد المحتار مع الدر: ۳۶۳/۶ ط س) (۲) رقية في غلاف مجاف لم يكره دخول الخلاء به والا احتراز الفضل (الدر المختار: ۱۷۸/۱ ط س) (۳) كل مباح يؤدى الى زعم الجاهل سنية امر أو وجوبه فهو مكروه كتحسين السورة للصلاة و تعين القراءة لوقت: فتاوى تقيح الحامدية: ۳۶۷/۲ طبع حاجي عبدالغفار قندهار افغانستان

مسلمان بیمار ہو تو حکیم و ڈاکٹر کے علاج کیے آخر علاج سے فائدہ نہ ہو تو جھاڑ پھونک والوں سے دعا و تعویذ لیا اور بڑے بزرگوں کے مزار پر بھی گئے کہیں سے اس کو فائدہ نہ ہو تو مجبور ہو گیا اور کلامی جھاڑ پھونک والوں نے بھی جواب دے دیا تو بیمار مجبور ہو کر سفلی عمل والے یعنی او جھا کے پاس گیا ہندو او جھا کے پاس یا مسلمان او جھا کے پاس دونوں کے پاس گیا اور ان سے جھاڑ پھونک کرائی اور جو کچھ او جھا نے طلب کیا وہ بیمار مسلمان نے اس کو دیا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ مسلمان بھی گنہگار ہوا کہ نہیں اگر گناہ گار ہو تو اس کو کیا کرنا چاہیے۔

(۲) ایک مسلمان سفلی عمل کرتا ہے جس کو جھائی بھی کہتے ہیں پس سفلی عمل کرنے والوں کو یا جھائی والے کو یہاں پر او جھا کہتے ہیں او جھائی کی صورت یہ ہے کہ جو شخص او جھائی سیکھتا ہے وہ ہندوؤں کے دیوتاؤں میں سے کسی دیوتا کو بھی بڑھتا ہے دیوتاؤں کی مثال جیسے پہلوان بیر بلایا پھولمتی بھوانی وغیرہ وغیرہ ان دیوتاؤں کے نام پر سو یا بحر ابھی کثاتا ہے جس کو یہاں پر بھیٹ کہتے ہیں اور جب کوئی شخص متعلق عمل کرنے والے یعنی او جھا کے پاس جھاڑ پھونک کرانے آتا ہے تو مریض کو سامنے بٹھلا کر اپنے ہاتھ میں لونگ یا پھول یا مٹی لیتا ہے اور سفلی عمل یعنی منتر پڑھ کر مریض کو جھاڑتا جاتا ہے اور مریض سے کہتا ہے کہ تمہارے اوپر اٹھارہ بھوت سوار ہیں ابھی ان بھوتوں کو اتار کر اپنے قبضہ میں کر لیتا ہے اور کبھی اور ان بھوتوں کو اس مریض کے اوپر سے اتار کر دوسرے شخص کے اوپر کر دیتا ہے یعنی دوسرے شخص کو بیمار کر دیتا ہے اسی طرح سے جتنے شخص اس مرض میں مبتلا ہو کر اس او جھا کے پاس آتے ہیں تو وہ او جھا سب مریضوں سے یہی کہتا ہے کہ تمہارے پاس اٹھارہ بھوت ہیں کسی کو کہتا ہے تمہارے اوپر گیارہ بھوت ہیں کسی کو کہتا ہے کہ تمہارے اوپر نو بھوت سوار ہیں دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس مسلمان کو کیا کرنا چاہیے۔ المستفتی نمبر ۲۳۰۸ عبد الشکور صاحب (الہ آباد) ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۲ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۶۰) (۱) اس مسلمان بیمار کو اگر معلوم ہے کہ او جھا اپنے عمل میں کوئی ناجائز کام کرتا ہے اور جو منتر پڑھتا ہے وہ بھی شرک و کفر کے مضمون کا ہوتا ہے تو یہ بھی گناہ گار ہو اس کو بھی توبہ کرنی چاہیے (۲) اس عمل کرنے والے کو لازم ہے کہ وہ اس عمل سے توبہ کرے اور تجدید اسلام اور تجدید نکاح کرے اور آئندہ ایسے کام کے قریب نہ جائے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

جفر، طلسمات اور حضرات وغیرہ کا حکم

(سوال) متعلقہ جفر وغیرہ۔

(جواب ۶۱) حرام چیز سے علاج بدرجہ مجبوری مباح ہوتا ہے مگر یہ تو علاج نہیں ہے محض دل بہلانا ہے

(۱) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من اتی کاهناً فصدقه بما یقول او اتی امرأۃ حائضاً فقد ہرئ مما انزل علی محمد - رواہ احمد و ابو داؤد (مشکوۃ: ۳۹۳/۲)  
(۲) حوالہ گزشتہ مقدمہ رد المحتار ۱/۴۵ ط (س)

ورنہ جفر اور عملیات اکثری طور پر وہی ہوتے ہیں عمل کی پوری حقیقت معلوم نہ ہو تو اس کا استعمال جائز نہیں کیونکہ ممکن ہے کوئی ناجائز چیز اس میں شامل ہو۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لا وہی (جواب ۶۲) طلسمی انگشتری اور فلیتے اور گنڈے طلسمات حاضرات وغیرہ یہ سب چیزیں اگر محض ظاہری اسباب کے طور پر استعمال کی جائیں اور حقیقت وہ صحیح بھی ہوں یعنی دینے والے نے محض بناوٹی اور دھوکے کے طور پر نہ دی ہوں تو مباح ہیں مگر جہاں تک تجربہ ہے یہ تمام چیزیں محض بناوٹی ہوتی ہیں الا ما شاء اللہ ہزاروں میں کوئی ایک شخص ایسا ہوتا ہے جو صحیح طور پر ان چیزوں سے واقف ہو اور دھوکہ دیئے بغیر عمل میں لاتا ہو تو ممکن ہے کہ اس کی دی ہوئی چیزیں کچھ مفید ہوں ورنہ عام طور پر دھوکہ بازی اور جعل سازی ہو رہی ہے۔ (۱) اس لئے ان سے بچنا اور پرہیز کرنا ہی بہتر ہے۔

محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لا وہی

(۱) عملیات اگر جائز طریقہ پر کئے جائیں تو جائز ہیں

(۲) بعض عملیات احادیث سے ثابت ہیں

(۳) بھوت پریت کا وجود ہے یا نہیں؟

(اخبار سہ روزہ الجمعیت مورخہ ۱۸ مئی ۱۹۲۷ء)

(سوال) (۱) عملیات خواہ وہ علوی ہوں یا سفلی جائز ہیں یا ناجائز؟ اور قرآن پاک و احادیث میں عملیات کا تذکرہ ہے یا نہیں؟ (۲) بھوت پریت کا وجود ہے یا نہیں؟ (۳) شیخ سعد وزین خاں شاہ دریا نئے میاں خبات کی اصلیت کیا ہے؟ (۴) تاثیرات جو موثر حقیقی نے اعمال میں ودیعت فرمائی ہیں وہ حق ہیں یا باحق؟ جو شخص منکر تاثیرات کا ہو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

(جواب ۶۳) عملیات جب کہ جائز طریقے سے کئے جائیں ان کا کرنا جائز ہے ضروری ہے کہ ان میں غیر اللہ سے استمداد اور غیر معلوم المعنی الفاظ اور غیر اللہ کے لئے نذر و بھینٹ نہ ہو احادیث میں بعض اعمال کا تذکرہ ہے جیسے سورہ فاتحہ کا کھنکھو کے کائے ہوئے پر پڑھ کر دم کرنا اور لعاب دہن لگانا وغیرہ (۲)

(۲) بھوت پریت کا اس طرح کا کوئی وجود نہیں جس طرح عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ ارواح خبیثہ آکر پٹ جاتی ہیں یا دکھائی دیتی ہیں ہاں جنات کا وجود ہے اور ان میں سے شریر اور برے جن انسان کو تکلیف بھی پہنچاتے ہیں اگرچہ یہ شاذ و نادر ہی کبھی واقع ہوتا ہے ورنہ اکثری طور پر تو بناوٹ یا وہم ہی ہوتا ہے (۳)

(۱) وانما تکرہ العوذۃ اذا كانت بغير لسان العرب ولا يدري ما هو ولعله يدخله سحر او كثر او غير ذلك (رد المحتار ۳۶۳/۶ ط سعید)

(۲) وانما تکرہ العوذۃ ..... (الی ان قال) واما ما كان القرآن أوشى من الدعوات فلا بأس به (رد المحتار مع الدرر ۳۶۳/۶ ط س)

(۳) وذكر ابو الحسن الأشعري في مقالات اهل السنة والجماعة انهم يقولون ان الجن تدخل في بدن المصروع كما قال الله تعالى: الذين ياكلون الربا لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس الخ (أحكام المرحان في غرائب الاخبار واحكام الجن: ۱۰۷ ط خير كثير كراچی)

(۳) شیخ سدو وغیرہ کی کوئی اصلیت نہیں یہ سب بناوٹی باتیں ہیں اگر ہو سکتا ہے تو صرف اس قدر کہ کوئی جن تکلیف دے اور وہ اپنا نام شیخ سدو وغیرہ بتا دے۔

(۴) اعمال میں تاثیر ہے خواہ عمل اچھے ہوں یا برے اچھے عمل مباح ہیں برے ممنوع ہیں اگر کوئی شخص کسی غیر ثابت شدہ خاص عمل کی تاثیر کا منکر ہو تو اس پر ناواقفیت کے سوا کوئی الزام نہیں اور اگر مطلقاً تاثیر اعمال کا منکر ہو تو موجب فسق ہوگا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

(۱) آدمی کا مر جانے کے بعد آسیب بن جانے کا عقیدہ غلط ہے

(۲) آسیب دور کرنے والے تعویذ اور شعبہ ہذا عامل۔

(الجمعیت مورخہ ۵ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) (۱) اکثر مسلمان جو دیہات میں بود و باش رکھتے ہیں ان کا عقیدہ ہوتا ہے کہ آدمی مر جانے کے بعد آسیب بن جاتا ہے اور خاندان میں سے کوئی مر جاتا ہے تو اس کے کپڑے وغیرہ غربا کو دے دیتے ہیں کہ مرے ہوئے کی روح اگر آسیب بن گئی ہے تو استعمال کرنے والے کو لپٹ نہ جائے (۲) جب کوئی مر جاتا ہے تو دو روز کے بعد یہ مشہور ہو جاتا ہے کہ متوفی آسیب بن گیا ہے اور بعضے علی الاعلان بیان کرتے ہیں کہ ہم نے مرے ہوئے کی آسیب سے ملاقات کی ہے بات چیت کیا اور لیا وغیرہ (۳) اور بعضے واقعات میں یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ ایک جگہ جب دو چار شخص بیٹھے بات چیت کرتے ہیں کسی ایک شخص پر حالت بیخبری طاری ہو جاتی ہے اور وہ دیدے پھیلانے حاضرین کو ذرا تاہ ہے کسی مرے ہوئے کا نام لیکر کہتا ہے کہ میں وہ ہوں میں یہ ہوں میں یہ کروں گا وہ کروں گا۔ مجھ کو یہ چاہیے وہ چاہیے بجا خواہشات ظاہر کرتا ہے اور لغویات بچتا ہے اور بعض وقت ایسی مجلس میں کسی کے گھر پکنے والی اشیاء موجود پائی جاتی ہیں اور آسیب زدہ کسی مرے ہوئے کا نام لیکر کہتا ہے کہ میں فلاں ہوں اور یہ اشیاء فلاں گھر سے لایا ہوں جب اس گھر میں دریافت کیا جاتا ہے تو اس گھر میں مذکورہ اشیاء کا پکایا جانا ثابت ہو جاتا ہے (۴) بعض لوگ عامل بن کر آتے ہیں اور عملیات نقش تعویذ فلیتے باندھتے ہیں آسیب دور ہو جاتا ہے۔

(جواب ۶۴) (۱) یہ خیال غلط ہے ہندوؤں کے خیالات کا عکس ہے اور اسلام میں اس قسم کے خیالات کا وجود نہیں (۲) اکثری طور پر یہ باتیں غلبہ و ہم سے پیش آتی ہیں قوت و اہمہ اس قسم کی صورتیں پیدا کر دیتی ہے (۳) یہ صورت یا تو مصنوعی ہوتی ہے یا کسی مرض کا اثر ہوتا ہے اس کے ساتھ وہ خیالات جو دماغ میں بھرے ہوتے ہیں کام کرتے ہیں اور اس قسم کی حرکات اس سے سرزد ہوتی ہیں (۴) اس کے متعلق بھی ہمارا تجربہ بہت تلخ ہے اکثری طور پر تو عامل بھی شعبہ ہذا ہوتے ہیں اور شعبہ ہذا ہی سے کام لیتے ہیں بہر صورت

(۱) عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ ﷺ یقول لا طیرۃ وخیر ما الفال قالوا: وما الفال قال: الکلمۃ الصالحۃ یسمعها احدکم متفق علیہ (مشکوٰۃ: ۲/۳۹۱)

شرعی طریقے سے آسیب کے متعلق اسی قدر ثابت ہے کہ بعض حالات میں کوئی شریر جن انسان کو تکلیف دیتا ہے اس سے زیادہ آسیب کا کوئی ثبوت نہیں تعویذ وغیرہ ایسی صورت میں کہ اس میں کوئی خلاف شرع بات نہ ہو اور غیر اللہ سے استمداد نہ ہو جائز ہے (۱) محمد کفایت اللہ کان للہ

## تیسرا باب

### رسوم مروجہ

### استفتاء

(عظیمہ حافظ محمد لقمان محمد شفیع پریو مرزبازار ترکمان دروازہ دہلی)

تمہید از حضرت منشی اعظمؒ - واضح ہو کہ اللہ جل شانہ کا لاکھ لاکھ شکر و احسان ہے کہ اس نے ہم کو سید المرسلین خاتم النبیین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کی امت میں پیدا کیا جو تمام پیغمبروں کے سرور اور خدا تعالیٰ کے بعد سب سے افضل ہیں اور ایسی شریعت کاملہ ہم کو عطا فرمائی کہ اس کے بعد قیامت تک نوع انسان کے لئے کسی دوسرے مذہب ہی قانون کی حاجت نہ ہو گی اور نہ کوئی نئی شریعت خدا کی طرف سے آئے گی ہم اس نعمت عظمیٰ پر جس قدر شکر کرتے کم تھا اور شریعت مطہرہ پر جس قدر فخر کرتے بجا ہوتا اور جس قدر اس کا اتباع کرتے اسی قدر بہبود و فلاح کے سزاوار ہوتے۔

مگر افسوس کہ ہندوستان کے مسلمانوں نے عقیدہ و عملاً ایسے افعال و رسوم اختیار کر لئے جس سے شریعت محمدیہ کی تنقیص لازم آتی ہے بہت سی رسمیں خالص ہندوؤں کی ہیں جو اس ملک کے رہنے والے مسلمانوں میں ہنود کے میل جول سے آئیں اور ایک زمانہ گزر جانے کی وجہ سے مسلمانوں میں اس کا احساس بھی نہیں رہا کہ یہ رسمیں کہاں سے آئیں اور کب آئیں اور کیوں آئیں۔ واقف کار مسلمان اور علما تو جانتے ہیں لیکن عام مسلمان یہی سمجھ رہے ہیں کہ یہ رسمیں بھی اسلام کی باتیں ہیں اور شریعت نے تعلیم کی ہیں اور بہت سی رسمیں ایسی ہیں کہ گو وہ ہندوؤں سے نہیں لی گئیں مگر ابتداء میں وہ محض ایک معمولی سی باتیں سمجھی جاتی تھیں پھر رفتہ رفتہ وہ ایسی پختہ ہو گئیں کہ فرائض و واجبات سے زیادہ ضروری سمجھی جانے لگیں۔

یہ دونوں قسم کی رسمیں واجب الترتک ہیں پہلی قسم تو اس وجہ سے کہ وہ دراصل کفار کی رسمیں ہیں اور ان سے مسلمانوں کو بچنا لازم ہے تاکہ ایمان سلامت رہے اور دوسری قسم کی رسمیں اس لئے واجب الترتک ہیں کہ اکثری طور پر ان میں اسراف فضول خرچی زریا کاری اور شہرت و نمود ہوتی ہے جو سب کی سب حرام ہیں اور بعض باتیں اگر فی نفسہ مباح بھی ہوں تاہم ان کا فرائض و واجبات کی طرح التزام کر لینا شرعاً ممنوع ہے پھر علی العموم ان رسوم کی پابندی ہی مسلمانوں کی مالی تباہی کا سبب ہو رہی ہے جو بلا آخر عزت اور انجام کار ایمان کو بھی نقصان پہنچاتی ہے لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ ان رسوم سے بچاؤ کی تدبیر کریں اور اپنے معاشرہ کی اصلاح کریں تاکہ ان کا مال عزت دین و ایمان محفوظ رہے اور اپنے اعمال و عقیدہ کے لحاظ سے

تتقیص شریعت کا الزام اپنے اوپر عائد نہ کریں اور دنیا و آخرت میں سرخرو ہوں۔

اب میں تمام رسوم مندرجہ سوال کے متعلق مختصر طور پر جواب دیتا ہوں۔ امید ہے کہ اہل ایمان اس پر عمل کریں گے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ خوشی اور غمی کی تقریبوں کے مواقع پر مسلمانوں میں جو حسب ذیل رسوم کا رواج ہے از روئے شرع شریف ان میں سے کون کوئی جائز اور ناجائز ہیں؟

(۱) استقرار حمل

استقرار حمل کے موقع پر بعض غلط رسومات

الف۔ ست ماسہ کی گود بھرنا۔ ب۔ نو ماسہ کی گود بھرنا۔ ج۔ چھانچا یا چھلنی میں اناج اور سوا پیسہ مشکل کشا کے نام کار کھنا۔ د۔ تقسیم پنخیری۔ ہ۔ گلگلے پکانا اور رتجگا کرنا۔ و۔ ڈومنیوں کا ناچ گانا کرنا۔ ف۔ حاملہ کے لئے پیوزے مٹھائی ترکاری کپڑا اور روپیہ بھیجنا۔

(جواب) الف ہندوئی رسم ہے۔ مسلمانوں نے انہیں سے سیکھی ہے ورنہ سلف میں اس کا وجود نہ تھا۔ ب۔ ہندوئی رسم ہے۔ ج۔ یہ بھی ہندوئی رسم ہے (۱) مگر اسلامی خیال کے ساتھ مرکب کر لی گئی ہے۔ چھانچا یا چھلنی میں اناج اور پیسہ ڈالنا تو ہندوئی فعل ہے اور اس کو مشکل کشا کے ساتھ نامزد کر لینا بعض مسلمانوں کی ایجاد ہے (۲)۔ د۔ خالص ہندوئی رسم ہے۔ ہ۔ یہ بھی ہندوؤں سے لی گئی ہے اور اس میں تصرف کر لیا گیا ہے رتجگا مسلمانوں کی ایجاد ہے۔ و۔ ناچ گانا قطعاً ناجائز ہے۔ ز۔ یہ رسم بھی التزام مالا یلزم میں داخل ہے حاملہ کے نام سے بھیجنے کا عنوان بھی غیر معقول ہے۔

(۲) پیدائش

پیدائش کے موقع پر بعض غلط رسمیں

یجڑے بھانڈا ناچ

(جواب) ناچ گانا یجڑوں کا ہو یا بھانڈوں کا ناجائز ہے (۳)

(۳) چھٹی

ایک ہندوئی رسم ہے

الف۔ مہمانداری کرنا۔ ب۔ کپڑے برتن اور بہت سی چھوٹی موٹی چیزیں زچہ و پچہ کے لئے بھیجنا۔ ج۔ نمود

(۱) ہندوئی رسمیں ہیں لہذا تنبیہ لازم آتی ہے: قال رسول اللہ ﷺ لیس منا من تشبه بغيرنا لا تشبهو بالیہود ولا بالنصارى (ترمذی: ۹۹/۲ ط سعید)

(۲) بعض مسلمانوں کی ایجاد ہے لہذا بدعت میں شامل ہوگا: قال النبی ﷺ من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منہ فہو رد (صحیح بخاری: ۳۷۱/۱)

(۳) وقد نفل فی البزازیۃ اجماع الامۃ علی حرمة هذا الغناء و خرب القضیب و الرقص ..... (رد المحتار: ۲۵۹/۴ سعید)



کے لئے مصنوعی نقرئی وطلائی کھجڑی بھجنا۔

(جواب) الف چھٹی کی رسم ہندوؤں کی رسم ہے مسلمانوں کو شریعت مقدسہ نے ساتویں روز عقیقہ کرنے کا حکم دیا ہے (۱)۔ ب بطور احسان اور صلہ رحمی کے بھجنے کا مضائقہ نہ تھا مگر اب تو ایک لازمی رسم قرار دے لی گئی ہے اس لئے قابل ترک ہے۔ ج زیادہ نمود کی غرض سے کوئی کام کرنا اچھا نہیں اور جس فعل کا منشا ہی ریا ہو وہ بہر حال واجب ترک ہے۔

(۴) عقیقہ سنت ہے

مہمانداری۔ دو منیوں کا ناچ گانا

(جواب) عقیقہ مسنون ہے (سنن زوائد میں سے) لیکن اس کی حقیقت صرف اس قدر ہے کہ پیدائش کے ساتویں روز اگر میسر ہو تو لڑکے کی طرف سے دو بکرے اور لڑکی کی طرف سے ایک بکرا ذبح کیا جائے اور گوشت تقسیم کر دیا جائے (۲) اور اگر مقدرت ہو تو بقدر وسعت مہمانداری کی جائے قرض وام ہرگز نہ لیا جائے۔ ناچ گانا کرنا تو بہر صورت ناجائز ہے۔

(۵) دودھ چھٹائی

دودھ چھٹائی کے موقع پر بعض غلط رسومات

الف کھجوریں مٹھائی کی دو تین من تقسیم کرنا۔ ب مہمانداری کرنا۔

(جواب) فطام (یعنی دودھ چھٹانے) کی تقریب اگرچہ مباح ہے مگر مسنون یا مستحب نہیں ہے اور قرض وام لیکر ریا نمود کی غرض سے رسم کی پابندی لازم جان کر کرنا جائز نہیں ہے مہمانداری کرنے کا بھی یہی حکم ہے۔ (۳)

(۶) بسم اللہ پڑھانا

بچے کو سبق شروع کراتے وقت کی بعض غلط رسومات

الف مہمانداری کرنا۔ ب نقرئی دوات قلم سے نقرئی تختی پر لکھوا کر استاد کو دینا۔ ج شیرینی مع رکابی نام کندہ شدہ تقسیم کرنا۔ د دو منیوں کا ناچ گانا کرنا۔

(جواب) الف بسم اللہ کی رسم بھی مباح ہے۔ مگر مسنون یا مستحب نہیں اور حیثیت سے زیادہ کم نیا ریا نمود

(۱) يستحب لمن ولد له ولد أن يسميه يوم أسبوعه و يحلق رأسه و يتصدق عند الأئمة الثلاثة بزنة شعره فضة أو ذهباً ثم يعق عند الحلق عقيقة أباحه علي ما في الجامع المحبوبي أو تطوعاً علي ما في شرح الطحاوي (رد المحتار: ۶)  
(۲) ان رسول الله ﷺ أمرهم عن الغلام ثمان مكاftان و عن الجارية شاة۔۔ ترمذی: ۲۷۸/۱ ط سعید  
(۳) عن محمود بن لید ان النبی ﷺ ان أخوف ما أخاف علیکم الشرك الا صغر قالوا یا رسول الله ما الشرك الا صغر قال الرباء (مشکوۃ ۲/۴۵۶)

کی غرض سے کرنا یا لازمی رسم قرار دینا جائز نہیں۔ ب۔ استاد کو نقد بقدر وسعت دیدینا بہتر ہے نقرائی دوات قلم تختی کی رسم ایجاد بندہ ہے اور ناجائز ہے۔ ج۔ نقد وسعت کچھ تقسیم کرنا مباح ہے لیکن اگر سند باب کے لئے ان رسموں کو موقوف کر دیا جائے تو بہر صورت بہتر ہے۔ (۱) ناجائز ہے۔

(۷) ختنہ

مسنون ہے مگر دیگر خرافات سے بچایا جائے

مہمانداری کرنا ڈو منیوں کا ناچ گانا کرنا۔ تقسیم شیرینی مع رکابی نام کندہ شدہ

(جواب) ختنہ کرنا تو مسنون اور شعار اسلام میں داخل ہے لیکن اس کے تمام رسمی لوازم کا حکم وہی ہے جو پہلے مذکور ہوا (۲)

(۸) گھوڑے چڑھانا

گھوڑی چڑھانے کی رسم بھی خرافات میں داخل ہے

جامع مسجد کو سلام کرنا، گشت کرنا، باجا اور روشنی لے جانا، مہمانداری کرنا، ڈو منیوں کا ناچ گانا کرنا۔

(جواب) گھوڑے پر چڑھانے کی رسم ہی غیر شرعی ہے جامع مسجد کو سلام کرنا ایضاً فعل ہے اور گشت کرنا باجا اور روشنی لے جانا ڈو منیوں کا ناچ کرنا اور اس سلسلے میں مہمانداری کرنا سب ناجائز ہیں۔

(۹) روزہ رکھنا

بچوں کو روزہ رکھوانا درست ہے مگر اس میں کسی قسم کا اہتمام نہ ہو

مہمانداری کرنا۔ روزہ کشائی کرنا۔ سحری کو گانا بجانا۔

(جواب) بچوں کو جب وہ روزہ کے متحمل ہو جائیں روزہ رکھانے کا مضائقہ نہیں (۲) لیکن بہت کم عمر اور

نا طاقت بچوں کو محض رسم کی پابندی کر کے روزہ رکھانا ناجائز ہے اور اس سلسلے میں تمام لوازم التزام بالایلزام

میں داخل ہیں۔

(۱۰) سالگرہ

سالگرہ منانے کی رسم

یادگار سال (عمر) کیلئے ڈورے میں گرہ باندھنا۔ بکرے ذبح کرنا۔ مہمانداری کرنا

(جواب) سالگرہ منانا کوئی شرعی تقریب نہیں ہے ایک حساب اور تاریخ کی یادگار ہے اس کے لئے یہ تمام

(۱) سد باب کے لئے ان رسموں کو ختم کرنا ہی بہتر ہے (حوالہ مگزشتہ رد المحتار : ۶/۲۵ ط س)

(۲) والأصل أن الختان سنة كما جاء في الخبر وهو من شعائر الإسلام وخصائمه الخ (رد المحتار مع الدر :

۶/۷۵۱ ط س)

(۳) وإن وجب حزب ابن عشر عليها بدلاً بخشبة لحديث مرو أولادكم بالصلوة وهم أبناء سبع وأصربوهم عليها وهم

أبناء عشر قلت والصلوم كالصلوة على الصحيح كما في صوم القهستاني معزياً للزاهدی و فی حضر الاختیار انه یومر

بالصوم والصلوة وینهی عن شرب الخمر لیالף الخیر و یتروک الشر (الدر المختار مع رد المحتار ۱/۳۵۳ ط سعید)



فضولیات محض عیث اور التزام مالہ یلزم میں داخل ہیں (۱)

(۱۱) منگنی

منگنی کے بعد کی بعض غلط رسومات

مہمانداری کرنا۔ تقسیم شیرینی کرنا۔ بعد ازاں شادی تک لین دین کرنا۔ عید بقر عید محرم وغیرہ پر ترکاری مٹھائی وغیرہ بھیجنا اور دیگر تحائف بھیجنا۔ مٹھائی کے کونڈے بھیجنا شب برات پر آتش بازی بھیجنا۔ غرض ایسا لین دین کرنا کہ شادی کے موافق خرچ ہو جائے۔

(جواب) منگنی (خطبہ) رشتہ قائم کرنے کا نام ہے (۲) اس میں بھی بڑی حد تک اسراف اور رسم کی پابندی کی وجہ سے زیر باری ہو جاتی ہے اس لئے اصلاحاً اس لین دین کا ترک بھی مناسب ہے جو منگنی اور شادی کے درمیانی زمانہ میں محض رسم کی بناء پر مروج ہے۔ آتش بازی بھیجنا تو کسی طرح جائز نہیں۔

(۱۲) مایوں بٹھانا

شادی کے موقع پر مایوں بٹھانے کی رسم

الف بھیل بتاشے یاد گیر اشیاء گود بھرنا۔ بسمدھیانے پینڈیاں بھیجنا۔ جتیل برتن آمینہ بھیجنا۔ دلو بٹنا ایک دوسرے پر ملنا۔ ہسمات سناگن کا اوٹنا دوا لہن کے ہاتھ پر رکھنا۔ و مستورات کا جمع ہونا۔ زڈو منیوں کا ناچ گانا کرنا۔

(جواب) لڑکی کو شادی کے قابل بنانے کے لئے کچھ دنوں علیحدہ بٹھانے کی ضرورت ہو تو مضائقہ نہیں مگر یہ کوئی تقریب نہیں ہے اس لئے تمام رسوم مذکورہ میں سے کوئی لازم نہیں۔ اصلاحاً ترک کئے جائیں اور پابندی رسم یا ریاء نمود یا حیثیت سے زیادہ بھیجنے کی حالت میں ناجائز ہو جاتے ہیں اوٹنا ملنے کی رسم نہایت فضول اور بد تہذیبی اور گناہ ہے کیونکہ اس میں محرم اور غیر محرم کی تمیز نہیں کی جاسکتی دوا لہن کے ہاتھ پر اوٹنا رکھنا ہندوئی رسم ہے۔

(۱) قال ابن المسیر فید ان المندوبات قد تنقلب مکروہات اذا رفعت عن رتبہا لان التیام مستحب فی کل شیء ای من امور العبادۃ لکن لما خشی ابن مسعود ان یعقد وادجوبہ اشار الی کراہتہ واللہ اعلم (فتح الباری ۲/۲۸۱ ط مصر)

(۲) خطبہ کے معنی دراصل رشتہ طلب کرنا ہیں۔ اردو محاورے میں اس کو پیغام بھیجنا یا بات ذالنا یا بات بھیجنا کہتے ہیں جب رشتہ لڑکی والے منظور کر لیتے ہیں تو اعزہ و احباب کا ایک اجتماع کیا جاتا ہے اس سے یہ مقصود ہوتا ہے کہ چند آدمیوں کی موجودگی میں بات چلی ہو جائے مگر دیگر ضروریات و امور معاملات سب کے سامنے اور سب کے مشورے سے ملے ہو جائیں اس کو منگنی کی رسم کہتے ہیں۔ (واصف)

(۳) مایوں بٹھانے کا مطلب یہ ہے کہ شادی سے چند روز پہلے دوا لہن کو ایسی جگہ میں بٹھاتے ہیں جہاں اس کے ہم سنوں کے علاوہ اور کوئی نہیں ہوتا اور دوا لہن نہ باہر نکل سکتی ہے نہ اسی سے بات کر سکتی ہے یہ رسم ناجائز ہونے کے علاوہ خلاف عقل بھی ہے ایسی انسان کو انھیں ٹھہنے اور باتوں وغیرہ سے منع کرنا اس کو ذلیل و خوار بنانا ہے اور شرعی طور پر اس میں سب سے برا گناہ یہ ہے کہ جب مایوں بٹھ جاتی ہے تو نماز کا کوئی اہتمام نہیں کرتی اس لئے یہ رسم ناجائز ہے (ملخص از فیروز اللغات و اشرف الحواب)

## (۱۳) ساچن

ساچن (۱) کی رسم ہندوانی ہے اور دیگر خرافات پر مشتمل ہونے کی وجہ سے واجب ترک ہے۔  
الف: مٹی کی ٹھلیاں رنگوا کر بھینجا اور اس کی مزدوری کا زیر بار کرنا۔ ب: چڑھاوے جوڑے اور زیور حیثیت سے  
زیادہ بھینجا۔ ج: ساگ پوڑا اور چنگیر میں پھول بھینجا۔ د: پینڈیاں تین چار سو تک بھینجا۔ ہ: جوڑے اور میندھی  
دولہن کے لئے بھینجا۔ و: عورتوں کا جمع ہونا۔ ز: زبردوری کو کھانا کھانا۔ ح: نائی کو نقد دینا۔

(جواب) الف: یہ بھی شرعی طریقہ نہیں ہندوؤں کی رسم سے ماخوذ ہے۔ ب: حیثیت سے زیادہ بھینجا بہر حال  
قابل انسداد ہے۔ ج: یہ سب غیر شرعی رسوم ہیں۔ د: یہ بھی التزام مالا یلزم ہے اور قابل ترک ہے۔ ہ: التزام  
مالا یلزم ہے۔ و: موجب مفاسد کثیرہ ہے۔ ز: حیثیت سے زیادہ یا لازم سمجھ کر کرنا مذموم ہے۔ ح: بقدر  
اجرت عمل دینا جائز اور ریاؤ نمود یا پندھی رسم کی بناء پر دینا ناجائز ہے۔

## (۱۴) بری

بری کی رسم بھی بری ہے

نقل اور میوہ چارپانچ من تک سب کو دکھا کر سداھیانے بھینجا۔

(جواب) یہ بری کی رسم بھی مثل ساچن کے غیر شرعی ہے۔ ریاؤ نمود مقصود ہوتا ہے اس لئے ناجائز ہے۔

## (۱۵) برات

شادی کے دن برات کی رسم

باجا اور روشنی آرائش کے ساتھ لے جانا۔ آتش بازی چھوڑنا۔ زیادہ تعداد میں براتیوں کو نام کے لئے لے  
جانا اور ریل گاڑیوں موٹروں رتھوں کے کرایہ کا زیر بار ہونا۔ مستورات کا سداھیانے ڈولیوں گھٹیوں میں جانا  
اور کرایہ کا زیر بار ہونا۔ اترتے چڑھتے جہاں پردے کا انتظام نہ ہو وہاں بے پردگی کا ہونا۔ بھانڈوں  
اور رنڈیوں کا ناچ گانا۔

(جواب) (۱) باجا اور حاجت سے زیادہ روشنی آتش بازی۔ ریاؤ سمعہ کے لئے زیادہ مجمع کی کوشش کرنا یہ  
سب ناجائز ہے رشتہ داروں اور مخصوص دوستوں کا مجمع ہو اور سنت کے طریقے پر چلے جائیں اور آرائش و  
نمائش کو ترک کر دیں۔ ناچ گانا بہر حال ناجائز و حرام ہے۔ (۲)

(۱) ساچن کی رسم برات سے ایک روز پہلے کی رسم ہے جس میں دولہا کے ہاں سے دلہن کے لئے منجائی نقل 'مصری' میوہ کی ٹھلیاں ساگ  
برامندی تیل اور جوڑے وغیرہ بھیجے جاتے ہیں یہ سب جاہلانہ رسمیں ہیں (فیروز اللغات: ۷۶۲)  
(۲) برات کی رسم دراصل ہندوؤں کی ایجاد ہے چونکہ پہلے زمانے میں امن نہ تھا دین کی حفاظت کے لئے ایک جماعت کی ضرورت تھی اور  
اس وجہ سے لی گھر ایک آدمی لیا جاتا تھا کہ آرائش سے کوئی بات پیش آجائے تو ایک گھر میں ایک ہی میوہ ہو اور اب تو امن کا زمانہ ہے اب اس  
جماعت کی کیا ضرورت ہے اور اب تو اس میں دیگر خرابیاں بھی آئیں جن کی وجہ سے برات کو منع کیا جاتا ہے اور میں (مولانا اشرف علی  
تھانوی) جو پہلے ان براتوں میں جایا کرتا تھا جب تک میری سمجھ میں یہ خرابیاں نہ آئی تھیں اب میں ان رسومات کو بالکل حرام سمجھتا ہوں  
(اشرف الجواب: ۱۰۵، ۱۰۶ ط ملتان)

(۳) (حوالہ گزشتہ رد المحتار مع الدر: ۴۲۵/۶ ط سعید)

## (۱۶) تقرر تاریخ نکاح

تقرر تاریخ نکاح کے موقع پر بعض غلط رسومات

الف نائی کے ہاتھ خط تاریخ شادی سرخ گوڑہ دار بھیجنا۔ ب مشورہ تاریخ کے لئے مرد عورت کنبہ والوں کا جمع ہونا۔ ج دو خوان شکرانے کے تیار کر کے نائی اور ڈومنی کو کھانا۔ د نائی کو جوڑا اور نقد روپیہ دیکر رخصت کرنا۔ ہ نائی کا جوڑا دلہن کے گھر میں مستورات کو دکھانا۔

(جواب) الف سرخ خط کا التزام درست نہیں۔ تاریخ کی اطلاع ضروری ہے۔ ب کنبہ کا اجتماع بلا ضرورت بطور رسم کے درست نہیں۔ ج یہ بھی التزام مالا یلزم ہونے کی بناء پر قابل ترک ہے۔ د اسی طرح یہ بھی۔ ہاں اس کے کام کی اجرت کے بقدر دینا جائز ہے۔ ہ زیادہ سمعہ کے طور پر ہوتا ہے اس لئے دکھانا جائز ہے (۱)

## (۱۷) تیاری نکاح

تیاری نکاح کے وقت کی بعض رسومات

الف کنبہ والوں کا جمع ہونا۔ ب کھانا کھانا۔ ج مستورات کی ڈولیوں کا کرایہ دینا۔

(جواب) الف بقدر حاجت و ضرورت اجتماع کا مضائقہ نہیں۔ ب ضروری مہمانوں کو کھانا کھلانے میں حرج نہیں (۲)۔ ج مستورات کا زیادہ اجتماع اچھا نہیں۔ قرعہ رشتہ دار آئیں تو کرایہ کا مضائقہ نہیں۔

## (۱۸) بعد نکاح

نکاح کے بعد کی رسمیں

الف چھواروں کا تقسیم کرنا۔ ب مٹھائی مع رومال و تشری تقسیم کر کے زیر بار ہونا۔ ج نائی کو بار بار کثیر رقم دینا۔ د کنبہ والوں کا حق لینا دینا۔ ہ شربت کا نیک دینا۔ و شربت پلانا۔ ز دولہا پر سے نچھاور کرنا۔ ح مہنویوں کو سرے کا نیک دینا۔ ط سر ابھیجنا۔ ی نائی کو چوٹی سرے کا حق دینا۔

(جواب) الف جائز ہے (۳)۔ ب اگر وسعت ہو اور یا مقصود نہ ہو تو خیر مباح ہے مگر حیثیت سے زیادہ کر کے زیر بار ہونا جائز ہے۔ ج ہنس وہی بقدر عمل اجرت دینا جائز ہے اور بطور پابندی رسم کے دینا جائز ہے۔

(۱) (حوالہ گزشتہ رد المحتار مع الدر : ۶/۴۲۵ ط سعید)

(۲) لا ینبغي التخلّف عن اجابة الدعوة العامة كدعوة العرس والختان ونحوهما .... (ہندیہ : ۵/۳۴۳ ط کوئٹہ)

(۳) چھوارے تقسیم کرنا اگرچہ جائز اور مباح ہے لیکن آج کل خاص طور پر چھواروں کو ضروری سمجھنا اور خاص اسی کا اہتمام کرنا اور بعض دوسری غلط رسومات کی وجہ سے ان کو تقسیم نہیں کرنا چاہیے مولانا رشید احمد ننگوئی ایسے سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں ایسے جزئی پر عمل کرنا کچھ ضروری نہیں اگرچہ ایسا لوٹا درست ہو مگر یہ روایت چنداں معتبر نہیں اور اس کے فعل سے اکثر چوٹ آجاتی ہے اگر مسجد میں نکاح ہو تو بے تعلّیس بھی ہوتی ہے اور اس روایت کو لوگوں نے ضعیف لکھا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ : ۲۶۶ ط سعید) اور مولانا اشرف علی تھانوی نے اسلامی شادی نامی کتاب میں چھواروں کی تقسیم کے منع کو ترجیح دی ہے اور اس روایت کو ضعیف کہا ہے۔

دبندراجرت عمل کے دینا جائز ہے۔ ہستے کی تک بطور پابندی رسم کے سب ناجائز ہیں اور واجب الترتک ہیں۔  
- سر ہندوانی رسم ہے انہیں سے لی گئی ہے وہ تاروں کا بناتے ہیں مسلمانوں نے پھولوں کا بنانا شروع کر دیا ہے  
مگر رسم انہیں کی ہے اور قابل ترک ہے (۱)

(۱۹) سلامی دینا

دولے کو سلامی دینے کی رسم صحیح نہیں

الف دولہا کو بروقت سلام کرنے کے سو پچاس روپے سے لیکر ہزار روپے تک یا اس سے زیادہ نقد دینا۔ ب۔  
خلعت پارچہ دینا۔

(جواب) دونوں کام التزام مال یلزم اور پابندی رسم کی وجہ سے ناجائز ہیں (۲)

(۲۰) منہ دکھائی

منہ دکھائی کی رسم بھی درست نہیں

الف دولہن کا منہ دیکھ کر کچھ نقدی دینا۔ ب ایسے کنبہ کے مردوں کا بھی منہ دیکھ لینا جن سے شرعاً پردہ جائز  
ہے۔

(جواب) الف۔ اس کا بھی یہی حکم ہے۔ ب۔ یہ قطعاً ناجائز ہے۔

(۱۲) آرسی مصحف

آرسی مصحف کی رسم غلط ہے

الف آئینہ میں دولہن کا منہ دولہا کو دکھانا۔ ب پنجاور کرناج، ڈومنیوں کا ناچ گانا۔ د۔ مستورات کا بے حجاب  
دولہا کے سامنے آنا۔

(جواب) الف۔ ب۔ نسایت فضول رسمیں ہیں۔ ج۔ د۔ دونوں ناجائز اور واجب الترتک ہیں۔

(۲۲) جہیز

جہیز بقدر حیثیت دینا چاہیے

الف حیثیت سے زیادہ نام کے لئے دینا۔ ب جہیز کا بازار میں گشت کرانا۔ ج بلا ضرورت بہت سے مزدوروں  
کی مزدوری دینا۔

(۱) اس میں ہندوؤں کے ساتھ مکمل مشابہت ہوتی ہے لہذا ترک ضروری ہے قال النبی ﷺ من تشبه بقوم فهو منهم ۱ مشکوٰۃ  
(۲۷/۱)

(۲) قال النبی ﷺ من أحدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو رد (مشکوٰۃ: ۲۷/۱)

(جواب) الف بقدر حیثیت جیز دینا چاہیے (۱) حیثیت سے زیادہ دینا ناجائز ہے۔ ب 'شہرت و نمود کے لئے کیا جاتا ہے اس لئے ناجائز ہے۔ ج یہ بھی فضول ہے ایک روپیہ کی جگہ پانچ روپے خرچ کرنا سرف ہے۔

(۲۳) ولیمہ

ولیمہ کی دعوت اپنی حیثیت کے مطابق ہونی چاہیے

الف نر اور کی کا کھانا حیثیت سے زیادہ دینا۔ ب 'قرض لیکر دعوت کرنا۔ ج نام و نمود کے لئے اسراف کرنا۔

(جواب) حیثیت سے زیادہ اور نام و نمود کے لئے کرنا اور زیریار ہونا ناجائز ہے (۲)

(۲۴) چوتھی

چوتھی کی رسم ناجائز ہے

الف 'مہمانداری۔ ب 'مستورات کے سدھیانے لے جانے کا خرچ۔ ج 'دعوت۔ د 'ترکاری سدھیانے

بھیجنا۔ ہ 'ترکاری ایک دوسرے کے مارنا۔ و 'ترکاری مارتے وقت دولہا سے کچھ لحاظ نہ رکھنا۔

(جواب) چوتھی کی رسم مع اپنے تمام لوازم کے ناجائز ہے۔ (۲)

(۲۵) چال (۱) کرنا

چالے کی رسم بھی صحیح نہیں

الف 'دولہا دامن کو بلا کر دعوت کرنا۔ ب 'کنبہ کے اور لوگوں کو بھی شریک کرنا۔ ج 'روپیہ زیور پارچہ دیکر

رخصت کرنا۔

(جواب) مروجہ چالے بطور رسم کے کرنے ناجائز ہیں۔

(۲۶) بعد شادی

شادی کے بعد کی رسمیں

رسم ایسا لین دین رکھنا جس سے ہمیشہ زیریاری ہوتی رہے۔

(جواب) یہ بھی حیثیت کے موافق ہو تو مضائقہ نہیں۔ حیثیت سے زیادہ کرنا اور زیریار ہونا ناجائز ہے۔

(۱) عن عمر بن الخطاب قال لا تغالو فی صدقة النساء (مشکوۃ: ۱/۲۷۷)

(۲) اعلم ان اخلاص العبادۃ للہ تعالیٰ واجب والریا فیہا حرام مالا جماع للنصوص القطعیۃ وقد سبی علیہ الصلوۃ

والسلام الشریک الا صغر (رد المحتار مع الدر: ۶/۴۵۰ ط س)

(۳) یہ رسم رین نمود نمود ہے پر فی ہر التزام ہا یلزام کی وجہ سے ناجائز ہے۔

(۴) چال اپنی رسم یہ ہے کہ نئی دامن کا مسال سے شادی کے بعد اول چار بار میٹے جانا

(۲۷) مروی

آومی کے مرجانے کے موقع پر بعض غلط رسومات

الف: تجہیز و تکفین۔ ب: مہمانداری کرنی جس میں مستورات لباس فاخرہ پہن کر آتی ہیں۔ ج: پھول (سوئم) کرنا اور اس میں عزیز و اقارب کا جمع ہونا کھانا کھلانا د: زیور مکان فروخت کر کے یا قرض لیکر رسم ادا کرنا اور اس کا لحاظ نہ رکھنا کہ ورثہ میں نابالغ بھی حقدار ہیں۔ ہ: سوئم، چٹلم، برسی وغیرہ پر مہمانداری کرنا اور کھانا کھلانا۔  
خاکسار عاصی مرزا محمد ایوب دہلی

(جواب) الف: تجہیز و تکفین اوسط درجے کی مردہ کے ترکہ میں سے ہونی چاہیے۔ (۱) ب: غمی کی مہمانداری جیسی کہ مروج ہے واجب الترتیب ہے۔ (۲) ج: یہ بھی پابندی رسم کی خاطر کرنا ناجائز ہے۔ د: ناجائز۔ ہ: ایصال ثواب جائز بلکہ مستحسن ہے۔ (۳) جس کی شرعی حیثیت صرف اس قدر ہے کہ جو کچھ میسر ہو خدا کے واسطے صدقہ کر دو اور اس کا ثواب میت کو بخش دو۔ اس میں شریعت نے نہ کوئی خاص تاریخ مقرر کی ہے نہ کوئی خاص شے۔ مقرر تاریخوں کو ایصال ثواب کے لئے ضروری یا مؤثر یا زیادہ مفید سمجھنا درست نہیں ہے۔  
محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

گزشتہ غلط رسومات کے فتویٰ پر علماء کی تصدیقات :

(۱) اصحاب من اجاب۔ محمد عبداللہ صدر مدرس مدرسہ اشرفیہ دہلی۔ (۲) نور الحسن عفی عنہ صدر مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی (۳) سب جوابات صحیح ہیں اور ان کی پابندی کرنا دین و دنیا کے لئے نہایت مفید ہے۔ بندہ محمد میاں عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی (۴) شفاعت اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی (۵) وحید حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی (۶) ایصال ثواب مستحسن اور اولیٰ ہے قیود غیر مشروعہ سے پرہیز لازم ہے۔ محمد عبدالغفور دہلوی مدرس مدرسہ امینیہ دہلی (۷) بندہ ضیاء الحق عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی (۸) خدا بخش عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی (۹) جواب سب صحیح ہیں۔ محمد شفیع عفی عنہ صدر مدرس مدرسہ عبدالرب دہلی (۱۰) محبوب الہی غفرلہ مدرس مدرسہ عبدالرب دہلی (۱۱) میں نے سوالات و جوابات کو نہایت غور سے دیکھا ہے جناب مفتی صاحب نے جو جوابات دیئے ہیں وہ تمام صحیح ہیں خادم العلماء سلطان محمود صدر مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی (۱۲) ذلك الكتاب لا ريب فيه۔ حررہ محمد صدیق دیوبندی مدرس دوم مدرسہ فتح پوری دہلی (۱۳) جس قدر جوابات مولانا محمد کفایت اللہ صاحب نے تحریر فرمائے ہیں وہ سب درست قابل قبول ہیں کوئی اگر تسلیم نہیں کرے گا تو وہ دارین میں رسوا و ذلیل

(۱) یدؤ من تركة الميت۔ بتجهيز و تعميم التكفين من غير تقييد ولا تمييز (التنوير و شرحہ: ۶/۷۵۹ ط س)  
(۲) يكره اتخاذ الضيافة من الطعام من اهل الميت لانه شرع في السرور لا في الشور (رد المحتار مع الدر: ۲/۲۴۰ ط سعيد)  
(۳) حرج علمانا في باب الحج عن الغير بان للانسان أن يجعل ثواب عمله لغيره صلوة او صوماً او صدقة او غيرها كذا في الهداية (رد المحتار مع الدر: ۲/۲۴۳)

ہونے کے لئے تیار ہوگا۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے۔ محمد احکم غنی عنہ مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی (۱۳) محمد  
عبد القادر غنی عنہ مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی (۱۵) عبد الرزاق مدرسہ فتح پوری (۱۶) اس احقر نے بھی تمام  
سوالات و جوابات کو بظہر تعمق پر جانجملہ جوابات صحیح ہیں یہ رسومات بار و قابل تغیر ہیں حتی المقدور ہر مسلمان  
پر ان کی تغیر حسب ارشاد نبی کریم ﷺ من رای منکم منکر ا فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فلیسانہ  
فان لم یستطع فبقلبه و ذلک اضعف الایمان واجب ہے۔ احادیث سے ثابت ہے کہ ولادت نکاح  
موت کے موقعوں پر خود رسول کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا طرز عمل  
نمایات صاف اور سچا بلا تکلف تھا حبیب خدا ﷺ سے زیادہ خدا تعالیٰ کے بعد کون صحابہ کرام کے لئے پیارا تھا۔  
مگر حال یہ کہ بعض نکاح کرتے ہیں مگر رسول خدا ﷺ کو خبر تک نہیں کرتے اور حضور بعد میں مطلع ہوتے  
ہیں آج مسلمانوں نے بیاہ و فیہ کی رسومات کو جو کہ معصیات پر مبنی ہیں فرائض و واجبات پر ترجیح دے رکھی  
ہے چنانچہ ان کے اہتمام میں نمازوں کا جانا اور آنکھوں اور کانوں کا زنا میں مبتلا ہونا وقوع میں آتا رہتا ہے خدا  
تعالیٰ مصلحین کو اصلاح کی توفیق عطا فرمائے۔ فقط۔ ولایت احمد غنی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ مسجد فتح پوری  
دہلی۔ (۱۷) بیشک رسومات مذکورہ میں سے اکثر تو ایسی رسمیں ہیں جو ممنوعات شرعیہ میں داخل ہیں اور جن  
کا ترک لازم ہے اور بعض رسوم مثلاً اہل برادری کو ہدیہ خوشی کے مواقع میں ملھائی وغیرہ تقسیم کرنا یا ان کا  
اجتماع اپنے مکان پر کرنا فقط اس لئے کہ ازدیاد محبت کا باعث یا بطریق صلہ رحمی و ہدیہ زوجین یا ان کے  
متعلقین میں سے کسی کو کچھ دینا یا اپنے خدام سے کسی کو بطریق انعام و احسان کچھ دینا یا اہل برادری کی دعوت  
کرنا یا دولہا کو پھول پہنانا کسی جائز کام کے لئے بلا سود کے قرض لینا۔ یا سوم و چہلم وغیرہ کرنا۔ یہ سب امور  
اگرچہ فی نفسہ مباح ہیں۔ آدمی انھما شکر کی غرض سے یا اپنے متعلقین کے ساتھ احسان کرنے کے اپنی  
حیثیت کے موافق اگر ان افعال کو کرنا چاہے تو کر سکتا ہے لیکن اگر ان افعال سے محض تفاخر مقصود ہو یا اہل  
برادری کے طعن کا خوف ہو جیسا کہ اکثر دیکھنے میں آتا ہے کہ باوجودیکہ مقدرت نہیں رکھتے لیکن صرف نام  
کی خاطر اس قدر نقصان برداشت کرتے ہیں جس کی تلافی برسوں نہیں کر سکتے یہاں تک کہ بہت سے  
خاندان انہیں بے اعتمد الیوں کی بدولت تباہ و برباد ہو چکے ہیں پس ایسی صورت میں چونکہ تفاخر مذموم کا ارادہ  
ان افعال کے ساتھ لاحق ہو گیا اس لئے ان افعال سے بھی ممانعت کی جائے گی میرے نزدیک مقدرت  
والے اصحاب کو بھی چاہیے کہ وہ اگر اپنے متعلقین کے ساتھ کچھ احسان و سلوک کرنا چاہیں تو اس طرح کریں  
کہ کسی کو کانوں کان خبر نہ ہو اور ان کے نکاح وغیرہ کی تقریبیں اس طرح سادگی کے ساتھ انجام پائیں کہ  
اکثر غریبا انہیں تقریبوں کے ساتھ اپنی تقاریب کا موازنہ کریں تو بہت زیادہ فرق نہ پائیں۔ محمد مظہر اللہ  
غفر لہ امام مسجد فتح پوری دہلی (۱۸) الجواب صحیح محمد کرامت اللہ غفر لہ بارہ ہندو دہلی (۱۹) مولانا مظہر اللہ  
کی تحریر سے مجھے بھی اتفاق ہے محمد عبدالصمد غنی عنہ (پیر جی) کوچہ پنڈت دہلی (۲۰) محمد شرف الحق محلہ  
چوڑیوالا دہلی (۲۱) محمد حبیب الرحمن محلہ چوڑیوالا دہلی (۲۲) اس اوالعزم و ذی شان تحریک سے اتنا دل

میں ہو کر اگر اس پر مسلمانوں نے توجہ مبذول فرمائی تو پھر ان کی دنیا اور ان کا دین دونوں درست ہو جائیں گے اس لحاظ سے رسومات کفار سے بچ کر من تشبہ بقوم فہو منہم سے یکسو ہو جائیں گے اور اپنے باپ اور اپنے پیشوا کے ملاحذا رہ کر جہاں بھر کے لئے صحابہ کرام کا نمونہ بن جائیں گے نیز دین اور دنیاوی بہبود کی کی مرکز اعظم پر آجائیں گے جو مسلمانوں کی انتہائے معراج ہے انشاء اللہ وہ میسر ہوگی فقط محمد اسحاق عفی عنہ بازار میا محل دہلی (۲۳) صورت مسئلہ میں جس قدر رسوم ہندوانہ ہیں سب ناجائز ہیں مسلمانوں کو ان سے پرہیز کرنا لازم ہے اور جو آپس کے سلوک اور دعوتیں اور لین دین مطابق شرع کے ہوں اس کے کرنے میں باعق نہیں دعوت الیکمان جائز ہے مثل دعوتہ متقیہ کے۔ لیکن اور لوازمات جو شرع کے خلاف ہیں گھوڑے کی سواری۔ مساجد کا سلام۔ ناچ۔ باجہ اور مہملات جو کچھ ہیں وہ ناجائز ہیں قبل شادی کے جائین سے تنہا تحائف اور دولہا کی طرف سے زیورہ کیہ اور دلہن کو دیا جائے درست ہے لیکن ایسے رسومات مثمنی میں جو ہندوؤں کے مشابہ ہیں یا اس کے نزوم سے زیریاری مسلمانوں کو ہے یا اس پر عمل نہ کرنے سے مثمنی چھوٹ جاتی ہے نکاح میں نقصان ہوتا ہے یہ سب ناجائز ہیں الحاصل جو رسومات کفار مشرکین کی ہیں یا ان کا نزوم شریعت سے ثابت نہیں کل ناجائز ہیں۔ قال النبی ﷺ من تشبہ بقوم فہو منہم وقال النبی ﷺ من احدث فی امرنا ما لیس منہ فہو رد۔ متفق علیہ۔ حررہ احمد اللہ صدر مدرس دارالحدیث رحمانیہ دہلی ۹ ازبغ الاول ۱۳۴۵ھ (۲۴) عبدالرحمن عفی عنہ مدرس مدرسہ رحمانیہ دہلی (۲۵) عبداللطیف مدرس مدرسہ رحمانیہ دہلی (۲۶) عبدالغفور مدرس مدرسہ رحمانیہ دہلی (۲۷) جمال الدین صدر مدرس مدرسہ نصرۃ الاسلام ہاڑو ہندوستان دہلی (۲۸) حمدہ ونصلی سوال مذکور کے جوابات تفصیلی اور غیر تفصیلی سے خاکسار کو اتفاق ہے اس نازک دور میں جوابات پر عمل کرنا موجب حصول فلاح دارین ہے اور اس کی مخالفت باعث خسہ ان دارین ہے۔ حررہ محمد عبدالغنی سابق مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی (۲۹) بندہ عبدالعلی غفرلہ امام کلاں مسجد دہلی (۳۰) جو رسوم جاہلیت اور کفار کی ہیں اولاد جنمنے میں یا نکاح میں یا مرنے میں ان سب کو مٹانا فرض ہے جس طرح شریعت بتائے اسی طرح کرنا چاہیے عبدالرحمن عفی عنہ مدرس مدرسہ حاجی علی جان دہلی (۳۱) محمد عثمان علی عفی عنہ مقیم مسجد رمضان شاہ پھاتک حبش خاں دہلی (۳۲) صورت مرقومہ میں واضح ہو کہ جوابات نہایت صحیح و مدلل ہیں۔ ہر ایک انسان کو ان کے اوپر عمل درآمد کرنا واجب اور باعث فلاح ہے اور اس کے خلاف کرنا باعث بربادی و ناراہنگی خدا اور رسول ﷺ ہے واللہ اعلم سید ابوالحسن عفی عنہ (۳۳) ہو الموفق میں نے جوابات مذکورہ پڑھے جناب مفتی صاحب نے خلاصہ لکھ دیا ہے جن امور کو ناجائز لکھا ہے واقعی ناجائز ہیں صاحب موصوف نے تفصیل نہیں کی کہ بعض امور ان میں سے بہت ہی سخت ناجائز حرام ہیں جیسے اسراف بے پردگی وغیرہ۔ جناب مستفتی صاحب کو جلدی ہے ورنہ میں تفصیل لکھ دیتا۔ مفتی ابو سعید محمد شرف الدین صدر مدرس مدرسہ میاں صاحب مرحوم دہلوی (۳۴) سوال میں جن امور کا ذکر کیا گیا ہے جز چند باتوں کے اکثر خرافات و رسوم ہندوانی ہیں جن کا ترک مسلمانوں پر واجب ہے نبی ﷺ نے حجت



الوداع میں فرمایا تھا کہ کل رسوم جاہلیت اسلام میں مجاز ہیں لہذا مسلمانوں کو ان امور کی اصلاح کر کے کتاب و سنت کے مطابق عمل درآمد کرنا چاہیے ورنہ دین و دنیا دونوں برباد ہو جائیں گے واللہ اعلم۔ محمد یوسف قریشی عفی عنہ مدرس مدرسہ حضرت میاں صاحب مرحوم دہلی (۳۵) عبدالرشید عفی عنہ مدرس مدرسہ سبل السلام دہلی (۳۶) ابو الحسنات محمد احمد میر عفی عنہ مدرسہ دارالعلوم والتصوف زیر جامع مسجد دہلی (۳۷) رسومات غیر مشروعہ اور برباد کن کو ضرور ترک کرنا چاہیے فقط سید احمد امام جامع مسجد دہلی ۲۸ ستمبر ۱۹۲۶ء (۳۸) محمد اسحاق عفی عنہ مدرس مدرسہ حسینیہ دہلی (۳۹) جو بات سب بالکل قرآن و حدیث کے موافق اور اس قسم کے منکرات کے ازالہ کی سعی ہاتھ سے ہو یا قلم و قدم سے موجب اجرا خروی ہے خدا تعالیٰ سب کو عمل کی توفیق دے اشفاق الرحمن کاتب دہلوی مقیم چٹلی قبر دہلی (۴۰) کوئی شبہ نہیں کہ رسوم مروجہ مسلمانوں کی دینی اور دنیاوی تباہی کا باعث ہو رہی ہیں انہوں نے مسلمان اصول شرع سے واقف ہوتے ہوئے بھی اپنی جاہلانہ رسوم کو ترک نہیں کرتے اور باپ دادا کی رسموں کو شرعی زد سے خارج سمجھ کر خود بھی برباد ہوتے اور آئندہ نسلوں کے لئے بربادی کا نمونہ چھوڑتے چلے جاتے ہیں ان رسوم کے خلاف قلم و خط سے دامن دے کر شش کرنا بہت بڑا جہاد ہے علمائے کرام نے جو کچھ تحریر فرمایا عین حق و صواب ہے حررہ مشتاق احمد عفی عنہ مقیم دہلی (۴۱) نبی ﷺ کی بعثت کے اغراض میں سے ایک اہم غرض لوگوں کی آبائی رسوم اور کئی وقوی بدترین پابندیوں سے چھڑانا بھی تھا قرآن پاک ارشاد فرماتا ہے ویضع عنہم اصرہم والاعلال التي كانت علیہم اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے حجۃ الوداع کے خطبے میں فرمایا زمانہ جاہلیت کی تمام رسوم میں نے منہدم کر دیں حمل وضع حمل منگنی شادی موت میت رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں بھی ہوتے تھے مگر ان تمام رسومات کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا لا تقدموا بین یدی اللہ ورسولہ۔ ایماندارو! خدا و رسول سے آگے نہ بڑھو۔ پس ان تمام ہندوئی رسوم اور آبائی طریقوں سے جو قطعاً خلاف شرع اور موجب ناراضگی رب ہیں احتراز کرنا چاہیے ان میں سے اکثر امور حرام محض ہیں بعض ناجائز اور سخت گناہ ہیں سوالات میں بعد از نکاح تقسیم چھوڑوں کے علاوہ باقی کل رسمیں ناجائز ہیں سچا مسلمان وہ ہے جو ان خلاف شرع رسوم کو چھوڑ کر اپنے کل مرنے جینے بیٹھنے اٹھنے شادی بیاہ موت میت وغیرہ میں سنت رسول اللہ ﷺ کا پابندی رکھے اور تمام بدعتوں سے دور رہے بدعتی شخص کی تو کوئی عبادت قبول نہیں اللہ مسلمانوں کو سمجھ دے اور وہ ان رسومات کو ترک کر کے خدا کے پیارے اور دنیا میں عزت والے بن جائیں۔ الراقم محمد بن ابراہیم مدرس مدرسہ محمدیہ وایڈیٹر اخبار محمدی۔ اجمیری دروازہ دہلی (۴۲) جو علمائے کرام ذوی الاحترام نے تحریر فرمایا ہے مجاور درست ہے یقال لہ ابراہیم دہلوی (۴۳) مجھ کو علماء کی رائے سے اتفاق ہے فقیر محمد شفیع واعظ اسلام آبادی مقیم دہلی (۴۴) بلا شک و شبہ رسوم خلاف شرع اور باعث نقصان دین و دنیا ہیں ان کو ترک کرنا چاہیے محمد سورتی حسینیہ ۲۶ ربیع الاول ۱۳۴۵ھ صدر مدرس جامعہ ملیہ قزول باغ دہلی (۴۵) قد اصاب الحیب۔ عبدالغنی مدرس جامعہ ملیہ قزول باغ دہلی (۴۶) ان

تمام رسوم کو اسلام اور شریعت، حکمت تو کسی طرح جائز کر ہی نہیں سکتی یہ مراتب تو بہت بالا تر ہیں عقل انسان کو بھی ان سے سخت نفرت ہے اور یہ تمام بلائیں اسلام کی تعلیم کو چھوڑ کر سلف صالحین کے طریقے سے منہ موڑ کر سر اسر کفار سے لی گئی ہیں اور نوے فیصد رسوم تو بالکل ہنود کی ہیں جو گناہ کبیرہ کی حد سے گزر کر کفر تک نوبت پہنچانے اور دین و دنیا دونوں کی تباہی و بربادی کا باعث ہوتی ہیں۔ اس پر بھی مسلمانوں نے ان کو نہ چھوڑا تو خدا نخواستہ یہ سمجھا جائے گا کہ ان کے دلوں پر مہر ہو گئی خدا عمل کی توفیق دے مجیب مصیب نے سب جواب صحیح لکھے ہیں۔ جزاہ اللہ عنا خیر الجزاء محمد شرف الدین ٹونگی (۴۷) مراسم کو داخل اسلام سمجھنا اور جزو دین قرار دینا سب سے زیادہ مکروہ فعل ہے صحابہ اور اہل بیت کا اتباع کافی ہے اسلام کی کمزوری کا سب سے بڑا سبب یہی ہے کہ مراسم کو جزو اسلام قرار دیکر عام مسلمان تباہی میں ایسے مبتلا ہوئے کہ نکلنا دشوار ہو گیا اگر آج عام مسلمان اتباع صحابہ اختیار کریں اور سادہ زندگی بسر کرنا شروع کر دیں تو کل اسلام کو ہندوستان میں وہی تفوق حاصل ہو جائے گی جو آج سے ہزار سال پہلے تھا فقط حرہ محمد ابو الحسن حقانی عفی عنہ (۴۸) مولانا کفایت اللہ صاحب نے جس تفصیل سے جو بات لکھے ہیں تمام صحیح ہیں خدا مسلمانوں کو توفیق دے کہ وہ ان تمام تباہ کن رسوم سے بچیں اور صحیح معنوں میں مسلمان ہوں۔ محمد عرفان (۴۹) بندہ احمد سعید واعظ دہلوی ناظم جمعیتہ علمائے ہند (۵۰) احمد علی واعظ عفی عنہ جھجروی ثم الدہلوی (۵۱) مولوی کفایت اللہ صاحب نے جو جو بات لکھے ہیں درست ہیں۔ احقر ضمیر الدین احمد عفی عنہ (نواب مرزا آف لوہارو) دہلوی (۵۲) مسیح الزمان کیرانوی (۵۳) عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند ۱۵ جمادی الآخر ۱۳۵۷ھ (۵۴) محمد شفیع عفا اللہ عنہ (۵۵) محمد انور عفا اللہ عنہ (۵۶) عتیق الرحمن عثمانی معین مفتی دارالعلوم دیوبند۔ محمد اعزاز علی غفرلہ

دس محرم کو شربت پلانا، کھجڑا پکانا، نیا کپڑا پہننا اور سرمہ لگانا بدعت اور بے اصل ہیں (سوال) زید کہتا ہے کہ شربت پلانا، کھجڑا پکانا، نیا کپڑا پہننا، آنکھوں میں سرمہ لگانا یہ سب سنت ہے کھجڑا اس وجہ سے سنت ہوا کہ حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی کوہ جودی پر جا کر لگی تو کشتی سے اتر کر کھجڑا پکایا یہی دن عشرہ محرم کا تھا۔ المستفتی نمبر ۳۴۹ سید حاکم علی شاہ (میرٹھ) اربع الاول ۱۳۵۳ھ (جواب) کھجڑا پکانے کی کوئی سند نہیں یہ بالکل بے اصل ہے البتہ عاشوراء کے دن روزہ رکھنا اور اپنے اہل و عیال پر رزق یعنی کھانے پینے کی اس روز فراخی کرنا مسنون ہے سرمہ لگانے کی روایت ضعیف ہے بعض نے اسے موضوع بھی کہا ہے نیا کپڑا پہننے کی کوئی روایت نہیں (۱) اور جو کام روافض کرتے ہیں ان میں ان کی مشابہت اہل سنت کو نہیں کرنی چاہیے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) وحديث الترمذی علی العیال یوم عاشوراء صحیح (وفی الشامیہ) وهو من وسع علی عیالہ یوم عاشوراء وسع اللہ علیہ سنہ کلہا (۱) جابر جریثہ اربعین عاماً فلم یخلف وحديث الا کفھال هو مارواہ البیہقی وضعفہ من اکتھل بالاثمد یوم عاشوراء لم یرد مد ابد و رواہ ابن جوزی فی الموضوعات من اکتھل یوم عاشوراء لم یرمد عینہ ثلث السنن (رد المحتار مع الدرر ۲ / ۴۸۱ ط سعید)

(۲) قال رسول اللہ ﷺ من تشبه بقوم فهو منهم (مشکوۃ: ۲۷/۱)

شادی کے موقع پر دلہے کو سر اڈالنے کی رسم

(سوال) بوقت شادی نوشہ کے سر پر جو سرہ ڈالتے ہیں جائز ہے یا ناجائز؟ اور گلے میں سرہ ڈالا جاسکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی محمد صغیر خاں میانچی۔ مقام لوسیا ضلع غازی پور۔

(جواب) سر اسر پر ڈالا جاتا ہے اگر اس کو گلے میں ڈال دیا جائے تو وہ سرے کے حکم میں نہیں رہتا سر پر سرہ ڈالنا ناجائز ہے کہ وہ ہندوؤں کی رسم ہے (۱) گلے میں ہار ڈالنا ناجائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

اگر سر باندھ کر نکاح کیا تو کیا بعد میں تجدید نکاح ضروری ہے؟

(سوال) اگر نوشہ کے سر باندھا ہو اور بدھی طرہ پنپے ہو تو نکاح طرہ بدھی سرے کے ساتھ جائز ہو گا یا تجدید نکاح لازم ہے؟ اور نکاح نہ ہونے کی حالت میں اگر نوشہ تجدید نہ کرے تو اس عورت کو جس سے طرہ بدھی سرے کے ساتھ نکاح ہوا کسی دوسرے سے نکاح کر لینے کا حق حاصل ہے یا نہیں اور بعض لوگ نکاح کے وقت سر اکھول دیتے ہیں یہ فعل بھی نکاح کے واسطے احسن ہے یا بے فائدہ؟ اور بعض لوگ سرے کو سر سے لپیٹ دیتے ہیں اور اسی کو کافی سمجھتے ہیں اس کی بابت کیا حکم ہے؟ فقط

(جواب ۶۵) اصل یہ ہے کہ سر بدھی طرہ یہ کفار کی بنود کی رسمیں ہیں جو آج تک ان میں بعض مقامات پر پائی جاتی ہیں وہ لوگ شرعے رو پہلے تاروں کا سر بدھی بناتے ہیں مسلمانوں نے پھولوں کا سر باندھا اختیار کیا بہر حال اصل رسم انہیں سے ماخوذ ہے پس اگر کوئی شخص بدو جو اس علم کے کہ سر بدھی کفار کی رسم ہے اسے اچھا اور بہتر بلکہ ضروری سمجھے جیسا کہ اکثر جمہلہ کا خیال اور عمل ہے اور اس پر اصرار کرے تو اس پر بوجہ رسوم کفریہ کے پسند کرنے کے علماء نے کفر کا فتویٰ دیا ہے کہ یہ شخص خواہ بوجہ رضا یا کفر یا رضا یا رسوم کفریہ کا فر ہو گیا اور تجدید اسلام کے بعد تجدید نکاح بھی ضروری ہے لیکن اگر کسی شخص کو یہ معلوم نہ ہو کہ یہ چیزیں کفار کی رسوم ہیں یا معلوم بھی ہو لیکن وہ ان پر اس حیثیت سے عامل نہ ہو کہ بحیثیت رسوم کفار ہونے کے پسند کرے یا اصرار کرے بلکہ صرف اس وجہ سے کہ بہت سے مسلمان کرتے ہیں وہ کرے تو ایسی صورت میں ان اشیاء کا مرتکب اگرچہ بوجہ ارتکاب بدعت گناہ گار یا کم از کم التزام مالا یلزم کر کے گناہ گار تو ہو گا لیکن کافر نہیں ہو سکتا اور جب کافر نہیں ہوا تو تجدید نکاح کی ضرورت نہیں تکفیر مسلم میں چونکہ فقہاء نے سخت احتیاط کا حکم دیا ہے (۲) اس لئے کسی ایسے نوشہ کو جس نے سر بدھی طرہ باندھے ہونے کی حالت میں نکاح کیا ہے کافر نہ کہنا چاہیے اگرچہ اس فعل سے منع کرنا ضروری ہے لیکن جب تک وجہ کفر مصرح نہ ہو حکم کفر نہ دینا احوط ہے نکاح کے وقت سر اکھول ڈالنا ہی بہتر ہے تاکہ اگر بالکل سد باب ارتکاب بدعت کا نہ ہو تو جتنی مقدار ممکن ہو اتنا ہی ہو جائے مالا یدرک کله لا یتروک کله۔ واللہ اعلم

(۱) قال رسول اللہ ﷺ لیس منا من تشبه بغيرنا لا تشبهو بالیہود ولا بالنصارى (ترمذی : ۹۹/۲)

(۲) وفي الخلاصة: وغيرها اذا كان في المسئلة وجوه توجب التكفير ووجه واحد منعه فعلى المفتی ان یبیل الى الوجه الذی یمنع التكفير تحسینا للظن بالمسلم (رد المحتار مع الدر المختار : ۲۲۴/۴ س)

## ۲۲ رجب کے کونڈوں کی شریعت میں کوئی اصل نہیں

(سوال) رجب کی بائیس تاریخ کو کونڈے کرنے جائز ہیں یا نہیں جو کونڈوں کو ناجائز اور کرنے والے کو بدعتی اور برا جانتا ہو تو اس کو بدعتی کے مکان پر کونڈے کھانے چاہئیں یا نہیں رشتہ داری یا دوستانہ کی وجہ سے اس کے گھر پر جا کے کھانا درست ہے یا نہیں؟

(جواب ۶۶) یہ کونڈوں کی رسم ایک ایسی ایجاد ہے جس کے لئے شریعت مقدسہ میں کوئی دلیل نہیں ہے لہذا اسے ترک کر دینا ضروری ہے، مگر اس کی حقیقت یہ نہیں کہ وہ کھانا حرام ہو جاتا ہے کھانا تو فی حد ذاتہ مباح ہے ہاں منع کرنے والے کو ان کونڈوں کا کھانا جا کر کھانا مناسب نہیں کہ اس کے اس اقدام سے فی الجملہ رسم کی بھی تائید ہوتی ہے رشتہ داری اور دوستانہ کی وجہ سے بھی جا کر کھانا مناسب نہیں کہ یہ بھی ایک طرح کی مداخلت ہے فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یبلی

## بچہ پیدا ہونے کی خوشی میں کھانا کھلانا جائز تو ہے مگر اس میں دن کی تعیین صحیح نہیں

(سوال) بچہ پیدا ہونے کی خوشی میں بطور شکرانہ کھانا کھلانا کیسا ہے؟ اور وہ بھی اس وقت میں جب کہ عورت نفاس سے پاک ہو جائے اس سے پہلے نہیں کھلاتے۔

(جواب ۶۷) بچہ پیدا ہونے کی خوشی میں کھانا کھلانا یا صدقہ خیرات کرنا جائز ہے لیکن یہ شخصیں کہ وہ کھانا شکرانہ ہی ہو یا نفاس ختم ہونے پر کھلایا جائے اصل اور بدعت ہے (۲)

## خصتی سے پہلے دلہا کی طرف سے دلہن کی دعوت صحیح تو ہے مگر اس کو ضروری نہ گردانا جائے

(سوال) ہمارے یہاں رخصتی سے پہلے عورت کو خاوند کے گھر دس دن بطور خوشی کھانا کھلانے کی رسم ہے یہ کیسی ہے؟

(جواب ۶۸) دلہن کی دعوت دو لہائی طرف سے رخصت سے پہلے کرنے میں مضائقہ نہیں لیکن اس میں بھی یہ شرط ہے کہ قیود غیر شرعیہ اور التزام مالا یلزم نہ ہونا چاہیے ورنہ وہ قیود اور التزام بدعت اور ناجائز ہوگا (۳)۔

## حیلہ اسقاط کا مروجہ طریقہ بدعت اور واجب الترتیب ہے اور حیلہ اسقاط کے صحیح طریقہ کی تفصیل

(سوال) افغانستان و گجرات میں یہ رواج ہے کہ جب کوئی مرتا ہے تو اس کے ورثاء بعد نماز جنازہ غریبا کے

(۱) قال النبی ﷺ: من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فهو رد (مشکوۃ: ۲۷/۱)

(۲) والمناہیۃ کما یکون فی الذل یكون فی الترتیب ایضا فمن واطب علی فعل لم یفعله الشارع فهو مبتدع (صرفات، شرح

مشکوۃ: ۴۱/۱ ط کونہ)

(۳) فی نفسہ اس دعوت میں کوئی مضائقہ نہیں لیکن اس میں دیگر شرط اور جاہلیت کی رسمیں ہیں لہذا یہ عمل ان کی وجہ سے بدعت شمار ہوگا

(ذوال لڑشتہ، صرفات، مشکوۃ: ۱۰۰ تا ۱۰۱ تصانیفات، شریف ملتان)

ایک مجمع میں ایک چادر میں کچھ غلہ پیسہ اور قرآن شریف رکھ کر یہ کہتے ہوئے پھراتے ہیں کہ یہ سب اس کے فرائض و واجبات کے معاوضہ میں بطور فدیہ و کفارہ دیا جاتا ہے بعد ازاں ان اشیائے مذکورہ کو انہیں غریبا کو نیز دیگر مستحقین کو تقسیم کرتے ہیں اور اس رواج کو شرع شریف سے مستخرج جانتے ہیں اس کے متعلق واقعی شرع شریف میں کیا احکام وارد ہیں؟

(جواب ۶۹) نفس صدقہ بطور ایصال ثواب کرنا مستحسن ہے بشرطیکہ صدقہ کرنے والا اپنے مال سے محض ابتغاء وجہ اللہ کے ارادہ سے کرے پابند کی رسم و رواج یا ریواسمہ مقصود نہ ہو سوال میں جو صورت مذکور ہے یہ اسقاط کے نام سے مشہور ہے اور کتب شریعت میں اس کی صرف اس قدر اصل ہے کہ اگر میت نے کوئی مال نہیں چھوڑا اور اس کے ذمہ نمازوں اور روزوں کا فدیہ واجب تھا تو فقہانے اس کے لواکر نے کی یہ صورت بتائی ہے کہ فدیہ ہائے صوم و صلوٰۃ کی مجموعی مقدار مثلاً سو من غلہ ہوتی ہے اور ولی میت کے پاس ایک من غلہ ہے جو وہ تبرعاً اپنے مال سے ادا کرتا ہے یا اس کے پاس کچھ نہیں مگر اس نے ایک من غلہ قرض لے لیا اور اس کو میت کے قضا شدہ نماز روزوں کے فدیہ میں دینا چاہتا ہے تو یوں کرے کہ حساب لگا کر دیکھے کہ ایک من غلہ کتنی نمازوں کا فدیہ ہوتا ہے جس قدر نمازوں کا فدیہ ہوتا ہو اتنی نمازوں کے فدیہ میں یہ غلہ کسی فقیر کو دیدے اور پھر وہ فقیر اپنی جانب سے اسی ولی میت کو ہبہ کر دے اور ولی میت بھی قبضہ کر لے اس کے بعد پھر ولی میت اسی قدر نمازوں کے بدلے میں وہ غلہ فقیر کو دیدے اور فقیر پھر ولی میت کو ہبہ کر کے قبضہ کر دے و ہکذا یہاں تک کہ میت کے ذمہ جس قدر نمازیں تھیں ان سب کا فدیہ ادا ہو جائے پھر اسی غلہ کو اسی طرح روزوں کے بدلے میں دیتا رہے اور فقیر اسے واپس کرتا جائے جب روزے پورے ہو جائیں تو قسم کے کفاروں اور قربانی کے بدلے میں اسی طرح اول بدل کریں اور جب تمام حقوق واجبہ سے فراغت ہو تو آخر میں وہ فقیر اس غلہ کو لے جائے یا اگر ولی میت کو آخری دفعہ بھی ہبہ کر دیا ہے تو ولی میت کو مناسب ہے کہ یہ کل غلہ یا اس میں کوئی حصہ فقیر کو بھی دیدے یہ ایک حیلہ ہے جو میت کے مال نہ چھوڑنے اور لولیاے میت کے محتاج ہونے کی صورت میں میت کے اوپر سے حقوق واجبہ کا بوجھ اتارنے کے لئے فقہاء نے تجویز فرمایا ہے (۱) لیکن فی زمانہ جو اسقاط ہے وہ چند صورتوں سے رائج ہے اور اس کی اکثر صورتیں مذکورہ صوہبت مجوزہ فقہاء کے خلاف ہیں بعض مقامات میں یوں کرتے ہیں کہ ایک قرآن مجید اور اس کے ساتھ دو چار سیر غلہ اور ایک روپیہ یا سو روپیہ نقد سامنے رکھ کر ایک یا چند محتاجوں کو ٹھا کر ان سے کہتے ہیں کہ یہ سو روپیہ اور یہ غلہ اور یہ قرآن مجید جو تمام دنیا سے بیش قیمت ہے اس شخص کے نماز روزے وغیرہ کے فدیہ میں ہم تم کو دیتے ہیں تم نے قبول کیا وہ محتاج کہتے ہیں قبول کیا اور یہ چیزیں وہ لے کر چلے جاتے ہیں یہ صورت اس لئے صحیح نہیں کہ اس میں نمازوں اور روزوں کے فدیہ کی مقدار صحیح پوری نہیں ہوتی اور قرآن مجید کو محض ہلوئی طور پر تمام

(۱) لومات و علیہ صلوات فائتہ و اوصیٰ بالكفارة يعطى لكل صلوٰۃ نصف صاع من بر كالفطرة و كذا حکم الوتر والصوم و انما يعطى من ثلث ماله ولو لم يترك مالا يستقر من وارثه نصف صاع مثلاً و يدفعه الفقير ثم يدفعه الفقير للوارث ثم و ثم حتى يتم (قال فی الشامیہ) ثم یبغی بعد تمام ذالك كله ان يتصدق على الفقراء بشئ من ذالك المال او بما اوصیٰ به الميت ان كان اوصیٰ (رد المحتار مع الدر المختار: ۷۴/۲ ط سعید)

دنیا سے بیش قیمت کہہ دیتے ہیں اور خود ڈھونڈتے پھرتے ہیں کہ چھ سات آنے والا قرآن اس کام کے لئے مل جائے اگر ان کو ان کی کسی رقم کے معاوضے میں قرآن مجید یہ کہہ کر دیا جائے کہ یہ تمام دنیا سے بیش قیمت ہے اپنی رقم کے بدلے میں لے لو تو پھر دیکھو یہ قبول کرنے میں کیسے کیسے رنگ بدلتے ہیں اور ہرگز بھی قبول نہ کریں گے نیز اس فقیر کو بھی محض اس وجہ سے مجبوراً قبول کرنا پڑتا ہے کہ قبول نہ کرے تو یہ چھ سات آنے کا قرآن مجید اور وہ غلہ اور ایک روپیہ بھی ہاتھ سے جاتا ہے ورنہ حقیقی قبول اور لور دلی قبول ہرگز نہیں ہوتا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ انہیں اشیاء کو اولیائے میت یہ کہہ کر دیتے ہیں کہ میت کے ذمہ جس قدر شرعی مواخذے اور گناہ تھے ان سب کے بدلے میں ہم دیتے ہیں لور میت کے اوپر کا تمام عذاب تم نے اپنے ذمہ لیا؟ اور وہ جاہل و بیباک فقیر کہہ دیتے ہیں کہ ہاں ہم نے تمام مواخذے اور عذاب اپنے اوپر لے لئے یہ صورت نہایت بری اور شرعاً و اخلاقاً قبیح ہے دینے والے بجائے اس کے کہ صرف اپنی میت کو عذاب خداوندی سے بچانے کی تدبیر کریں ایک یا چند دوسرے مسلمان بھائیوں (فقیروں) کو عذاب الہی میں مبتلا کرنا چاہتے ہیں جو صریح شریعت و اخلاق کے خلاف اور صاف طور پر لا تور و اذرة و زراخوری کے منافی ہے اور جاہل و بیباک فقیر چند پیسوں یا روپیوں کے لالچ میں خدائے قہار کا مواخذہ اور عذاب اپنے اوپر لینے کو تیار ہو جاتے ہیں جو استخفاف عذاب یا امن عن العذاب کی دلیل ہے یعنی یا تو وہ خدا کے عذاب سے بخوف ہو گئے ہیں یا عذاب کو ہلکا اور بے قدر سمجھتے ہیں اور یہ دونوں صورتیں کفر ہیں تیسری صورت یہ ہے کہ دینے والے اکثری حالت میں میت کے مال اور ترکہ میں سے دیتے ہیں اور میت نے وصیت بھی نہیں کی ہوتی ہے اور ورثہ میں بعض نابالغ یا غائب ہوتے ہیں اور ان حالات میں دینے والوں کو شرعاً دینے کا کوئی حق نہیں ہوتا مگر یا تو انہیں اس کی خبر نہیں ہوتی یا وہ اس کی پروا نہیں کرتے۔ چوتھی صورت یہ کہ یہ تمام کارروائی محض پابندی رسم یا ریاء نمود کی غرض سے کی جاتی ہے اصل غرض سے نہ دینے والے باخبر ہوتے ہیں نہ لینے والے اور ظاہر ہے کہ محض پابندی رسم یا ریاء نمود کی غرض سے دینے پر کوئی ثواب مرتب نہیں ہو سکتا پانچویں صورت یہ ہے کہ اس استقاط کو لازمی اور ضروری سمجھتے ہیں حالانکہ شریعت میں اس کے لزوم کی کوئی وجہ نہیں جب کہ میت نے وصیت نہ کی ہو یا کوئی مال نہ چھوڑا ہو تو وارث کے ذمہ یہ لازم نہیں کہ میت کے نماز روزہ وغیرہ کا فدیہ دے اگر دے تو محض تبرع ہے اور تبرع میں جبر یا لزوم نہیں ہوتا تو اسے ضروری یا لازم سمجھنا حدود شرعیہ سے تجاوز کرنا ہے (۱) اور ان کے علاوہ اور مفاسد بھی کبھی عارض ہو جاتے ہیں ان پانچوں صورتوں میں سے کبھی کئی کئی آپس میں متداخل بھی ہو جاتی ہیں بہر حال اکثر مروجہ صورتیں استقاط کی غیر مشروع اور ناجائز ہوتی ہیں اور فقہاء کی مجوزہ صورت عملی طور پر نادر الوقوع ہے اگر مفاسد شرعیہ میں سے کوئی مفسدہ لاحق نہ ہو اور صورت مجوزہ فقہاء کے موافق عمل کیا جائے تو مباح یا زیادہ سے زیادہ مستحب ہے

(۱) و نص علیہ فی تبیین المحارم فقال لا یجب علی الولی فعل الدور وان اوصی بہ المیت لا نہا وصیت بالتبرع والواجب علی المیت ان یوصی بما یفی بسا علیہ (الی ان قال) و بد ظہیر حال وصایا اہل زماننا فان الواحد منہم یکون فی ذمتہ صلوات کثیرہ وغیرہا من ذکاة و اضاہ و ایمان و یوصی لذلك بلراہم یسیرہ (رد المحتار علی الدر المختار : ۲ : ۷۳ ط س)



ان تمام امور کے لئے یہ نصوص فقہیہ دلائل ہیں فی الدر المختار و لو لم یترك مالا یتقرر و ارثہ نصف صاع مثلاً و یدفعہ لفقیر ثم یدفعہ الفقیر للوارث ثم و ثم حتی یتیم انتہی - وفی رد المختار قولہ و لو لم یترك مالا ای اصلاً او کان ما اوصی بہ لا یفی زاد فی الامداد او لم یوص بشئ و اراد الولی التبرع الخ و اشار بالتبرع الی ان ذلك لیس بواجب علی الولی و نص علیہ فی تبیین المحارم فقال لا یجب علی الولی فعل الدوران اوصی بہ المیت لانہا وصیۃ بالتبرع و الواجب علی المیت ان یوصی بما یفی بما علیہ ان لم یضق الثلث عنہ فان اوصی باقل و امر بالدور و ترک بقیۃ الثلث للورثۃ او تبرع بہ لغيرہم فقد اثم بترك ما وجب علیہ اہ و بہ ظہر حال و صایا اہل زماننا فان الواحد منهم یكون فی ذمتہ صلوات کثیرۃ و غیرہا من زکاة و اضاح و ایمان و یوصی لذلك بدراہم سیرۃ الخ انتہی و فیہ والا قرب ان یحسب ما علی المیت و یتقرر بقدرہ بان یقدر عن کل شہر او سنۃ او یحسب مدۃ عمرہ بعد اسقاط اثنتی عشر سنۃ للذکر و تسع سنین للانثی لا نہا اقل مدۃ بلوغہما الی قولہ و لكل سنۃ شمسیۃ ست عزائر فیستقرر قیمتہا و یدفعہا للفقیر ثم یتوہبہا منہ و یتسلمہا منہ لتتم الہبۃ ثم یدفعہا لذلك الفقیر او لفقیر اخر و ہکذا الی قولہ و ینبغی بعد تمام ذلك کلہ ان یتصدق علی الفقراء بشئ من ذلك المال او بما اوصی بہ المیت ان کان اوصی - انتہی و فیہ و اطال فی المعراج و قال ہذہ الافعال کلہا للسمعة و الریاء فیحترز عنہا لا نہم لا یریدون بہا وجہ اللہ تعالیٰ انتہی - علی انہ بحث فی المنقول فی مذہبنا و مذہب غیرنا کالشافعیۃ و الحنابلۃ استدلالاً بحديث جریر المذکور علی الکراہۃ و لا سیما اذا کان فی الورثۃ صغار او غائب (۱) انتہی - واللہ اعلم

ایصال ثواب کا مسنون طریقہ جو تمام رسومات اور خرافات سے پاک ہو کون سا ہے؟  
(سوال) مردے کی شب سوم کو چنے پڑھنا وہم وچلم کرنا اور چالیس روز تک ایک یادروٹی مسجد میں لا کر منبر پر رکھنا اور ہر ایک نمازی کا باوازی بلند کہنا کہ چار قل یلینح قل اللہ واسطے اور سب کو نام مسجد کے سپرد کر دینا امام مسجد کا ایصال ثواب کرنا اور حضرت غوث الاعظم کی گیارہویں کرنا اور جمعہ کے دن برائے اعلان نماز نقارہ بجانا۔ آیا یہ رسوم اور طریقے در زمانہ سلف صالحین تھے یا نہ تھے اور عند الشرع جائز ہیں یا بدعت؟  
(جواب ۷۰) اموات کو صدقات و خیرات اور عبادات بدنیہ کا ثواب پہنچتا ہے اور ثواب پہنچانا مستحسن فعل ہے (۲) لیکن ایصال ثواب کے لئے ایسی رسوم اور شرائط مقرر کرنا جو شریعت سے ثابت نہیں ہیں ناجائز ہے شریعت مقدسہ نے سوم کو چنے پڑھنا اور دسویں یا چالیسیوں تدریج کو ایصال ثواب کے لئے متعین نہیں کیا اسی طرح چالیس روز تک روزانہ ایک روٹی منبر پر رکھنا اور چار یلینح قل پڑھنا یا پڑھنا اور اس کو ایک

(۱) (حوالہ گزشتہ رد المختار: ۷۳/۲ ط س)

(۲) صرح علماء فافی باب الحج عن الغیر بان لا نسان .... الخ (حوالہ گزشتہ رد المختار: ۲۴۳/۲)

رسم بنالینا اور وصول ثواب کی شرط قرار دینا یا خاص اس طریقہ کو مفید سمجھنا یہ سب غیر شرعی امور ہیں اور ناجائز ہیں (۱) ایصال ثواب کی شرعی صورت اس قدر ہے کہ جو شخص ایصال ثواب کرنا چاہتا ہے وہ اگر عبادت مالیہ کا ثواب پہنچانا چاہتا ہے تو جو کچھ اس کو میسر ہو بغیر کسی خاص دن کی تعیین اور کسی خاص چیز کی تخصیص یا کسی خاص بیٹ کی تشکیل کے صدقہ کر دے یعنی فقر و مساکین کو دیدے اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرے کہ یا اللہ میں نے جو کچھ صدقہ تیری راہ میں تیری رضامندی حاصل کرنے کی غرض سے کیا ہے اس کا ثواب اپنی رحمت سے فلاں میت کو پہنچا دے اسی طرح کوئی عبادت بدنیہ اگر کرنی چاہتا ہے تو بغیر تعیین و تخصیص و تشکیل امور مذکورہ کوئی عبادت بدنیہ ادا کرے مثلاً نفل نماز پڑھے یا روزہ رکھے یا قرآن مجید کی تلاوت کرے یا درود شریف پڑھے اور بقاعدہ مذکورہ اللہ تعالیٰ سے ثواب پہنچانے کی دعا کرے پس یہ طریقہ ایصال ثواب کا شرعی طریقہ ہے (۲) اسکے علاوہ تمام رسوم و شرائط جو رسماً مقرر کی گئی ہیں غیر شرعی ہیں۔

غوث اعظمؒ کی کیا رہویں اگر بقصد ایصال ثواب ہو تو بغیر تعیین کسی تاریخ کے مصرحہ بالا طریقہ شرعیہ کے موافق کرنے میں مضائقہ نہیں لیکن اگر غوث اعظمؒ کی جناب میں تقرب حاصل کرنے یا اس کو براہ راست اپنی حاجات کے لئے مفید سمجھنے اور نہ کرنے میں نقصان اور آفتوں کا خوف ہونے کی وجہ سے کرتا ہے تو قطعاً ناجائز اور موصل الی الشرک ہے۔

جمعہ کے روز اعلان نماز کے لئے نثارہ بجانا بھی ناجائز ہے ہاں اگر نثارہ اعلان نماز کے لئے نہ ہو اور اس کو اذان کا قائم مقام نہ بنایا جائے بلکہ اگر مسجد بڑی ہے اور کئی مؤذن اذان کہتے ہیں اور ان کے کھڑے ہو کر اذان کہنے کی جگہ میں اتنی دوری ہے کہ ان کو اذان کے وقت کی اطلاع دینے کے لئے نثارہ کی ضرورت ہے تو ایک یا دو یا تین ضرب نثارہ لگا دینا اس نیت سے جائز ہو گا کہ سب مؤذن ایک ساتھ اذان شروع کر دیں اور سب کو وقت اذان کا علم ایک ہی دفعہ ہو جائے اور ایسی صورت میں بھی نثارہ مسجد میں نہ ہو تو یہی مناسب ہے۔ (۳) واللہ اعلم

برادری اور قومی پنچائیت اچھی چیز ہے لیکن اس میں دین و شریعت کا خیال ضروری ہے۔  
(سوال) زید و بکر کی برادری ہے اور سب کام شادی غمی وغیرہ کے برادرانہ طریق پر انجام ہوتے ہیں قومی پنچائیت بھی بنی ہوئی ہے اور شادی غمی زیر تحت رسومات مروجہ قبیلہ انجام پاتے ہیں مثلاً برادری میں کسی بچہ کی ختنہ ہو تو اس میں علاوہ اور رسومات وغیرہ کے پاپا پو پھر گڑنی گھر تقسیم ہوتا ہے اور اس کی یہاں تک

(۱) بدعات میں شامل ہیں اور واجب ترک ہیں : لقوله عليه السلام : من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد (مشکوۃ : ۲۷/۱)

(۲) ثم يقول اللهم اوصل ثواب ماقرأناه الى فلان او اليهم الخ وفي البحر من صام او صلى او تصدق او جعل ثوابه لغيره من الاموات والاحياء جاز و يصل ثوابها اليهم عند اهل السنه والجماعة كذا في البدائع (رد المحتار مع الدر : ۲/۲۴۳ س) (۳) ويثوب بين الاذان والاقامة في الكل للكل بما تعارفوه (قال في الشامية) بما تعارفوه كتنجیح او قامت قامت الصلاة ولو اُحد ثواباً مخالفاً لذلك جاز نهر عن المجتبى (رد المحتار مع الدر : ۱/۳۸۹ ط س) ملاحظہ : یہ عبادت تصویب المصلوۃ کے متعلق ہے اور حضرت مفتی صاحب نثارہ لاذان کے جواز کا فتویٰ دے رہے ہیں نہ کہ تصویب کا۔



پابندی ہے کہ اگر وہ نہ تقسیم کرے تو اس کو اس جرم میں برادری سے باہر کر دیا جاتا ہے اور اگر اہل برادری میں سے کوئی شخص یہ حصہ نہ لے تو اس کو بھی برادری سے باہر کر دیا جاتا ہے اور اگر وہ اپنے اس قصور کے یعنی گز تقسیم نہ کرنے یا حصہ نہ لینے کی معافی چاہے تو برادری اس پر جرمانہ کرتی ہے اور زر جرمانہ وصول کر کے پھر ان کو برادری میں شامل کر لیا جاتا ہے زید کہتا ہے کہ رسومات مروجہ کو ترک کر دو وہ بری ہیں بکر کہتا ہے کہ اگر ان رسومات کو ترک کرتے ہیں تو برادری کا نظام بگڑتا ہے۔ زید کہتا ہے کہ اگر نظام بگڑتا ہے تو بگڑنے دو بدعات سے تو بچیں گے بکر کہتا ہے کہ یہ حرام تو نہیں ہیں زید کہتا ہے کہ اس میں بوجہ بدعات قوم کی تباہی ہے بکر کہتا ہے کہ ان کو ہم دین میں تھوڑا ہی داخل کر رہے ہیں۔ المستفتی نمبر ۴۲۴ مفتی محمد اختر خاں (دہلی) ۲۸ رجب ۱۳۵۳ھ م ۷ نومبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۷۶) زید کا خیال صحیح ہے اور جس قوم کی پنچایت قائم اور بنی ہوئی ہے وہ بڑی خوش نصیب ہے یہ اللہ تعالیٰ کی ایک رحمت ہے کہ کسی جماعت کا شیرازہ بندھا ہوا ہو مگر یہ خوش نصیبی اور رحمت اسی صورت میں ہے کہ پنچایت قوم کی دینی اور دنیوی فلاح و بہبود پر نظر رکھے اور فیصلے شریعت کے مطابق کرے (۱) بیشک فضول اور تباہ کن رسمیں اگرچہ فی حد ذاتہ مباح بھی ہوں مگر ان کے التزام کی وجہ سے قوم اور بالخصوص قوم کے بے مایہ افراد تباہ اور زیر بار ہوتے ہوں واجب الترتک ہیں قومی بہبود کے نقطہ نظر سے ان کو ترک کرنا ضروری ہے اور نظام کیوں بگڑنے لگا؟ جب پنچایت کا فیصلہ ہو کہ فلاں رسم نہ کی جائے اور قوم اس فیصلے کے ماتحت اس رسم کو ترک کر دے تو یہ تو نظام کی زبردستی اور خوبی ہوگی اس کو نظام کا بگاڑنا کون کہہ سکتا ہے محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

برادری اور پنچایت کے جاہلانہ رسومات سے احتراز ضروری ہے

(سوال) ہماری برادری خیاطان میں خلاف شرع رسومات دنیوی شادی بیاہ میں نہایت پابندی کے ساتھ مروج ہیں اور جو شخص ان رسومات کی مخالفت کرتا ہے اس کو وہ برادری سے علیحدہ کر دیتے ہیں اور مثل چمار بھنگی کے اسے سمجھتے ہیں چند رسوم درج ذیل ہیں۔

(۱) سودی روپیہ قرض لیکر شادی میں برادری کے مقرر کردہ بھاجی بائیت یعنی کھانے وغیرہ برادری کو کھلانے ضروری ہیں جو شخص برادری کو اپنے فرزند یا دختر کی شادی میں مقررہ کھانے نہ کھلائے اس کو اہل برادری اپنی جماعت سے علیحدہ کر دیتے ہیں۔

(۲) ایک رسم نیوتہ دینے کی قائم ہے اگر کسی کے ذمہ نیوتہ کا ایک روپیہ واجب الادا ہو وہ دو روپے ادا کرے اگر بجائے ایک روپے کے دو روپے ادا نہ کرے تو اس کا بائیت یعنی جو حصہ شیرینی کھانے وغیرہ کا برادری کا مقرر کردہ ہے وہ نہ کر دیا جاتا ہے کسی تقریب میں اس کو شریک نہیں کرتے تا وقتیکہ وہ نیوتہ ادا نہ کرے۔

(۳) قبل از نکاح عین وقت پر بیٹے والے سے نان و گوشت پختہ کی بھاجی جس کا نام میزبانی رکھا ہے طلب کی جاتی ہے۔ اس وقت نوشہ کے باپ کا پاس پرست کا فرض منصبی ہوگا کہ میزبانی کی تمام اشیاء میا کی ہوئی برادری کر دکھائے تاکہ برادری میزبانی کے ملنے کا یقین کامل حاصل کرے اور مطمئن ہو جائے تب نکاح ہونے دیتے ہیں اور اگر یہ اطمینان حاصل نہ ہو تو دوسری صورت یہ ہے کہ کسی صاحب حیثیت شخص کو ضامن لاوے اور مبلغ پچیس روپے یا اس سے کچھ کم پیش رقم نقد اسی وقت چودھری صاحب کے پاس بطور ضمانت جمع کر دے تب اہل برادری نکاح پڑھانے کی اجازت دیتے ہیں۔

(۴) اہل برادری یا چودھری صاحب ہر گز اس کی غریبی پر توجہ نہیں کرتے خواہ وہ کتنا ہی غریب و نادار کیوں نہ ہو۔

(۵) برادری سے جو لوگ ان رسومات کی وجہ سے علیحدہ ہو جاتے ہیں تو اہل برادری ان کو حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں بلکہ سخت سے سخت الفاظ ان کے متعلق استعمال کرتے ہیں بھنگی چمار سے بدتر سمجھتے ہیں اور اسی پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ متفقہ طور پر ایک پنچایت بلا تے ہیں اور اسٹامپ کاغذ پر دستخط کر کے یہ عہد و پیمان لے جاتے ہیں کہ ہماری برادری سے جو لوگ دست بردار ہو گئے ہیں ان سے کوئی شخص نہ ملنے پائے اور نہ ان سے کوئی رشتہ قرابت کرے اپنی لڑکی نہ ان کو دو اور نہ ان کی لڑکی برادری میں لونہ ان کی موت و حیات میں شریک ہو اگر کوئی شخص اس کی خلاف ورزی کرے گا تو مبلغ پچیس روپے بطور جرمانہ برادری اس سے جبراً وصول کرے گی۔

(۶) جو رشتہ اس معاہدے سے پہلے ہو چکے ہیں ان کا ہر گز لحاظ نہ کیا جائے وہ یک لخت اس طرح مسدود کر دیئے جائیں کہ اگر ان کی بیسی برادری میں شریک ہے تو اسے اس کے والدین سے ہر گز نہ ملنے دو اگر والدین میں سے کوئی فوت بھی ہو جائے تو جنازہ پر بھی نہ جانے دو کیونکہ وہ برادری سے مجتنب ہونے کی بنا پر برادری کے مجرم ہیں ان کی یہی سزا ہے کہ ان کی اولاد کو تادم مرگ نہ ملے دو۔

(۷) بیسی والہ شادی کے موقع پر برادری کو مقررہ کھانے نہ کھلائے تو اہل برادری اسے طعنہ زنی کرتے ہیں کہ میاں تم نے اپنی دختر کو اتنا جینز سیکڑوں روپے کا دیدیا مگر برادری کے واسطے ایک پیسہ خرچ نہیں کیا جہاں سے دختر کے جینز وغیرہ کا بندوبست لیا تھا وہیں سے سو دو سو روپے برادری کے کھلانے کے واسطے بھی فراہم کئے ہوتے اسی طرح بیے والا اگر اپنی محبوبہ کی وجہ سے برادری کو میزبانی اور دیگر بات نہ دے سکے تو اس پر بھی یہی آوازے کئے جاتے ہیں بہر کیف وہ غریب چارے اس طعن و تشنیع کی بھرمار سے تنگ آکر سودی روپیہ لے کر اور اپنی جائداد گروہی رکھ کر اہل برادری کو کھانے کھلا کر سرخرو ہوتے ہیں تب برادری والے خوش ہوتے ہیں۔

باوجود ان رسومات کو جاری رکھنے کے اہل برادری کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ ہم قبیح شریعت ہیں ہماری شادی بیاہ شرع کے موافق ہوتے ہیں ایسی برادری میں رہنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۰۴ محمد حسین چاند پوری ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

(جواب ۷۲) سوال میں جتنی باتیں مذکور ہیں یہ سب خدا اور رسول ﷺ کے احکام کے خلاف ہیں ان باتوں کے کرنے والے شریعت کے مجرم اور خدا اور رسول ﷺ کے نافرمان ہیں (۱) فرزند یا دختر کی شادی میں برادری کو دعوت یا بھاجی بابتہ دینے کو لازم قرار دینا اور اس کے لئے سودی قرض لینا قطعاً ناجائز ہے ایسا کھانا دینا بھی گناہ اور کھانا بھی گناہ اور جو غریب کھانا نہ دے اس کو مجبور کرنا اور بغیر بھاجی کا سامان دیکھنے کے یا ضمانت جمع کرانے کے نکاح کو روک دینا ظلم ہے جس کی وجہ سے یہ لوگ مصداق **لا لعنة الله على الظالمين** خدا کی لعنت اور پھٹکار کے مستحق ہوتے ہیں اور جو غریب کہ ان ظلم کی باتوں سے بچنے کے لئے برادری سے علیحدہ ہو جائے اس کا کلی طور پر مقاطعہ کرنا اور اس کی شادی غمی کی شرکت روک دینا حتیٰ کہ اس کی اولاد سے بھی اس کو چھڑا دینا خدا تعالیٰ کا غضب مول لینے اور اس کی رحمت سے محروم رہنے کا سامان ہے یہ قطع رحمی ہے (۲) جس کی سزا بہت سخت اور مغفرت ربانی سے حرمان ہے یہ شرعی حکم کا بیان تھا اور اقتصادی حیثیت سے بھی یہ بات آج کل مسلمانوں کی تباہی اور بربادی کا سبب ہے قوم کے سمجھدار آدمیوں کا حق ہے کہ وہ ان جاہلانہ رسوم اور حماقت آویز رواجات کو چھڑانے کی جان توڑ کوشش کریں (۳) خدا اور رسول ﷺ کی رحمت و رضامندی بھی حاصل کریں اور قوم کو تباہی و بربادی سے بچائیں۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

جس دعوت میں منکرات ہوں وہاں جانے میں احتیاط کی جائے

(سوال) کیا جس بارات میں باجہ ہو تو وہاں کھانا درست نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۰۱۹ ایم عمر صاحب

انصاری (ساران) ۳ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ م ۲۳ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۷۳) کھانے کے لئے وہاں جانا جب کہ دعوت کے مقام پر یہ منکرات نہ ہوں مباح ہے (۴) لیکن مقتد اور پیشواؤں کے لئے نہ جانا ہی بہتر ہے (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(۱) قال الله تعالى لا لعنة الله على الظالمين (سورة الاعراف : ۴۴)

وقال رسول الله ﷺ لا يحل لرجل ان يهجر اخاه فوق ثلاث ليال (مشکوٰۃ ۲/۴۲۷)

(۲) عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ الرحم معلقة بالعرش تقول من وصلني وصله الله ومن قطعني قطع الله و عن جابر بن مطعم قال : قال رسول الله ﷺ لا يدخل الجنة قاطع (مشکوٰۃ ۲/۴۱۹)

(۳) عن ابي سعيد الخدري عن رسول الله ﷺ قال : من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلبه و ذلك اضعف الايمان (صحيح مسلم : ۵۰/۱)

(۴) دعى الى وليمة و لمة لعب او غناء قعد و اكل لو المنكر في المنزل فلو على المائدة لا ينبغي ان يقعد (اي يجب عليه) بل يخرج معوضاً لقوله تعالى فلا تقعد بعد الذكري مع القوم الظالمين فان قدر على المنع فعل والا يقدر صبر ان لم يكن ممن يقتدى به فان كان مقتدى ولم يقدر على المنع خرج ولم يقعد لان فيه شين الدين وان علم اولاً باللعب لا يحضر اصلاً (الدر المختار مع الرد : ۳۴۸/۶)

(۵) وهذا اذا لم يكن مقتدى فان كان ولم يقدر على منعهم يخرج ولا يقعد لان في ذلك شين الدين و فتح باب المعصية على المسلمين (هداية كتاب الكراهية : ۴/۵۵ ط شركة علميه ملتان)

- (۱) بڑے پیر صاحب کے نشانات گھر گھر بھرنا اور ان کی نذر ماننبہ عت ہے  
(۲) چہل بدال کی فاتحہ کی رسم بدعت ہے

(سوال) (۱) حضرت سیدنا عبد القادر جیلانی قدس اللہ سرہ العزیز صاحب کے نشان آئندہ ماہ کی گیارہویں تاریخ کو اکثر نکالے جاتے ہیں تو یہ نشان گھر گھر لے کر جانا اور رفاعی کھیلنا نیاز بڑے پیر صاحب کی کرنی یہ سب کیسا ہے۔

(۲) ایک بات تو بالکل نئی ہے یہاں پر چہل بدال کی فاتحہ ہوتی ہے اس میں بہت سا کھانا پکایا جاتا ہے کم سے کم سات یا دس شخصوں کو حال یعنی وجد آتا ہے اور وہ لوگ کو دپھاند کر سوا سیر کو مکہ بچھا دیتے ہیں بعد میں وہی لوگ نیاز بھی قبول کرتے ہیں اگر نیاز قبول نہ کریں تو دوسری مرتبہ نیاز لی جاتی ہے اور ان سے مراد مانگی جاتی ہے تو یہ کیسا ہے؟ المستفتی نمبر ۱۰۳۶ عبد الرحمن فاضل بھائی (احمد آباد شاہ پور) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۵ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۷۴) بڑے پیر صاحب کے نشانات کیا ہیں اور ان کی اصل کیا ہے اس کا بھی ثبوت درکار ہے تاہم ان لوگوں کو گھر گھر پھرنا اور میلہ بنانا اور بڑے پیر صاحب کے نام کی نذریں ماننا یہ سب ناجائز ہے (۱)

(۲) یہ چہل بدال کا فاتحہ اور کھانا پکنا اور کھانا کھانا اور حال کھیلنا اور اسی قسم کے تماشے کرنا یہ سب ناجائز اور بدعات قبیحہ ہیں مسلمانوں کو ان کاموں سے بچنا اور توبہ کرنا لازم ہے (۲)

- (۱) میت کا تابوت اٹھا کر گھمانا اور اس کے لئے نذر ماننبہ عت ہے  
(۲) شیرینی یا کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینا بدعت ہے

(سوال) (الف) شدے تابوت بٹھا کر اس کے سامنے جو اشیاء رکھ کر فاتحہ دلائی جاتی ہے ان کا کھانا اور استعمال کرنا جائز ہے یا ناجائز (ب) شیرینی وغیرہ سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھتے ہیں کیا یہ جائز ہے اگر ناجائز ہے تو ایسا کرنے والا مشرک ہو گا یا گناہ گار اور وہ چیز کھا سکتے ہیں یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۳۴۹ محمد فضل اللہ خاں صاحب ۲ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ ۲۳ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۷۵) (الف) شدے بٹھانا تابوت قائم کرنا اور ان کے سامنے نذر نیاز فاتحہ دلانا یہ سب ناجائز ہے اور اس شیرینی وغیرہ کا کھانا بھی ناجائز ہے (۲) (ب) شیرینی یا کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینا اور کھانا بھی ناجائز ہے اگرچہ اس کھانے کا کھانا حرام نہیں مگر یہ فعل بدعت ہے (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(۱) واعلم ان النذر الذي يقع للاموات من اكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع ونحوهما الى ضرائع الاولياء الكرام تقریبا فهو باطل و حرام الخ (رد المحتار مع الدر: ۴۳۹/۲)  
(۲) قال النبی ﷺ من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فهو رد (مشکوٰۃ ۲۷/۱)  
(۳) (حوالہ گزشتہ رد المحتار مع الدر: ۴۳۹/۲)  
(۴) (حوالہ گزشتہ مشکوٰۃ ۲۷/۱)

گناہ میں پڑنے کا قوی اندیشہ ہو تو رشوت دیکر نکاح کر سکتے ہیں

(سوال) ایک شخص کی زوجہ فوت ہو گئی اور اس شخص کا عین شباب کا زمانہ ہے بلا عقد ثانی عمر کا کتنا نہایت دشوار ہے بلکہ سخت خطرہ ہے کہ شدت جوش شباب کی مقتضا کی وجہ سے زنا کا عادی ہو جائے اور علاوہ گناہ کبیرہ کے خاندانی اعزاز بھی برباد کرے اور عبادات ضروریہ بھی ترک ہو جائیں۔

دوسرے پہلو میں صورت حال یہ ہے کہ شخص مذکور کی قوم میں ایک نہایت فتنج رواج کے مطابق دو سو یا تین سو روپے کی رقم نہ دی جائے تو شادی ہو ہی نہیں سکتی اور دوج بر کی شادی تو بلا رقم کثیرہ ہوتی ہی نہیں اور فقہی مسائل پر نظر ڈالنے سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ وارثان لڑکی اس زر کثیر کو بلا کسی استحقاق شرعی لیتے ہیں اور یہ معصیت ہے اور رقم دینے والا معین فی المعصیت ہے۔

اس صورت میں جواب طلب یہ امر ہے کہ شخص مذکور کے بلا عورت رہنے سے متعدد گناہ کبیرہ کے ارتکاب کا ظن غالب ہی نہیں بلکہ تجربہ سے یقین حاصل ہوتا ہے اور رقم دے کے شادی کر لینا یہ اعانت فی المعصیت ایک گناہ ہے تو کیا شریعت ایسے مجبور کو رقم خرچ کر کے شادی کر لینے کی اجازت دے سکتی ہے جیسا کہ امر ناحق سے رشوت دیکر بعض احوال میں نقصان سے بچ رہنے کی اجازت پائی جاتی ہے۔ فقط

المستفتی نمبر ۲۴۴۶ مولوی عبداللہ صاحب (گوڑگانوہ) ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۲۹ جنوری ۱۹۳۹ء

(جواب) (از مولوی حبیب المرسلین نائب مفتی) شریعت میں علاج غلبہ شہوت کاروزوں کے رکھنے کا ہے عدم استطاعت کی صورت میں شرعاً اس کی اجازت ہم کو نہیں معلوم کہ نکاح کی وجہ سے حرام و ناجائز کے ارتکاب کی رخصت ہوتی ہے فقط واللہ اعلم اجابہ و کتبہ حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی (جواب ۷۶) (از حضرت مفتی اعظم) اگر نکاح نہ کرنے کی صورت میں ظن غالب ہو کہ گناہ سرزو ہو جائے گا تو عورت کے ولی کو یہ رقم (جس کو فقہانے رشوت قرار دیا ہے) دے کر نکاح کر لینا مباح ہے البتہ اگر روزے سے غلبہ شہوت کی تسکین ہو جائے یا صبر کرنے کی طاقت رکھتا ہو تو اس اعانت علی المعصیت اور رشوت دینے سے بچے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

## چوتھا باب سلام مصافحہ اور معانقہ

(۱) آداب عرض کہنے سے سنت سلام اداء نہیں ہوتی البتہ ہندو کو کہہ سکتے ہیں

(۲) غیر مسلم کو آداب عرض یا سلام سلام کہنا۔

(سوال) مسلمان کا مسلمان کو السلام علیکم کے بجائے آداب عرض وغیرہ کہنا کیسا ہے؟ ہندو کو آداب



عرض و غیرہ بہنا مسلمان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۵ عین اللہ طرفدار (ضلع میمن سنگھ)  
۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ م ۲ ستمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۷۷) آداب عرض یا اسی قسم کے دوسرے الفاظ شرعی اسلامی تحیت کے قائم مقام نہیں ہوں گے اور سنت اسلام ادا نہ ہوگی (۱) غیر مسلم کو ایسے حالات میں سلام کرنا یا آداب عرض کرنا جائز ہے کہ اس کی حیثیت ہندو ہونے کے تکریم مقصود نہ ہو (۲)

(۱) فاسق کے سلام کا جواب واجب نہیں جائز ہے

(۲) واڑھی منڈھا فاسق ہے

(۳) فاسق معطن کون؟

(۴) غیر مقلدین کے سلام کا جواب دینا واجب ہے

(سوال) (۱) فاسق کے سلام کا جواب شرعاً کس درجے میں ہے؟ کیونکہ شامی ص ۵۷۸ میں جوہیت (۲) کہ علامہ جلال الدین سیوطی کی نقل کی ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جواب واجب نہیں ہے سوال یہ ہے کہ غیر واجب ہوتے ہوئے بھی جواب اولیٰ ہو گیا کہ مکروہ اور پھر مکروہ بھی تحریمی یا کہ تنزیہی؟

(۲) جو لوگ واڑھی منڈاتے ہیں یا ایک قبضے سے کم رکھتے ہیں یہ بھی فاسق ہیں یا نہیں؟

(۳) نیز شامی ص ۵۷۷ میں ہے کہ فاسق معطن کو سلام کرنا مکروہ ہے معطن اور غیر معطن میں فرق کیا ہے؟

(۴) غیر مقلدین اگر سلام کریں تو جواب کا کیا حکم ہے؟ اور حنفی غیر مقلد کو سلام کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۷۷ حاجی حسین احمد متالا (مانڈلے) ۲۰ محرم ۱۳۵۳ھ م ۵ مئی ۱۹۳۴ء

(جواب ۷۸) (۱) فاسق کے سلام کا جواب دینا واجب نہیں لیکن جواب دینا جائز ہے مکروہ نہیں (۲) (۳) جو لوگ واڑھی منڈاتے ہیں یا منڈی ہوئی مثل کترواتے ہیں وہ فاسق کی تعریف میں شامل ہیں (۴) لیکن جو لوگ

واڑھی رکھے ہوئے ہیں لیکن ایک قبضے سے کچھ کم ہے انکو فاسق کہنے میں احتیاط کرنی چاہئے کیونکہ ایک قبضہ

کی حد قطعی نہیں ہے اول الذکر لوگ چونکہ فاسق کے حکم میں ہیں ان کے سلام کا جواب بھی وہی حکم رکھتا

ہے جو نمبر ایک میں مذکور ہوا۔

(۱) ولفظ السلام فی المواضع کلها السلام علیکم او سلام علیکم بالتونین و بدون هذین كما يقول الجهال لا يكون سلاما (رد المختار مع الدر ۴۱۶/۶)

(۲) ویسلم المسلم علی اهل الدمة لو له حاجة الیه والا کره هو الصحيح (قال فی الشامیه) المفهوم من المقام قال فی التاتارخانیہ لان النهی عن السلام لتوقیرہ ولا توقیر اذا کان السلام لحاجة اذا سلم علی اهل الدمة فلیقل السلام علی من اتبع الهدی و کذا لک یکتب فی الکتاب الیہم (رد المختار مع الدر ۴۱۲/۶ ط سعید)

(۳) والسلام واجب الاعلی من فی الصلوة او باکل شغلاً او سلم الطفل او السكران او شابه یخشی بها افتتان افسق او ناعس او نائم الخ (رد المختار مع الدر ۶۱۸/۱)

(۴) واما الا خدمتها وهی دوفذالت کما یفعله بعض المغاربة و مخنثة الرجال فلم یبحه احد واخذ کلها فعل اليهود و مجوس الاعاجم (الدر المختار مع الرد ۴۱۸/۲)

(۳) فاسق معلن وہ ہے جو گناہ کبیرہ علی الاعلان کرے (۱)

(۴) غیر مقلدین کے سلام کا جواب دینا واجب اور ان کو سلام کرنا جائز ہے محض غیر مقلد ہونے کی وجہ سے ان کا کوئی جداگانہ حکم نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

غیر مسلم کو کن الفاظ کے ذریعہ سلام کیا جائے اور جواب میں کیا کہا جائے؟

(سوال) غیر مسلم کو السلام علیکم کہنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۴۹۶ محمد انور (ضلع جالندھر) ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۴ھ م ۲۳ جون ۱۹۳۵ء

(جواب ۷۹) غیر مسلم کو السلام علی من اتبع الهدی کہے یا ان کے سلام کے جواب میں صرف و علیکم کہہ دے (۲)

نماز فجر کے بعد مصافحہ کا التزام بدعت ہے

(سوال) بعد فراغت نماز صبح تمام مصلیان مسجد امام صاحب سے مصافحہ کرتے ہیں اور پھر آپس میں ایک دوسرے سے مصافحہ کرتے ہیں روزانہ بعد ختم دعا کے یہ دستور کر رکھا ہے بعض لوگ اس کو بدعت کہتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۵۴۰ حافظ بشیر حسین (مالوہ) ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ م ۱۸ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۸۰) ہاں نماز فجر کے بعد مصافحہ کرنے کا طریقہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرامؓ کے زمانے میں نہیں تھا اور اس کا رواج دینا اور التزام کرنا بدعت ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

اذان یا اقامت کے دوران مسجد میں داخل ہونے والا شخص سلام نہ کرے

(سوال) اذان یا تکبیر یا جماعت ہو رہی ہو تو سلام جائز ہے یا نہیں اور اس سلام کا جواب غیر مؤذن پر یا غیر منبر پر یا جو لوگ جماعت میں نہیں ابھی وضو کر رہے ہیں واجب ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۴۹ محمد یونس صاحب (متھرا) ۲۷ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ م ۱۰ فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۸۱) اذان یا تکبیر یا جماعت ہو رہی ہو تو اس وقت مسجد میں داخل ہونے والے کو چاہیے کہ سلام نہ کرے لیکن اگر وہ سلام کرے تو جو شخص فارغ ہو یعنی اذان یا تکبیر نہیں کہہ رہا ہے اور جماعت یا نماز نہیں

(۱) ویکرہ السلام علی الفاسق لو معانا (قال المحقق) قبلہ معلما تحسیص لما قدمہ عن العینی و فی فصول العلامی ولا یسلم علی الشیخ المازح الکذاب واللا غی ولا علی من یسب الناس او ینظر وجود الاجبیات ولا علی الفاسق المعلن ولا علی من یغنی او یطیر الحمام مالم تعرف تو بہتم (رد المحتار مع الدر: ۴۱۵/۶)

(۲) اذا سلم علی اهل الذمۃ فلیقل السلام علی من اتبع الهدی وكذلك ینکب الیہم ولو سلم یہودی او نصرانی او مجوسی فلا یس بالرد ولكن لا یزید علی قولہ و علیک کما فی الخانیۃ (الدر المختار مع الرد: ۴۱۲/۶)

(۳) وموضع المصافحۃ فی الشرع اما ہر عند لقاء المسلم لایحی لا فی ادبار الصلاۃ فحیث وضعها الشرع یضعها فینہی عن ذالک و یزجر فاعلہ لما اتی بہ من خلاف السنۃ (رد المحتار مع الدر: ۳۸۱/۶)

پڑھ رہا ہے وہ جواب دیدے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

غیر مسلم کے سلام کے جواب میں کیا کہا جائے؟

(سوال) اہل بنود یا غیر مسلم کوئی بھی سلام کرے تو اس کو جواب کس طرح دینا چاہیے۔ المستفتی نمبر ۲۳۲۵ حافظ محمد صدیق صاحب (سہارنپور) ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ م ۱۹ جون ۱۹۳۸ء  
(جواب ۸۲) غیر مسلم سلام کرے تو جواب میں صرف وعلیکم کہہ دیا جائے یا السلام علی من اتبع الهدی یا یہدیکم اللہ کہہ دیا جائے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

کیا مصافحہ کرتے وقت انگوٹھے پکڑنا سنت ہے؟

(سوال) (۱) جب دو شخص مصافحہ کریں تو کیا ہر ایک پر دوسرے کے دونوں انگوٹھے پکڑنا سنت ہے یا صرف ایک ہاتھ کا انگوٹھا پکڑنا ہر ایک کو سنت ہے۔

(۲) زید کا قول ہے کہ ہر ایک دوسرے کے دونوں انگوٹھے کو پکڑے در نہ سنت کے خلاف ہو گا اور دلیل اس پر ہے کہ درمختار کی اس عبارت یعنی وفي القیۃ السنۃ فی المصافحۃ بکلتا یدیہ و تمامہ فیما علقتہ علی الملتقی کی شرح میں علامہ شامی تحریر فرماتے ہیں ونصہ وہی الصاق صفحۃ الکف بالکف و اقبال الوجه بالوجه فاخذ الا صابع لیس بمصافحۃ خلافا للروافض والسنۃ ان تكون بکلتا یدیہ و بغیر حائل من ثوب وغیرہ عند اللقاء بعد السلام وان یاخذ الا بہام فان فیہ عرقا ینبت المحبۃ کذا جاء فی الحدیث ذکرہ القہستانی وغیرہ - ۱۵ جلد خامس کتاب الحظر والاباحہ ص ۲۵۲ مطبوعہ معربۃ الکبریٰ - تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس عبارت سے دونوں انگوٹھوں کا پکڑنا ثابت ہوتا ہے کہ سنت ہے یا صرف ایک انگوٹھے کا پکڑنا سنت ثابت ہوتا ہے۔

(۳) ایک شخص کہتا ہے کہ انگوٹھا پکڑنا نہیں چاہیے خواہ ایک ہو یا دو اور علامہ شامی کی عبارت خود متناقض ہے اس لئے کہ پہلے یہ فرماتے ہیں کہ فاخذ الا صابع لیس بمصافحۃ اور پھر فرماتے ہیں وان یاخذ الا بہام تو اس کا کیا جواب ہے۔ المستفتی نمبر ۲۵۲۲ ظہور بیگ صاحب (بریلی) ۶ جمادی الثانی ۱۳۵۸ھ م مطابق ۲۵ جولائی ۱۹۳۹ء

(جواب ۸۳) (۱) انگوٹھوں کا پکڑنا مصافحہ کے مفہوم میں داخل نہیں ہے اس کے معنی ہاتھ ملانے کے ہیں نہ ایک انگوٹھا پکڑنا مسنون ہے نہ دونوں۔

(۲) شامی نے یہ عبارت قہستانی سے نقل کی ہے قہستانی نے مصافحہ کے ذکر میں یہ عبارت لکھی

(۱) وصرح فی الضیاء وحاصلہا انہ اتم بالسلام علی المشغولین بالخطبۃ والصلاۃ او قراءۃ القرآن او مذاکرۃ التعلیم او الاذان او الاقامۃ وانہ لا یجب الرد فی الاولین لانہ یبطل الصلاۃ والخطبۃ كالصلوۃ ویردون فی الباقی لا مکان الجمع بین فضیلتی الرد وما ہم فیہ من غیر ان یؤدی الی قطع شئی تجب بہ اعادۃ (رد المحتار مع الدر: ۶/۶۱۶)

(۲) (حوالہ گزشتہ رد المحتار مع الدر: ۶/۴۱۲)



ہے ہی سنۃ قدیمۃ متواترۃ وقال ﷺ من صافح اخاه المسلم و حرك يده تناثرت ذنوبه و هي الصادق صفحة الكف بالكف و اقبال الوجه بالوجه كما قال ابن الاثير فاخذ الا صابغ ليس بمصافحة خلافاً للروافض كما في الصلوة المسعودیہ والسنة فيها ان يكون بکلتا یدیه كما في المنیۃ وبغیر حائل من ثوبه و غیره كما في الخزانه و عند اللقاء بعد السلام كما في الشرحۃ وان ياخذ الا بهام قال ﷺ اذا صافحتهم فخذوا الابهام فان فيه عرقاً ينشعب منه المحبة - انتهى -  
اس سے ثابت ہے کہ آخری یعنی بہام کو پکڑنے کی انہوں نے نسبت کسی کتاب کی طرف نہیں کی اور جو حدیث ذکر کی ہے اس کی بھی کوئی سند نہیں بتائی اور خود صلوٰۃ مسعودیہ سے پہلے یہ نقل کر چکے ہیں کہ اخذ الا صابغ ليس بمصافحة (۱)

(۳) یہی قول راجح ہے کہ انگوٹھے پکڑنا درست نہیں ہے - فقط محمد کفایت اللہ کا لفظ اللہ لہ

سلام کے بجائے رام رام کہنا گناہ اور کفار کا شعار ہے  
(سوال) ایک شخص باہر سے آیا اور بجائے سلام مسنون کے رام رام کہا - اس کا کیا حکم ہے؟ المستفتی  
نمبر ۱۷۱۱ - ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۳۱ اگست ۱۹۳۷ء  
(جواب ۸۴) رام رام کہنا سلام شرعی کی جگہ گناہ ہے کہ یہ کفار کا شعار ہے (۲) محمد کفایت اللہ کا لفظ اللہ لہ

سلام کن کن کن مواقع پر ممنوع ہے؟

(المجمیۃ مورخہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۳۷ء)

(سوال) (۱) سلام کن کن کن مواقع پر نہیں کرنا چاہیے؟

(جواب ۸۵) بول و براز کرنے کی حالت میں - ذکر کرنے والے کو - نماز پڑھنے والے کو - تلاوت کرنے والے کو - لبو و لعب میں مشغول شخص کو - کھانا کھانے والے کو - اذان کہنے والے کو سلام نہ کرنا چاہیے (۲) محمد کفایت اللہ کا لفظ اللہ لہ

مصافحہ کتب سنت ہے؟

(المجمیۃ مورخہ ۹ جنوری ۱۹۳۷ء)

(سوال) مصافحہ اپنے مسلمان بھائی سے ہر حالت میں طائفاً سنت ہے یا نہیں؟

(جواب ۸۶) مصافحہ ابتدائے ملاقات کے وقت کرنا سنت ہے (۲) محمد کفایت اللہ کا لفظ اللہ لہ

(۱) (ردالمحتار مع الدر : ۳۸۱/۶)

(۲) ولفظ السلام فی المراضع کلها السلام علیکم أو سلام علیکم بالتوین وبدون هذین كما بقول الجهال لا یكون سلاما

(ردالمحتار مع الدر : ۴۱۶/۶)

(۳) سلامک مکروه علی مصل وتال وذاکر ومحدث خطیب جالس لقضائه 'مودن لعاب شطرنج الخ (ردالمحتار مع الدر : ۶۱۶/۱)

(۴) وموضع المصافحة فی الشرع انما هو عند لقاء المسلم لأخيه لا فی أدبار الصلوة فحیث وضعها الشرع یضعها (رد

المحتار مع الدر : ۳۸۱/۶)

## پانچواں باب اجتماعیات و معاشرہ

جماعت سے خارج کرنا کن گناہوں کی وجہ سے ہوتا ہے؟

(سوال) جماعت سے خارج کرنا کن گناہوں کی وجہ سے ہوتا ہے؟

المستفتی نمبر ۵۳ شیخ بھائی جی (خاندیس) ۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۳ھ ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۸۷) جماعت سے خارج کرنا ان گناہوں کے ارتکاب سے ہوتا ہے جو قطعی حرام ہیں اور جن سے مسلمانوں کی سوسائٹی پر برا اثر پڑتا ہے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) مسجد کمیٹی کے اراکین نیک ہونے چاہئیں

(۲) سیرت النبی ﷺ کے نام پر مروجہ مشاعروں میں مسجد کی رقم خرچ کرنا اور شرکت جائز نہیں

(۳) ایسی مجلس اور مشاعرہ کو روکنا فرض ہے جس میں شریعت کی تضحیک کی جاتی ہو

(سوال) کچھ مسلمانوں نے تبلیغی و اتحادی مقاصد کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک انجمن قائم کی جو چندہ جمع کر کے اپنے پڑوس کی مسجد کی خدمت اور تبلیغی کاموں میں مسلمانان علاقہ میں اتحاد و تنظیم قائم کرنے کے لئے خرچ کرتی ہے اتفاق سے گزشتہ انتخاب میں چند ممبران ایسے منتخب ہو گئے بلکہ عمدہ دار بھی بنا دیئے گئے جو جمعہ کی نماز کے علاوہ کبھی مسجد میں یا کسی دوسری جگہ نماز پڑھتے نہیں دیکھے گئے نماز اور ڈاڑھی لور دیگر شعائر اسلامی کا مذاق اڑاتے ہیں کہتے ہیں نماز پڑھنا اور ڈاڑھی رکھنا تو چور ڈاکوؤں کا کام ہے جو نماز ڈاڑھی سے لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں ان لوگوں سے تنگ آکر حق پرست حضرات نے انجمن کے اجلاسوں میں شرکت چھوڑ دی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بغیر دوسرے ممبران کی رضامندی حاصل کئے یہ لوگ خلاف شریعت باتوں میں قوم کا رویہ برباد کرنا چاہتے ہیں چنانچہ اب انہوں نے مورخہ ۱۸ مارچ ۱۳۵۵ء کو سیرت النبی منانے کے لئے مشاعرہ کا اعلان کیا ہے دریافت طلب امور یہ ہیں کہ (۱) ان لوگوں کو انجمن مذکورہ میں ممبر و عمدہ دار رکھا جائے یا نہیں؟ (۲) ان کے اعلان کردہ مشاعرے میں مسلمانوں کو شریک ہونا چاہیے یا نہیں؟ (۳) اگر آئندہ کسی اجلاس میں کوئی شخص اسی طرح شعائر اسلامی کی تضحیک یا توہین کرے تو حق پرست حضرات کو کیا کرنا چاہیے؟ بیوا تو جروا

(جواب ۸۸) (۱) نماز تو فرائض قطعہ میں سے ہے اور ڈاڑھی رکھنا بقدر ایک قبضے کے واجب ہے تارک

(۱) سوال و جواب میں ہجہ ایہام ہے جماعت سے مراد جمعیت العلماء ہو اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مطلق مسلمانوں کی جماعت مراد ہو جیسا کہ مسجد میں مسلمانوں کا اجتماع ہوتا ہے اس لئے سختی میں دشواری ہو رہی ہے اور بندہ کے خیال میں تخریج ضروری بھی نہیں ہے۔

نماز اور ڈاڑھی منڈانے والے فاسق ہیں اور جو لوگ نماز کو فرض نہ سمجھیں یا ڈاڑھی کا مذاق اڑائیں یا نماز پڑھنے والوں کو چور یا ڈاکو بتائیں وہ مسلمان ہی نہیں ایسے لوگ کسی اسلامی انجمن کے رکن یا عہدے دار بنانے کے لائق نہیں ہیں<sup>(۱)</sup>

(۲) اگرچہ آنحضرت ﷺ کی مدح و ثناء نظم میں کرنا جائز ہے لیکن مروجہ مشاعرے اور ان کا نظم و نسق غیر شرعی امور پر مشتمل ہوتا ہے نیز اکثر شعراء بوجہ علم شریعت نہ ہونے کے مدح میں ایسے مضامین لکھ جاتے ہیں جو حد شریعت سے متجاوز ہوتے ہیں لہذا ایسے عام مشاعروں کی شرکت بسا اوقات مضر اور موجب وبال ہو جاتی ہے نیز مسجد کی رقم اس مشاعرے پر خرچ نہیں کی جاسکتی۔

(۳) اگر کسی جلسے میں شریعت کی تضحیک و استہزاء کیا جاتا ہو اور اہل مجلس اسے روک سکتے ہوں تو روکنا فرض ہے اور نہ روک سکتے ہوں تو اس مجلس سے کنارہ کشی لازم ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

### گناہ کبیرہ سے مسلمان کافر نہیں ہوتا

(سوال) طوائفیں جو زنا کا پیشہ کرتی ہیں یا رقص کا، تمام عمر ان کی ایسے پیشے میں گزرتی ہے اور اپنی اولاد کو بھی یہی تعلیم دلاتی ہیں اور بظاہر ان کا خاتمہ بھی اسی حالت میں ہوتا ہے اور پھر دعویٰ مسلمان ہونے کا کرتی ہیں تو اہل اسلام کو ان سے میل ملاپ رکھنا درست ہے یا نہیں؟ ان کی تقریبات میں اور طعام میں اہل اسلام شریک ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۸۹) جو انسان کہ توحید و رسالت کا یقین رکھے اور اقرار کرے اور ضروریات دین میں سے کسی کا منکر نہ ہو وہ مسلمان ہے اعمال سینہ کے ارتکاب سے وہ کافر نہیں ہوتا اگرچہ زنا اور رقص حرام ہیں اور فواحش میں داخل ہیں اور ان کا مرتکب فاسق اور سخت گناہ گار ہے تاہم اس کے کفر کا حکم نہیں دیا جاسکتا (۲) ان لوگوں کے ساتھ میل ملاپ رکھنا اور ان کی تقریبات میں شامل ہونا اور ان کے یہاں کھانا پینا تو اختیار کرنا نہیں چاہیے لیکن ان کو داخل اسلام سمجھنا چاہیے اور ہمیشہ کوشش کرنی چاہیے کہ وہ اس برے کام سے باز آکر درست راہ اختیار کریں اور اگر ان میں سے کسی کا انتقال ہو جائے تو اس کی تجہیز و تکفین مسلمانوں کے طریق سے کرنی چاہیے۔ محمد کفایت غفر لہ

(۱) قال اللہ تبارک و تعالیٰ انما یعمر مساجد اللہ من امن باللہ والیوم الآخر و اقام الصلاۃ و اتی الزکوۃ ولم یخش الا اللہ فعمی اولئک ان یمکنوا من المہتدین (سورۃ التوبۃ ۱۸)

(۲) عن ابی سعید الخدری عن رسول اللہ ﷺ قال من رای منکم منکراً فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فلیسانہ فان لم یستطع فقلبہ و ذالک اضعف الایمان (صحیح مسلم : ۵۰/۱)

(۳) والکبیرۃ لا تخرج العبد المؤمن من الایمان لبقاء التصدیق الذی ہو حقیقۃ الایمان ولا تدخل العبد المؤمن فی الکفر (شرح العقائد ۱۴۸ لکھنؤ)

قادیانیوں کے ساتھ کھانے پینے کا کیا حکم ہے؟

(اخبار الجمعۃ مورخہ ۱۸ جون ۱۹۲ء)

(سوال) قادیانیوں کے ساتھ کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۹۰) کھانا پینا تو جب کہ کوئی ناجائز اشیاء اور ناجائز طریقے سے نہ ہو غیر مسلم کے ساتھ بھی جائز ہے ہاں میل جول رکھنا اور ایسی معاشرت جس سے عقائد و اعمال مذہبیہ پر اثر پڑے ناجائز ہے جمہور علمائے ہندوستان کے فتویٰ کے بموجب قادیانی کافر ہیں انکے ساتھ کھانا پینا اگر احیاناً اتفاقاً ہو تو مضائقہ نہیں لیکن ان کے ساتھ میل جول اور اسلامی تعلقات رکھنا ناجائز ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

کسی مسلمان کو دوسرے مسلمان سے قطع تعلق پر مجبور کرنا جائز نہیں

(اخبار الجمعۃ مورخہ ۱۸/ اگست ۱۹۲ء)

(سوال) ایک خفی مولوی صاحب اپنے مقتدیوں کو حلف اٹھانے پر مجبور کرتے ہیں کہ میرے مخالفوں سے بایکٹ کرو جو لوگ حلف اٹھانے سے انکار کرتے ہیں ان سے کہتے ہیں کہ تم ہماری جماعت سے خارج ہو ہمارا تم سے بایکٹ ہے وجہ صرف یہ ہے کہ وہ مولوی صاحب کو کچھ دیتے نہیں ہیں۔

(جواب ۹۱) مولوی صاحب کا یہ فعل اگر محض اس وجہ سے ہے کہ وہ لوگ مولوی صاحب کو کچھ دیتے نہیں ہیں تو بالکل غلط اور نامناسب بلکہ ناجائز ہے (۱) ہاں اگر کوئی اور دینی وجہ مقاطعہ کی ہو تو اسے بیان کیا جائے تاکہ اس کا حکم بتایا جاسکے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

سفر سے واپسی پر محرم عورتوں سے گلہ ملانے کا حکم

(سوال) سفر سے آکر جس طرح کوئی مردوں سے گلہ لگتا اور معانقہ کرتا ہے اسی طرح محرمات عورتوں ماں بہن وغیرہ سے گلہ لگنا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو اتو جروا

(جواب ۹۲) محرمات عورتوں ماں بہن پھوپھی خالہ سے اگر گمان غالب ہو کہ دونوں میں سے کسی کے دل میں بد خیالات پیدا نہ ہوں گے یا معانقہ کرنے والے بوڑھے ہوں تو معانقہ کرنا جائز ہے لیکن اجتناب بہتر ہے (۲)

(۱) دست بوسی اور قدم بوسی کا تفصیلی حکم

(۲) والدین کی قبر کو بوسہ دینے کا حکم

(سوال) نفس قدم بوسی میں علماء کا اختلاف معلوم ہوتا ہے ایک جماعت اس کے جواز کی قائل ہے

(۱) ان رسول اللہ ﷺ قال لا یحل لمسلم ان یمسک احدہما فوق ثلاث لیل (صحیح مسلم : ۳۱۶/۲)

(۲) وما حل نظره من ذکر او انثی حل لمسہ اذا امن الشہوة علی نفسه وعلیہا لا نہ علیہ الصلاة والسلام کأن یقبل راس فاطمة وقال علیہ الصلاة والسلام من قبل رجل امہ فکانما قبل عتبة الجنة وان لم یأمن ذالک او شئت فلا یحل له النظر والممس کشف الحقائق (رد المحتار مع الدر : ۳۶۷/۶)

دوسری جماعت اس کو منع کرتی ہے عالمگیری اور اشعۃ اللمعات میں عدم جواز کے قول کو مقدم ذکر کیا گیا ہے۔ عالمگیری ص ۴۰۳ ج ۵ میں ہے طلب من عالم او زاهد ان يدفع الیہ قدمہ لیقبلہ لا یرخص فیہ ولا یجیبہ الی ذالک عند البعض و ذکر بعضهم یجیبہ الی ذلک - اشعۃ اللمعات ص ۲۳ ج ۴ میں ہے اگر یکے از عالم یا زاهد التماس پائے ہوئی او کند باید کہ اجابت نمود و نگزارد کہ ہو مدور و رقیہ گفتہ اباس بہ است اور در مختار میں جواز کے قول کو مقدم ذکر کیا ہے۔ طلب من عالم او زاهد ان يدفع الیہ قدمہ و یمکنہ من قدمہ لیقبلہ اجابہ و قیل لا یرخص کما فی القنیۃ مقدمات

للقبل - انتہی - علامہ شامی نے اس کے جواز کے بارے میں ایک حدیث نقل کی ہے - اخرج الحاکم ان رجلاً اتى النبی ﷺ فقال یا رسول اللہ انی شیناً ازدا دبه یقیناً فقال اذهب الی تلک الشجرۃ فادعہا فذهب الیہا فقال ان رسول اللہ ﷺ یدعوك فجاءت حتی سلمت علی النبی ﷺ فقال لیہا ارجعی فرجعت قال ثم اذن لہ فقبل رأسہ و رجلیہ وقال صحیح الاسناد - قال العینی فی شرح الہدایۃ و تعقبہ الذہبی فقال عم بن حبان متروک - بعض ترمذی کی اس حدیث کو پیش کرتے ہیں جو ترمذی کی جلد دوم ص ۹۸ میں ہے - ان قوماً من الیہود قبلوا ید النبی ﷺ ورأساً و رجلیہ وقال الترمذی انه حسن صحیح قال العینی فی شرح الہدایۃ قال النسائی حدیث منکر و قال المسندری و کان انکارہ لہ من جہۃ عبداللہ بن سلمۃ فان فیہ مقالاً قال العینی فعلم من مجموع ما ذکرنا اباحۃ تقبیل الید و الرجل (شرح ہدایہ ص ۴۰۰ ج ۴) اور بعض اس حدیث سے دلیل لاتے ہیں جو مشکوٰۃ کے باب المصافحۃ و المعانقۃ میں ہے - عن زراع و کان فی وفد عبدالقیس قال لما قدمنا المدینۃ فجعلنا نبادر من رواحلنا فنقبل ید رسول اللہ ﷺ و رجلہ رواہ ابو داؤد اس کی شرح میں صاحب مظاہر حق ص ۶۳ ج ۴ میں تحریر فرماتے ہیں ظاہر اس حدیث سے معلوم ہوا کہ چو مناپاؤں کا جائز ہے لیکن فقہا اس کو منع کرتے ہیں پس اس حدیث کی توجیہ وہ یہ کریں گے کہ یہ خبیائے آنحضرت سے ہوا ابتدا یہ امر ہوا ہوا وہ لوگ ہوا وقف تھے یا اضطراری حالت میں ان سے یہ فعل صادر ہوا ہو فقہاء کے اس اختلاف کی بنا کس امر پر ہے؟ اور اس بارے میں قول صحیح کیا ہے؟ بالتفصیل مع الدلائل تحریر فرمایا جائے۔

(۲) اگر قدم بوسی بلا کر اہت جائز ہو تو سر جھکا کر اگرچہ حد رکوع یا سجود ہو جائز ہے یا نہیں؟ اس بارے میں ہمارے اس دیار کے علماء میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ جب قدم بوسی جائز ہے تو اگرچہ بصورت رکوع و سجود انحنائے راس سے ہو تب بھی جائز ہے اور ایک جم غفیر علماء کہتے ہیں کہ قدم بوسی اس صورت میں جائز ہے جب کہ انحنائے راس بہمیت رکوع و سجود نہ ہو اور یہ لوگ اس بارے میں اس حدیث کو پیش کرتے ہیں جو مشکوٰۃ کے باب المصافحۃ و المعانقۃ میں ہے - عن انس قال قال رجل یا رسول اللہ الرجل منا یلقی اخاہ او صدیقہ ینحنی لہ قال لا رواہ الترمذی - مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد چہارم ص ۵۷۶ میں مرقوم ہے (ینحنی لہ) الانحناء هو امالۃ الرأس و الظہر تواضعاً و خدمۃ (قال لا) ای فانہ فی

معنی الركوع وهو كالسجود من عبادة الله تعالى - و فی شرح المسلم للنووی حتی الظہر مکروہ للحديث الصحيح فی النهی عنه ولا تعتبر كثرة من یفعله ممن ینسب الی علم و صلاح اشعة اللمعات ص ۲۴ ج ۴ وانحاء مانل گردانیدن سرو پشت است و طبیی از محی الستہ نقل کردہ کہ انحاء ظہر مکروہ است از جہت ورود حدیث صحیح در نمی ازاں اگرچہ بسیارے از آنها کہ منسوب بعلم و صلاح اند آں را می کنند اما اعتبار و اعتماد بدال نتواں کرد و در مطالب المؤمنین از شیخ ابو منصور نقل کردہ کہ گفت اگر یوسہ دہ یکے پیش یکے زمین را یا پشت دو تا کند یا سرنگوں گرداند کافر نہ گرد و بلکہ آثم است زیرا کہ مقصود تعظیم است نہ عبادت و بعض مشائخ در منع ازاں تغلیظ و تشدید بسیار کردہ و گفتہ کاد الانحاء ان یکون کفرا اسی طرح مظاہر حق کی جلد چہارم ص ۶۱ میں مذکور ہ ہے اور مجمع الانہر ص ۵۴۲ ج ۲ میں ہے - و فی انقہستانی الایماء فی السلام الی قریب الركوع کالسجود و فی العمادیہ و یکرہ الانحاء لانہ یشبہ فعل المجوس و فی ملتقى الابحر فی المجتبی الایماء بالسلام الی قریب الركوع کالسجود والا نحناء مکروہ اور رد المحتار کتاب الکراہتہ میں ہے - فی الزاہدی الایماء بالسلام الی قریب الركوع کالسجود و فی المحيط انہ یکرہ الانحاء للسلطان وغیرہ - اور جامع الرموز میں ہے - فی الزاہدی الانحاء فی السلام الی قریب الركوع کالسجود و فی المحيط انہ یکرہ للسلطان وغیرہ انتہی - ان عبارتوں سے ظاہر و ہویدا ہے کہ انحاء کے طور پر قدم ہوسی ناجائز ہے اور عالمگیری کے اندر تقبیل رجل میں جو یہ روایت ہے کہ طلب من عالم او زاهد ان یدفع الیہ قدمہ لیقبلہ اور در مختار میں جو یہ روایت ہے کہ طلب من عالم او زاهد ان یدفع الیہ قدمہ و یمکنہ من قدمہ لیقبلہ اور غایۃ الاوطار جلد چہارم ص ۲۱۹ میں جو اس کا ترجمہ لکھا ہے کہ ”ایک شخص نے عالم یا زاهد سے اس کی درخواست کی کہ اپنا قدم اس کی طرف بڑھا دے اور اس کو چومنے دے“ یہ با و از بند بتاتی ہے کہ یہ قدم ہوسی بطریق انحاء و مالہ نہیں اب کس فریق کا قول حق اور احق بالاتباع ہے -

(۳) تقبیل قدم کے کیا معنی ہیں؟ آیا قدم کو یوسہ دینا یا حجر اسود کی طرح ہاتھ سے قدم کو مس کر کے اس ہاتھ کو یوسہ دینا یا عام معنی لئے جائیں؟

(۴) حضرت آدم علیہ السلام کو ملائکہ نے سجدہ کیا تھا اس پر قیاس کر کے جواز سجدہ تعظیمی بادشاہ وغیرہ پر دلیل پکڑنا کیسا ہے؟

(۵) والدین کی قبر کی تقبیل میں یہاں کے علماء و فریق ہو گئے ہیں بعض اس کے جواز میں اس عبارت کو پیش کرتے ہیں ولا یمسح القبر ولا یقبلہ فان ذلك من عادة النصارى ولا باس بتقبیل قبر والدیہ کذا فی الغرائب اور علماء کی ایک جماعت یہ کہتی ہے کہ تقبیل قبر والدین جائز نہیں ہے مائتہ مسائل ص ۷۷ میں ہے سوال - یوسہ گرفتن قبر والدین چہ حکم دارد - جواب - یوسہ دادن قبر والدین ناجائز است علی الصحیح - فی مدارج النبوة یوسہ دادن قبر او سجدہ کردن آن رولو کہ نہادن حرام و ممنوع است و در یوسہ دادن قبر

والدین روایت فتویٰ نقل می کنند و صحیح آنست کہ لا یجوز انتہی اور مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی لکھنوی ص ۷۶ ج ۳ میں ہے سوال - یوسہ واولن قبر والدین جائز است یا نہ ؟ جواب - حرام است کذا صرح علی القاری وغیرہ اور غریب کتاب سے فتویٰ دینا جائز نہیں ہے در مختار ص ۵۲ ج ۱ میں ہے فلا یجوز الا فتاء مما فی کتب الغریب اب کس فریق کا قول قابل تسلیم ہے اور کس کا نہیں ؟

(۶) بعض کہتے ہیں کہ در مختار میں ایک حدیث نقل کی گئی ہے کہ من قبل رجل امه فکانما قبل عتبة الجنة انتھی اور فتاویٰ حاوی میں آیا ہے کہ ان رجلاً جاء الى النبی ﷺ فقال یا رسول اللہ افی حلفت ان اقبل عتبة باب الجنة والحدود العین فامرہ النبی علیہ السلام ان یقبل رجل الام وجبهة الاب انتھی یہ دونوں روایتیں حدیث کی کسی معتبر کتاب میں آئی ہیں یا نہیں ؟ اور سند اوتناقصی ہیں یا نہیں اور اس پر عمل کرنا جائز و درست ہو گا یا نہیں - پیو اتوجروا

(جواب ۹۳) قدم ہوسی فی حد ذاتہ جائز ہے تقبیل ید و قدم میں بحیثیت نفس تقبیل کے کوئی فرق نہیں اور دست ہوسی اور قدم ہوسی کا جواز متعدد احادیث سے ثابت ہے اور عائشہؓ تفصیص غیر موجب ہے مجوزین نے اسی حکم اصلی کی بناء پر جواز کا فتویٰ دیا مانعین نے قدم ہوسی کو حبدہ کا ذریعہ اور دواعی قرار دیکر سد الباب ممانعت کا حکم لگا دیا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ عوام ایسے معاملات میں اکثری طور پر حد سے تجاوز کر جاتے ہیں پس واقف اور خاص آدمی کے لئے قدم ہوسی میں مضائقہ نہیں اور عوام کو اجازت نہ دینا ہی احوط ہے (۱) واللہ اعلم

(۲) قدم ہوسی کے لئے جھکنا اور قدم موضوع علی الارض تک منہ لے جا کر چومنا جائز ہے اور یہ انحاء یا خروہ چونکہ خود مقصود نہیں بلکہ قدم ہوسی کا ذریعہ ہے اس لئے انحاء و رکوع کی ممانعت اس طرف متوجہ نہیں کیونکہ ممنوع وہ انحاء یا رکوع ہے جو قصداً تعظیم کی نیت سے کیا جائے ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص کسی شخص کے پاؤں میں دو انگانے کے لئے جھکے تو یہ انحاء تو ضرور ہے مگر اس کو کوئی بھی ناجائز کرنے کی جرأت نہیں کرے گا کیونکہ بضرورت اور غیر مقصود ہے در مختار کی عبارت ان یدفع الیہ قدمہ و یمکنہ من قدمہ لیقبلہ اور غایۃ الاوطار کی عبارت ”اپنا قدم اس کی طرف بڑھا دے“ سے یہ سمجھنا کہ قدم چومنے کی اجازت بغیر انحاء و امالہ کے ہے صحیح نہیں ہے کیونکہ دفع قدم اور قدم بڑھا دینے سے یہ مراد نہیں کہ اگر قدم ہوسی کا ارادہ کرنے والا کھڑا ہو تو جس بزرگ کا قدم چومنا ہے وہ اپنا قدم اس کے منہ تک اٹھا کر چومنے کا موقع دے دفع قدم اور قدم بڑھا دینے سے چومنے والے کی طرف پاؤں پھیلا دینا مراد ہے اور اس صورت میں لا محالہ چومنے والا کھڑے یا بیٹھے ہونے کی حالت میں قدم تک جھک کر ہی چومے گا۔

(۳) چومنے سے خود قدم کا چومنا مراد ہے قدم کو ہاتھ لگا کر ہاتھ کو یوسہ دینا ایک غیر ثابت اور غیر معقول فعل ہے حجر اسود کی تقبیل پر قیاس صحیح نہیں۔

(۱) طلب من عالم اوزاھد یدفع الیہ قدمہ لیقبلہ لا یرخص فیہ ولا یجیبہ الی ذالک و کذا اذا استلذ ان یقبل راسہ او یدبہ کذا فی الغرائب (ہندیہ : ۳۶۹/۵)

(۴) شریعت مقدسہ میں سجدہ تحیت کی نہی صراحۃً موجود ہے اور اہم سابقہ اور شرائع قدیمہ میں سجدہ کا جواز شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نے باقی نہیں رکھا پس منسوخ اور منہی عنہ پر قیاس نہیں ہو سکتا۔

(۵-۶) تقبیل قبر والدین بقول راجح ناجائز ہے روایات منقولہ محتاج تصحیح ہیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ، سندیلی

تالیاں بجانا لہو و لعب اور کفار کی مشابہت ہے

(سوال) فتویٰ متعلق تالیاں بجانے کے پہنچا خوب جواب ہے مگر آیت وما کان صلوتہم عند البیت الامکاء و تصدیہ سے اگر کچھ استدلال ہو سکتا اور وہاں سے کچھ تالیوں کی قباحت اور برائی ثابت ہو سکتی ہو اور آپ کے خیال میں صحیح ہو تو اس کو لے کر تقریر فرمائیے تفسیروں میں ملاحظہ فرما کر تکلیف فرمائیے اور کچھ لکھئے اور آیت سے کچھ ثابت نہ ہوتا ہو تو جانے دیجئے اس لئے اس خط میں فتویٰ واپس بھیجتا ہوں تاکہ مکمل فرما کر روانہ فرمائیں اور کہیں کوئی عبارت نہ تو وہ بھی اور تشبہ کی کچھ تفصیل اور تالی کے لہو و لعب میں داخل ہونے کی دلیل (مولانا مولوی حکیم محمد ابراہیم صاحب راندیری از رنگون) ۲۴ دسمبر ۱۹۱۹ء۔

(جواب ۹۴) تالیاں بجانا لہو و لعب میں داخل ہے (۱) شریعت مقدسہ نے عورتوں کو جب کہ وہ نماز پڑھ رہی ہوں اور کوئی ضرورت پیش آنے اجازت دی ہے کہ ہاتھ کو ہاتھ پر مار کر اپنا نماز میں مشغول ہونا ظاہر کر دیں لیکن ہاتھ کو ہاتھ پر مارنے کی صورت یہ تعلیم فرمائی کہ ایک ہاتھ کی ہتھیلی دوسرے ہاتھ کی پشت پر ماریں کیونکہ ہتھیلی کو ہتھیلی پر مار کر بجانا لہو و لعب کی صورت اور رقا صوں کا فعل ہے نیز اظہار مسرت کے لئے مجامع میں تالیاں بجانا کفار یورپ کا خاص طریقہ ہے لہذا اہل اسلام کو اول اس وجہ سے کہ لہو و لعب کی صورت ہے دوم اس وجہ سے کہ کفار یورپ کی مشابہت ہے تالیاں بجانے سے بازار ہنا چاہئے یہ کہنا کہ شریعت میں اس کی ممانعت نہیں آئی لاعلمی پر مبنی ہے حضور سرور عالم ﷺ کا صاف ارشاد موجود ہے کہ ”جو شخص کسی قوم کی مشابہت پیدا کرے گا وہ اسی قوم میں سے ہوگا“ اور اچکن وغیرہ پر اس کو قیاس کرنا صحیح نہیں کیونکہ اچکن اس لئے جائز ہے کہ اس میں صورت لہو نہیں اور نہ اب وہ کسی قوم کا فر کا خاص لباس ہے۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ، سندیلی

عوامی پارک میں مسلمانوں کو تراویح اور دیگر مذہبی رسومات کی ادائیگی سے روکنا صحیح نہیں  
(المجمعیۃ مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک پارک میں مسلمان عرصہ دراز سے نماز تراویح اور میلاد شریف سالانہ پڑھتے آئے ہیں

(۱) وکثرہ کل لہو ای کل لعب و عبث ..... والا طلاق شامل لنفس الفعل واستماعہ کالرقص والسخریۃ والتصفیق و ضرب الاوتار فانہا کلہا مکروہۃ لانہا زی الکفار (رد المحتار مع الدر : ۳۹۵/۶)



موجودہ صورت میں ہندو ممبران بورڈ نے اپنی اکثریت سے پارک میں نماز تراویح اور میلاد شریف کو بند کر دیا ہے کیا اس مقام پر مسلمانوں کو حیثیت پبلک کے افراد ہونے کے مذکورہ بالا مذہبی مراسم کو ادا کرنا چاہیے یا نہیں؟

(جواب ۹۵) جب کہ پارک میں پبلک کے مشترک حقوق ہیں اور مسلمان عرصہ دراز سے اس میں نماز اور مذہبی تقریب ادا کرتے آئے ہیں تو اب ان چیزوں سے روکنے کی کوئی وجہ نہیں مسلمانوں کو اپنے قائم شدہ حق کے بقا کی سعی کرنی چاہیے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

شرابی قمار باز اور بے نمازی لوگوں سے تنبیہا علیحدگی اختیار کرنی چاہیے  
(جمعیتہ مورخہ ۳۱ فروری ۱۹۲۸ء)

(سوال) شراب پینے والے قمار بازی کرنے والے اور بے نماز مسلمان کے ساتھ میل جول رکھنا کیسا ہے؟  
(جواب ۹۶) شراب خور قمار باز اور بے نمازیوں سے میل جول رکھنا اچھا نہیں ایسے لوگوں سے تنبیہ اور زجر کی نیت سے علیحدہ رہنا چاہیے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

کسی کا شکریہ ادا کرنے کے لئے آداب عرض کے بجائے جزاک اللہ کہنا چاہیے  
(جمعیتہ مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۲۹ء)

(سوال) زید نے بحر سے پینے کے لئے پانی مانگا اور پانی پی کر ”آداب عرض“ کہا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور یہی جواب کھانا کھانے یا پان کھانے کے بعد کہنا جائز ہے یا نہیں؟  
(جواب ۹۷) پانی پلانے والے یا کھانا کھلانے والے یا کوئی اور بھلائی کرنے والے کا شکریہ ادا کرنا اور اس کے لئے دعائے خیر کرنا مکافات کا کم از کم درجہ ہے آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ جو شخص تمہارے ساتھ کوئی احسان اور بھلائی کرے تو اول درجہ مکافات کا یہ ہے کہ تم اس سے بہتر اور اس سے زیادہ احسان اور بھلائی کرو اور نہیں تو اتنا بدلہ تو کر ہی دو اور اگر تمہاری مالی حالت اس کی متحمل نہ ہو تو کم از کم اس کے لئے دعائے خیر ہی کرو اور جو اپنے شمس کا شکریہ ادا نہ کرے وہ خدا کا شکر گزار بھی نہیں (۲) شکریہ ادا کرنے یا دعا دینے مثلاً جزاک اللہ یا اللہ تمہیں خوش رکھے یا اسی قسم کا کوئی دعا یہ جملہ کہنے سے احسان و خدمت کرنے والے کا ثواب باطل نہیں ہوتا بلکہ جس کو پانی پلایا گیا ہے اس کی انسانیت (و اخلاق و احسان شناسی)

(۱) قال الخطابی رخص للمسلم ان يعضب على اخيه ثلاث ليال لقلته ولا يجوز فوقها الا اذا كان الهجران في حق من حقوق الله تعالى فجوز فوق ذلك (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ۲۶۲/۹)  
(۲) قال رسول الله ﷺ من لا يشكر الناس لا يشكر الله هذا حديث صحيح (ترمذی ۱۶/۲) عن اسامة بن زيد قال قال رسول الله ﷺ من صنع اليه معروف ففعل لفاعله حراله الله خيرا فقد ابلغ في الثناء هذا حديث حسن جيد غريب (الجامع الترمذی ۲۳۲)

ظاہر ہوتی ہے اور خود بھی شکر گزاری کے ثواب کا مستحق ہو جاتا ہے ہاں یہ دوسری بات ہے کہ اوائے شکر یہ میں یہ الفاظ یعنی ”آداب عرض“ کہنا کیسا ہے؟ تو اگرچہ آج کل کا عرف یہ ہو گیا ہے کہ ان الفاظ کو اوائے شکر یہ کے لئے کافی سمجھا جاتا ہے مگر یہ اپنے مفہوم کے لحاظ سے نہ اوائے شکر یہ کے لئے کافی ہیں نہ دعائے خیر کے لئے اگر بجائے ان کے جزاک اللہ یا شکر یہ یا دلی شکر یہ قبول فرمائے کہا جائے تو زیادہ مناسب اور بہتر ہوگا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

ہیجرے اور فاسق لوگوں سے خرید و فروخت نہ کرنا ہی بہتر ہے  
(انجمنیہ مورخہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) شہ ریواڑی ۱۹۲۶ء میں ہندو مسلم فساد ہوا اور ہندو دکانداروں نے مسلمان ملازمین کو اپنے یہاں سے ہر طرف کر دیا مسلمانوں نے حلوائی کی دکانیں کھولیں مگر اب چند مسلمان حلوائی مسلمان طوائف اور مسلمان ہیجرے کو سودا سلف نہیں دیتے وہ کہتے ہیں کہ ان کا پیسہ حرام کا ہے مسلمانان ریواڑی اور مسلم ایسوسی ایشن اور دیگر اسلامی انجمنیں اس بات پر مصر ہیں کہ مسلمان طوائف اور مسلمان ہیجرے مسلمان دکانداروں سے ہی سودا خریدیں جب کہ وہ مردم شماری میں اور رائے شماری میں اپنے آپ کو مسلمان نکلھواتے ہیں۔

(جواب ۹۸) جو دکاندار کہ رند یوں اور ہیجروں کے ہاتھ سودا فروخت نہیں کرتے ان کا یہ فعل صحیح ہے۔ انجمن کو چاہئے کہ وہ اس معاملے میں حد اعتدال سے تجاوز نہ کرے اور رند یوں اور ہیجروں سے بھی تعرض نہ کرے کہ وہ ضرور مسلمان سے ہی سودا خریدیں انہیں اپنے حال پر چھوڑ دے جہاں سے وہ چاہیں خریدیں یہ سعی کریں کہ مسلمان عورت رندی نہ بنے اور کوئی مسلمان ہیجر نہ بنے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

- (۱) سر کو باپ کہہ کر پکار سکتے ہیں
  - (۲) مجذوم کے ساتھ کھانے پینے میں کوئی مضائقہ نہیں
  - (۳) مذاق کیسا! اور کن لوگوں کے ساتھ جائز ہے؟
- (انجمنیہ مورخہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) (۱) کیا سر کو باپ کہہ کر پکار سکتے ہیں؟ (۲) مجذوم کے ساتھ بیٹھ کر کھاپی سکتے ہیں یا

(۱) قال ابن عبد البر اجمعوا علی انه لا یجوز الہجران فوق ثلاث الا لمن خاف من مکالمتہ ما یفسد علیہ دیدہ او یدخل منہ علی نفسہ او دنیاہ مغرۃ فان کان کذا لک جاز و رب ہجر جمیل خیر من مخالطۃ مؤذیۃ (فتح الباری ۱۰/ ۱۴۱ ط مصر)

نہیں؟ (۳) مذاق کن لوگوں سے جائز ہے؟

(جواب ۹۹) (۱) جائز ہے (۲) جائز ہے (۱) (۳) دوستوں اور بے تکلف لوگوں سے۔ لیکن مذاق فحش اور غیر مذہب اور جھوٹ پر مشتمل نہ ہو۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

حج سے آنے والے کو مبارکباد دیتے ہوئے آیت پڑھنے کا حکم  
(الجمعیۃ مورخہ ۵ مئی ۱۹۳۴ء)

(سوال) کچھ لوگ حج کر کے آئے ان کو مبارکباد پیش کرنے کے لئے جلسہ ہوا ایک صاحب نے مبارکباد پیش کرتے ہوئے کہا کہ ”خدا تعالیٰ نے داخلہ حرم کی بدلت اپنے رسول ﷺ کو لقد صدق اللہ رسولہ الرؤیا الخ کہہ کر مبارکباد دی ہے اس لئے میں بھی زائرین بیت الاحرام کو ان کی اس خوش قسمتی پر مبارکباد دیتا ہوں“ قرآن کی آیت اس طرح بطور دلیل پیش کر کے مبارکباد دینا کوئی گناہ تو نہیں؟  
(جواب ۱۰۰) کوئی گناہ نہیں محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) نئے گھر کی تیاری کی خوشی میں دعوت جائز ہے مگر اس کو ضروری نہ سمجھا جائے  
(۲) ایصال ثواب جائز مگر گیارہویں شریف کی تخصیص بدعت ہے  
(۳) قصص الانبیاء اور تذکرۃ الاولیاء نامی کتابوں میں صحیح اور ضعیف قسم کی روایتیں ہیں  
(الجمعیۃ مورخہ ۳ اکتوبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) (۱) نیا گھر تیار کرنے کے بعد اس میں رہنے سے پہلے مولود خوانی کرانا اور بحر اذبح کر کے لوگوں کو کھانا کھلانا اور اس کام کو گھر کی ٹھنڈک کہا جاتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں (۲) اگر کوئی مطلق گیارہویں کے نام سے کھانا کھلاوے اور اس کا ثواب پیران پیر کے نام سے ایصال کرے اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳) کتاب تذکرۃ الاولیاء دو مصنفہ حضرت شیخ فرید الدین اور قصص الانبیاء کلاں مستند اور صحیح ہے یا نہیں؟  
(جواب ۱۰۱) (۱) نئے گھر کی تیاری کی خوشی میں کھانا کھلانا مجلس وعظ منعقد کرنا جائز ہے لیکن اس کو نہ تو ضروری سمجھا جائے اور نہ بطور پابندی رسم کے کیا جائے بلکہ محض بہ نیت اوائے شکریہ نعمت خداوندی کیا جائے (۲) ایصال ثواب کے لئے صدقہ خیرات کرنا جائز ہے لیکن گیارہویں شریف کی تخصیص اور اس نام سے نہ کرنا چاہیے (۳) قصص الانبیاء اور تذکرۃ الاولیاء میں صحیح اور ضعیف ہر قسم کی باتیں ہیں۔ محمد کفایت اللہ

(۱) عن جابر ان رسول اللہ ﷺ اخذ بيد مجذوم فادخله معه في القصعة ثم قال كل بسم الله ثقة بالله وتوكلأ عليه (ترمذی ۳۰۲) (۲) وفي هذا الحديث فوائد كثيرة منها جواز تكبیه من لم يولد له ..... وجواز المزاج الخ (شرح بروی لمسلم ۲۱۰۲) (۳) قال الله واما بنعمة ربك فحدث آیت مذکورہ میں کوئی قید نہیں ہے لہذا تمام شرائط و فیوض سے پاک الروی ہوتے ہوں تو مضائقہ نہیں۔

(۱) صرح علماء ہافی باب الحج عن الغير الخ (حوالہ گزشتہ رد المحتار مع الدر : ۲/۲۴۳)

سود خوروں کے ہاں کھانا کھانے کا حکم . . . اور ان کی رقم مسجد میں لگا سکتے ہیں۔  
(المصیۃ مورخہ ۵ جون ۱۹۳۷ء)

(سوال) سود خوار کے ہاں کھانا پینا اور سود خوار کا پیسہ مسجد میں لگانا کیسا ہے؟  
(جواب ۱۰۲) سود خوار کی اگر جائز آمدنی بھی ہو تو اس کے ہاں کھانا کھانا جائز ہے اور اس کی جائز آمدنی کا روپیہ مسجد میں لگانا بھی جائز ہے (۱) اور آمدنی خالص حرام ہو تو اس کے ہاں کھانا بھی ناجائز اور اس کا روپیہ مسجد میں لگانا بھی ناجائز ہے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ

## چھٹا باب ماکولات و مشروبات

(۱) قبروں پر چڑھاوا حرام ہے  
(۲) عرس چالیسواں وغیرہ دھوم دھام بدعت ہے  
(سوال) جو قبروں پر کھانا وغیرہ کا چڑھاوا آتا ہے خادم لوگ وہ کھانا طلبا کو دیدیتے ہیں یہ کھانا طلبہ کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) جو شخص گیارہویں عرس چالیسواں وغیرہ کرے اور قبروں پر دھوم دھام ہوتی ہے اس کو اچھا سمجھ کر شریک ہو ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟  
(جواب ۱۰۳) قبروں کا چڑھاوا حرام ہے (۲) گیارہویں عرس چالیسواں اور قبروں پر دھوم دھام کرنا یہ سب بدعت ہے (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ سنہری مسجد دہلی

فرقہ ممدو یہ کافر ہے ان کا ذبیحہ حلال نہیں

(سوال) جو کہتے ہیں کہ توبہ کا دروازہ بند ہو گیا انکے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے یا نہیں؟  
(جواب ۱۰۴) فرقہ ممدو یہ جو اطراف دکن میں پایا جاتا ہے کافر ہے اس کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز نہیں (۱)

اہل کتاب کا ذبیحہ اور ان کی لڑکیوں سے نکاح کا کیا حکم ہے؟

(سوال) عیسائیوں اور یہودیوں کے ہاتھ کا ذبیحہ اور قربانی کیسی ہے ان لوگوں سے رشتہ کرنا اور ان کے

(۱) اکل الربا و کاسب الحرام اهدی الیہ او ضافہ و غالب ماله حرام لا یقبل ولا یؤکل مالم یخیرہ ان ذلک المال اصلہ حلال و رثہ او استقصدہ وان کان غالب ماله حلالا لا بأس بقبول ہدیئہ والا کل منها کذا فی الملتقط (فتاویٰ ہندیہ: ۵/۳۴۳ ط کوئٹہ)

(۲) واعلم ان الذبور الذی یقع لالا موات من اکثر العوام وما یؤخذ من الدراہم والشمع والزیت ونحوہا الی صرائع الاولیاء الکرام تقربا الیہم فہو بالا جماع باطل و حرام (رد المحتار مع الدر: ۲/۴۳۹)

(۳) ولا یجوز ما یفعل الجہال بقبور الاولیاء والشہداء من السجود والطواف حولہا واتخاذ السراج والمساحد البھاوی الا جماع بعد الحول کالاعیاد ویسمونہ غرما (تفسیر مظہری: ۲/۵۲ ط کوئٹہ)

(۴) و شرط کون المذابح مسلما (الدر المختار مع الرد: ۶/۲۹۶)

ساتھ بیٹھ کر کھانا کیسا ہے؟

(جواب ۱۰۵) عیسائیوں اور یہودیوں کے ہاتھ کاغذ جائز ہے (۱) لیکن قربانی ان کے ہاتھ سے کرنا مکروہ ہے ان کی لڑکیوں سے شادی کر لینا ان کے ساتھ بیٹھ کر کھانا بشرطیکہ ارتکاب ممنوعات نہ ہو جائز ہے (۲)

پانی میں مری ہوئی مچھلی کا کھانا جائز نہیں.....!

(سوال) جو مچھلی مر کر پانی میں تیرنے لگے اس کا کھانا درست ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۶) جو مچھلی مر کر پانی پر تیرنے لگے اور اس کے مرنے کا سبب معلوم نہ ہو اس کا کھانا جائز نہیں ولا یحل حیوان مائى الا السمک غیر الطافی علی وجه الماء الذی مات حتف انفه وهو ما بطنه من فوق فلو ظهره من فوق فلیس بطاف فیوکل کما یوکل ما فی بطن الطافی الخ (درمختار مختصراً) قال العلامة عبدالبر الاصل فی اباحۃ السمک ان مامات بافۃ یوکل ومامات بغیر افة لا یوکل (رد المحتار) (۳)

(۱) کیا فاسق و فاجر مسلمان سے قطع تعلق جائز ہے؟

(۲) بازاروں اور میلوں میں رکھے ہوئے گھڑوں سے پانی پینا

(۳) کسی پر دباؤ ڈال کر چندہ وصول کرنا جائز نہیں

(سوال) زید کا عقیدہ ہے کہ مسلمان سود خوار شرابی زانی قمار نشہ باز رشوقی حقہ نوش وغیرہ کیسے ہی افعال منکرات کا مرتکب ہو جو شخص نمازی یا صاحب تقویٰ اس کے ساتھ کھانا کھانے یا اٹھنے بیٹھنے سے پرہیز کرتے ہیں سخت غلطی پر ہیں حدیث صحیح سے اس کی کوئی ممانعت نہیں ہے اور ساتھ ہی اس کے کل مؤمن اخوة ثبوت میں پیش کرتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ ایسے شخص سب مؤمن ہیں اور مؤمن کا پس خوردہ کھانے اور ساتھ کھانے میں شفا ہے اور جو لوگ اہل ہنود کی اشیاء خوردنی قیمتاً مول لینا اور ان کے یہاں دعوت کھانا مسلمانوں کو ناجائز قرار دیتے ہیں یہ بھی صحیح نہیں ہے اگر کوئی اس کے عدم جواز کا ثبوت رکھتا ہو تو بتلادے اور عمرو زید کے قول کا مخالف ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں کون حق پر ہے؟

(۲) جو لوگ بازاروں میں یا میلوں میں پانی پینے کے گھڑے رکھتے ہیں اور ہر قسم کے لوگ مسافروں مقیم اور شرابی سود خوار وغیرہ بلا احتیاط برتن میں ڈال کر پانی پیتے ہیں اور اس برتن میں ان کا پس خوردہ پانی بھی ضرور رہ جاتا ہے تو نمازی صاحب تقویٰ کو ایسے برتنوں سے پانی پینا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(۱) وکروہ ذبح الکتابی الخ بالا ص لا یبقیة ولا یسعی ان يستعان بالكافر فی امور الدین ولو ذبح جاز لانه من اهل الذبح بخلاف السجوسی (رد المحتار مع الدر) ۶/۳۲۸

(۲) وصح نکاح کتابۃ وان کورد نزیہا مؤمنۃ سی مرسا مفردۃ بکتاب منزل وکذا حل ذبیحتهم (الدر المختار مع الرد) ۳/۴۵

(۳) (رد المحتار مع الدر) ۶/۳۰۷

(۳) اس قبضے میں عرصہ ۹ سال سے ایک مدرسہ قائم ہے مدرسے کے اخراجات اہل قصبہ کے چندہ پر منحصر ہیں چونکہ یہاں کے لوگ عام طور پر جاہل اور بے قدر ہیں اسلام سے دلچسپی نہیں اس وجہ سے مدت سے چندہ دینا بھی بند کر دیا ہے اس لئے جن اشخاص کو اس معاملے سے ہمدردی تھی انہوں نے کام بند ہوتا دیکھ کر اسان کر دیا کہ جو کوئی چندہ نہیں دے گا اس کے یہاں طالب علم بوقت سوئم جب تک مقررہ رقم چندہ ادا نہ کرے گا نہیں جائیں گے اس اعلان سے بعض ناسمجھ سوئم میں دینے لگے ہیں آیا یہ بند و بست جائز ہے یا نہیں؟ (جواب ۱۰۷) (۱) مسلمان آدمی خواہ کتنا ہی فاسق و فاجر کیوں نہ ہو مسلمان مؤمن تو ہے پھر اس کے ساتھ بیٹھ کر کھانا نہ کھانے اور برادرانہ تعلقات نہ رکھنے سے اگر اس کی امید ہو کہ یہ اپنے افعال سے باز رہے گا تو ترک تعلقات بہتر ہے اور باوجود اس کے اگر کوئی اس کے ساتھ تعلقات رکھے تو ایسا گناہ نہ ہو گا جیسا کافر کے ساتھ رکھنے کا ہوتا ہے اصل حکم اسلام کا یہی ہے کہ انسان کا بدن ہاتھ منہ وغیرہ پاک ہے یہاں تک کہ کافر کا جھوٹا پانی بھی پاک ہے اس بنا پر کفار کے ہاتھ کی بنائی ہوئی پکائی ہوئی چیزیں خریدنا اور استعمال کرنا جائز ہے ہاں اگر یہ گمان غالب ہو کہ وہ ناجائز اور ناپاک چیزیں ملا دیتے ہیں تو اس وجہ سے ان سے خرید و فروخت ناجائز ہوگی۔ (۱)

(۲) جب تک یقینی طور پر یا گمان غالب کے ساتھ متحقق نہ ہو جائے کہ اس پانی میں کوئی ناپاک چیز گئی ہے اس کا استعمال جائز ہے۔ (۱۰) ہاں اگر کوئی احتیاط اور تقویٰ کی بناء پر نہ پئے اس کو اختیار ہے پس خوردہ مسلمان کا تو کیا کافر کا بھی پاک ہے متقی پر بیزار آدمی کو مسلمان کا پس خوردہ خواہ وہ کیسا ہی ہو استعمال کرنا جائز ہے اس میں کوئی مضائقہ نہیں بلکہ ناجائز سمجھنا احکام شرعیہ کی خلاف ورزی ہے۔ (۲) رد المحتار میں ہے والا دمی مکرم وان کان کافرا۔

(۳) صورت مسئلہ میں ان سے اس صورت سے چندہ وصول کرنا جائز نہیں خواہ وہ دیں یا نہ دیں (۱۰) امداد

کفار کے ہاتھوں سے بنی ہوئی اشیاء کے استعمال کا حکم۔

(سوال) (۱) جہاں مسلمانوں کو کوئی چیز بزرگھی اور دودھ کے مسلمانوں کی بنائی ہوئی نہیں ملتی تو مسلمانوں کو ہندوؤں کی بنی ہوئی چیز مثلاً مٹھائی وغیرہ لینا یا کھانی جائز ہے یا نہیں؟

(۲) قندہان والی کھانی جائز ہے یا نہیں؟ (جواب ۱۰۸) غیر مسلم کے ہاتھ کی بنی ہوئی یا اس کی چھوئی ہوئی چیزیں مسلمانوں کو لینا اور کھانی

۱۰ قال الطبری : قصة كعب بن مالك اصل في هجران اهل المعاصي انما لم يشرع هجرانه ( اي الكافر ) بالكلام لعدم ارتداده بذلك عن كفرد بحلاف المعاصي المسلم فانه بنزجر بذلك غالبا ( فتح الباری لابن حجر ۱۰ : ۱۵۰ ط مصر )

(۲) یقین لا یزول بالنسك ( الاسماء والظانر ۵۶ ط بیروت )

(۳) فسور الا دمی مطلقا ولو جنبا او کافرا الخ ( الدر المختار مع الرد : ۲۲۲ )

(۴) عن ابی حوۃ الرقاشی عن عبد قائل قال قال رسول الله ﷺ الا لا تظلموا الا لا یحل مال امرء الا بطیب نفس منه رواه البیهقی مشکوۃ ۲ : ۲۵۵ ط قرآن محل کراچی )

حد ذاتہ جائز ہے کیونکہ اسلام نے انسان کے بدن کو پاک قرار دیا ہے خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر (۱)۔ دوسری بات ہے کہ مسلمانوں کو اپنی اقتصادی حالت درست کرنے کی غرض سے نیز اسلامی غیرت کی بناء پر ایسے کافروں کے ہاتھ کی چیزیں لینی اور کھانی نہیں چاہیے جو ان کے ساتھ نہایت بے عزتی کا برتاؤ کرتے ہیں اگر کوئی مسلمان مجبوری کی حالت میں ایسا کرے تو بقدر مجبوری معذور ہو گا ورنہ بے شرم اور قوم کا بد خواہ متصور ہو گا۔

(۲) دانہ والی قند جب کہ اس کی نجاست کا یقین یا ظن غالب نہ ہو فی حد ذاتہ جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ

(۱) انگریزی دواؤں کا استعمال جائز ہے

(۲) ڈاکٹری کی تعلیم حاصل کرنا جائز ہے

(۳) کپورے، گردے اور حرام مغز کا حکم۔

(سوال ۱) کیا وہ دوا جس میں شراب پڑی ہو لیکن نشہ آور نہ ہو پنی جائز ہے یا نہیں جب کہ حرمت شراب کی وجہ محض نشہ آور ہونا ہی ہے (۲) ڈاکٹری دواؤں میں اکثر تھوڑی بہت شراب ہوتی ہے ان کا استعمال کیسا ہے؟ اسی خیال کو مد نظر رکھتے ہوئے ڈاکٹری کی تعلیم پڑھنا اور پڑھوانا کیسا ہے (۳) بحرے کے خبیصے حرام مغز اور گردے کھانا جائز ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۱۱ ابو محمد رشید خان قرول باغ دہلی ۲۶ رجب ۱۳۵۳ھ ۶ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۰۹) انگریزی دوا کا استعمال جائز ہے (۲) بشرطیکہ اس میں نشہ لانے کی صلاحیت نہ ہو (۲) تھوڑی بہت آمیزش شراب اس وجہ سے موجب ممانعت نہیں کہ وہ شراب جو ناپاک ہے ان دواؤں میں نہیں ہوتی ڈاکٹری کی تعلیم حاصل کرنا جائز ہے (۳) کپورے کھانا مکروہ ہے گردے جائز ہیں حرام مغز نہ حرام ہے نہ مکروہ یونہی بچا رہد نام ہو گیا۔ (۱۰) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

آب زمزم کھڑے ہو کر پینا مستحب ہے

(سوال) آب زمزم کھڑے ہو کر لوگ پیتے ہیں اگر کوئی بیٹھ کر پئے تو کوئی گناہ ہے نیز کون سا پانی کھڑے ہو کر پینا چاہیے؟

(جواب ۱۱۰) آب زمزم کو کھڑے ہو کر پینا مستحب ہے بیٹھ کر پینے میں کوئی گناہ نہیں ہے (د) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) لا یاس بطعام الیہود والنصارى کله من الذبائح وغیرها ولا یاس بطعام المجوس کله الا الذبیحة فان ذبیحتهم حرام (جندیہ ۵/۳۴۷ ط کوندہ)

(۲) الفین لا یزول بالسلک (الانشاء والنظار ۵۶ ط بیروت)

(۳) قال فی تبیین المحارم: واما فرض الکفایۃ من العلم فہو کل علم لا یتغنی عنہ فی قوام امور الدنیا کالطب والحساب الخ (مقدمہ رد المحتار مع الدر ۱/۴۲)

(۴) کرہ تحریماً وقل تنزیہاً والا ول اوجہ من الشاة سبع الحیاء والخصیة والغداة المثانة والمرارة الخ (الدر المختار مع الرد ۶/۷۴۹)

(۵) ومن اراد بہ ان یشرب بعدہ من فضل وضو نہ کما زمزم مستقبل القبلة قائماً او قاعداً و فیما عداہما یکرہ قائماً تنزیہاً (الدر المختار مع الرد ۱/۱۲۹)

افیون کی خرید و فروخت جائز ہے

(سوال) افیون کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۱۷۱۷ حاجی حسین احمد متالا

(ماند لے) ۲۰ محرم ۱۳۵۳ھ م ۵ مئی ۱۹۳۲ء

(جواب ۱۱۱) افیون کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہے گو قانون وقت اس کو انسنس کے ساتھ جائز رکھتا ہے مگر شرع میں یہ قید نہیں ہے اس کی قیمت کے پیسے جائز اور حلال ہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ

کیا جھینگا حلال ہے؟

(سوال) (۱) جھینگا مچھلی تازی یا سوکھی یا اور کوئی مچھلی سوکھی ہوئی جس میں کچھ بدبو ہو کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) کھاری مچھلی یعنی مچھلی پکڑ کر اور شکم چاک کر کے آلائش نکال کر نمک بھر کر اور نمک میں مل کر سکھاتے ہیں جس میں حد سے زیادہ بدبو ہوتی ہے وہ مچھلی مدراس سے آتی ہے کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر

۴۰۵ حافظ احمد محمد ل پورا ۲۱ بھادی الثانی ۱۳۵۳ھ م یکم اکتوبر ۱۹۳۲ء

(جواب ۱۱۲) جھینگا مچھلی مختلف فیہ ہے (۱) جو علماء اسے مچھلی کی قسم سمجھتے ہیں وہ حلال کہتے ہیں سوکھی مچھلی کھانی جائز ہے (۲) کھا سکتے ہیں جو کھا سکے اور بدبو سے متاثر نہ ہو اس کے لئے حلال ہے (۲) محمد کفایت اللہ

تازی میں اگر نشہ ہو تو اس کا پینا حرام ہے

(سوال) تازی قبل طلوع آفتاب اتاری جائے تو اس کا پینا کیسا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۳۲ غلام ربانی ۱۶

رمضان ۱۳۵۳ھ م ۲۴ دسمبر ۱۹۳۲ء

(جواب ۱۱۳) طلوع آفتاب سے پہلے اتارنے کی صورت میں غالباً اس میں سکر یعنی نشہ اور جھاگ وغیرہ

نہیں ہوتے تو اس حالت میں اس کا پینا جائز ہے لیکن جب اس میں سکر اور نشہ اور ہو تو پینا حرام ہے خواہ طلوع

آفتاب سے پہلے ہی اتاری گئی ہو کیونکہ تازی کے مستعمل برتن میں بہت جلد نشہ پیدا ہو جاتا ہے البتہ برتن

نوراہو اور آفتاب نکلنے سے پہلے اتار لیا جائے تو غالب یہی ہے کہ نشہ نہیں ہوتا غرض حلت و حرمت کا مدار

نشہ نہ ہونے یا ہونے پر ہے (۱) واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ له

مدت رضاعت کے بعد عورت کا دودھ پینا حرام ہے

(سوال) زید اپنی بیوی کا دودھ پینا جائز سمجھتا ہے۔ المستفتی نمبر ۶۱۱ حکیم محمد قاسم (ضلع میانوالی)

(۱) وصح بیع غیر الخمر مما مر و مفادہ صحۃ بیع الحشیش والافیون (قال فی الشامیۃ) ای عندہ خلافا لہما فی البیع والضمان لکن الفتوی علی قولہ فی البیع و علی قولہما فی الضمان الخ (الدر المختار مع الرد: ۴۵۴/۶)

(۲) ولا یحل حیوان مائی الا السمک (الدر المختار مع الرد: ۳۰۶/۶)

(۳) واللحم اذا اتن یحرم اکلہ والسمن والبن والزیت والذہن اذا اتن لا یحرم (ہندیۃ ۳۳۹/۵ کوند)

(۴) الشراب ما یسکر والمحرّم منها اربعة انواع الاول الخمر وھو النبی من ماء العنب والثالث المسکر وھو النبی من ماء الرطب اذا اشند وقذف بالزبد والکل حرام اذا علی واشند والا لا یحرم اتفاقاً الخ (التویر و شرحہ ۴۴۸/۶ تا ۴۵۲)



(جواب ۱۱۴) بیوی کا دودھ پینا حرام ہے سوائے مدت رضاعت کے عورت کا دودھ استعمال کرنا خواہ شوہر کرے یا کوئی اور حرام ہے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

حالت جنابت میں کھانے پینے کا حکم

(سوال) حالت جنابت میں کھانا پینا درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۱۱ حکیم محمد قاسم (ضلع میانوالی) ۷ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ ۱۶ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۱۵) جنابت میں کھانا پینا درست ہے بہتر یہ ہے کہ وضو کر کے کھائے پئے اور بغیر وضو کے صرف ہاتھ اور منہ دھو کر کھاپی لے تو یہ بھی ناجائز نہیں خلاف اولیٰ ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ

شراب کی حرمت قرآن وحدیث اور اجماع سے ثابت ہے

(سوال) بعض صاحبان کہتے ہیں کہ کلام پاک میں شراب کو حرام کہیں نہیں لکھا ہے صرف ممانعت آئی ہے آیا یہ صحیح ہے اور حدیث شریف میں اسکے لئے کیا حکم ہے۔ المستفتی نمبر ۹۴۷ منشی شفیق احمد (بمبئی) ۲ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۴ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۱۶) خمر یعنی شراب کو قرآن مجید میں ر جس فرمایا ہے اور ر جس کے معنی پلید اور ناپاک کے ہیں اور پلید اور ناپاک حرام ہے اور احادیث صحیحہ میں صراحۃً خمر کو حرام فرمایا گیا ہے اور اس قدر کثرت سے حدیثیں مروی ہیں کہ شراب کی حرمت متواتر کے درجے تک پہنچ گئی ہے اور امت محمدیہ مرحومہ کا حرمت خمر پر اجماع ہو چکا ہے اس لئے شراب کی حرمت کا انکار کرنا کفر ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ

ذبح شدہ جانور کے فوطے، عضو تناسل، آنت اور او جھڑی کا حکم

(سوال) بحرے وبیل و بھینے ذبح شدہ کے فوطے و عضو تناسل و آنت و او جھڑی بلا کراہت کے مذہب حنفی میں کھانا جائز ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۰۴۲ حافظ اکرام الدین صاحب (بلی این آر) ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۷ جولائی ۱۹۳۶ء

(۱) ولم یح الارضاع بعد ملته لانه جزء الادمی والا نفع لغير ضرورة حرام علی الصحيح ( الدر المختار مع الرد ۲۱۱/۳)

(۲) ویکره له قراءۃ توراة وانجیل و زبور ..... لا قراءۃ قنوت ولا اكله و شره بعد غسل یدو فم ... الخ ( رد المختار مع الدر ۱۷۵/۱)

(۳) والثالث ان عینها حرام غیر معلول بالسكر ولا موقوف علیہ ومن الناس من انکر حرمة عینها ... وهذا کفر لانه جحود الكتاب فانه سماه رجسا والرجس ما هو محرم العین وقد جاءت السنة متواترة ان النبی علیہ السلام حرم الخمر و علیہ العقد الاجماع الخ ( الهدایۃ ۴/۹۳ شرکت علمیہ ملتان)

(جواب ۱۱۷) مذبحہ جانور کے حصے اور محتویات اس کا کھانا مکروہ تحریمی ہے، اور جھنری بلا کراہت حلال ہے  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

تازی میں اگر نشہ آگیا ہو تو پینا درست نہیں

(سوال) تازی کا پینا مطلقاً جائز ہے یا آفتاب نکلنے سے قبل جو تازی جاتی ہے اس کا پینا جائز ہے کیونکہ اس میں نشہ نہیں ہوتا۔ المستفتی نمبر ۱۲۲۹ فصاحت حسین (شر گیا) ۲۵ رجب ۱۳۵۵ھ م ۱۲ اتقہ  
۱۹۳۶ء

(جواب ۱۱۸) آفتاب نکلنے سے پہلے اس میں نشہ اور سکر نہیں ہوتا اس لئے جو پانی کہ آفتاب کے نکلنے سے پہلے درخت پر سے اتار لیا جائے اس کا پینا حلال ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

طوائف کے گھر کا کھانا پینا استعمال نہیں کرنا چاہیے

(سوال) طوائف کے گھر کا کھانا یا کوئی چیز مسجد میں آنے رمضان شریف میں تو اس سے روزہ افطار کرنا جائز ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۳۷۸ شیخ اعظم شیخ معظم (مغربی خاندان) ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۱۱ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۱۹) طوائف کے گھر کی کوئی چیز یعنی اور کھانی پینی نہیں چاہیے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

شراب اور دیگر نشہ آور اشیاء کا استعمال ....

(سوال) شراب اور دیگر مسکرات بغرض سکر حرام ہیں یا کوئی اور وجہ سے اگر بغرض سکر حرام ہیں تو بغرض استعمال کی کیوں اجازت دی گئی حالانکہ حدیث میں ممانعت موجود ہے نیز لا شفاء فی الحرام۔ المستفتی نمبر ۱۴۴۴ اذا کثر الیس ایم عبد الحکیم صاحب (ضلع مونگیر) ۹ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ م ۲۰ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۲۰) شراب اور دیگر مسکرات حرام ہیں ان کو بغرض سکر استعمال کرنا بھی حرام ہے اور بغرض دوا بھی استعمال کرنا حرام ہے لیکن ایسی حالت میں کہ کسی کو مرض مسلک لاحق ہو اور وہ تمام صورتیں دوا علاج کی ختم کر چکا ہو اور کسی طبیب مسلم حاذق نے یہ بتلایا ہو کہ اب تیرا علاج شراب یا تازی کیسوا اور کچھ نہیں تو اس کو

(۱) کرہ تحریمًا و قبل تنزیہہا والا ول اوجد من الشاة سبع : الحیاء والخصیة والغداة والمثانة والمرارة والدم المسفوح والذکر الخ ( الدر المختار مع الرد ۷/۶۹۷ )  
(۲) والثالث السكر وهو النبی من ماء الرطب اذا اشتد وقذف بالزبد ... والکل حرام اذا غلی واشتد والا لا یحرم اتفاقا (رد المختار مع الدر ۶/۴۴۹)  
(۳) عن رافع بن خدیج ان رسول الله ﷺ قال کسب الحجام حیث و مهر البغی حیث و ثمن الکلب حیث (ترمذی ۲۴۰۱ طبع)

شراب یا تازی کا استعمال کرنا مباح ہو جاتا ہے جیسے کہ مضطر کو خنزیر کھالینا یا شراب کے ذریعہ سے صلق میں پھنسا ہوا لقمہ جب کہ جان کا خوف ہو اتار لینا مباح ہو جاتا ہے (۱) حدیث جو سوال میں مذکور ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ بغیر ایسی ضرورت کے شراب کو دواء استعمال کرنا حرام ہے اور جب کہ شفا کا انحصار شراب میں ہو جائے تو وہ حرام نہیں رہتی بلکہ مباح ہو جاتی ہے لہذا لا شفاء فی الحرام اس پر عائد نہیں ہوتا اور بعض منافع کا شراب میں ہونا قرآن سے ثابت ہے قل فیہما اثم کبیر و منافع للناس مگر غالب مضرت کی وجہ سے اس کو عام حالات میں حرام فرما دیا ہے اضطرار و انحصار شفا کی حالت مستثنیٰ ہے جیسے خنزیر عام حالات میں حرام مگر اضطرار میں مباح ہو جاتا ہے پس میرا جواب ان تمام قیود کے ساتھ جو میں نے لکھی تھیں صحیح ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ ذیلی

بیزی اور سگریٹ پینے کا حکم۔

(سوال) کیا بیزی سگریٹ پینا حرام ہے؟ المستفتی نمبر ۱۵۲۲ خواجہ عبد المجید شاہ صاحب ۲ ربیع الاول

۱۳۵۶ھ ۲۲ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۲۱) بیزی سگریٹ پینا فی حد ذاتہ مباح ہے بدیو منہ میں رہ جائے تو بدیو کی وجہ سے کراہت پیدا ہوتی ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ ذیلی

بطور علاج افیون کھانے والے کی لامت کا حکم۔

(سوال) ایک شخص کی عمر انھتر سال کی ہے اور وہ اب سے سولہ سال پیشتر مرض چپش میں مبتلا ہوا آٹھ ماہ تک علاج کرایا مگر صحت نہ ہوئی اس وجہ سے حکیم صاحب نے فرمایا کہ تجھ کو افیون کھانی چاہیے اس کے استعمال سے انشاء اللہ ضرور صحت ہو جائے گی چنانچہ اس وقت سے اب تک وہ شخص افیون کھاتا رہا ہے اب عرض ہے کہ ایسا شخص مسجد کی پیش امامی کر سکتا ہے یا نہیں یہاں پر ایک مولوی صاحب تشریف لائے ہوئے ہیں ان کے سامنے یہ مسئلہ پیش ہوا انہوں نے فرمایا تھا کہ پیش امامی کر سکتا ہے انکے فرمانے کو یہاں کے باشندوں نے نہیں مانا اس پر مولانا صاحب نے فرمایا میں سفر میں ہوں میرے پاس کتابیں نہیں ہیں یہ مسئلہ کتاب شامی میں ہے ابہراہ کرم اس بارے میں فتویٰ دیا جائے کہ افیون کھانے والا پیش امام رہ سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۹۸۷ اندیر الدین بلیا پور (چاندہ) یکم رمضان ۱۳۵۶ھ ۶ نومبر ۱۹۳۷ء۔

(۱) وجوزہ فی النہایۃ بمحرم اذا اخبرہ طیب مسلم ان فیہ شفاء ولم یجد مباحا یقوم مقامہ ( الدر المختار مع الرد : ۳۸۹/۶ )

(۲) ومن اکل ما تاذی ای برائحہ کثوہ و بصل ویؤ خدمہ انہ لو تاذی من رائحة الدخان المشہور لہ منعہا من شربہ ( رد المختار مع الدر ۳۰۸ )

(جواب ۱۲۲) اگر افیون کھانے کی وجہ سے حرکات و سکنات اور شعور و احساسات میں تفاوت آتا ہو تو امامت ناجائز ہے اور اگر یہ بات نہ ہو اور کھانا بھی بر بنائے عالج ہو تو امامت جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) افیون کی تجارت جائز ہے

(۲) جس مسجد میں افیون کی کمائی خرچ ہوئی ہو۔

(۳) جو امام افیون کی تجارت کو جائز کہتا ہو اس کی امامت درست ہے

(سوال) (۱) افیون کی تجارت ٹھیکہ وغیرہ شرعاً درست ہے یا نہیں (۲) ایک مسجد میں اکیس سو روپے صرف ہونے ہیں تین سو روپے افیون کے خرچ ہونے کیا اس مسجد میں نماز درست ہے (۳) جو امام افیون کی تجارت کو درست کہتا ہے اس کی امامت شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۲۱۹۷ محمد سلیمان صاحب (ضلع لودھیانہ) ۲ اذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۹ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۲۳) (۱) افیون کی تجارت جائز ہے (۲) اس مسجد میں نماز درست ہے (۳) وہ ٹھیک کہتا ہے اس کی امامت درست ہے تجارت شراب کی حرام ہے افیون ناپاک نہیں ہے اس کا کھانا بطور عادت کے پیشک حرام ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ ذہلی

(۱) گانجا، افیون، چرس وغیرہ کی تجارت مباح ہے

(۲) تمباکو میں اگر حرام شیرہ استعمال ہوا ہو تو حرام ورنہ مکروہ ہے

(سوال) (۱) گانجا، افیون، چرس، بھنگ ان چاروں کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے حرام یا مکروہ جب کہ یہ چیزیں بذاتہ نجس و ناپاک نہیں لوگوں کی جیبوں میں یہ چیزیں ہوتی ہیں اور لوگ نماز ادا کرتے ہیں (۲) تمباکو نوشیدنی کے متعلق کیا حکم ہے جس میں گڑ کا شیرہ ملا کر حقہ پیا جاتا ہے اور شیرہ جہاں تیار ہوتا ہے باہر حوض میں بھرا رہتا ہے اس میں کتے بلی گڑ کر اٹھ نہیں سکتے ہیں سڑ جاتے ہیں وہی شیرہ تمباکو پینے کے کام میں آتا ہے۔

(۳) سوال نمبر ۱ کے محکمہ میں ملازمت کرنا ان کے پیسوں کے ذریعہ جو آمدنی ہو اس سے صدقات زکوٰۃ تعمیر مساجد، خیرات کفن وغیرہ میں صرف کرنا جائز ہو گا اور ثواب ہو گا یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۲۲۷۸ حافظ یار محمد صاحب ۲۰ صفر ۱۳۵۸ھ ۱۱ اپریل ۱۹۳۹ء

(جواب ۱۲۱) گانجا، چرس، افیون، بھنگ یہ سب چیزیں ناپاک نہیں ان کا کھانا تو حرام ہے اس لئے کہ نشہ لانے والی ہیں یا نشہ جیسے آثار و نتائج پیدا کرتی ہیں ناپاک نہ ہونے کی وجہ سے نماز کی حالت میں اگر یہ

جیب میں رکھی ہوں تو نماز ہو جائے گی (۱)

(۲) اگر کسی خاص تمباکو کے متعلق یہ یقین ہو کہ اس میں پڑا ہوا شیرہ ناپاک تھا تو اس کا استعمال حرام ہو گا اور محض اس احتمال سے کہ شیرہ ناپاک ہو جاتا ہے تمام بازار کے تمباکو کو ناپاک قرار نہیں دیا جاسکتا اور ناپاک نہ ہونے کی صورت میں تمباکو کا پینا بدو دار ہونے کی بناء پر مکروہ ہوتا ہے۔ (۲)

(۳) ان چیزوں کی تجارت مباح ہے اور اسکی آمدنی کا استعمال حلال ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

افیون، چرس، کوکین وغیرہ کی تجارت جائز ہے

(سوال) مسلمان کو افیون، چرس، کوکین کی تجارت کرنا اور اس سے منافع حاصل کر کے اپنی ضروریات زندگی میں صرف کرنا شریعت محمدی سے جائز ہے یا نہیں اور اگر کوئی اسی تجارت میں سے کسی دوسرے مسلمان کی دعوت کرے، اس شخص کو باوجود علم ہونے کے دعوت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۵۵۲ عبد الحمید صاحب متعلم مدرسہ امینیہ ۱۴ ذیقعدہ ۱۳۸۵ھ ۲۶ دسمبر ۱۹۳۹ء

بافیون، چرس، بھنگ، کوکین یہ تمام چیزیں پاک ہیں اور ان کا دوا میں خارجی استعمال جائز ہے نشہ کی غرض سے ان کو استعمال کرنا ناجائز ہے۔ مگر ان سب کی تجارت وجہ فی الجملہ مباح الاستعمال ہونے کے مباح ہے تجارت تو شراب اور خمریر کی حرام ہے کہ ان کا استعمال خارجی بھی ناجائز ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

مشرکین، چمار، کنجھر، خاکروب وغیرہ کے گھر کے کھانے کا حکم.....

(سوال) مسلمانوں کو مشرکوں کے ہاتھ کا پکایا ہوا کھانا جائز ہے اور مشرکوں میں خاکروب کنجھر اور چمار اہل ہنود اور یہودی نصرائی وغیرہ سب شامل ہیں۔ المستفتی نمبر ۲۵۵۶ اعجاز الدین ولد اسلام الدین قصبہ لوئی (میرٹھ) ۲۳ ذیقعدہ ۱۳۵۸ھ ۴ جنوری ۱۹۴۰ء

(جواب ۱۲۶) مشرکین کے ہاتھ کا پکایا ہوا کھانا جب کہ پکانے والوں کے ہاتھ کسی حقیقی پلیدی اور نجاست سے ملوث نہ ہوں مسلمانوں کے لئے حلال ہے دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں نصاریٰ اور یہود کو مشرک فرمایا ہے اور پھر بھی اہل کتاب کے کھانے کو مسلمانوں کے لئے حلال فرمایا ہے۔ (۵) اور رسول۔

(۱) وبحرم اكل البنج والحشيشة والافيون لانه مفسد لتغفل ويصد عن ذكر الله وعن الصلوة (الدر المختار مع الرد ۴۵۷/۶)

(۲) ومن اكل ما ينادى اى برائحته ككروم ويؤخذ منه انه لو تاذى من رائحة الدخان المشهور له منعها من شربه (رد المختار مع الدر: ۲۰۸/۳)

(۳) وصح بيع غير الخمر ومفاده صحة بيع الحشيش والافيون الخ (الدر المختار مع الرد: ۴۵۴/۶)

(۴) وصح بيع غير الخمر مما مر ومفاده صحة بيع الحشيشة والافيون الخ (حوالہ گزشتہ ۴۵۴/۶)

(۵) قال الله عز وجل حل اليوم احل لكم الطيبات و طعام الذين اوتوا الكتاب حل لكم و طعامكم حل لهم (سورة المائدة ۵)

ﷺ نے مشرک کو اپنے ساتھ کھانے میں شریک کر لیا تھا اور اسلام نے انسان کے جسم کو پاک قرار دیا ہے جب کہ اس پر باہر کی ناپاکی لگی ہوئی نہ ہو اس حکم میں سب انسان برابر ہیں خواہ خاکروب ہو یا کنجریا پتھر سوا کر ان کے ہاتھ دھلوا کر اپنے روبرو ان سے کھانا پکوا لیا جائے تو وہ پاک اور حلال ہوگا محض اس بناء پر کہ خاکروب یا کنجریا پتھر کے ہاتھ کا پکایا ہوا ہے اسے ناپاک اور حرام نہیں کہا جائے گا (۱) البتہ مشرکین اور بھنگیوں چماروں کے گھروں کے کھانے اس وجہ سے واجب الاحتراز ہیں کہ یہ لوگ ناپاکی اور پاکی کے قاعدہ نہ جاننے یا بہت سی حرام چیزوں کو استعمال کرنے کی وجہ سے اس التلق نہیں کہ ان کے گھروں کے پکے ہوئے کھانوں کو ہم پاک اور حلال یقین کر لیں اور یہ بات کچھ ان کے ساتھ مخصوص نہیں دیہات کے مسلمان گھوسی جو گوہر کو ہندوؤں کی طرح استعمال کرتے ہیں ان کے گھروں کے پکے ہوئے کھانوں میں بھی نجاست کا احتمال رہتا ہے لہذا ان کا بھی یہی حکم ہے غرض کہ مشرک کے یہاں کا کھانا اس وجہ سے ناجائز نہیں ہے۔ مشرک کے ہاتھ لگے ہیں بلکہ اگر اس کے ناپاک ہونے کا ظن غالب ہو تو ناپاکی کی وجہ سے اس کا استعمال ناجائز ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

کچا لہسن اور پیاز کھا کر مسجد میں نہیں آنا چاہیے

(سوال) کیا کچا لہسن کھانا منع ہے اور کچا لہسن کھا کر مسجد میں آنے کی کسی حدیث میں ممانعت آئی ہے۔  
المستفتی مولوی محمد رفیق دہلوی

(جواب ۱۲۷) کچا لہسن پیاز کھانا گناہ نہیں مگر جب تک اس کی بدبو منہ میں رہے مسجد میں آنا منع ہے یہ حدیث صحیح ہے کہ کچا لہسن پیاز کھا کر مسجد میں داخل نہ ہو (۲) محمد کفایت اللہ لہ

گانا بجانے والی عورتوں کے ہاں کھانے پینے کا حکم

(سوال) یہ جو عورتیں گانے بجانے کا پیشہ کر لی ہیں ان کے یہاں کھانا پینا پیسہ وغیرہ لینا کیسا ہے؟  
(جواب ۱۲۸) گانے بجانے کا پیشہ کرنے والی عورتوں کے یہاں کھانا پینا جائز ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) فسور الادمی مطلقاً ولو جنباً او کافراً وما کول اللحم طاهر الفم قید للکل طاهر طہور بلا کراهۃ ( الدر المختار مع الرد ۳۲۲/۱)  
(۲) قبل لانس ما سمعت النبی ﷺ فی النوم فقال من اکل فلا یقرین مسجدنا - وايضاً ان النبی ﷺ قال من اکل ثوما او بصلاً فليعتزل لنا او ليعتزل مسجدنا ( صحيح البخاری ۸۱۹/۲ ط سعید)  
(۳) اکل الرما وکاسب الحرام اهدى الیه او اضافہ و غالب ماله حرام لا یقبل ولا یاکل ماله یخبرہ ان ذالک المال اصلہ حلال ورثہ استقرضہ ( ہندۃ ۳۴۳/۵)

جس کی کمائی کا ذریعہ حرام ہو اس کا ہبہ قبول نہیں کرنا چاہیے

(الجمعیۃ مورخہ ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) ایک ہندو ٹھیکیدار نے جبکہ واحد ذریعہ معاش خنزیر کا گوشت پچنا ہے ایک خوشی کی تقریب میں لڈو، بوا کر بازار کے عام ہندو مسلمان کو تقسیم کئے ہیں کیا ایسی حرام کمائی کی مٹھائی کھانا مسلمانوں کو جائز ہے؟

(جواب ۱۲۹) جس شخص کی کمائی حرام ہو وہ اگر کسی دوسرے شخص سے قرض لے کر مسلمانوں کو کوئی چیز تقسیم کرے تو اس قرض کی کوئی چیز کو لے لینا اور استعمال کرنا جائز ہے لیکن ایسے شخص سے جو خنزیر کی بیع و شراء کرتا ہے مسلمانوں کو ملیجہ کی کرنی چاہیے اور اس کی چیزیں مسلمانوں کو استعمال کرنی بہتر نہیں یہ حکم مسلمانوں کا ہے مگر سوال میں مذکور ہے کہ وہ شخص ہندو ہے تو ہندوؤں کے مذہب میں اگر بیع خنزیر جائز ہے تو مسلمانوں کو ان کی تحصیل معاش بذریعہ بیع خنزیر پر لحاظ کرنا ضروری نہیں (۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ

غیر مسلم اگر خوشی سے کوئی چیز دیں تو اس کا کھانا اور دوسروں کو کھانا جائز ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۱۳ جنوری ۱۹۲۵ء)

(سوال) ایک غیر مسلم نے ایک مسلم کو سوکھا دانہ آٹا دیا اور چاول میٹھا سوکھے دیدئے کہ تم اپنے ہاتھ سے پکا کر مسلمانوں کو کھلا دو اور اس کا ثواب پیر صاحب سید عبدالقادر جیلانی کو پہنچانا مقصود ہے مسلم نے کفیل ہو کر کھانا پلویا اور مسلمانوں کو کھلایا اور خود بھی کھایا کچھ حصہ غیر مسلم ہتھوں نے بھی لیا آیا کوئی گناہ تو نہیں؟ کیونکہ غیر مسلم کی کمائی ہے ایک شخص کا خیال ہے کہ ایسا کھانا کھاتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھنی چاہیے۔

(جواب ۱۳۰) غیر مسلم سے سوکھا دانہ غلہ آٹا وغیرہ لے کر کھانا پکانا اور کھانا جائز ہے جب کہ غیر مسلم نے اپنی خوشی سے دیا ہے تو اس کو لینے اور کھانے میں کوئی قباحت نہیں (۱) اور جب کہ کھانا جائز ہے تو بسم اللہ پڑھ کر کھانے میں کیا نقصان ہے بسم اللہ پڑھنی اس صورت میں ناجائز ہوتی ہے جب کہ وہ فعل جس پر بسم اللہ پڑھی جاتی ہے شرعاً ناجائز ہو مثلاً شراب بسم اللہ کہہ کر پینی حرام ہے کیونکہ شراب پینا خود حرام ہے اس پر بسم اللہ پڑھنا بھی حرام ہے (۲) واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ

کھجور اور تازی کا عرق جب تک نشہ آور نہ ہو تو اس کا استعمال جائز ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۲۲ جنوری ۱۹۲۸ء)

(سوال) کھجور کے شیرہ کے بارے میں لوگ کہتے ہیں کہ کوری بینی رات کو لگائی جائے اور علی الصباح

(۱) (حوالہ گزشتہ ہندیہ ۳۴۳/۵ کوئلہ)

(۲) قال اللہ عزوجل اليوم احل لكم الطيبات و طعام الذين اوتوا الكتاب حل لكم و طعامكم حل لهم (سورة المائدة ۵)

(۳) شرب الخمر وقال بسم اللہ او قال ذالک عند الزنا او عند اکل الحرام المقطوع بحرمتہ او عند اکل کعبین لفرد کفر لانه استخف باسم اللہ (الحدادی بزازہ علی هامش ہندیہ ۳۳۹/۶)

استعمال کی جائے تو جائز ہے اور تاز کی تازی کے بارے میں بھی یہی کہتے ہیں۔

(جواب ۱۳۱) کھجور یا تاز کے درخت میں سے نکلنے والا عرق اگر پاک برتن میں لیا جائے اور صبح کو آفتاب نکلنے سے پہلے اتار لیا جائے تو اس میں نشہ نہیں ہوتا اس کا پینا جائز اور حلال ہے ہاں جب رکھنے سے اس میں جھانک پیدا ہونے لگیں اور نشہ پیدا ہو جائے تو پھر پینا حرام ہے (۱) واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ

کھجور اور تازی کا عرق جب تک نشہ آور نہ ہو تو اس کا استعمال جائز ہے

(الجمعیتہ مورخہ ۲۴ جولائی ۱۹۲۸ء)

(سوال) ایضاً

(جواب ۱۳۲) جواز اور عدم جواز کا مدار نشہ لانے اور نہ لانے پر ہے اگر تاز کا عرق مٹی کے کورے برتن میں لیا جائے اور آفتاب نکلنے سے پہلے اتار لیا جائے اور اسی وقت پی لینے سے نشہ پیدا نہ کرے تو اس کا پینا جائز ہے کھجور کے درخت سے شرائط مذکورہ کے ساتھ حاصل کیا ہوا عرق تو نشہ نہیں لاتا مگر تاز کے درخت سے نکلے ہوئے عرق کے متعلق بعض صاحبوں کا بیان ہے کہ اس میں نشہ ہوتا ہے اگر یہ بیان درست ہو تو اس کا استعمال جائز ہوگا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

بڈی چوسنا اور دانتوں سے نوچنا جائز ہے

(الجمعیتہ مورخہ ۲۴ جولائی ۱۹۲۹ء)

(سوال) بڈی جس پر گوشت بھی نہ ہو یا ہو منہ سے چوسنا یا دانتوں سے گوشت چھڑانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۳۳) بڈی منہ سے چوسنا اور دانتوں سے گوشت چھڑا کر کھانا جائز ہے (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ

جس کے گھر کے خورد و نوش کا سامان حرام ہو اس کی دعوت کھانا جائز نہیں۔

(الجمعیتہ مورخہ ۵ اگست ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایک مسلمان شخص نے کسی مسلمان کو کھانے کی دعوت دی مگر اس مسلمان کے گھر میں جو خورد و نوش ہے سب حرام طریقے سے کمایا ہوا ہے دھوکہ بازی سے پیسہ حرام کا جمع کیا ہوا ہے اور بیاج سود پر ہندوؤں سے روپیہ لیا ہوا ہے از حد مقبروض ہے۔

(جواب ۱۳۴) جس شخص کے گھر میں خورد و نوش کا سامان حرام طریقے سے حاصل کیا ہوا ہے اس کے

(۱) والثالث السكر وهو النبي من ماء العنب اذا اشتد ولقدف بالزبد .... والكل حرام الا على واشتد والا لا يحرم اتفاقاً (الدر المختار مع الرد ۶/۴۴۹، ۴۵۰)

(۲) عن ابن عباس قال لعرق رسول الله ﷺ كفاؤ لم لام فصلى ولم يتوضا (صحيح البخاري، ۸۱۳/۲ ط سعید)



گھر دعوت کھانا جائز نہیں ہے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

تاڑی کی خمیرہ کی روٹی کا حکم

(الجمعیتہ مورخہ ۲۰ جنوری ۱۹۳۶ء)

(سوال) تاڑی کی روٹی کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو اس کا پیسہ حرام ہے یا حلال؟

(جواب ۱۳۵) تاڑی کے خمیر کی روٹی مختلف فیہ ہے احتیاط یہ ہے کہ نہ کھائی جائے مگر اس کے پیسے کو حرام کہنا مناسب نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) کیا چینی کو صاف کرنے میں حیوانات کی ہڈیاں استعمال کی جاتی ہیں؟

(۲) بنا سہتی گھی میں خنزیر کی چربی کا استعمال ثابت نہیں۔

(سوال) (۱) چینی کے متعلق بعض اصحاب وثوق کے ساتھ کہتے ہیں کہ اس کو صاف کرنے کے لئے مرہ اور حیوانات کی ہڈیاں استعمال کی جاتی ہیں اس لئے مسلمانوں کو اس کا استعمال کرنا ناجائز ہے آپ کے نزدیک اس کی کیا حقیقت ہے؟

(۲) بنا سہتی گھی کے متعلق یہ سنا ہے کہ اس کے بنانے میں خنزیر کی چربی شامل کی جاتی ہے سگریٹ کے تمباکو میں شراب کی آمیزش ہوتی ہے چائے کی پتیوں میں افیون کی آمیزش ہوتی ہے۔ شیخ رشید احمد سوداگر صدر بازار دہلی

(جواب ۱۳۶) (۱) ہمیں تو اس کے متعلق معلوم نہیں پھر ہڈیاں اگر جلا کر ان کی راکھ یا جلی ہوئی ہڈیاں صاف کرنے کے لئے ڈالی جاتی ہیں تو وہ ناجائز نہیں ہیں (۲) یہ تو یوں ہی مشہور ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

## ساتواں باب

### حلال و حرام جانور اور ان کے اجزاء

گدھی کا دودھ اور گوشت حرام ہے

(سوال) چند جملاء نے گدھی کی پیو سی (کھیس) کھائی اس خیال سے کہ اس کے کھانے سے آنکھ نہیں دکھتی ہے۔ آیا اس کا کھانا حلال ہے یا حرام؟ بیوا تو جروا

(جواب ۱۳۷) گدھی کا گوشت اور دودھ ناجائز اور حرام ہے رہا یہ خیال کہ اس سے آنکھ نہیں دکھتی اول تو

(۱) اکل الربا و کاسب الحرام الخ (حوالہ گزشتہ ہندیہ ۳۴۳/۵)

(۲) ولا یكون نجسا وما قدّر والا یلزم نجاسة الخیر فی سائر الامصار ولا یلزم کان حمارا او خنزیرا ولا قدّر وقع فی سائر فصار حمارا لا یقلاب العین بہ یفتی (الدور المختار مع الرد ۲۲۷/۱)

ایک افواہی بات ہے دوم یہ کہ اگر تسلیم کر بھی لیا جائے تاہم حرام چیز کا استعمال اس وقت جائز ہے جب کہ حرام کے سوا حلال دوا نہ ملے صورت مسئلہ میں تو مرض سے پہلے ہی استعمال کیا گیا ہے جس کے جواز کی کوئی وجہ نہیں واما الحمار الاہلی فلحمہ حرام و كذلك لبنہ (ہندیہ) (۱)

کتیا کے دودھ سے پلے ہوئے بکری کے بچے کے گوشت کا حکم  
(سوال) ایک بکری کا بچہ ہے اس کو ایک کتیا دودھ پالتی ہے آیا اس بچہ کا کھانا جائز ہے یا حرام؟ بینو اتوجرو  
(جواب ۱۳۸) یہ بچہ حلال ہے اس کے کھانے میں کوئی مضائقہ نہیں الجدی اذا غدی بلبن الخنزیر  
حل اکلہ لصیر ورتہ مستهلکا لا یبقی لہ اثر (درمختار مختصراً) (۲)

وہیل مچھلی غنبر ہی ہے حالت میں کوئی شبہ نہیں

(سوال) وہیل سمندر کا ایک بہت بڑا جانور ہے چوتھریں تک انا اور ایک ہزار سات سو چونسٹھ من تک وزنی پایا گیا ہے بہت طاقتور ہوتا ہے اور چھوٹے جہازوں کو ٹکر مار کر توڑ دیتا ہے اردو میں بھی اس کو وہیل مچھلی کہتے ہیں کیا یہ جانور مسلمانوں کے لئے حلال ہے؟

(جواب ۱۳۹) جس جانور کو موجودہ زمانے کی انگریزی میں وہیل (whale) کہا جاتا ہے قدیم انگریزی میں اس کو ووال (whal) کہتے تھے اور جرمنی زبان میں اس کا نام وال (wal) ہے انٹرنیشنل ڈکشنری کے فاضل مصنف وینسٹر نے اپنی ڈکشنری کے ص ۶۴۲ میں لکھا ہے۔

WHALE OLD ENGLISH WHAL GERMAN WAL WAL FISCH

(WEBSTER'S INTERNATIONAL DICTIONARY-1642)

اس جرمنی لفظ وال و معرب کر کے عربی زبان میں بال کر لیا گیا ہے اس کی سند یہ ہے۔

البال حوت عظیم من حیثان البحر و لیس بعربی کما فی الصحاح یدعی جمل البحر و هو معرب وال کما فی العیاب قال شیخنا وہی سمکة طولها خمسون ذراعاً (تاج العروس شرح قاموس جلد ہفتم ص ۲۳۷) یعنی ”بال سمندر کی پچھلیوں میں سے ایک بڑی مچھلی ہے یہ لفظ عربی نہیں ہے جیسے کہ صحاح جوہری میں اس کی تصریح ہے اس کو جمل البحر بھی کہا جاتا ہے یہ لفظ وال کا معرب ہے ہمارے شیخ نے کہا کہ بال ایک مچھلی ہے جو پچاس ذراع (۵۷ فٹ) لمبی ہوتی ہے ”اسی بناء پر متعدد کتابوں اور ڈکشنریوں میں بال کا ترجمہ نیل اور وہیل کا ترجمہ بال کیا گیا ہے۔“ دو بات یہ ہیں۔

(۱) القاموس المدنی مجموعہ قدامت ۱۹۶۲ء بال - حوت whale (1)

(۱) فتاویٰ ہندیہ الباب الثانی فی شأن ما یؤکل من حیوان ومالا یؤکل ۲۹۰/۵

(۲) الدر المنثور کتاب الحظر والاحاد ۶/۳۴۱

(۲) انگلش عربک ڈکشنری مؤلفہ جر جیمس پرسی باجر ص ۱۲۱۵ اسمک یونس۔ جمل البحر بال حوت

(2) WHALE 3 ENGLISH ARABIC LEXICON, GEORGE PERCY BADGERISSI

(۳) قاموس انگلیزی ص ۶۸۵ بال - حوت whale (3)

(۴) الفراند الدریہ مؤلفہ جے بی ہاوا مطبوعہ بیروت ۱۹۱۵ء whale (4) بال J.G HAVA

(۵) القاموس العصری مؤلفہ الیاس انطون الیاس ص ۶۸۹ مطبوعہ قاہرہ حوت - بال - نون Whale (5)

(۶) الف سٹینگاس ڈکشنری ص ۱۰۳ مطبوعہ ۱۸۸۳ء whale F STEINGASS DICTIONARY (6)

ان تمام حوالجات سے ثابت ہوا کہ وہیل وہی جانور ہے جس کو عربی میں بال کہا جاتا ہے اور بال کے متعلق صحاح جوہری لسان العرب تاج العروس دائرۃ المعارف فرید و جدی - المنجد حیوۃ الحيوان میں تصریح ہے کہ یہ لفظ اصل میں عربی نہیں ہے کسی غیر عربی لفظ سے معرب کیا ہوا ہے اور تاج العروس کی عبارت منقولہ بالا سے یہ ثابت ہو گیا کہ بال لفظ وال کا معرب ہے اور وال جرمنی زبان کا لفظ ہے جسکو جدید انگریزی میں وہیل Whale کہا جاتا ہے ان تمام کتابوں میں بال کو سمندر کی بڑی مچھلی (حوت عظیم - سمکۃ غلیظۃ) کہا گیا ہے اس کا طول پچاس ذراع (۵۷ فٹ) یا قول فاضل مؤلف انٹرنیشنل ڈکشنری سوفٹ یا ہول قزوینی پانچ سو ذراع (۵۰۷ فٹ) تک بتایا گیا ہے۔

حیوۃ الحيوان اور فتح الباری شرح صحیح بخاری اور الفراند الدریہ میں بال کا دوسرا نام عنبر بھی بتایا ہے اور لسان العرب اور تاج العروس اور انگلش عربک ڈکشنری (ڈکشنری) میں اس کا تیسرا نام جمل البحر بھی ذکر کیا ہے ان امور کی اسانید یہ ہیں۔

(۱) البال - حوت عظیم من حيتان البحر قد يبلغ طوله ۵۰ و ۶۰ قد ماوا لكلمة غير عربية (المنجد ص ۵۲ مطبوعہ بیروت ۱۹۱۵ء)

(۲) البال سمکۃ غلیظۃ تدعى جمل البحر و فی التهذيب سمکۃ عظیمۃ فی البحر قال وليست بعربية - قال الجوهری البال الحوت العظیم من حيتان البحر وليس بعربي (لسان العرب جلد ۱۳ ص ۷۸)

(۳) البال - الحوت العظیم من حيتان البحر وليس بعربي (صحاح جوهری جلد ۲ ص ۹۵)

(۴) البال سمکۃ يبلغ طولها امتارا عديدة وليس اسمها بعربي قال الجواليقي كانها عربت (دائرة المعارف فرید و جدی جلد ۲ ص ۳۲ مطبوعہ ۱۳۴۱ھ)

(۵) البال - الحوت العظیم من حيتان البحر و ليس بعربي كما في الصحاح يدعى جمل البحر (تاج العروس جلد ۷ ص ۲۳۷)

(۶) البال سمکۃ فی البحر يبلغ طولها خمسين ذراعا يقال لها العنبر (حیوۃ الحيوان للدمیری جلد اول ص ۹۸)

(۷) جمل البحر سمكة يقال لها البال عظيمة جداً (تاج العروس جلد ہفتم ص ۲۶۳)

(۸) العنبر SPERMACETI WHALE یعنی عنبر سپرمیسٹی وہیل ہے (فرائد الدریہ ص ۲۹۰ مطبوعہ ۱۹۱۵ء)

سپرمیسٹی وہیل کا مطلب یہ ہے کہ عنبر وہیل کی ایک خاص قسم ہے جس کا سر بہت بڑا اور موٹا ہوتا ہے اور اس میں ایک سفید روغنی بھر بھر امادہ بھر ہوتا ہے۔

(۹) العنبر - قال الازهری العنبر سمكة تكون بالبحر الا عظم يبلغ طولها خمسين ذراعاً يقال لها باله (فتح الباری شرح صحیح بخاری)

واضح ہو کہ وہیل کی تھوڑے تھوڑے فرق سے بہت سی قسمیں ہیں جن سے بارہ تیرہ قسمیں انٹرنیشنل ڈکشنری کے فاضل مصنف میسٹر نے اپنی کتاب میں ذکر کی ہیں اور ان کی تصویریں دی ہیں۔

اس تمام تحقیق سے ثابت ہو گیا کہ بال اور عنبر اور جمل البحر ایک بڑی مچھلی ہے جس کو انگریزی میں وہیل Whale اور جرمنی میں وال Wal کہا جاتا ہے پس مچھلی ثابت ہو جانے کے بعد حنفی مذہب میں بھی اس کو حلال سمجھنے میں کوئی اشکال نہیں کیونکہ حنفیہ کے نزدیک مچھلی (باوجود ہزار ہا صورتوں اور شکلوں پر مشتمل ہونے کے) حلال ہے جریت مارا ہی کا استثناء بنا پر ہے کہ ان کا مچھلی ہونا مشتبہ ہے اگر مچھلی تسلیم کیا جائے تو وہ بھی مستثنیٰ نہیں۔

اس کے علاوہ بال اور عنبر یعنی وہیل کی حلت کی مخصوص اور صریح دلیل بھی موجود ہے اور وہ ایک صریح اور صحیح حدیث ہے جو حدیث کی مستند کتابوں اور خصوصاً صحیح بخاری میں روایت کی گئی ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ کی ایک جماعت جو تین سو آدمیوں پر مشتمل تھی حضرت ابو عبیدہ بن جراحؓ کی سرکردگی میں ایک مہم پر تھی وہ ایسا مقام تھا کہ وہاں خوردنوش کا سامان میسر نہیں ہوتا تھا زورام جو اپنے ساتھ لے گئے تھے قریب انہیں ہوا تو امیر العسکر حضرت ابو عبیدہؓ نے حکم دیا کہ جس کے پاس جو کچھ باقی ہوا اگر ایک جگہ جمع کرو تو جمع شدہ ذخیرہ کھجوروں کا صرف دو تھیلے بھر اہو ابو عبیدہؓ اس میں سے ایک ایک کھجور فی کس روزانہ تقسیم کرتے تھے یہاں تک کہ یہ توشہ بھی ختم ہو گیا اور درختوں کے پتے کھا کر گزارا کرنا پڑا ایک روز دیکھا کہ سمندر کے کنارے پر ایک بہت بڑا جانور مرا ہوا پڑا ہے دور سے وہ ایک چھوٹی سی پہاڑی معلوم ہوتی تھی قریب جا کر دیکھا تو وہ ایک مچھلی تھی جسے عنبر کہتے ہیں تو ہم (تین سو آدمیوں) نے اٹھارہ دن تک خوب کدائی پھر جب ہم مدینے پہنچے اور آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ واقعہ عرض کیا تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے یہ رزق (سمندر سے) نکالا تھا کھاؤ اور ہمیں بھی کھلاؤ تو بعض صحابہ نے کچھ (خشک کیا ہوا) گوشت حضور ﷺ کی خدمت میں بھی پیش کیا اور حضور ﷺ نے تناول فرمایا اسی روایت میں ہے کہ یہ عنبر مچھلی اتنی بڑی تھی کہ حضرت ابو عبیدہؓ نے فرمایا کہ اسکی دو پسلیاں (کانٹے) لے کر قینچی بنا کر کھڑی کر دی پھر سب سے طویل القامت شخص کو اونٹ پر سوار کر کے اس کے نیچے سے گزارا تو سوار کا نہ

قینچی سے نہیں لگا۔

امام بخاری نے یہ روایت صحیح بخاری کی کتاب الشریکۃ ص ۳۳ اور کتاب الجہاد کے باب حمل الزاد علی الرقاب ص ۴۱۹ اور کتاب الغزوات کے باب غزوة سیف البحر ص ۶۲۶ اور کتاب الذبائح والصيد کے باب قول اللہ احل لکم صید البحر ص ۸۲۶ میں جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے (۱)

اس حدیث سے صراحتہ ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرامؓ نے اس عظیم الجثہ سمندری جانور کو حوت اور عنبر یعنی عنبر نام کی مچھلی بتایا اور اس کا گوشت کھایا اور آنحضرت ﷺ نے ان کے اس فعل کی تصویب فرمائی اور اس کو رزق اخوجه اللہ لکم فرمایا اور خود بھی تناول فرمایا پس عنبر کے مچھلی ہونے اور اس کے حلال ہونے کی یہ مخصوص صریح دلیل ہے اور اوپر ہم ثابت کر چکے ہیں کہ عنبر اور بال ہم معنی یا عنبر بال کی ایک قسم ہے اور بال اور وہیل ہم معنی اور ایک ہی جانور کے نام ہیں لہذا وہیل کے حلال ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہا۔

کتبہ الفقیر الی مولانا محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ و جعل اخراہ خیرا من اولاہ  
۹ اذی قعدہ ۱۳۶۳ھ م ۶ نومبر ۱۹۴۴ء الجواب صحیح محمد شعیب عفا اللہ عنہ رکن مجلس علماء بھوپال۔ الجواب  
صحیح ننگ اسلاف حسین احمد غفر لہ۔ جواب صحیح ہے عبدالحی ناظم دینیات جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی۔ جواب صحیح  
ہے سعید الدین ۴۴-۱۲-۱

خنزیر کی حرمت کا اصل سبب کیا ہے؟

(سوال) خنزیر کی حرمت کا سبب سوائے اس کی پلیدی اور نجاست کے اور کچھ ہے یا نہیں؟  
(جواب ۱۴۰) خنزیر کی حرمت سبب اس کی نجاست خوری اور سبعیت اور ذنات و بیحیائی کے ہے وہ خود نجس العین ہے اور اس کی عادات ذمیمہ کی وجہ سے کھانے والوں میں انہیں عادات ذمیمہ کے پیدا ہو جانے کا خطرہ تھا اور اس کی اسی طبعی خباثت کی وجہ سے اس کی صورت خبیثہ پر مسخ بھی واقع ہوا ہے (۲) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفر لہ

جھینگے کا حکم

(سوال) جھینگا مچھلی حلال ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۰۵ عبد الرزاق صاحب (جھانسی) ۲۱ رجب  
۱۳۵۲ھ م ۱۱ نومبر ۱۹۳۳ء  
(جواب ۱۴۱) جھینگا اگر مچھلی کے اقسام میں داخل ہو تو حلال ہے اور مچھلی کی اقسام میں داخل نہ مانا جائے

(۱) عن جابر بن عبد اللہ قال خرجنا و نحن ثلاثا نل نحل زادنا حتی اتینا البحر فاذا حوت قد قذف البحر فاکلنا منها ثمانیۃ عشر یوما ما اجنا (صحیح البخاری کتاب الجہاد ۱۹/۱)  
(۲) والسرفیہ ان طبعیۃ ہذہ الاسباء مدومۃ تسرع فی خشی الیتولد من لحمہا شئی من طبائعہا فیحرم اکراہا لنی دم کما انہ یحل ما احل اکراہا لہ (رد المحتار مع الدر ۳۰۴:۶)

تہ حنفیہ کے نزدیک حرام ہے اس کے متعلق علماء میں بھی اختلاف ہے کہ وہ مچھلی کے اقسام میں داخل ہے یا نہیں جو لوگ کہ اسے مچھلی کہتے ہیں وہ حلال سمجھتے ہیں اور جو مچھلی نہیں سمجھتے وہ حرام کہتے ہیں یہ سب خیال میں وہ مچھلی کے اقسام میں داخل نہیں ہے (۱) تاہم علماء کے اختلاف کی وجہ سے اس میں سختی کرنے کو میں پسند نہیں کرتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

### کیا غراب ہندی حلال ہے؟

(سوال) غراب یعنی جو کو آباد ہندو پنجاب وغیرہ میں کثرت سے پایا جاتا ہے جو گھروں میں اکثر اترتا رہتا ہے اور خوراک اس کی مردار بھی ہے وہ روئی بھی غرض حرام بھی لکھاتا حلال بھی لکھاتا ہے حضرت شاہ ولی اللہ نے جتہ اللہ الباغہ میں مطلق کوئے کو حرام چیزوں میں شمار کیا ہے حضرت عائشہؓ سے بخاری شریف میں حدیث مروی ہے کہ پانچ جانور موزی ہیں ان کو حرم شریف میں مارنا جائز ہے جس سے معلوم ہوا کہ اولا مطلقاً حرام ہے لیکن جب فقہ کی کتابوں کو دیکھا جاتا ہے اس میں کوئے کی تین قسمیں تحریر کرتے ہیں زرن کو مطلق حلال اور بخاری کو مطلق حرام اور جو دانہ مردار دونوں کھائے وہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حلال اور امام ابو یوسف کے نزدیک مبرورہ جس کو لفظ متعق سے بیان کیا۔ لا باس باکل العقوق (ہدایہ ج ۴ ص ۴۲۵) اور نیچے بین المذہب میں لکھا ہے وقد اكلها رسول الله ﷺ كذا في النهاية جوہرہ جلد ۲ ص ۲۴۹ لیکن آگے جوہرہ لکھتا ہے كل غراب يخلط الجيف والحب لا يوكل لیکن مرنی اور جائز اور موز جلد ۳ ص ۳۵۱ میں لکھا ہے کہ جو جیف اور حب کھاوے حلال ہے اور ترجمہ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۱۸ میں لکھا ہے کہ جو کو دانہ جیف کھاوے امام اعظم سے مروی ہے کہ اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں غرض آپ حضرات کتب حنفیہ کو دیکھ سکتے ہیں اور لفظ متعق کے ترجمے میں اختلاف کرتے ہیں کتب حنفیہ متعق سے حلال جانور مردار اور کتاب لغت متعق کو حرام لکھتے ہیں اور حدیث میں مطلق کو حرام ہے کتب حنفیہ میں تین قسمیں زرن اور جو دانہ مردار لکھتا ہے وہ صفت میرے نزدیک اس دلیلی کو لے لیتی ہے بلاد ہند میں موجود ہے اس میں پائی جاتی ہے مہ بانی فرما کر اس مسئلے کو وضاحت کے ساتھ تحریر کریں۔ المستفتی نمبر ۲۳۲ مولوی محمد عبد صاحب خطیب جامع مسجد سرگودھا ۹ اذیقعد ۱۳۵۲ھ ۶ مارچ ۱۹۳۲ء (جواب ۱۴۲) کسی حدیث میں کوئے کی حرمت کی قصہ تک نظر سے نہیں گزری حرم میں پانچ جانور زرن کے قتل کرنے کی حدیث حرمت کی دلیل نہیں ہے کیونکہ اس میں زیادہ سے زیادہ فاسق کا اطلاق لایا جانوروں پر ہے اور ان کی حرمت کے حکم کے لئے یہ کافی نہیں ورنہ تو کبوتر پر شیطان کا اطلاق بھی حدیث میں آیا ہے اور قتل کئے جانے کی وجہ ان کا حرام ہونا نہیں ہے بلکہ ان کا ضرر اور ایذا ہے اور ایذا تمام قسم کے کوؤں میں نہیں ہے کیونکہ غراب زرن تو آبادی میں آتا ہی نہیں وہ تو کھیتوں میں رہتا ہے اور کوئے یہ

قسمیں جو فتنہ کی ہیں ایک امر واقع اور مشاہد ہے اس کے ثبوت کے لئے کسی دلیل کی سوائے مشاہدہ کے ضرورت نہیں اور ان کے احکام کا مختلف ہونا اصول شرعیہ کے ماتحت ہے غراب زرع جو صرف دانہ کھاتا ہے نجاست بالکل نہیں کھاتا اس کی حرمت کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی وہ بالاتفاق حلال ہے (۱) رہا فقہ وہ چونکہ دانہ اور نجاست دونوں کھاتا ہے اس لئے اس میں اختلاف ہو گیا یہ کو اجوعام طور پر آبادیوں میں پایا جاتا ہے۔ یہی وہ ہے جس میں اختلاف ہے امام صاحب کے قاعدہ کے بموجب اور مرغی پر قیاس کر کے یہ حلال ثابت ہوتا ہے کیونکہ نجاست خوری میں نہ صرف مرغی بلکہ بھیڑ اور گائے بھی نجاست خور ہے اور یہ سب حلال ہیں تاہم حضرت عائشہ و ابن عباسؓ اس کی بھی کراہت یا ممانعت منقول ہے (۲) اور اس لئے احتیاطاً اس کے جواز کا عام فتویٰ دینا پسند نہیں کرتا کیونکہ اثارت فتنہ ایک ایسے امر میں جس میں دوسرا قول بھی موجود ہے مناسب نہیں۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

مینا حلال ہے

(سوال) ایک شخص کتا ہے کہ مینا حلال ہے دوسرا کتا ہے کہ حرام ہے یہاں ہم نے عالموں سے پوچھا تو کوئی حلال کتا ہے کوئی حرام۔ آپ انصاف کیجئے المستفتی نمبر ۶۰۲ حافظ گل محمد (پشاور) ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ ۹ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۴۳) مینا حلال ہے اس کے حرام یا مکروہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

مسلمان کے لئے خنزیر کی خرید و فروخت حرام ہے

(سوال) ایک شخص مسلمان خنزیر کی خرید و فروخت کرتا ہے یہ پیشہ جائز ہے یا ناجائز اگر ناجائز ہے تو اس پر کیا عائد ہوتا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۱۳ شاہ واجد علی صاحب (ضلع پورنیہ) نے ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۵ھ ۶ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۴۴) مسلمان کے لئے خنزیر کی بیع و شرا کا پیشہ حرام ہے (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

فقہ حنفی میں کچھوا حرام ہے

(سوال) زید نے کچھوا کھایا ہے اور کچھوا کھانے پر تمام برہمنے زید کو مطعون کیا کہ تو حرام چیز کھاتا ہے لہذا ہم تجھ کو کافر سمجھتے ہیں زید اس پر یہ دلائل دیتا ہے کہ اللہ پاک قرآن مجید میں فرماتا ہے احل لكم

(۱) وحل غراب الذی باکل الحب (قال فی الشامی) وهو غراب اسود لم یاکل الا الحب الخ (رد المحتار مع الدر ۳۰۷/۶ ط سعید) (وہند ۵/۲۹۸)

(۲) والعقق وهو غراب یجمع بین اکل حیف وحب والا صح حله (قال فی الشامی) والا صح حله اولی ان یقول علی الاصح وهو قول الامام وقال ابو یوسف مکروہ (۳۰۸/۶ ط سعید) (وہند ۵/۲۹۸)

(۳) بفسدان کاتبہ علی خمیر وحبر لعدہ مابہ فی حق المسلم (الدر المختار مع رد المحتار ۱۰۰/۶ ط سعید)

صید البحر یعنی تحقیق دلیل پکڑی ہے ساتھ اس آیت کریمہ کے وہ شخص کہ گیا فقہاء میں سے طرف اس کے کہ کھایا جائے گا جو پایادریات اور نہیں استثنایا اس سے کچھ اور تحقیق کہ استثنایا بعض ان کے نے مینڈک اور جائز ہے ماسوا اس کے (تفسیر ابن کثیر) قال البخاری ولم ير الحسن بالسلحفاة باسا وقال العيني في شرح البخاری وروى من حديث يزيد ابن ابی زیاد عن جعفر انه اتى بسلحفاة فاكلها ومن حديث حجاج عن عطاء، لا باس باكلها يعني السلحفاة زعم ابن حزم ان اكلها لا يحل الا بدكاة واكلها حلال بريها و بحر يها واكل بيضها - اور حيوة الحيوان مطيع مصر ص ۴۱ کہا ان حزم نے کچھوا نکلی اور دریائی حلال ہے اور اسی طرح انڈا اس کا بوجہ قول اللہ تعالیٰ کے کھانا تم پچ زمین کے حلال طیب ساتھ قول اس کے کے اور تحقیق تفصیل وار بیان کیا واسطے تمہارے اس چیز کو کہ حرام کیا اوپر تمہارے اور نہیں تفصیل وار بیان کیا واسطے تمہارے حرام ہونا کچھوے کا۔ پس وہ حلال ہے قال قدرونا عن عطاء انه قال باباحة اكل السلحفاة (حيوة الحيوان) کہا کہ تحقیق روایت کیا ہم نے عطاء سے تحقیق اس نے کہا ساتھ جائز ہونے کھانے کچھوے کے ان دلیلوں سے صاف معلوم ہو گیا کہ کچھوا حلال ہے اب سوال خدمت میں یہ ہے کہ زید ان دلائل سے کچھوا کھاتا ہے اور جوزید کو خارج اسلام اور حقہ پانی بند کرتے ہیں وہ عند اللہ کیسے ہیں اور حرمت کچھوے میں کوئی آیت قرآن یا حدیث ہے یا نہیں جواب قرآن و حدیث سے دیں۔ المستفتی نمبر ۱۱۸۹ شیخ محمد سلیمان صاحب (ریاست ناہجہ) ۲۸ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۶ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۴۵) آیت کریمہ میں صید البحر سے صرف مچھلی مراد ہے حنفیہ کا مذہب یہی ہے کہ دریائی جانوروں میں سے صرف مچھلی حلال ہے اگر صید البحر سے تمام دریائی جانور مراد لئے جائیں تو پھر تو دریائی خنزیر اور دریائی کتا اور دریائی باقھی اور گھڑیاں سب حلال ہو جائیں گے کچھوے کو قرآن و حدیث نے حلال نہیں بتایا (۱) ہاں بعض لوگوں نے اسے حلال سمجھا ہے مگر ان کے قول و فعل کو دلیل حلت قرار دینا حنفیوں پر لازم نہیں اگر کھانے والا حنفی نہیں ہے اور حسن یا عطاء کے قول پر عمل کرنے کا مدعی ہے تو ہمیں اس سے بحث نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

کیا کو ا حلال ہے؟

(سوال) کو یعنی زاغ کئی قسم کا ہوتا ہے اور ان میں سے کون حلال ہے اور کون حرام اور کون مکروہ ہے بستی میں جو کو ا رہتا ہے وہ حلال ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۱۹۴ محمد اور لیس صاحب (ضلع موٹلیہ) ۲۵

جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۷ ستمبر ۱۹۳۶ء



(جواب ۱۴۶) غراب زرع حلال ہے اور بستی کے کوئے بھی بقاعدہ فقہیہ حرام نہیں (۱) محمد کفایت اللہ

کوئے کی کئی اقسام ہیں

(سوال) کوئے کا گوشت حلال ہے یا حرام - المستفتی نمبر ۷۷۳۷ محمد صدیق چٹلی قبر (دہلی) ۷ / رجب ۱۳۵۶ھ ۱۳ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۴۷) کوئے کی کئی قسمیں ہیں غراب الزرع کھیتی کا ایک کو ہے جو صرف دانہ کھاتا ہے وہ اتفاقاً حلال ہے دوسرا شکاری کو ابو پنچہ سے شکار کرتا ہے وہ اتفاقاً حرام ہے تیسرا کو اپانی پر رہتا ہے وہ بھی نجاست خور نہیں ہے وہ حلال ہے چوتھا یہ کو ابو بستی میں آتا ہے یہ نجاست بھی کھاتا ہے اور دانہ روئی بھی کھاتا ہے یہ امام ابو حنیفہ کے قاعدہ کے ماتحت مرغی کی طرح حلال ہے کہ وہ باوجود نجاست خوری کے پاک چیزیں کھائے کی وجہ سے خالص نجاست خور نہیں اور حلال ہے اور بعض علماء اس کو نجاست خوری کی بناء پر حرام کہتے ہیں (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

قنفذ (سیلہ) حرام ہے

(سوال) سی کا گوشت کہ عربی میں اس کو قنفذ اور فارسی میں خارپشت کہتے ہیں حلال ہے یا حرام لیکن واضح ہو کہ قنفذ کی دو قسمیں ہیں ایک چھوٹا ہے اور اس کا حکم قاضی خان نے لکھا ہے کہ حرام میں داخل ہے بلکہ دریافت طالب وہ بڑا قسم ہے - المستفتی نمبر ۷۷۵۱ عبدالمنان طالب علم مدرسہ فتح پوری دہلی ۲۰ جمادی الاول ۱۳۵۸ھ ۹ جولائی ۱۹۳۹ء

(جواب ۱۴۸) قنفذ کی دو قسمیں ہیں چھوٹی اور بڑی اور دونوں حرام ہیں کیونکہ دونوں خبائث میں داخل ہیں قاضی خان زوالختار وغیرہ میں قنفذ کو حرام جانوروں میں شمار کیا ہے اور چھوٹی بڑی قسم کی تفصیل نہیں کی جس سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ دونوں قسمیں حرام ہیں اگر ایک قسم حلال اور دوسری حرام ہوتی تو ضرور تفصیل کر دی جاتی (۳) اور حیوۃ النبیۃ ص ۲۱۹ ج ۲ میں ہے -

القنفذ وهو صنفان قنفذ یکون بارض مصر قدر الفار ودلدل یکون بارض الشام والعراق فی قدر الکلب القلطی والفرق بینہما کالفرق بین الجراد و الفار قالوا ان القنفذ اذا جاع یصعد الکرم منکسا فیقطع العناقید و یرمی بہا ثم ینزل فیأکل منها ما اطاق فان کان له فراخ تمرغ فیہ یرمئ لیشتبک فی شرکہ ویذهب بہ الی اولادہ وهو لا یظهر الا لیلاً - انتھی ثم قال وقال ابو حنیفہ والا امام احمد لا یحل الی قوله فقال شیخ عنده سمعت ابا هريرة يقول ذکر القنفذ عند رسول الله ﷺ فقال خبیث من الخبائث - محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۲) وحل غراب الزرع وهو غراب أسود صغير يقال له الزاغ لم يأكل إلا الحب (رد المحتار مع الدر ۶/۳۰ ط سعید)

(۳) فهو انواع الخ (حوالہ بالا)

(۳) ولا الحشرات واحدا حشرة بالتحريك فيهما كالغارة والورغة وسام ابرص والقنفذ الخ (رد المحتار مع الدر ۶/۳۰۵)

## حلال جانور کا چمڑا بھی حلال ہے

(سوال) حلال جانوروں میں مثلاً گائے اور بکری کا چمڑا کھانا حرام ہے تو پھر گائے اور بکری کے پائے عام لوگ استعمال کرتے ہیں ان پایوں کے کھروں کے قریب چمڑا ہوتا ہے جو کھایا جاتا ہے حلال ہے یا لوگ غلطی سے استعمال کرتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۲۷۲۸۷ حنفی قریشی معرفت حافظ حبیب الرحمن امام جامع مسجد کاٹھک ۲۳ جمادی الثانی ۱۴۲۶ھ ۸ جولائی ۱۹۴۲ء

(جواب ۱۴۹) حلال جانوروں مثلاً گائے بکری وغیرہ کا چمڑا بھی حلال ہے چمڑے کو حرام بتانا غلطی ہے اگر کوئی شخص صرف کھال ہی کو پکا کر کھانا چاہے تو کچھ ممانعت نہیں ہے۔ (۱)

جھینگے میں احتیاط یہ ہے کہ نہ کھایا جائے

(سوال) جھینگا جسے بعض چمڑی اور بعض کیر کہتے ہیں اس کے متعلق آپ کا ذاتی مسلک کیا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۸۰۴-۲ شوال ۱۴۱۵ھ

(جواب ۱۵۰) جھینگا اکثر علماء کے نزدیک مچھلی کے حکم میں ہے مچھلی کی ایک قسم قرار دے کر اسے کھانے والے کھاتے ہیں اور بعض علماء اسے مچھلی کی قسم قرار نہیں دیتے وہ اسے ناجائز کہتے ہیں بہر حال اس میں اختلاف ہے احتیاط یہ ہے کہ نہ کھایا جائے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ

خنزیر کے گوشت سے تیل نکالا جائے تو اس کی خرید و فروخت ناجائز ہے

(سوال) خنزیر کے گوشت کو کیمیائی طریقے سے بھورت تیل تحلیل کر کے پھر اس تیل کو ایک دھات میں شامل کیا جاتا ہے اور اس دھات سے زیور وغیرہ بنایا جاتا ہے تو کیا اس آخری مرحلے میں تیار شدہ اشیا جن میں خنزیر کے اجزا کو مخلول کر کے مخلوط کیا گیا ہے یا درمیانی مرحلے میں جب کہ خود خنزیر مخلول شدہ ہے جیسے اس کا تیل وغیرہ تو ان کی خرید و فروخت یا ایسی چیزوں کا استعمال شرعاً جائز ہے یا نہیں اگر جائز نہیں تو تبدیلی جنس سے (جیسے گدھا نمک کی کان میں جا کر نمک بن جائے) تو حلت و حرمت کے احکام بدلتے ہیں اس کا کیا مطلب ہے؟ المستفتی نمبر ۲۸۱۱ عبد العزیز۔ کونہ بلوچستان۔ ۲۰ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ

(جواب ۱۵۱) اگر خنزیر کے گوشت کو کیمیائی طریق سے تیل بنالیا جائے تو وہ تیل بھی ناپاک ہوگا (۲) مگر اس تیل کو اگر دھاتوں کا زیور بنانے میں استعمال کیا جائے تو تیل باقی نہ رہے گا اور جائے گا یا فنا ہو جائے گا اور آگ اس دھات کو پاک کر دے گی اس تیل کی خرید و فروخت ناجائز ہوگی اور اسی طرح ان چیزوں کی خرید و فروخت ناجائز ہوگی جن میں وہ تیل موجود ہے گدھے کا تیل بنانا اور اس کا نمک کی کان میں گر کر نمک بن

(۱) اذا ما زکیت شاة فکلھا سوی سبع لیھن الوبال فحاء ثم خاء ثم غین و ذال ثم میماً و ذال الخ (الدر المختار مع الرد : ۷۴۹/۶)

(۲) ولا یحل حیوان مائی الا السمک (الدر المختار مع الرد : ۳۰۶/۶)

(۳) قال فی الفنیۃ الکیمیاء المدبوغ بدهن الخنزیر اذا غسل بطهر ولا یضر بقاء الاثر و فی العیالۃ و اذا دبغ الجلد بالدهن النجس یغسل بالماء و یطهر و التشریب غلو (رد المختار مع الرد : ۳۳۰/۱)

جانا علیحدہ علیحدہ صورتیں ہیں اور ان کے احکام جدا جدا ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

تمام حلال جانوروں کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے

(المعینہ مورخہ ۲۹ مارچ ۱۹۲۸ء)

(سوال) مسلمانوں کے لئے جانوروں کی کھال کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۵۲) سوائے آدمی اور خنزیر کی کھال کے باقی تمام جانوروں کی کھالوں کا دباغت کے بعد استعمال جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

خنزیر کے بالوں کی تجارت کا حکم

(المعینہ مورخہ ۲ جولائی ۱۹۲۸ء)

(سوال) ایک مسلمان شخص خنزیر کے بالوں کی تجارت کرتا ہے ان کو مشرک بازار میں چھوتے ہیں تو ہاتھ نہیں لگاتا لیکن نفع کاروپہ حاصل کرتا ہے اور اس کے لئے خط و کلمت کرتا ہے تو اس تجارت کا نفع حاصل کرنا اس کو جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۵۳) خنزیر کے بال ظاہر روایت اور مذہب مفتی بہ کے موافق نجس اور ناقابل انتفاع ہیں اس لئے ان کی تجارت بھی ناجائز ہے ہاں امام محمد کی ایک روایت کے بموجب اس میں اتنا شبہ پیدا ہو گیا کہ امام محمد نے ضرورت کے وقت اس سے انتفاع کو جائز فرمایا ہے اس لئے حرمت تجارت میں خفت آئی ہے تاہم حکم حرمت ہی رائج اور احوط ہے۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ

سوسمار کے چمڑے کا حکم

(المعینہ مورخہ ۱۳ نومبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) تجارت چرم سوسمار جس کو عربی میں ضب کہتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۵۴) اگر سوسمار (ضب) کو بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر کے اس کا چمڑا نکالا جائے تو بغیر دباغت کے بھی اس کی بیع و شرا جائز ہے اور اس کے خلاف ہو تو پھر اس کو دباغت کے بعد بیچ اور خرید سکتے ہیں قبل دباغت ناجائز ہے (۲) دباغت کے لئے اس کو ہاتھ سے چھونا اور نمک لگانا سب جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ

(۱) کل اھاب دبع وهو یحتملھا طھر حلا جلد الخنزیر فلا یطھر (قال المحقق) ای لانه نجس العین بمعنی ان داته بجمیع اجزائه نجسة (الدر المختار مع الرد: ۱/۲۰۳/۲۰۴)

(۲) وشعر الخنزیر لنجاسة عنه لیطیل ببعہ ابن کمال وان جاز الا انتفاع به لضرورة الخرز حتی لو لم یوجد بلا ثمن جاز الشراء للضرورة وکره البیع فلا یطیل ثمنه وعن ابی یوسف یکره الخرز به لانه نجس ولعل هذا فی زمانهم واما فی زماننا فلا حاجة الیه الخ (رد المختار مع الدر: ۵/۷۲۷)

(۳) ولا بیع جلود الميتة قبل ان تذبح ولا بأس ببيعها والانتفاع بها بعد الذباغ لانها طهرت بالذباغ الخ (الهدایة باب بیع الفاسد: ۳/۵۵ شریعت علمہ ملتان)

(۱) کپورے حرام اور اوجھڑی حلال ہے

(۲) مکروہ تنزیہی اور طبعی میں فرق ۔

(سوال) (۱) کپورے کھانے کی ممانعت تحریمی ہے یا تنزیہی (۲) اوجھڑی کا کیا حکم ہے (۳) مکروہ تنزیہی یا طبعی ہونے کی صورت میں کھانا گناہ ہے یا نہیں ؟

(جواب ۱۵۵) (۱) بظاہر کپورے کھانے کی کراہت تحریمی ہے (۲) اوجھڑی کھانا بلا کراہت جائز ہے (۳) مکروہ تنزیہی کا ارتکاب بھی گناہ ہے (۱) مکروہ طبعی کوئی فقہی اصطلاح نہیں ہے ۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ

## آٹھواں باب تمباکو کا استعمال

تمباکو زردہ گانجہ حقہ اور افیون وغیرہ کا حکم ۔

(سوال) تمباکو اور کمر شان اور زردہ او گانجہ اور افیون اور چرس اور سگریٹ اور بھنگ و حقہ وغیرہ یہ سب چیزیں از روئے شرع محمدی حلال ہیں یا حرام ؟ واضح رہے کہ حدیث نبوی ﷺ اشیاء مذکورہ کی حرمت پر شہادت دیتی ہے وہ حدیث یہ ہے نہی رسول اللہ ﷺ عن کل مسکر و مفتور وغیرہ اور اگر اس حدیث سے حرام ثابت نہیں تو حرام کا تقابل جو لفظ حلال سے ہے وہ ثابت ہونا چاہیے تو اس حالت میں حدیث مشرح دلیل ہونی چاہیے باقی اور دو شقیں ہیں مکروہ اور مباح کیا یہ کوئی خاص اصطلاح ہے یا حلال اور حرام میں داخل ہے اگر خارج ہے تو کس حدیث سے ہیں جانتا ہوں جو مکروہ ہے وہی حرام ہے اور جو مباح ہے وہی حلال ہے ۔ بیوا تو جروا

(جواب ۱۵۶) سوال مذکور کی بعض چیزیں حرام اور ناقابل استعمال ہیں اور بعض حلال اور جائز اور بعض مکروہ مناسب ترک مثلاً گانجہ افیون چرس بھنگ ان چیزوں کا استعمال حرام ہے کیونکہ ان سے نشہ ہوتا ہے (۲) اور بھی چیزیں حدیث مذکورہ نہی رسول اللہ ﷺ عن کل مسکر و مفتور میں داخل ہیں کیونکہ ان میں سے بعض مسکر ہیں اور بعض مفتور تمباکو اور زردہ کھانا مباح ہے حقہ پینا بدیو کی وجہ سے مکروہ ہے اور جس قدر بدیو زیادہ ہوگی کراہت بڑھتی جائے گی ۔

(۱) مکروہ تحریماً، قبل تنزیہاً والا ول اوجه من الشاة سبع الحباء والخصیة (رد المحتار مع الدر : ۷۴۹/۶)  
(۲) قال فی البحر : والمکروه فی هذا الباب نوعان احدهما ما یکره تحریماً ولایہما المسکر وہ تنزیہاً و مرجعه الی ما ترکہ اولی - (رد المحتار مع الدر : ۶۳۹/۱)  
(۳) وبہرم اکل البج والحشیة والافیون لانه ملسد للعقل و بعضاً عن ذکر اللہ وعن الصلوۃ (الدر المحتار مع الرد : ۵۵۱/۶)

## حقہ اور بیڑی کا حکم

(سوال) حقہ اور بیڑی وغیرہ کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے آیا کوئی صریح حدیث بھی اس کے عدم جواز و حرمت پر صادر ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۴۴ سیٹھ یعقوب (کامٹی) ۱۰ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

م ۲۳ جون ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۵۷) حقہ اور بیڑی پینا بدو کی وجہ سے مکروہ ہے اور بدو کی کمی پیشی کی بنا پر کراہت میں خفت اور شدت ہوتی ہے اس کی حرمت کی کوئی دلیل نہیں ہے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ (جواب دیگر ۱۵۸) حقہ پینا اگر اس قدر احتیاط کے ساتھ ہو کہ منہ میں بدو نہ رہے تو بدلا کراہت مباح ہے اور بدو رہے مکروہ ہے اور بدو کی کمی زیادتی پر کراہت میں خفت اور شدت ہوتی رہے گی کل مسکر حرام میں داخل نہیں ہے لیکن اگر بدو اتنی ہو کہ دوسرے لوگ محسوس کریں اور تکلیف پائیں تو مسجد میں آنا بھی مکروہ ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

## حقہ اور پان کا حکم

(سوال) (۱) حقہ کا کیا مسئلہ ہے یہ پینا شرع کی رو سے کیسا ہے (۲) پان میں زردہ کھانا پان کھانا کیسا ہے۔ المستفتی نمبر ۷۴۷ محمد صدیق (چٹلی قبر دہلی) ۷ رجب ۱۳۵۶ھ م ۱۳ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۵۹) (۱) حقہ پینا اور پان میں زردہ کھانا مباح ہے ان دونوں کو لمسی بے احتیاطی سے استعمال کرنا کہ منہ میں بدو ہو جائے مکروہ ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

## حقہ پینے والے کی امامت کا حکم

(سوال) زید نامی ایک شخص پچاس باون برس کا معمر آدمی ہے متدین سنت نبوی کا دلدادہ نیکی پر امر کرنے والا برائی سے روکنے والا امام مسجد ہے لیکن حقہ نوشی کرتا ہے البتہ بروقت امامت صفائی دہن کی ہر ممکن تدبیر عمل میں لاتا ہے اعتراض کرنے پر بیان کرتا ہے کہ چند حکما کے مشورے سے چند خاص وجوہات کے باعث مجبوری قاصر ہوں اور ایسا کرنے میں طبیعت میں استراحت پاتا ہوں اور چند بلیات سے محفوظ رہتا ہوں اور لا یکلف اللہ نفساً آیت قرآنی پیش کرتا ہے نیز حسب ذیل دلائل پیش کرتا ہے۔

(۱) اس بارے میں ائمہ اربعہ کے علماء کرام کے اقوال مختلف ہیں کوئی حرمت کا قائل ہے کوئی مکروہ تحریمی بیان کرتا ہے اور کوئی مکروہ تنزیہی کا قائل ہے کوئی اباحت پر فتویٰ دیتا ہے گویا یہ متفق علیہ مسئلہ نہیں ہے اور

(۱) قبل لانس ما سمعت النبی ﷺ فی النوم فقال من اکل فلا یقربن مسجدنا (صحیح البخاری ۸۱۹/۲) وقال الامام العینی فی شرحہ علی صحیح البخاری قلت علۃ النهی اذی الملائکۃ واذی المسلمین ..... و یلحق بما نص علیہ فی الحدیث کل ما لہ رائحة کربیہ ما کولاً او غیرہ ..... وانما خص النوم هنا بالذكر و فی غیرہ کالبصل والکراث لکثرة اکلہم لہا (رد المحتار مع الدر ۶۹۱/۱)

(۲) (حوالہ گزشتہ: صحیح البخاری ۸۱۹/۲ - رد المحتار مع الدر ۶۹۱/۱)

علماء کرام الگ الگ مسلک اختیار فرمائے ہیں۔

(۲) تمباکو کا پودا حضرت پیغمبرؐ سے بہت بعد وجود میں آیا تقریباً گیارہویں صدی میں یہ بغداد پہنچا ہے اور یہ زمانہ شہنشاہ ابراہیم کا دور و ہندوستان میں ہوا ہے۔

(۳) کل دخان حرام کی نسبت جسے عام طور پر حدیث شریف مانا جاتا ہے زید نہیں مانتا کہ حدیث ہے بلکہ کسی صوفی کا قول اور حوالہ میں فتاویٰ عبدالعزیز صاحب و مولوی عبدالحئی صاحب کے فتاویٰ کی تحریر پیش کرتا ہے اور یہ حدیث بھی پیش کرتا ہے، مجامیر کم الوقاء یعنی عود و طیب بہشتیوں کے لئے ہے بہشت میں انگلیٹھیوں میں آوے گی تو گویا ہر آلہ عذاب کا استعمال منع نہیں حضرت نوح کی قوم پر پانی کے طوفان کا عذاب نازل ہوا تھا لیکن باوجود اس کے پانی کا استعمال ممنوع نہیں اور یہ مفہوم فتاویٰ عزیزیہ کا ہے اور اگر کل دخان حرام ہوتا تو جاڑے میں چلتے کنویں سے دھواں نکلتا ہے تو وہ بھی حرام ہوتا مگر ایسا نہیں ہے اور اپنے استدلال سے آیت یوم تاتی السماء بدخان مبین یغشی الناس هذا عذاب الیم کی نفی تردید کرتا ہے۔

(۴) اگر آیات ان الله لا یحب المسرفین - وان المبذرین کانوا الشیاطین پیش کی جاتی ہیں تو کہتا ہے کہ مسرفین و مبذرین کی شرح یہ ہے کہ جن اشیاء کے استعمال کے بغیر زندہ رہنا ممکن ہو وہ تو مسرفین و مبذرین میں داخل نہیں ہیں اور جن اشیاء کے نہ ملنے سے زندگی مخدوش نہ ہو وہ ان دونوں شتوں میں شامل ہیں مثلاً اول الذکر کی تمثیل پانی یا روٹی کی کہ ان کے بغیر زندگی ناممکن ہے اور مؤخر الذکر کی تمثیل گرمیوں میں شربت پینا کہ یہ جزو زندگی نہیں ہے صرف استحاظ و استراحت طبع کے لئے ہے تو یہ بھی اگر اسراف میں داخل ہو سکتا ہے تو حقہ کشی بھی داخل اسراف ہے و گرنہ نہیں۔

(۵) بحوالہ عبارت ہر دو فتاویٰ متذکرہ روئیدگی کی وجہ سے حرام ہوتی ہے ورنہ حرام کسی صورت میں نہیں ہو سکتی اگرچہ مکروہ کا جواز اس پر ثابت ہو سکتا ہو تو ہو، یا تو وہ روئیدگی غشی ہو یعنی نشہ آور ہو جیسے بھنگ یا از قسم سمیات جیسا کہ دھتورہ تو تمباکو نہ تو سمیات سے ہے اور نہ ہی غشی اور نہ ہی بذات خود تمباکو میں جواز حرمت کا ثابت ہوتا ہے البتہ حقہ کشی سے بدبو کے دہن کا قائل ہے مکروہ بھی بد احتیاطی سے پیدا ہوتی ہے اگر محتاط رہا جائے تو بدبوئے دہن بھی نہیں رہ سکتی جس کی امام صاحب ہر طرح کی احتیاط مد نظر رکھتا ہے مثلاً منہ صاف رکھنا یا منہ میں الہیچ رکھنا۔

(۶) اور یہ بھی کہتا ہے کہ حرمت بھی اس چیز کی شارع علیہ السلام سے ثابت ہوتی ہے جس کا امتناعی حکم صادر ہو چکا ہو مثلاً پیاز و لہسن وغیرہ کھانے کی قطعی ممانعت نہیں ہے البتہ یہ باعث کراہت طبعی کے مکروہ ہے ایسے ہی تمباکو نوشی کا حکم ہے کچا لہسن وغیرہ کھا کر تو مسجد میں جانے کی منافی وارد ہے وہ عام لوگوں کی کراہت طبعی کا باعث ہے و گرنہ کوئی حرام نہیں ہے بلکہ ہر امیر غریب کا من بھاتا کھانا ہے۔

(۷) علاوہ ازیں اندریں باب اور بہت سی کتب کے حوالجات لباحث پر پیش کرتا ہے اور ایک خاص رسالہ الصلح بین الاخوان فی اباحۃ شرب الدخان مصنفہ علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی پیش کرتا ہے جس میں

بہت زیادہ واضح دلائل سے استباحۃ حقہ پر بحث کی گئی ہے لیکن ایک مسلمان جس کا نام عبدالخلیم ملتانی ہے نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ حقہ نوشی کرنے والے کی امامت بالکل ناجائز ہے لیکن اس پر کوئی قطعی دلیل یا نص تحریر نہیں فرمائی پس مؤدبانہ عرض ہے کہ حقہ نوش کی امامت کے متعلق فتویٰ صادر فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۲۰۴۹ مولوی محمد بخش صاحب (ضلع ملتان) ۱۵ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۰ نومبر ۱۹۳۷ء  
(جواب ۱۶۰) ہاں حقہ پینا فی حد ذاتہ مباح ہے مگر بدیو کی وجہ سے کراہت آتی ہے حرمت کی کوئی دلیل نہیں ہے کل دخان حرام حدیث نہیں ہے اگر منہ میں بدیو باقی ہو تو بے شک مسجد میں آنا اور امامت کرنا مکروہ ہے ورنہ نہیں (۱) واللہ اعلم  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

تمباکو 'حقہ' ہلاس کا حکم

(المجمعیت مورخہ ۶ فروری ۱۹۲۷ء)

(سوال) تمباکو پان میں کھانا یا حقہ میں پینا یا ہلاس سونگھنا جائز ہے یا نہیں تینوں کی حیثیت ایک ہے یا فرق ہے؟

(جواب ۱۶۱) تمباکو کے استعمال کی کراہت اس کی بدیو کی وجہ سے ہے جس صورت میں بدیو باقی نہ رہے یا بہت کم رہے اس میں کراہت نہیں ہوگی یا کم ہوگی ہلاس کی صورت سب سے ہلکی ہے اور حقہ کی سب سے زیادہ (۲)  
محمد کفایت اللہ غفر لہ

تمباکو پینے اور کھانے کا حکم

(المجمعیت مورخہ یکم اگست ۱۹۲۸ء)

(سوال) ما تقولون ایہا العلماء السادات الکرام فی ما یقول رجل بان الدخان حرام کیف ما کان من اكله و شربه لانه نبت من قدورات ابليس اللعين ولا یشفع النبی ﷺ لمن استعمله - و یدعی بالحرام شربة لبن بقرۃ التی اكلت من تبین قبر من استعمله

(ترجمہ) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ ایک شخص تمباکو کے استعمال کو حرام کہتا ہے کھانے کی صورت میں یا پینے کی صورت میں ہو کیونکہ تمباکو کا پودا ابلیس کے فضلے سے اگا ہے اور کہتا ہے کہ نبی کریم ﷺ تمباکو استعمال کرنے والے کی شفاعت نہیں فرمائیں گے اور کہتا ہے کہ جس گائے نے تمباکو پینے یا کھانے والے کی قبر پر سے گھاس کھائی اس گائے کا دودھ پینا بھی حرام ہے۔

(۱) (حوالہ گزشتہ رد المحتار مع الدر ۶۶۱/۱ - صحیح البخاری ۸۱۹/۲)

(۲) (حوالہ گزشتہ بالا)

(جواب ۱۶۳) القول بحرمة الدخان قول لا دلیل علیہ من الكتاب والسنة وكذا القول بحرمة لبن بقرۃ اكلت من تبین قبر شارب الدخان قول باطل مردود - نعم یكره شرب الدخان لرائحة الكریهة - محمد كفايت الله غفر له

(ترجمہ) تمباکو کے استعمال کی حرمت کا قول بے دلیل ہے جس پر قرآن و حدیث سے کوئی دلیل موجود نہیں اسی طرح یہ کہنا کہ جس گائے نے تمباکو استعمال کرنے والے کی قبر پر سے گھاس کھائی ہو اس کا دودھ پینا حرام ہے یہ قول بھی باطل اور مردود ہے البتہ تمباکو پینا بدیو کی وجہ سے مکروہ ہے (۱) محمد كفايت الله غفر له

سگریٹ اور تمباکو کی تجارت جائز ہے ۔  
(سوال) میں نے ایک دکان فی الحال کھولی ہے جس میں متفرق اشیاء ہیں ارادہ ہے کہ سگریٹ اور پیٹے کا تمباکو بھی رکھ لوں یہ ناجائز تو نہیں ہوگا ؟  
(جواب ۱۶۳) سگریٹ اور تمباکو کی تجارت جائز ہے اور اس کا نفع استعمال میں لانا حلال ہے (۲) محمد كفايت الله كان الله له

## نواں باب طب اور ڈاکٹری

### فصل اول

#### دوا و علاج

جن دواؤں میں اسپرٹ ہو ان کا استعمال مباح ہے  
(سوال) جن دواؤں میں اسپرٹ ہو ان کا استعمال کیسا ہے ؟ اور شراب کس حالت میں دواء استعمال کی جاسکتی ہے - المستفتی نمبر ۲۰۶ حافظ نور جمال امام مسجد سمرالہ ضلع لودھیانہ ۲۷ شوال ۱۳۵۶ھ ۱۲ فروری ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۶۴) اسپرٹ (۳) کی دوائیں علاج کیلئے مباح ہیں شراب بوقت ضرورت جب کہ

(۱) (حوالہ گزشتہ رد المحتار مع الدر ۶۶۱/۱ - صحيح البخاری ۸۱۹/۲)

(۲) (وصح بیع غیر الخمر و مفادہ صحة بیع الحشيشة والافیون الخ (رد المحتار مع الدر : ۴۵۴/۶)

(۳) اسپرٹ کے بارے میں تحقیق یہ ہے کہ یہ جوہر شرابی ہے البتہ اس میں زہر کے اجزاء بھی پائے جاتے ہیں چونکہ اس کا استعمال کثرت سے ہو رہا ہے مثلاً پیڑوں کے رنگنے میں دوائی رہنمائی خوشبود وغیرہ میں اس لئے اس کے استعمال سے بچنا مشکل ہے لہذا عام کی وجہ سے اس کے حکم میں تخفیف آتی ہے اور دوسرا یہ کہ اسپرٹ دوائی وغیرہ میں بڑے کے بعد اپنی حقیقت کھو دیتا ہے اور اس کی اصل بدل جاتی ہے اور ناباک چیز جب اس حد تک بدل جائے کہ اس کی پہلی حقیقت ہی باقی نہ رہے اس کے بعد وہ ناپاک نہیں رہتی (مخلص از جدید فقہی مسائل)



طیب حاذق کہہ دے کہ اب علاج یہی ہے جائز ہوتی ہے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

انگریزی دواؤں کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال جائز ہے

(سوال) انگریزی دوا کا استعمال کرنا اور اس کی قیمت لینا جائز ہے یا نہیں؟ سنا گیا ہے کہ اکثر انگریزی دوا میں اسپرٹ کی آمیزش رہتی ہے اس پر جناب نے لکھا ہے ”انگریزی دواؤں کا استعمال اور ان کی خرید و فروخت جائز ہے مگر اس حکم میں خالص مسکرات داخل نہیں ہیں“ اور اسی استفتاء کا جواب دارالافتا پھلوری شریف سے جناب مفتی محمد عباس صاحب نے لکھا ہے کہ ”جن دواؤں میں شراب کا جزو ہے (چاہے انگریزی دوا ہو یا غیر انگریزی) اس کا استعمال اور اس کی بیع و شراعت ناجائز ہے قیمت واپس کر دینی چاہیے“ تو ان دونوں فتوؤں میں فرق ہے ہم کس کو راجح اور کس کو مرجوح سمجھیں۔ المستفتی نمبر ۶۰۱-۸ ستمبر ۱۹۳۵ء م ۹ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ

(جواب ۱۶۵) انگریزی دواؤں میں اسپرٹ میٹھی لیڈ کی آمیزش ہوتی ہے جو روغنوں اور رنگوں میں ڈال کر استعمال کی جاتی ہے اور وہ شراب نہیں ہے اس لئے اس کی آمیزش سے دواؤں کی بیع و شراعت ناجائز نہیں ہوتی (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

موشیوں کو انجکشن لگانے کا حکم

(سوال) حفظہ ما تقدم کے طور پر وبا کے زمانے میں تندرست موشیوں کے ٹیکے لگوا لیا جائے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۴۶ نور محمد صاحب ہیڈ ماسٹر (ضلع کرناٹ) ۷ اذیقعدہ ۱۳۵۴ھ م ۱۱ فروری ۱۹۳۶ء (جواب ۱۶۶) ٹیکے لگانا تجربے سے مفید ثابت ہوا ہو تو جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

حرام چیز بطور دوا استعمال کرنا

(سوال) حرام جانور مثلاً گرگٹ، کیلا، مینڈک، کچھوا وغیرہ اور حرام اشیاء مثلاً شراب وغیرہ دوا کے طور پر کھانا کیسا ہے۔ المستفتی نمبر ۹۴۴ محمد مقصود احمد خاں (تانوے) ۲۹ صفر ۱۳۵۵ھ م ۲۱ مئی ۱۹۳۶ء (جواب ۱۶۷) حرام جانور اور حرام اشیاء دوا استعمال کرنا اس وقت جائز ہوتا ہے جب کوئی مسلمان طیب حاذق یہ کہہ دے کہ اب اور کوئی دوا نافع نہیں رہی (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) وجوزہ فی النہایۃ بمحرم اذا خبرہ طیب مسلم ان فیہ شفاء و لم یجد مباحاً یقوم مقامہ (رد المحتار مع الدر : ۳۸۹/۶)

(۲) (حوالہ گذشتہ رد المحتار مع الدر : ۳۸۹/۶)

(۳) وجوزہ فی النہایۃ بمحرم اذا خبرہ طیب مسلم ان فیہ شفاء و لم یجد مباحاً یقوم مقامہ (رد المحتار مع الدر : ۳۸۹/۶)

کیا بطور علاج شراب استعمال کر سکتے ہیں؟

(سوال) مریض کو حالت نازک ہونے کی صورت میں شراب دوا دینی جاسکتی ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۶۷۱۲ سید اکبر علی صاحب صادق (گجرات) ۲۸ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ ۸ جون ۱۹۳۷ء (جواب ۱۶۸) جب کہ کسی طبیب مسلم حاذق کی یہ رائے ہو کہ سوائے شراب کے اور کوئی دوا مریض کے لئے نافع نہیں اور مریض کی حالت نازک ہو کہ ہلاکت کا اندیشہ ہو تو ایسی حالت میں اس کو شراب دیدینا جائز ہے۔ يجوز للعلیل شرب الدم والبول واکل المیتة للتداوی اذا خبره طبیب مسلم ان شفاؤه فیہ ولم یجد من المباح ما يقوم مقامه وان قال الطبیب يتعجل شفاءك فیہ وجهان هل يجوز شرب القلیل من الخمر للتداوی اذا لم یجد شیئاً يقوم مقامه فیہ وجهان کذا فی التمرین ناشی (فتاویٰ عالمگیری) ج ۵ باب فی التداوی والمعالجات محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

علاج کی غرض سے شراب جسم پر لگانے کا حکم۔

(سوال) دوا کے طور پر شراب کا استعمال پینا اور جسم پر لگانا جائز ہے کہ نہیں المستفتی مولوی محمد رفیع دہلوی

(جواب ۱۶۹) شراب کا بطور دوا کے استعمال کرنا اس وقت جائز ہے جب تمام دوسری دوائیں استعمال میں آچکی ہوں اور نفع نہ ہو اور شراب سے نفع کی امید ہو (۱) مگر بدن پر لگانے کے بعد اس کو دھو ڈالنا چاہیے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

ڈاکٹری سیکھنے اور بے ہوش کرنے والی دواؤں کے استعمال کا حکم۔

(سوال) علم ڈاکٹری سیکھنا شرعاً جائز ہے کہ نہیں اور علاج ڈاکٹری کرنا ولایتی دوا پینا جائز ہے یا نہیں بعض لوگ کہتے ہیں کہ ولایتی دواؤں میں ملاوٹ شراب کی ہوتی ہے لہذا احتراز ضروری ہے بلکہ یونانی کرانا چاہیے حالانکہ طبیب یونانی بھی اکثر ولایتی دوائیاں استعمال کرانے لگے ہیں کیونکہ دوا ولایتی زود اثر ہونے میں مشہور ہو چکی ہے اور رواج ڈاکٹری کا بخیرت ہو گیا ہے خیراتی ہسپتال عام کھلے ہوئے ہیں اکثر لوگ علاج ڈاکٹری کراتے ہیں احتیاط ناممکن ہے کم از کم کونین کا استعمال تو ہر خاص و عام کرتا ہے اور ایک ماہر ڈاکٹر صاحب سے دریافت کیا گیا کہ آیا ہر دوائی ولایتی میں ملاوٹ شراب کی ہوتی ہے یا نہیں جواب دیا یہ غلط شہرت ہے ملاوٹ نہیں ہوتی بلکہ علیحدہ طور پر برائدی کو علاجاً حالت اضطراری استعمال کراتے ہیں الغرض دوائیاں ولایتی

(۱) (فتاویٰ ہندیہ ۳۵۵/۵ کونہ)

(۲) (حوالہ گزشتہ بالا الدر المختار مع الرد ۳۸۹/۶)

(۳) اس لئے کہ قرآن میں شراب کو "رحس" کہا گیا ہے کہ یہ حرام ہونیکے ساتھ ساتھ ناپاک بھی ہے۔ وحریم الانتفاع بہا (قال المحقق) کما مشاط المرأة بها لیزید بریق شعرها اوالا کتجال بہا (رد المختار مع الدر ۴۴۹/۶)

حقیقت میں یہی یونانی دوائیں ہیں البتہ ترکیب دوسری ہے جیسا کہ نکلچر کارڈم کو عرق الایچی کلاں اور نکلچر فرائی پر کلورائیڈ عرق فولاد۔ نکلچر بایوسائمس عرق اجوائن خراسانی ہے نیز بعض دوائیاں ڈاکٹری منوم ہیں جیسے کہ پوٹاسی برومائیڈ وغیرہ ایسی منوم استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں اور کلوروفارم کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں کلوروفارم کے متعلق جناب ڈاکٹر صاحب سے پوچھا گیا کہ کیا چیز ہے فرمایا کہ مرکب چوناسے ہے اس میں غشی کوئی چیز نہیں فقط اعضاء کو بے حس کرتا ہے۔ المستفتی نمبر ۲۱۶۲ غلام رسول معلم مدرسہ احسن المدارس (ماہان) ۲۸ شوال ۱۳۵۶ھ مکمل جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۷۰) فن ڈاکٹری سیکھنا اور انگریزی ادویہ استعمال کرنا مباح ہے (۱) ہاں خالص شراب جیسے براندی وغیرہ یا وہ دوائیں جن میں شراب کی آمیزش معلوم ہو جائے استعمال کرنا منع ہے منوم دوا کا استعمال منوم ہونے کی وجہ سے ناجائز نہیں ہے کلوروفارم بے ہوشی کے لئے استعمال کرنا ضرورۃً مباح ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذہلی

آپریشن کے ذریعے ماں کے پیٹ سے بچہ نکالنے کا حکم

(سوال) زچہ کے شکم میں زندہ بچہ ہے لیکن باوجود کوشش کے صحیح و سالم بہرہ ہونے کا امکان نہیں تاوقتیکہ اس بچے کو ڈاکٹری آلات کے ذریعہ کاٹ کر نہ نکالا جائے اگر اس کو زندہ ہیٹ میں چھوڑ دیا جاتا ہے اور تاجیہ کی جاتی ہے تو اب دو صورتیں ہیں یا تو زچہ شدت تکلیف سے مر جاتی ہے پھر چونکہ اس مقام پر اس قسم کے آلات موجود نہیں ہیں کہ فوری شکم مادر کو چاک کر کے اس بچہ کو زندہ اس مری: ہوئی ماں کے پیٹ سے نکال لیا جائے تو اس صورت میں زچہ اور بچہ دونوں کی جانیں ضائع ہوتی ہیں آیا ایسی صورت میں زچہ کی جان بچانے کی غرض سے بچہ کو کاٹ کر نکالنا جائز ہے یا نہیں؟ یا یہ کہ اول بچہ شکم مادر میں مر جائے اور اس مردے کی سمیت کی وجہ سے ماں اس بچہ کے بعد مر جائے سو اس صورت میں بھی بچہ کو کاٹ کر نکال لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ان دونوں صورتوں میں اگر بچہ کو کاٹ کر نکال لیا جائے تو زچہ زندہ اور صحیح و سالم رہ سکتی ہے؟

(جواب ۱۷۱) زندہ بچہ کو نکالنے کے لئے پیٹ ماں کا چیر کر نکالنا جائز ہے کیونکہ ایسے آپریشن کامیابی سے ہو جاتے ہیں اور ماں اور بچہ دونوں زندہ رہتے ہیں مگر زندہ بچے کا کارب کرنا جائز نہیں بچہ ہیٹ میں مر گیا ہو تو اس کو کاٹ کر نکالنا جائز ہے۔ واذا اعترض الولد فی بطن الحامل ولم یجدوا سیلاً لـ

استخراج الولد الا بقطع الولد اربا اربا ولو لم یفعلوا ذلك یخاف علی الام ذالوا ان کان الولد

(۱) قال فی تبیین المحارم واما فرض الکفایۃ من العلم فهو کل علم لا یستغنی عنه فی قوام امور الدنیا کالطب والحساب مقدمہ رد المحتار مع الدر ۱/۴۲

(۲) الضرورات تبیح المحظورات (الاشیاء والنظائر قاعدة خامسة ۸۵ بیروت)

میتا فی البطن لا بأس به وان کان حیا لم ترجوا قطع الولد اربا ربا - کذا فی فتاویٰ قاضی خان (عالمگیری) (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذلی

چولہے میں اسپرٹ کا استعمال.....

(الجمعیتہ مورخہ ۱۰ اگست ۱۹۳۲ء)

(سوال) آج پرائمٹ چولہا بہت رائج ہے اس میں اسپرٹ بھی استعمال کی جاتی ہے اور اسپرٹ شراب کا ست ہے کیا اس کا استعمال جائز ہے؟

(جواب) (از مولانا حبیب المرسلین صاحب) اگر اسپرٹ شراب کی حقیقت سے نکل جاتا ہے تو اس کا استعمال کرنا جائز ہوگا اور اگر اسپرٹ میں وہی نشہ وغیرہ اثر شراب کا باقی رہتا ہے تو استعمال اسپرٹ کا ناجائز ہوگا فقط واللہ اعلم۔ حبیب المرسلین عنی عنہ نائب مفتی

(جواب ۱۷۲) (از حضرت مفتی اعظم) میتھیلیڈ اسپرٹ جو چولہے میں جلائی جاتی ہے اس جزء مسکرا لکھل نے اس طرح ترکیب پائی ہے کہ میتھیلیڈ مسکر نہیں ہے اس لئے اس کا جلانے میں استعمال جائز ہے۔ (۱)

شراب کے خارجی استعمال سے بھی پرہیز بہتر ہے

(الجمعیتہ مورخہ ۵ ستمبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) آج کل شفاخانوں میں عام طور پر پچھ ہونے کے فوراً بعد زچہ کو یا تولال برانڈی یا کسی اور قسم کی تیز شراب میں بٹھایا جاتا ہے یا اس کے پھایے اندام نہانی میں رکھوائے جاتے ہیں مقصد اس سے یہ ہوتا ہے کہ رحم کامنہ سکڑ کر اپنی اصلی حالت پر آجائے کیا مسلمان عورتوں کے لئے یہ علاج جائز ہے؟

(جواب ۱۷۳) یہ نخل شراب کا خارجی استعمال ہے اگر اس فعل سے زچہ کو نمایاں فائدہ ہوتا ہو تو یہ حرام نہیں ہے البتہ اس سے احتراز اولیٰ اور افضل ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

مسیحیت کی تبلیغ کرنے والے ڈاکٹر سے بایکٹ فرض ہے

(الجمعیتہ مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۳۸ء)

(سوال) ضلع چانگام کے مشرقی گوشہ "رائگونیہ" نامی ایک قصبے میں دامن کوہ پر ایک انگریز نے عرصہ سے ایک ڈاکٹر خانہ قائم کر رکھا ہے اس نے اول اول قیمتی اور مفید دوائیں لوگوں کو مفت تقسیم کر کے خوب شہرت حاصل کر لی اور ڈاکٹر خانہ کو بھی عام مقبولیت حاصل ہو گئی چنانچہ اس کا اثر یہ ہوا کہ لوگ کھال کے دور

(۱) (ہندیہ کتاب الکراہیۃ الباب الحادی والعشرون ۳۶۰/۵)

(۲) اسپرٹ اتلائے نام اور تبدیل حقیقت لوجہ سے ناپاک نہیں (ذوالہ کثر شہ جدید فقہ مسائل)

(۳) وحرم الانتفاع بها ولو لسقی دواب اولطین او نظیر للتلھی او فی دواء او دھن او طعام وغیر ذلک (قال المحقق)

کامنشاط المرأة بها لیزید بریق شعرها والا کسحال بها وجعلها فی سعو ط تاتار خانیہ (رد المحتار مع الدر ۴۴۹/۶)

دور کے علاقوں اور بیرون ہنگال سے بھی جوق جوق پہنچنے لگے قرب و جوار کے لوگوں کا تو کیا کنناہر وقت حد سے زیادہ ہجوم اور بڑا ازدحام گویا ایک بازار لگا رہتا ہے اور اب ان سے خوب روپے پیسے لوٹے جاتے ہیں اب وہ ہر موقع پر خاص و عام مریض کو بھکاتا رہتا ہے اور اپنے عیسائی مذہب کی تبلیغ کرتا رہتا ہے علاوہ ازیں اور کئی ایک مرد و عورت مبلغ رکھے گئے ہیں جو لوگوں کے گھروں اور بازار میں جا کر عیسائی مذہب کی تبلیغ کرتے ہیں کہا جاتا ہے کہ وہ ڈاکٹر محض ایک ملازم تنخواہ دار کی حیثیت رکھتا ہے اس کی کل آمدنی مشن میں جاتی ہے

المستفتی سید احمد سندھی نائب سیکریٹری جمعیتہ علمائے چانگام

(جواب ۱۷۴) اگر اس ڈاکٹر کا شفا خانہ بظاہر شفا خانہ ہے اور درحقیقت تبلیغ مسیحیت کا ذریعہ ہے تو مسلمانوں کو لازم ہے کہ اس کا بائیکاٹ کریں اور عوام مسلمین کو وہاں جانے اور علاج کرانے سے باز رکھیں اور اس کے مبلغوں کو اپنے گھر میں نہ آنے دیں (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

ہو میو پیٹھک دواء کا استعمال جائز ہے۔

(سوال) اکثر لوگ مشورہ دیتے ہیں کہ ناسور کے لئے ہو میو پیٹھک کے ڈاکٹر تین چار ماہ کے لئے کھانے کی دوا دیتے ہیں جس سے مریض کو بالکل شفا ہو جاتی ہے لیکن ان دواؤں میں اکثر کوئی نہ کوئی نشہ کی آمیزش ہوتی ہے آیا شرعاً ان دواؤں کے استعمال کی کوئی گنجائش ہے یا نہیں؟ المستفتی مولوی عبدالرؤف خاں جگن پور ضلع فیض آباد

(جواب ۱۷۵) ہو میو پیٹھک دواؤں میں اگر اسپرٹ یا اور کوئی نشہ آور دوائی شامل ہو تاہم علاج کے لئے ان کا استعمال جائز ہے کیونکہ سوائے انگور کی شراب کے جو خمر ہے اور شرابیں ناپاک نہیں ہیں نشہ آور ہونے کی وجہ سے حرام تو ہیں مگر ناپاک نہیں تو ان کی اتنی مقدار جو نشہ آور نہ ہو علاج کے لئے استعمال کرنے کی گنجائش ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ

## فصل دوم مریض کو خون دینا

بوقت ضرورت بیمار کو تندرست کا خون لگانا جائز ہے۔

(سوال) آج کل ڈاکٹروں نے ایک علاج بلڈ ٹرانسفیوژن کی تحقیق کی ہے اور یہ علاج بہت ہی کامیاب ثابت ہوا ہے اور اس علاج کی حقیقت یہ ہے کہ کسی مریض کو کسی عارضہ کی وجہ سے سخت نقابہ لاحق ہو جاتی ہے

(۱) قال ابو سعید اما هذا فقد مضى ما عليه سمعت رسول الله ﷺ يقول من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فليسانه فان لم يستطع فليقلبه ودلت اضعاف الاسبان (صحیح مسلم ۵۰۱۶)

(۲) اذا قصد متعلق بيجل مندرج فی التفتيش فان قصد به استمرار الطعام والتوى في الليالي على القيام وفي الايام على الصيام او القتال لاعداء الاسلام او التدوى لدفع زلازل فغير محل للحلاف بين العلماء الامام رد المحتار مع الدر ۶ ۴۵۴

اور اگر حوری مزارک نہ کیا گیا تو مریض کی زندگی کی امید نہیں مثلاً بدوق کی گولی لگی اور بہت خون نکل

گیا یا اور کوئی زخم لگا اور کثرت سے خون خارج ہو گیا یا اور کسی بیماری کی وجہ سے بہت ہی کمزوری بدن میں آئی تو اس صورت میں ڈاکٹر کسی صحیح المزاج آدمی کا خون خارج کر کے اس مریض کے بدن میں بذریعہ انسجکشن اس کی رگوں میں داخل کرتا ہے جس کی وجہ سے مریض کی حالت سمجھل جاتی ہے اور ایک مجلس بھی قائم ہے جو صحیح المزاج اشخاص کا خون خارج کر کے بوقت و غیرہ میں اس طرح بند کر کے کہ خراب نہ جمع رکھتی ہے اور حسب ضرورت ایسے مریضوں کے لئے ڈاکٹروں کو دیتی ہے اور ہر ایک کا خون کام نہیں آتا بلکہ جس آدمی کا خون مریض کے خون کے ساتھ باعتبار اجزا ملتا جلتا ہو وہی کام میں آسکتا ہے اور خاص کر اس جنگ میں کہ مہاری کی جاتی ہے (العیاذ باللہ) اس میں اس علاج کی بہت ہی ضرورت واقع ہوتی ہے اور ہسپتالوں میں، ائمہ مریض کی بے اجازت و خبری میں خون داخل بدن کرتا ہے اور یہ علاج انتفاع جز آدمی میں داخل ہے اس لئے حرام ہے تو اشد ضرورت کے وقت یہ علاج جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر خدا نخواستہ کسی آدمی کے بدن میں اس کی زوجہ کا خون داخل کیا گیا تو کیا اس کی زوجہ اس پر حرام ہوگی یا نہیں؟ یا اگر ساس کا خون ولہد میں یا شوبہ کا خون زوجہ کے بدن میں داخل کیا گیا تو حرمت نکاح ثابت ہوگی یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۷۲۰ سلیمان حاتی السامعیل صاحب جو بانی سرگ رانسواں ۱۹ جمادی الاول ۱۳۶۱ھ م ۴ جون ۱۹۴۲ء

(جواب ۱۷۶) کسی انسان کا خون علاج کی غرض سے دوسرے انسان کے جسم میں داخل کرنا جب کہ اس کی شفا یابی اس پر بقول طبیب حاذق مسلم منحصر ہو گئی ہو مباح ہے (۱) یہ شبہ کہ انسان کے اجزاء کا استعمال ناجائز ہے اس لئے وارد نہ ہونا چاہیے کہ استعمال کی جو صورت کہ مستلزم ابانت ہو وہ ناجائز ہے اور جس میں ابانت نہ ہو تو بضرورت وہ استعمال ناجائز نہیں جیسے رسول اللہ ﷺ کے مومنے مبارک کو پانی میں دھو کر وہ پانی مریض پر چھڑکا یا پلایا جاتا تھا حرمة الانتفاع باجزاء الادمی لکرامتہ (۵) (۲) لم یصح الا رضاع بعد مدتہ لانہ جزء ادمی والانتفاع به لغیر ضرورة حرام (درمختار) (۳) قال فی الفتح واهل الطب یشتون للبن البنت ای الذی نزل بسبب بنت مرضعة نفعاً لوجع العین واختلف المشانخ فیہ قیل لا یجوز وقیل یجوز اذا علمہ انه یزول به الرمد الخ (رد المحتار) (۴) در مختار کی عبارت سے معلوم ہوا کہ انسان کے اجزاء سے بغیر ضرورت کے انتفاع حرام ہے یعنی اگر ضرورت ہو تو مباح ہو سکتا ہے اور فتح القدیر کی عبارت سے معلوم ہوا کہ لڑکی والی عورت کا دودھ کسی آنکھوں کی بیماری والے کو دیا جانا اور دوا کے لئے اس کا استعمال کرنا جب کہ نظن غالب یہ معلوم ہو کہ اس سے آنکھ کی بیماری جاتی رہے گی بعض مشائخ کے نزدیک جائز ہے حالانکہ دودھ بھی انسان کا جزو ہے اس سے بغیر ضرورت انتفاع حرام ہے جیسا کہ

(۱) وجوزہ فی النہایۃ بمحررہ (۱) احقرہ طیبہ، مسلم ان فیہ شفاء ولم یجد مباحا یقوم مقامہ (رد المحتار مع الدر ۳۸۹ ۶)

(۲) (الہدایۃ کتاب الطہارۃ ۱۹۱ ۴ سرکت علیہ ملتان)

(۳) (الدر المختار مع الرد ۳۱۱ ۳)

(۴) (الدر المختار مع الرد ۳۱۰ ۳)

در مختار کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے خلاصہ یہ ہے کہ خون انسان کا جزء ہے اور اس سے بغیر ضرورت کے نفع اٹھانا تو حرام ہے مگر علاج کے طور پر کسی مریض کی جان بچانے کے لئے ہو اور کوئی مسلمان ڈاکٹر جو حاذق بھی ہو یہ بتائے کہ اس مریض کی شفا یابی اب اس علاج میں منحصر ہے تو اس کے بدن میں انسان کا خون داخل کرنا مباح ہے۔ وهذا لان الحرمة ساقطة عند الاستشفاء كحل الخمر والميتة لعطشان والجائع (رد المحتار) ففي النهاية عن الذخيرة يجوز ان علم ان فيه شفاء ولم يعلم دواء اخر (رد المحتار) (۱)

اگر زوج کے بدن میں بیوی کا خون یا ساس کا خون داخل کر دیا جائے تو اس سے حرمت زوجہ کا شبہ کرنا درست نہیں کیونکہ حرمت رضاعی بھی دودھ کے مدت معینہ میں پینے سے پیدا ہوتی ہے اگر زوج بڑی عمر میں اپنی بیوی یا ساس کا دودھ بھی پی لے تو یہ فعل تو اس کا حرام ہو گا لیکن بیوی اس پر حرام نہیں ہو جائے گی پس اس علاج کا اثر نکاح پر کسی صورت میں نہیں پڑے گا۔

یہ واضح رہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ کسی انسان کے بدن سے نکالا ہوا خون دستیاب ہو جائے اور وہ اس کام میں لایا جاسکتا ہو لیکن کسی مریض کے لئے کسی انسان کے بدن سے خون نکالنا بغیر اس کے کہ خود اس کے بدن کی اصلاح کے لئے نکالا جائے درست نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

بوقت ضرورت دوسرے کا خون لگوا سکتے ہیں اس سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوگی (سوال) ایک مسلمہ کو آپریشن کی ضرورت ہوئی چونکہ اس کے جسم میں خون کی بہت کمی تھی اس وجہ سے ایک ڈاکٹر کے مشورے سے ایک مسلمان نوجوان تندرست کا خون بذریعہ آلات جدید مسلمہ مذکورہ کے جسم میں داخل کیا گیا اور ایک جسم سے دوسرے جسم میں خون لینے کا طریقہ تو غالباً حضور کو معلوم ہی ہو گا کہ جسم کے جس مقام سے خون لینا ہو اور جس مقام کے ذریعے دوسرے کے جسم میں داخل کرنا ہو ان دونوں مقام پر آلہ جدید رکھ کر ایک نالی کے ذریعہ براہ راست دوسرے جسم میں پہنچایا جاتا ہے (جیسے کسی عرق کو کشید کرتے وقت دونوں طرف میں ایک ہی نالی کا رابطہ اور کنکشن ہوتا ہے اور ایک طرف سے دوسرے طرف میں یہ عرق ٹپکتا رہتا ہے۔)

اب یہاں عدم جواز کی دو وجہ معلوم ہوتی ہے ایک یہ کہ عمل مداوی بالجنس ہے اور دوسری وجہ انتفاع بجزء الانسان ہے آیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟ اگر کوئی ڈاکٹر ضرورتاً یہ علاج تجویز کرے تو اس قسم کا انتفاع شرعاً درست ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور جہاں جہاں ڈاکٹر اور طبیب حاذق کے مشورے کو شرع شریف نے معتبر مانا ہے وہاں اس مشیر ڈاکٹر یا طبیب کے لئے اسلام اور عدالت یا مجہول الحال ہونا بھی ضروری ہے؟ نیز کوئی عورت اگر کسی مرد کا خون اپنے جسم میں داخل کرے تو اس صورت میں ایک شبہ حرمت

مصابرت کا پیدا ہوتا ہے کیونکہ مصابرت کا مدار علاقہ جزئیت پر ہے اور ایک قوی اور تومند تندرست نوجوان کا خون جیسا کچھ اس عورت کا جزو بدن بن سکتا ہے اظہر من الشمس ہے سو ایسی صورت میں حرمت مصابرت ثابت ہوگی یا نہیں؟

(جواب ۱۷۷) ایک انسان کا خون دوسرے کے بدن میں داخل کرنا ناجائز ہے چونکہ اس میں انتفاع جزء الانسان اور انتفاع بالنفس دونوں غلتیں ہیں اور یہ دونوں ناجائز ہیں الانتفاع باجزاء الادمی لم یجوز قیل للنجاسة و قیل للکرامة هو الصحيح (عالمگیری) (۱) لیکن اگر کسی مریض کی جان کا خوف ہو اور کوئی طبیب مسلم حاذق کہہ دے کہ اس کے بدن میں خون پہنچانا اس کی جان بچانے کا ذریعہ ہو سکتا ہے تو اس وقت یہ مباح ہوگا۔ یجوز للعلیل شرب الدم والبول واکل المینة للتداوی اذا اخبره طبیب مسلم ان شفاءه فید ولم یجد من المباح ما يقوم مقامه (عالمگیری) (۲) اس خون کے پہنچانے سے حرمت مصابرت ثابت نہ ہوگی جیسے کوئی شخص کسی عورت کا دودھ پی لے تو باوجود اس کے فعل حرام ہونے کے اگلے درمیان حرمت مصابرت ثابت نہ ہوگی حالانکہ وہ دودھ جزو بدن بنے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدی

## دسوال باب لباس و متعلقات لباس

پاجامہ نختوں سے نیچے نہ تو وضو نہیں ٹوٹتا۔

(سوال) پاجامہ اگر نختوں سے نیچا ہو تو وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں؟ بعض آدمی کہتے ہیں کہ مسلم شریف و مشکوٰۃ شریف میں یہ حدیث موجود ہے کہ پاجامہ نختوں کے نیچے پہننے سے وضو باطل ہو جاتا ہے لہذا یہ حدیث شریف ہو تو اس سے مطلع فرمائیں؟

(جواب ۱۷۸) اس امر کی کوئی معتبر دلیل نہیں کہ نختے سے نیچا پاجامہ پہننے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اس میں شک نہیں کہ نختے سے نیچا پاجامہ رکنا سخت گناہ ہے (۱) لیکن ایسا کرنے سے وضو نہیں ٹوٹتا اور جو حدیث کہ ابو داؤد شریف (۲) میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ایک شخص کو جو نختے سے نیچا پہنا اپنے ہوئے تھا وضو کرنے کا حکم دیا اول تو اس میں ایک راوی ابو جعفر ہے جو مجہول ہے دوسرے اس سے یہ بھی ثابت نہیں کہ وضو ٹوٹ جانے کی وجہ سے حکم دیا تھا ممکن ہے کہ اس کے گناہ کے کفارہ کے لحاظ سے یہ حکم دیا ہو کیونکہ وضو سے اعتنائے گناہ جھڑ جاتے ہیں۔

(۱) ہندیہ کتاب الکراہیۃ الباب الثامن والعشرون ۵۰ (۳۵۴)

(۲) (ہندیہ کتاب الکراہیۃ ۵۰ (۳۵۴)

(۳) عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال ما اسفل من الکعبین من الازار فی النار (صحیح البخاری ۲/۸۶۱)

(۴) عن ابی ہریرۃ قال بینما رجل یصلی مسللاً ازارہ فقال رسول اللہ ﷺ اذهب فتوضاً فذهب وتوضاً (سنن ابی داؤد



مردوں کے لئے سونے اور چاندی کے بٹن کا استعمال کیسا ہے؟

(سوال) مردوں کو سونے چاندی کے بٹن استعمال کرنا کیسا ہے؟

(جواب ۱۷۹) چاندی کے بٹن تو بلا تردد جائز ہیں اور سونے کے بٹن بھی در مختار کی اس روایت سے جائز معلوم ہوتے ہیں لا باس باز رار الدیبا ج والذهب (۱) لیکن مردوں کے لئے سونے کے بٹنوں کے جواز میں خاکسار کو تردد ہے۔

(جواب دیگر ۱۸۰) مرد کے واسطے سونے کی انگوٹھی اور ریشمین کپڑا پہننا حرام ہے احادیث میں صراحتہ اس کی حرمت مذکور ہے ریشمین کپڑے سے وہ کپڑا مراد ہے جو خالص ریشمین ہو یا اس کا بانا ریشم ہو اور جس کپڑے میں تانا ریشم اور بانا سوت ہو وہ جائز ہے سونے کی انگوٹھی یا اور کوئی حرام لباس پہن کر نماز پڑھنے سے نماز تو ہو جاتی ہے مگر اشتہال حرام کی وجہ سے مکروہ ہوتی ہے۔ (۲) واللہ اعلم

مرد سرخ لباس استعمال کر سکتے ہیں۔

(سوال) مردوں کو سرخ لباس استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو بلا قید یا مع قید۔ بینو اتوجروا

(جواب ۱۸۱) مردوں کے لئے سرخ کپڑا استعمال کرنے میں فقہاء مختلف ہیں مگر راجح قول یہ ہے کہ اس کا استعمال مردوں کے لئے بغیر کسی قید کے جائز ہے ہاں زعفران اور کسم کارنگا ہونا ہو۔ و عن ابی حنیفۃ لا باس بالصبغ الاحمر والا سود کذا فی فتاویٰ قاضی خان (ہندیہ) (۳)

خوبصورتی کے لئے دانتوں پر سونے کا خول چڑھانا مکروہ ہے  
مگر وضو و غسل کے لئے مانع نہیں

(سوال) اگر کوئی شخص بھت و سلامتی اپنے دانتوں پر بغرض زینت سونے کا پترہ اس طرح چڑھوائے کہ دو یا تین دانتوں اور مسوڑھوں کو ڈھانک دے تو وضو اور غسل ہو جائے گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۵۳۹ مولوی ظہور احمد (کاٹھیاواڑ) ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۸ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۸۲) دانتوں کی کسی خرابی کی وجہ سے سونے کا خول چڑھانا جائز ہے اور محض زینت کے لئے چڑھانا مکروہ ہے اور ضرورت چڑھایا ہوا ہو یا بلا ضرورت بہر صورت غسل و وضو کے لئے مانع نہیں کیونکہ وہ ایک جزء لازم کی حیثیت رکھتا ہے۔ خلاف آئے اور چکنے میل کے کہ وہ جزء لازم نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ

ولا یشد سنہ المتحرک بذهب بل بفضۃ وجوزہما محمد۔ تنویر الابصار و در مختار جلد ۵۔ (۴) الجواب صحیح حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی

(۱) (الدر المختار مع الرد : ۳۵۵/۶)

(۲) حدثنا ارم قال ... نہانا النبی ﷺ عن خاتم الذهب او قال حلقة الذهب و عن الحریر والا متبراق والدیبا ج والمشرۃ الحمراء والقسی و نية الفضة الخ (صحیح بخاری ۸۷۱/۲)

(۳) (ہندیہ کتاب الکراہیۃ باب اللبس ۳۳۲/۵)

(۴) (التنویر و شرحہ مع رد المختار فصل فی اللبس ۳۶۲/۶)

سیاہ لباس پہن کر ماتم یا اظہار افسوس کرنا جائز ہے ۔

(سوال) یوم مسجد شہید گنج کے سلسلے میں مندرجہ ذیل اشتہار شائع ہوا ہے ۔

۲۰ ستمبر ۱۹۳۵ء یوم جمعہ ۶۰ مسلمان اپنے گھر دکان ٹانگہ موٹر وغیرہ پر سیاہ جھنڈے لگائے نیز سیاہ لباس پہنے یا سینے پر سیاہ نشان لگائے اور جملہ مسلمان نماز جمعہ صرف جامع مسجد میں ادا کریں اور کسی مسجد میں نماز جمعہ ادا نہ کی جائے ۔ بعد نماز جمعہ جلوس میں شامل ہوں اور نصف دن چھٹی منائی جائے ۔

مذکورہ بالا اشتہار پر عمل کرنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو محرم کے دنوں میں اہل شیعہ جو سیاہ لباس پہنتے ہیں اور سیاہ جھنڈا لگاتے ہیں جائز یا نہیں ۔ المستفتی نمبر ۶۱۲ شیخ ظہور الدین (بوشیار پور) ۷ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ ۱۶ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۸۳) ماتم یا اظہار افسوس دونوں کا ایک ہی مطلب ہے شریعت مقدسہ اسلامیہ نے سیاہ لباس یا سیاہ نشان کے ساتھ ماتم کرنا یا اظہار افسوس کرنا جائز نہیں کیا اسی طرح تین دن سے آگے ماتم شرعی (یعنی ترک زیئت) کی کسی قربت دار کی موت پر بھی عورت کو اجازت نہیں دی صرف خاوند کے لئے چار مہینے دس روز یعنی مدت حد تک ماتم شرعی کی عورت مامور ہے اس میں بھی سیاہ پوشی بہ نیت ماتم منع ہے ۔ و ظاہرہ منعہا من السواد تا سفا علی موت زوجها فوق الثلاثة (درمختار) و فی التارخانیہ سنل ابو الفضل عن المرأة یموت زوجها وابوها او غیرہما من الاقارب فتصبغ ثوبہا اسود فتلبسہ شہرین او ثلاثة او اربعة تا سفا علی المیت تعذر فی ذلك فقال لا - و سنل عنہا علی بن احمد فقال لا تعذر وہی ثمة الا الزوجة فی حق زوجها فانہا تعذر الی ثلاثة ايام - او (رد المحتار) اسی بناء پر اہلسنت والجماعت قدسہ ماو حدیثاً شیعوں کی ماتمی کارروائیوں کا انکار کرتے چلے آئے ہیں ۔

بال اس سیاہ پوشی کو ماتم یا اظہار افسوس کے لئے نہ قرار دیا جائے نہ اس کو شرعی حکم سمجھا جائے بلکہ مسلمانوں کے اتحاد کے اظہار کے لئے ایک نشان کے طور پر کام میں لایا جائے تو بلاحت کے درجے میں آجائے گا مگر اس کے لئے لازم تھا کہ سیاہ رنگ چھوڑ کر کوئی اور رنگ اختیار کیا جاتا تاکہ التباس اور غلط فہمی کا موقع پیدا نہ ہوتا ۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

اگر ستر چھپ جائے تو نماز ہو جاتی ہے ۔

(سوال) اگر کوئی شخص دھوئی اس طرح باندھے کہ ستر عورت چھپ جائے یعنی بطور شلوار کے اور اسی حالت سے نماز بھی پڑھا کرے تو کوئی حرج ہے یا نہیں ؟ المستفتی نمبر ۸۲۳ حبیب اللہ ضلع غازی پور ۸ محرم ۱۳۵۵ھ ۴ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۸۴) اگر ستر چھپ جائے اور اٹائے نماز میں ستر کھلنے کا احتمال نہ رہے تو نماز ہو جائے گی لیکن

یہ بنیت مشابہت ہنود کی وجہ سے مکروہ ہے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

عمامہ سنت ہے۔۔۔۔۔

(سوال) صافہ باندھنا سنت ہے یا عادت نبوی؟ المستفتی نمبر ۹۵ مولوی عبدالحلیم (ضلع پشاور) ۴  
ربیع الاول ۱۳۵۵ھ م ۲۶ مئی ۱۹۳۶ء  
(جواب ۱۸۵) عمامہ سنت ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

سیاہ لباس سے مشابہت مقصود نہ ہو تو کوئی مضائقہ نہیں۔

(سوال) بغیر تعزیت کے صرف بطور علامت غرض صلیح کے لئے سیاہ یا نیلا لباس پہننا جائز ہے یا نہیں؟  
المستفتی نمبر ۱۱۴۴ شیخ مولانا بخش عبد الرحمن (ملتان) ۲۳ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ م ۱۲ اگست ۱۹۳۶ء  
(جواب) (از نائب امام مسجد فتح پوری دہلی) صورت مذکورہ میں جب کہ ایسے کپڑے سے تعزیت مقصود  
نہیں تو بلا کراہت ایسے لباس کا استعمال جائز ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم مظفر احمد  
غفر لہ نائب امام مسجد فتح پوری دہلی

(جواب ۱۸۶) (از حضرت مفتی اعظم) ہو الموفق۔ سیاہ لباس کا استعمال تعزیت کے طور پر ہونے کے کوئی  
معنی نہیں یہ لباس بطور مانتی نشان کے استعمال کیا جاتا ہے خواہ کوئی کپڑا سیاہ پہنا جائے مثلاً سیاہ شیروانی یا سیاہ  
عمامہ وغیرہ یا ایک سیاہ کپڑا عمامہ پر یا یا کسی دوسرے موقعہ پر لگایا جائے تو یہ صورت بہر حال ناجائز اور  
شعار و انفس میں سے ہے اور مانتی علامت اور نشان مقصود نہ ہو تو سیاہ رنگ مثل دوسرے رنگوں کے استعمال  
کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ (۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

کوٹ پتلون کا استعمال اور اس میں نماز کا حکم۔

(سوال) موجودہ تہذیب و تمدن کا لحاظ کرتے ہوئے کوٹ پتلون کا پہننا درست ہے اور اس لباس سے نماز  
پڑھی جائے تو جائز ہوگی یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۴۴۹ محمد فضل اللہ خاں صاحب (مظفر گیٹ) ۱۲ ربیع  
الاول ۱۳۵۶ھ م ۲۳ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۸۷) کوٹ پتلون ابھی تک عام قومی لباس نہیں ہوا بلکہ عیسائیوں اور ان کے نقل اتارنے  
والوں کا لباس ہے اس لئے ابھی تک اس میں تشبہ کی کراہت باقی ہے (۱) باقی اس لباس میں نماز پڑھی جائے تو  
نماز ہو جائے گی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(۱) قال رسول اللہ ﷺ من تشبه بقوم فهو منهم (سنن ابی داؤد ۵۵۹/۲)

(۲) عن جابر قال دخل النبی ﷺ مکہ یوم الفتح و علیہ عمامۃ سوداء و عن ابن عمر قال کان النبی ﷺ اذا اعتم سدل  
عمامتہ من کفیفہ قال نافع و کان ابن عمر یسدل عمامتہ بین کفیفہ (ترمذی ۳۰۴/۱)

(۳) و کمرہ لیس المعصفر والمرعفر الأحمر والأصفر للرجال ولا یلبس بسائر الألوان (تذویر الابصار ۳۵۸/۶)

(۴) قال رسول اللہ ﷺ من تشبه بقوم فهو منهم (سنن ابی داؤد ۵۵۹/۲)

سونے چاندی کی سلائی کا استعمال بوقت ضرورت جائز ہے۔

(سوال) اطباء آنکھوں کے لئے یوں بھی اور بسلسلہ معالجات بھی سب سے زیادہ سونے کی سلائی اور پھر چاندی کی اور پھر جست اور تانبہ کی استعمال کرنا مفید لکھتے ہیں شرعاً بھی یہ استعمال جائز ہے یا نہیں؟ نیز تانبہ یا جست کی سلائی پر اگر فقرہ یا طلا کا پترہ چڑھا لیا جائے تو اس کا استعمال بھی جائز ہو گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۴۶۵ مولوی حکیم محمد اسماعیل صاحب پبلشنگس دہلی ۲۳ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ م ۳ جون ۱۹۳۷ء (جواب ۱۸۸) سونے چاندی کی سلائی اگر آنکھ کے لئے مفید ہے تو اس کا استعمال جائز ہے خالص سونے کی سلائی سے بہتر یہ ہے کہ پترہ چڑھوا لیا جائے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

مردوں کے لئے سلک (کپڑے) کا استعمال کیسا ہے؟

(سوال) چینا سلک جو سن یا کپڑوں سے پیدا ہوتا ہے اس کا شملہ استعمال کرنے کے لئے احکام شرع شریف کیا ہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۸۵ شیخ عبد اللہ مولا بخش چکی والے (بمبئی نمبر ۸) ۲۶ رمضان ۱۳۵۶ھ م یکم دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۸۹) سلک جو سن یا نباتاتی اجزاء سے بنا ہوا اس کا پسند بلاشبہ جائز ہے البتہ جو سلک کپڑے کا بنایا ہوا ہو وہ ریشم ہے اور مردوں کے لئے بشرائط معتبرہ فی التحریر جائز یا ناجائز ہو گا (۲) یعنی خالص یا جس کا باناریشم ہو ناجائز اور جس کا تاناریشم ہو وہ جائز۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

مرد کے لئے سونے کے دانت، بٹن اور انگوٹھی کا حکم

(سوال) مرد کو سونے کے بٹن یا انگوٹھی اور سونے کا دانت جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۲۳۱۸ اے سی منصور کی صاحب بمبئی ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ م ۱۵ جون ۱۹۳۸ء (جواب ۱۹۰) کوئی ضرورت ہو تو سونے کے دانت لگوانے جائز ہیں انگوٹھی سونے کی مرد کے لئے حرام ہے سونے کے بٹن مرد کے لئے ناجائز ہیں۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

کشتی نما ٹوپی کا استعمال جائز ہے۔

(سوال) (۱) کھدر کی دسی ٹوپی جو عام طور پر کانگریسی خیال کے لوگوں میں رائج ہے ازروئے شرع شریف اس کا پہننا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ ٹوپی عام طور پر گاندھی ٹوپی کے نام سے موسوم ہے اس لئے اس کا پہننا

(۱) قال فی الجامع الصغير يكره مراده التحريم ويستوى فيه الرجال والنساء العموم النهي وكذلك الاكل بملعقة الذهب والفضة والاكتحال بميل الذهب والفضة (الهداية ۴/ ۴۵۲) الضرورات تبيح المحظورات (الاشباه والنظائر: ۸۵)  
(۲) حدثنا ارم قال نهانا النبي ﷺ عن سبع عن خاتم الذهب او قال حلقة الذهب وعن الحرير والا ستراق والدياج (صحيح البخاري ۲/ ۸۷۱)  
(۳) ولا يشد سنه المتحرك بذهب بل بفضة وجوزهما محمد (تنوير الابصار مع الدر: ۳۶۲/۶)

جائز نہیں کیا یہ صحیح ہے؟

(۳) چونکہ اس کاروانج خاص کر یہاں کے ہندوؤں میں پایا جاتا ہے اس لئے بعض احباب اس کے پہننے

والے کو ہندوؤں کا مشابہ قرار دیتے ہوئے حرام بتاتے ہیں آیا ان کا یہ خیال درست ہے یا غلط؟

(۴) ایک پردیسی ٹوپی جو خاص کر اٹلی وغیرہ سے تیار ہو کر آتی ہے اور جسے عوام الناس ترکی ٹوپی کہتے ہیں اس

کے مقابلے میں (گاندھی ٹوپی) متذکرہ بالا دیسی ٹوپی پہننا اسلام کے لئے یا مسلمان کے لئے مفید ہو سکتا ہے یا

مضر یعنی دونوں میں کون سی ٹوپی پہننا مستحسن ہے۔

(۵) فرنگی ٹوپی جسے عوام بیٹ کہتے ہیں اور انگریزی تعلیم یافتہ لوگوں میں جو مقبولیت کے ساتھ رائج ہے

اس کا پہننا اسلام میں کیسا ہے اور اس میں غیر قوم کی مشابہت آتی ہے یا نہیں؟

(۶) مسلمانوں کے پہننے کے لئے بیٹ اچھی ہے یا دیسی گاندھی ٹوپی یا دونوں ممنوع۔ المستفتی نمبر

۲۳۸۶ خلیفہ عبد الرزاق صاحب (مالابار) ۴ جمادی الثانی ۱۳۵۸ھ م ۲ اگست ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۹۱) یہ ٹوپی جسے آج کل عام طور پر گاندھی کیپ کہا جاتا ہے ہندوستان کی پرانی وضع کی ٹوپی ہے

جسے لوگ پہلے کشتی نما ٹوپی کہتے تھے اور یوپی میں اس کا عام رواج تھا بلکہ مسلمانوں میں زیادہ مروج اور

پسندیدہ تھی ریاست رامپور اور امروہہ ضلع مراد آباد میں بخیرت تیار کی جاتی تھی اور امروہہ تو اس کی منڈی

تھی ریشم سے اس کے پلوں پر کام بنایا جاتا تھا اور کم از کم ۲ روپے اس کی قیمت ہوتی تھی ۵۔ اور ۶ تک

بلکہ اس سے زیادہ قیمت کی بھی تیار ہوتی تھیں اسی وضع کو سادہ اور کم قیمت میں تبدیل کر کے کھدر کی ٹوپی

بنائی گئی اور اس کو گاندھی کیپ کہنے لگے پس اس میں کوئی وجہ کراہت یا حرمت استعمال نہیں ہو سکتی نہ یہ کسی

قوم کی وضع تھی نہ کفر کا شعار گاندھی کی طرف نسبت محض سادگی اور کفایت شعاری اور کم قیمت کی وجہ سے

کی کٹی ہے نہ کہ کسی مذہبی حیثیت سے یہ ٹوپی استعمال کرنا بلاشبہ جائز ہے اس کے استعمال کرنے والے کو کافر

مردود کہنے والے سخت گناہ گار ہیں۔ فقہ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہلی

مرد کو عورتوں جیسا لباس استعمال کرنا مکروہ ہے

(سوال) اگر جھوٹے گوٹے کناری کا پتوں سے ٹوپی جو تیا کپڑا مغرق (تمام بھرا ہوا) ہو تو کیا مرد کو اس کا

استعمال جائز ہے۔ المستفتی نمبر ۲۴۲۹ مولوی محمد ابراہیم صاحب گڑگاؤں ۲۲ شوال ۱۳۵۸ھ م ۱۵

دسمبر ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۹۲) حرام تو نہیں ہے مگر مرد کو ایسی چیزیں استعمال کرنا جو عورتوں سے تشبہ پیدا کریں مکروہ

ہے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہلی

(۱) عن ابن عباس قال لعن النبی ﷺ المتشبهین من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال (صحیح بخاری ۲/۸۷۴)

شیر وانی اور کوٹ پر زائد بن لگانے کا حکم۔

(سوال ۱) فی زمانہ جو زائد بن شیر وانی و اچلن و کوٹ وغیرہ کے آستین کے سرے پر جانب اسفل و کوٹ وغیرہ کی کمر پر اور ٹوپی کے اطراف میں بلا کاج کے محض نمائش و فیشن کے طور پر لگائے جاتے ہیں آیا ان کا اس طرح بلا کاج کے استعمال جائز ہے یا ناجائز زید ان کو اسراف و فضول قرار دیکر ان المبدعین کانوا اخوان الشیاطین کا مصداق نا ملین بتاتا ہے اور الذین ہم عن اللغو معرضون اور من حسن اسلام المرء ترکہ مالا یعنہ آیات و حدیث سے دلیل پیش کرتا ہے اور اکبر الہ آبادی کا یہ شعر پڑھتا ہے۔ جس نے رکھانہ فضولی سے سروکار اکبر۔ مرد ماقبل ہے وہی دہر کے مہمانوں میں۔ ایسے بن لگانے والے کو بے عقل و بے قوف نیپاک بلکہ فاسق و سفیہ فیه مفتی وغیرہ کے لفظ استعمال کرتا ہے اگر کوئی مولوی صاحب اس کا جواب دے لیں کہ کرتا ہے تو اس کو چودھویں صدی کا مفتی و مولوی بتاتا ہے اور دلیل جو ان کی قرآن و حدیث و فقہ سے معذور والہ مانگتا ہے اس کا سب سے بڑا زور اس امر پر ہے کہ یہ بلا کاج بن محض نمائش ہے ضرورت و اسراف میں آیا شریعت میں ائمہ مذاہب کے اقوال سے اسراف کی کوئی تقسیم و اقسام بیان ہوئی ہیں یعنی اسراف حرام۔ اسراف مکروہ وغیرہ زید کہتا ہے کہ اسراف کی کوئی تقسیم نہیں صرف خرچ اشیاء بضرورت معتبر شرعیہ ہو اسراف میں داخل ہے اور حرام ہے۔ المستفتی نمبر ۲۴۳۲ عبد العزیز صاحب (تخیم پور) ۸ ذیقعدہ ۱۳۵۸ھ ۳۱ دسمبر ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۹۳) آستین کے سرے پر جو بن لگائے جاتے ہیں وہ ایسے ضروری بن نہیں ہیں جیسے سامنے سینہ کے ہوتے ہیں یہ بن محض زینت کے لئے لگائے جاتے ہیں کپڑے کے ایک حصہ کو دوسرے سے ملانے کے لئے نہیں یہ بن نہ لگانا بہتر ہے لیکن بقصد زینت لگانا مباح ہے جیسے کامدار جو تلوں پر سنہری روپکی کلابوں کا کام جس سے صرف زینت مقصود ہوتی ہے یا جیسے سادہ کپڑوں کے بجائے چیمینٹ کا استعمال صرف زینت کے قصد سے کیا جاتا ہے اور یہ سب قل من حرم زینۃ اللہ الیٰ اخرج لعبادہ والطیبات من الرزق (۱) کے ماتحت مباح کی حد میں داخل ہے اسی طرح سامنے سینہ پر شیر وانی کے دونوں پلوں کو ملانے کے لئے چار بن کافی ہو سکتے ہیں مگر بقصد زینت چھ سات بن لگانا مباح ہے فقہاء نے مکان کی تزئین بالظروف کو مباح فرمایا ہے یعنی مکان کے طاقوں میں برتن قلعی داریا چینی کے چن دینا جس کی غرض صرف زینت ہوتی ہے اسے مباح فرمایا گیا ہے پس اسی زینت مباح میں یہ بن بھی داخل ہو سکتے ہیں (۲) اس کو اسراف قرار دینا اور لگانے والے کو فاسق و سفیہ بتانا تعدی ہے۔ محمد کفایت اللہ

ترکی ٹوپی، بالدار ٹوپی اور کوٹ پتلون کا حکم!

(سوال ۱) (۱) آج کل بہت سے مسلمان تعلیم یافتہ ترکی ٹوپی یا بالدار ٹوپی کے ساتھ سوٹ (یعنی کارٹائی

(۱) (سورة الاعراف : ۳۲)

(۲) و کرہ الاکل والشرب ... من انا و ذهب و فضة ... هذا فيما يرجع للبدن و اما لغيره تجملًا باوان متخذة من ذهب او فضة و سریر ... فلا بأس به بل فعله السلف ( الدر المختار مع الرد : فصل فی اللبس ۳۴۲/۶ )

ویسٹ کوٹ کوٹ اور پتلون) پہنتے ہیں ان کا خیال ہے کہ چونکہ ہم ترکی یا بالدار ٹوپی سے اپنے کو دوسری اقوام سے متمیز کر لیتے ہیں اس لئے اس دور ترقی میں اس طرح سوٹ (یعنی ترکی یا بالدار ٹوپی کے ساتھ) پہننا جائز ہے شرعی نقطہ نگاہ سے ان حضرات کا یہ قول کس حد تک درست ہے اور کیا ایسے حضرات کے پیچھے جن کے چہرے پرداز ہی تو ہو لیکن ترکی ٹوپی کے ساتھ سوٹ میں ہوں نماز جائز ہے (۲) انگریزی بالوں کے متعلق کیا ارشاد ہے - المستفتی نمبر ۲۳۸۶ عزیز اللہ صاحب عربک کانج (دہلی) ۲ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ م ۲۳ اپریل ۱۹۳۹ء

(جواب ۱۹۴) شریعت مقدسہ میں لباس کی کوئی خاص وضع اور حیثیت متعین نہیں ہے صرف چند چیزیں (مرد کے لئے) ریشمین لباس، زریں لباس، کسی کافر قوم کے مشابہ لباس (سہاں ازار) منع ہیں اس کے بعد ہر لباس اور ہر وضع مباح ہے آپ نے جو چیزیں تحریر فرمائی ہیں ان میں وجہ کراہت یا توریشمین ہونا ہوتی ہے یا مشابہت بالنصاراء، ترکی ٹوپی میں یہ دونوں باتیں نہیں اسی طرح بالوں کی ٹوپی بھی غالباً کسی کافر قوم کی ٹوپی نہیں ہے لہذا یہ دونوں مباح ہیں اور ان دونوں میں نماز جائز ہے رہا سوٹ تو اس میں ابھی تک ہندوستان میں کراہت ہے انگریزی وضع کے بال رکھنا بھی مشابہت کی وجہ سے مکروہ ہے (۱) ایسے شخص کی امامت جو سوٹ پہنے ہوئے ہو اور انگریزی بال رکھتا ہو مکروہ ہوگی یعنی نماز تو اس کے پیچھے ہو جائے گی مگر ثواب کم ہو جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

مرد سرخ رنگ کا کپڑا استعمال کر سکتا ہے۔

(سوال) سرخ رنگ کے کپڑے کا استعمال یعنی لباس مرد کے لئے کیا حکم رکھتا ہے جائز ہے یا ناجائز از روئے حنفی مذہب باستدال اقوال فقہاء وائمہ حنفیہ بحوالہ جات کتب فقہ جواب مرحمت فرمائیے المستفتی نمبر ۲۵۰۸ سید رحمن علی صاحب ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۵۸ھ م ۱۴ جون ۱۹۳۹ء

(جواب ۱۹۵) سرخ رنگ کا کپڑا (جب کہ وہ زعفران اور کسم کارنگ نہ ہو) پہننا مباح ہے و عن ابی حنیفۃ لا یس بالصبغ الاحمر والا سود کذا فی الملتقط (فتاویٰ عالمگیری) (۱) و مکروہ لبس المعصفر والمزعفر للرجل ولا یس بساتر الا لوان (تنویر الابصار) (۲) یعنی کسم اور زعفران کا رنگا ہوا کپڑا مردوں کے لئے مکروہ ہے باقی تمام رنگ مباح ہیں قال صاحب الروضة یجوز للرجال والنساء لبس الثوب الاحمر والاخضر بلا کراہۃ (رد المحتار) (۳) یعنی مردوں اور عورتوں کو سرخ اور سبز رنگ کے کپڑے پہننا بلا کراہت جائز ہے اور شاکل ترمذی شریف میں ہے عن ابی جحیفۃ قال رأیت

(۱) قال رسول اللہ ﷺ: لبس من تشبه بغيرنا لا تشبهوا بالیہود ولا بالنصارى (ترمذی شریف ۹۹/۲)

(۲) (ہندیہ باب الکراہیۃ باب فی اللبس ۳۳۲/۵)

(۳) (تنویر الابصار و شرح الدر المختار ۳۵۸/۶)

(۴) (رد المحتار مع الدر المختار ۳۵۸/۶)

النبی ﷺ و علیہ حلۃ حمراء الخ (شمائل ترمذی) ۱۰، یعنی ابو جحیفہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت ﷺ کو دیکھا آپ سرخ حلہ زیب بدن فرمائے ہوئے تھے۔ محمد کفایت اللہ کا لہذا دہلی

کوٹ پتلون اور انگریزی بالوں میں یہود و نصاریٰ سے مشابہت نہیں ہے  
(سوال) انگریزی بال نہایت کوٹ پتلون یہ چیزیں تشبہ باقوم میں داخل ہیں یا نہیں؟ نیز تشبہ صرف ہیئت  
مجموعی میں ہو گا یا جز سے بھی ہو جائے گا۔ المستفتی نمبر ۶۷۷۲ نجم الحسن صاحب رضوی (سیتاپور) ۱۳  
جمادی الثانی ۱۴۱۰ھ ۹ جولائی ۱۹۹۱ء  
(جواب ۱۹۶) ان میں سے ہر چیز تشبہ کے لئے کافی ہے مگر تشبہ کا حکم اسی صورت میں ہوتا ہے کہ دیکھنے  
والے سے دیکھ کر اس شبہ میں پڑ جائے کہ یہ شخص اس قوم کا فرد ہے مثلاً ہیئت لگانے والے کو اگر انہیں سمجھا  
جائے۔

تو جو چیزیں کہ غیر لوگوں میں بھی عام طور پر استعمال ہونے لگی ہوں مثلاً بوٹ، پتلون کوٹ تو ان میں تشبہ کی جہت کمزور اور کراہت خفیف رہ جاتی ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

قراءت و تجوید کے لئے دانتوں کے خلا کو سونے سے پر کر سکتے ہیں۔

(سوال) زید نے علم قرأت و تجوید کی تعلیم کی بناء پر مخارج حروف کو پوری صحت سے ادا کرنے کے لئے اپنے رباعیات والے دانتوں کے درمیانی خلا کو پر کرنے والے دانت ہوائے اور سونے کا خول چڑھوایا خول مذکور دانتوں میں ایسا چسپاں ہے کہ باسانی اتر نہیں سکتا غسل کے وقت اصلی دانتوں تک پانی نہیں پہنچ سکتا آیا غسل جنابت اس طرح غسل مکمل ہو جائے گا؟ اور مرد کو اس طریقے پر سونے کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۷۹۰ وزیر معارف ریاست قلات (بلوچستان) ۲۲ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

(جواب ۱۹۷) دانتوں پر سونے کا خول چڑھانا اگر دانتوں کے کسی مرض یا حق کی وجہ سے ضروری ہو یا دانتوں میں مرض پیدا ہونے کا اندیشہ ہو اس سے محفوظ رہنے کے لئے خول چڑھانا ضروری ہو تو سونے کا خول چڑھانا مباح ہے (۲) اور اگر ضروری نہ ہو محض زینت کے لئے چڑھایا جائے تو مکروہ ہے اور بہر صورت جب خول کا اتارنا چڑھانا متعذر ہو تو وہ دانتوں کے حکم میں ہو جاتا ہے اور وضو و غسل میں کوئی نقصان نہ ہوگا۔ للخرج المدفوع شرعاً۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

(۱) (ثمانل ترمذی شریف باب ماجاء فی لباس رسول اللہ ﷺ ص ۵)

(۲) تھوہر حال ارتقی سے قال النبی ﷺ من تشبه بقوم فهو منهم (سنن ابی داؤد ۵۵۹/۲)

(٣) الضرورات تبيح المحظورات : الاشياء والنظائر : ٨٥ ( بيروت )



قربانی کے خون سے رنگے ہوئے کپڑے کو بطور تبرک استعمال نہیں کر سکتے۔

(سوال) زید نے یوقت قربانی ذبح کے وقت نکلتے ہوئے دم مسفوح سے کپڑا رنگا ہے اس کو بطور تبرک اپنے گالے میں تعویذ کے طریقے سے ڈالنا چاہتا ہے کیا یہ نجس کپڑا پہنانا اس طرح جائز ہے۔ المستفتی نمبر ۲۸۱۳-۲۰ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ

(جواب ۱۹۸) اس ناپاک کپڑے کو پہننا پاپنا اور مست نہیں ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

سونے اور چاندی کے بن استعمال کرنے کا حکم۔

(سوال) سونے چاندی کے بن کے متعلق حضرت تھانوی نے امداد الفتاویٰ کتاب الحظر والاباحۃ ص ۱۳۵ رج ۲ میں مردوں کے لئے جواز کا فتویٰ دیا ہے اور لکھا ہے کما فی الدر المختار فی الجلد الخامس فی کتاب الکراہۃ فی فصل النیس و فی التتار خانیۃ عن السیر الکبیر لا بأس بازار الدیاج والذهب آگے تحریر فرماتے ہیں گھنڈی اور بن اول تو صورتہ متقارب ہیں دوسرے اس قسم کی اشیاء کے جواز کی دلیل تاجت لکھی ہے یہ عات دونوں میں مشترک ہے غرض گھنڈی اور بن صورتہ و معنی ای علۃ مساوی ہیں جب ایک جائز ہے تو دوسرا بھی جائز ہے اور جب سونے کی تصریح موجود ہے تو چاندی بدرجہ اولیٰ جائز ہے لا ینہا اکثر منہ و حصۃ انتہی اس پر ایک دیندار نے پھر حضرت تھانوی سے استفسار کیا تھا تو اس پر حضرت تھانوی نے تحریر فرمایا تھا کہ ”میں نے تو عموم ہی کے ارادے سے لکھا تھا بعد کو دلائل فقہیہ سے اپنی غلطی ظاہر ہو گئی لہذا رجوع کر کے ترجیح الراجح میں شائع کر دیا تو حاصل یہ ہوا کہ مردوں کو ناجائز ہیں زید لکھتا ہے کہ میں علماء کے فرمانے پر اب تک سونے چاندی کے بنوں کو جائز سمجھتا تھا غالباً مفتی محمد شفیع صاحب دیوبند نے بھی کسی جگہ رسالہ المفتی میں جواز کا فتویٰ دیا ہے لیکن حضرت تھانوی کے رجوع سے پھر شبہ پیدا ہو گیا۔

(جواب ۱۹۹) سونے کے بنوں کو تو میں پہلے سے ناجائز سمجھتا ہوں اور ناجائز ہونے کا فتویٰ دیتا ہوں (۲) چاندی کے بنوں کو مباح سمجھتا ہوں اور اس کی زنجیر بقدر ضرورت لگائی جائے تو وہ اس کے تابع ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

مرد خالص سرخ رنگ کے کپڑے استعمال کر سکتا ہے۔

(سوال) یک رنگ لباس پہننے کے متعلق آپ کیا فرماتے ہیں؟ اور رسول اللہ ﷺ نے استعمال فرمایا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۵۳۳ محمد ضیاء الحق معلم مدرسہ امینیہ دہلی مورخہ ۲۸ جمادی الثانی ۱۴۱۸ھ

(۱) قال الزبلی نہ الریۃ قد یشاہ بالسیسہ علی بعض الناس نہ ہی خیط کان یربط فی العنق او فی الید فی الحاحیۃ لدفع الضرۃ عن انفسہم علی راعیہم و هو منہی عنہ و ذکر فی حدودہ الا یسان الہ کفر و رد المحتار مع الدر ۳۶۲۶ (۲) قال فی الجامع الصغیر یکرہ مرادہ التحریم و سنوی فیہ الرجال والنساء و لعنوم النہی و کذلک الا کل بسلعۃ الذهب والفضۃ والا کنحال بسیل الذهب والفضۃ (الہدایۃ ۴: ۴۵)

۱۶ اگست ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۰۰) سرخ رنگ کا لباس مردوں کو استعمال کرنا اگرچہ مختلف فیہ ہے تاہم بہت سے فقہاء جواز کے قائل ہیں آنحضرت ﷺ سے سرخ حلہ کا استعمال کرنا ثابت ہے حدیث میں حلۃ حمراء کا لفظ ہے بعض علما نے اس میں یہ احتمال پیدا کیا ہے کہ یہ حلہ دوریہ کا تھا خالص سرخ نہیں ہوگا مگر حدیث کے اندر یہ اتھرتی نہیں ہے بہر حال سرخ رنگ کا استعمال جائز ہے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

سوئے اور چاندی کے دانت بنوانے کا حکم۔

(سوال) رجل تحرك ثنيتہ العليا وخاف سقوطها فله ان يشدھا بغلاف الذهب بلا كراهة اولاً؟ او سقط سنہ فله ان يتخذہ بالذهب بلا كراهة ام لا؟ وما الفرق بين شد الا سنان واتخاذھا وما الاختلاف في هذه المسئلة بين الطرفين؟

(ترجمہ) کسی آدمی کے اٹک اوپر کے دانت اگر ہل جائیں تو کیا سونے کا خول چڑھا کر ان کو باندھنا بلا کراہت جائز ہے؟ یا دانت گر جائیں تو سونے کے دانت بنوانا جائز ہے یا نہیں اور باندھنے اور بنوانے میں کیا فرق ہے؟ اور اس مسئلہ میں امام اعظم اور دوسرے ائمہ میں کیا اختلاف ہے؟

المستفتی نمبر ۱۰۳۱ مولوی محمد خلیل الرحمن امام جامع مسجد تجاویں (برما) ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۰۱) شد السن المتحرك بالذهب واتخاذ السن من الذهب كلاهما جائز عند الامام محمد ولا يشد سنہ المتحرك بالذهب بل بفضة وجوزهما محمد (درمختار) ۱۰ او سقط سنہ فارادان يتخذ سنا اخر فعند الامام يتخذ ذلك من الفضة فقط وعند محمد من الذهب ايضاً اه (ردالمحتار)

(ترجمہ) ملتے ہوئے دانت کو سونے کے ساتھ باندھنا سونے کا دانت بنوانا امام محمد کے نزدیک دونوں جائز ہیں درمختار میں ہے کہ ملتے ہوئے دانت کو سونے اور چاندی سے باندھنا درست نہیں لیکن امام محمد کے نزدیک دونوں سے جائز ہے۔ ردالمحتار میں ہے کہ دانت گر جائے تو امام اعظم کے نزدیک صرف چاندی کا دانت بنوانا جائز ہے اور امام محمد کے نزدیک سونے کا بنوانا بھی جائز ہے اور چاندی کا بھی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ

کیا عورت صرف لمبا کرتا پسن سکتی ہے؟

(۱۰ جمادیہ ثانیہ ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید کی عورت پانجامہ نہیں پہنتی بلکہ ایک لمبا کرتا پہنتی ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

(۱) قال صاحب الروضة: يحوز للرجال والنساء لبس ثوب الاحمر والا سواد والا خضر بلا كراهة (رد المحتار مع الدر ۳۵۸: ۶)

(۲) رد المحتار مع الدر ۳۶۲: ۶

(جواب ۲۰۲) اگر عورت کے اس طرح رہنے میں کوئی بے پرواہی نہیں ہوتی اور ستر عورت کی احتیاط نہ تھکتی ہے تو اس میں کوئی گناہ اور سزا نہیں ہے اگرچہ عورتوں کو اس طرح ایک کپڑے میں رہنا مناسب نہیں ہے (۱) محمد کفایت اللہ غفر لہ

دھوتی باندھنے کا حکم۔

(الجمعیتہ مورخہ ۱۰ ستمبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) دھوتی باندھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۰۳) دھوتی باندھنے کی وہ صورت جس میں غیر مسلموں کی مشابہت ہو یا ستر کھٹار ہے یا کھٹانے کا احتمال ہو نا جائز ہے (۲) محمد کفایت اللہ غفر لہ

گاندھی ٹوپی پہننا جائز ہے مگر نماز عمامہ میں ہی افضل ہے۔

(الجمعیتہ مورخہ ۸ نومبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) ترک موالات کے زمانے سے اکثر مسلمانوں نے گاندھی ٹوپی کو عمامہ پر ترجیح دے کر قومی نشان قرار دے لیا ہے اور ہمیشہ اس کے پہننے کا خود کو عادی بنا لیا ہے خصوصاً نمازوں میں بھی کیا ایسا کرنا شرعاً درست ہے؟

(جواب ۲۰۴) جس ٹوپی کا نام گاندھی ٹوپی یا گاندھی کیپ رکھ لیا گیا ہے وہ ہندوستان کی ٹوپوں میں سے ایک خاص وضع کی ٹوپی ہے جو مدت دراز سے ہندوستانیوں میں مستعمل تھی وہ کوئی کفر کی علامت یا خاص کفار کی وضع نہیں تھی اور نہ ہے اب بھی زیادہ سے زیادہ اس میں قومیت کا نشان ہونے کا وصف آیا ہے تو اس کا استعمال نماز اور غیر نماز ہر حال میں جائز ہے باقی یہ کہ نماز میں عمامہ افضل ہے یہ مسئلہ محال خود قائم ہے اس میں کوئی فرق نہیں یعنی عمامہ باندھ کر نماز پڑھنا ٹوپی پہن کر نماز پڑھنے سے افضل ہے خواہ ٹوپی گاندھی کیپ ہو یا ترکی یا اور کوئی وضع کی۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفر لہ مدرسہ امینیہ دہلی

لباس کے بارے میں اسلام کی کیا ہدایات ہیں؟

(الجمعیتہ مورخہ ۲۴ ستمبر ۱۹۳۱ء)

(سوال) کیا مذہب اسلام میں لباس کی قید ہے؟

(جواب ۲۰۵) لباس کی صرف اتنی قید ہے کہ مرد کے لئے ریشم کا لباس اور کفار و فساق کے مشابہ لباس

۱) البس السرواہل سنة وهو من اسر الثياب للرجال والنساء کذا فی الغرائب (ہندیہ ۵/۳۳۳)

۲) قال رسول اللہ ﷺ من تشبه بقوم فهو منهم (ابوداؤد ۲/۲۵۹)

اور کھنوں سے بچا اور غورتوں کے مشابہ لباس منع ہے (۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ

کوٹ پتلون ہیٹ وغیرہ کا استعمال مکروہ ہے

(الجمعیت مورخہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۱ء)

(سوال) انگریزی لباس مثلاً کوٹ پتلون اور ہیٹ وغیرہ کا پہننا کیسا ہے؟ مستورات کو نصف آستین کی قمیص پہننا کیسا ہے؟

(جواب ۲۰۶) انگریزی لباس کوٹ پتلون پہننا وہ مشابہت کفار کے مکروہ ہے (۲) مستورات کو نصف آستین کی قمیص پہن کر اجنبیوں کے سامنے آنا حرام ہے (۳) محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) مرد کے لئے سونے کا استعمال جائز نہیں۔

(۲) سونے کی زنجیر اور گھڑی مرد کے لئے جائز نہیں۔

(الجمعیت مورخہ ۶ مارچ ۱۹۳۲ء)

(سوال) (۱) سونا اور ریشم مردوں پر حرام ہے تو کیا مطلقاً یا خالص واکثر؟ اگر مطلقاً حرام ہے تو کیا فقط انگوٹھی کی ممانعت ہے یا ہر ایک چیز منع ہے؟ اگر ہر ایک چیز کی ممانعت ہے تو سونے کے دانت یا دانتوں کے غلاف یا سونے کے تاروں سے دانتوں کا استحکام کیسے جائز ہو گیا؟ (۲) اور یہ جو بعض لوگ سونے کی گھڑی یا زنجیر رکھتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

(جواب ۲۰۷) (۱) سونے کی انگوٹھی اور کسی قسم کا زیور مرد کے لئے حلال نہیں ہے سونے کے دانت یا دانتوں پر سونے کا غلاف چیز ہونا یا سونے کے تار سے دانت بندھنا جائز ہے (۲) سونے کی گھڑی یا زنجیر ناجائز ہے (۳) محمد کفایت اللہ غفرلہ

مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ لباس میں اسلامی وضع قطع کا خیال رکھیں

(الجمعیت مورخہ ۱۶ ستمبر ۱۹۳۲ء)

(سوال) کیا ایک مسلمان جو بٹ سوٹ اور ہیٹ پہن لے (جیسا کہ بالعموم تعلیم یافتہ مسلمان پہنتے گئے ہیں) تو اسے اسلام سے خارج سمجھا جائے گا؟ کیا مذہب کے راستے میں لباس حائل ہو سکتا ہے؟ اگر گریں

(۱) قال رسول اللہ ﷺ من تشبه بقوم فهو منهم (ابوداؤد ۲: ۲۵۹)

عن ابی ہریرہ عن النبی ﷺ قال ما استغل من الکعبین من الارار فی النار، صحیح بخاری ۲: ۸۶۱

(۲) (حوالہ گزشتہ مشکوٰۃ ۲: ۳۷۵ - ابوداؤد ۲: ۵۵۹)

(۳) والرابع ستر عورتہ ووجوہہ عام ولو فی خلوة علی الصحیح وللحرف ولو خشی جمیع بدنہا حتی الشعر النازل فی المصر (الدر المختار مع الرد ۱: ۴۰۵)

(۴) حدثنا ابو قال نھانا النبی ﷺ عن سبع نھانا عن حاتم الذهب او قال حلقة الذهب و عن الحریری، صحیح بخاری

۲: ۸۷۱ شذ من المتحرک بالذهب والاتحاد السن من الذهب کلاهما جائز عند الامام محمد ولا بأس من المتحرک بالذهب بل بقضہ وجوزھا محمد الح (الدر المختار مع الرد ۶: ۳۱۲)

لینڈ (خر منجد شمالی) کا رہنے والا اسلام قبول کرے تو کیا لازمی ہے کہ سمور کا لباس ترک کر کے اسے عمامہ وجبہ پہننا لازمی ہوگا؟ اگر ضرورت ان کو اجازت دی جاسکتی ہے تو کیا حصول ملازمت جیسی اہم ضرورت کے لئے یہ لباس ہم اختیار کر سکتے ہیں؟

(جواب ۲۰۸) اسلام کا مدار عقائد و اعمال پر ہے لباس کو حقیقت و ماہیت اسلام میں دخل نہیں لیکن اسلامی وضع اور بیت مسلمانوں کے لئے ضروری ہے۔ قوم اور ہر جماعت کے لئے کچھ امتیازی خصوصیات ہوتی ہیں جن سے وہ قوم پہچانی جاتی ہے اسی طرح مسلمانوں کے ڈاڑھی اور لباس اسلامی شعار ہے جو شخص اس شعار کو مٹاتا ہے وہ اسلام کو تو نہیں مٹاتا لیکن اسلامی امتیاز کو مٹاتا ہے کوئی خاص کپڑا مثلاً سمور، پشمینہ وغیرہ اسلام میں ممنوع نہیں ان کی وضع اسلامی ہو تو کوئی حرج نہیں کونٹ سوٹ بوٹ یوروپین اقوام کی وضع ہے۔ یوروپین مسلمان اسے استعمال کریں تو ان کے لئے اس قدر مذموم نہیں جس قدر غیر یوروپین مسلمانوں کے لئے کہ ان کی اپنی قومی وضع کے بھی خلاف ہے آخر ملازمت کے لئے ان چیزوں کو کیوں ضروری قرار دیا گیا؟ اگر ان مقاموں کے افسروں کا یہ فعل کہ وہ ملازم کے لئے ایک خاص لباس اور خصوص وضع لازم کر دیں جائز ہے تو اسلام کے لئے کیوں جائز نہیں کہ وہ اپنے حلقہ بگوشوں کے لئے اسلامی لباس اور اسلامی وضع ضروری قرار دے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

### کشتی نماٹوپلی کا استعمال جائز ہے

(المعینہ مورخہ ۹ ستمبر ۱۹۳۳ء)

(سوال) کیا کھادی کی کشتی نماٹوپلی جو گاندھی کیپ کے نام سے مشہور ہو گئی ہے مسلمانوں کے لئے ناجائز ہے؟ من تشبہ بقوم فهو منهم (۱) سے کیا مراد ہے؟

(جواب ۲۰۹) کشتی نماٹوپلی ہندوستان میں زمانہ وراز سے مستعمل تھی اس کا نام تحریک کے زمانے میں گاندھی کیپ رکھ لیا گیا مروہ۔ کشتی نماٹوپلی کی منڈی تھی اور پشمارٹوپیاں وہاں بنتی تھیں اس کے لئے کھدر کا لڑو، ایسا ہی ہے جیسا کہ گریٹ اور پانجامہ بھی کوئی اپنے لئے کھدر کا متعین کر لے اس لئے کشتی نماٹوپلی پہننا جائز ہے اور صرف اس کا نام گاندھی کیپ ہو جانے سے وہ ناجائز نہیں ہو گئی۔ من تشبہ بقوم فهو منهم سے مراد یہ ہے کہ کسی قوم کی وئی ایسی چیز میں مشابہت اختیار کی جائے جو اس قوم کے ساتھ مخصوص ہو یا اس کا خاص شعار ہو تو ایسی مشابہت ناجائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

### طہائی گھڑی کا استعمال مردوں کے لئے جائز نہیں

(المعینہ مورخہ ۲۳ جون ۱۹۳۳ء)

(سوال) ایک علم دین کے مدعی اور حافظ قرآن کو طہائی گھڑی کا لٹی پر باندھنا اور اسی کے ساتھ بعد وغیرہ

کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۱۰) طلاق کی گزری جس کا کیس سونے کا ہو خواہ خالص سونا ہو یا سونا غالب ہو اس کا استعمال مردوں کے لئے ناجائز ہے، اور اس کو پس کر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ محمد کفایت اللہ عفا عنہ ربہ۔

مسلمان عورتوں کے لئے ساڑھی کا استعمال۔

(سوال) مسلمان عورتوں کو ساڑھی پہننا یا مسلمان مردوں کو دھوتی باندھنا کیسا ہے؟ المستفتی نمبر

۲۶۸۵ قاری محمد منہ غازی پور ۲۹ رجب ۱۳۶۰ھ م ۲۴ اگست ۱۹۴۱ء

(جواب ۲۱۱) جہاں مسلمان عورتوں کے اپنے لباس میں ساڑھی داخل ہو وہاں جائز ہے اور جہاں

مسلمانوں میں ساڑھی مروج نہ ہو صرف غیر مسلم عورتوں کے لباس میں داخل ہو وہاں مکروہ ہے (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ اع

عورتوں کے لئے تمبند اور کلی دار پاجامہ پہننا جائز ہے

(سوال) عورتوں کو تمبند یعنی اونٹنی پہننا جائز ہے یا نہیں؟ اور کلی دار پاجامہ یعنی پانچے والا پہننا جائز ہے یا

نہیں؟ اور ان کپڑوں سے ان کی نماز جائز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ المستفتی مولوی عبدالرؤف خاں جگن پور ضلع فیض آباد

(جواب ۲۱۲) عورتوں کو تہ بند باندھنا جائز ہے کلی دار پاجامہ بھی جائز ہے وہاں سے نماز پڑھ سکتی

ہیں (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ اع

گیارہواں باب

بالوں کے اور داڑھی کے احکام

(۱) داڑھی شعار اسلام ہے

(۲) داڑھی منڈانے اور کترہ لانے والا گناہ گار ہے

(۳) داڑھی منڈھے کی امامت مکروہ ہے

(۴) داڑھی منڈھے کی اذان مکروہ ہے

(۵) فاسق کو مؤذن یا امام مقرر کرنے سے متولی کو گناہ ہوگا

(سوال) (۱) داڑھی مسلمان کے لئے شعار اسلام ہے یا نہیں؟ (۲) تارک اس کا عند الشرع کیسا ہے (۳)

(۱) (حوالہ گذشتہ صحیح البخاری ۲: ۸۷۱)

(۲) قال رسول اللہ ﷺ من تشبه بقوم فهو منهم (مشکوٰۃ ۲: ۳۷۵)

(۳) ۱۔ لبس السراويل سنة وهو من استر الثياب للرجال والنساء كذا في الغرائب (ہندیہ ۲: ۲۴۳)

داڑھی منڈانے والا یا کتروانے والا اگر مستقل طور پر امام بنادیا جائے تو اس کی اقتدا کیسی ہے؟ اعادہ واجب ہے یا نہیں؟ (۴) مؤذن مستقل طور پر اگر داڑھی منڈائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ داڑھی منڈانے کی صورت میں امام اور مؤذن میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟ اور اس کی اذان کا اعادہ ضروری ہے یا نہیں؟ (۵) اور جو صفت مؤذن کی ہے شرع کے نزدیک بیان فرمائیے (۶) اور اگر متصرف مسجد ایسے شخص کو جو داڑھی منڈا ہو مؤذن یا امام بنائے تو اس پر کوئی مواخذہ ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۰ شیخ حبیب الحق صاحب آکرہ ۳۰ ربیع الاول ۱۴۵۲ھ ۲۲ جولائی ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۱۳) (۱) احادیث صحیحہ میں داڑھی بڑھانے کا حکم ہے اور آنحضرت ﷺ نے ریش مبارک رکھی اور تمام صحابہ کرام اور تابعین اور ائمہ دین اور تمام سلف صالحین نے داڑھی رکھی ہے خیر القرون اور اس کے بعد بھی قرن بعد قرن داڑھی رکھنا مسلمانوں کا خاص شعار رہا ہے اگر داڑھی کو شعار اسلام (اس معنی سے کہ داڑھی نہ ہونے پر اسلام نہ ہونے کا حکم کر دیا جائے) کہنا نخل تامل ہو تو ہو مگر سلف صالحین اور متدین مسلمانوں کا شعار ہونے میں تو کوئی تامل نہیں ہے اور قومی شعار کی حفاظت بھی ہر قوم کے لئے واجب النظر ہے (۲) داڑھی منڈانے والے یا اتنی کتروانے والا کہ جس پر داڑھی بڑھانے کا عرفاً اطلاق نہ ہو سکے گناہ گار ہے کیونکہ وہ امر اعظوا کی خلاف ورزی کرنے والا ہے جو اتفاقاً وجوب کے لئے ہے (۳) مستقل طور پر اس کو جماعت مسلمین کا امام بنادینا مکروہ ہے نماز اس کے پیچھے ہو تو جائے گی مگر اعادہ واجب ہو گا (۴) ایسے شخص کو مؤذن مقرر کرنا بھی مکروہ ہے مگر اذان کا اعادہ واجب نہیں ہے (۵) مؤذن بھی نیک شخص اور اوقات نماز کا واقف ہونا چاہیے (۶) ہاں متولی اگر دوسرے صالح شخص کے میسر ہوتے ہوئے داڑھی منڈانے والے کو امام یا مؤذن مقرر کرے گا تو مواخذہ دار ہو گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

داڑھی منڈانے اور کتروانے والا گناہ گار ہے

(سوال) جو شخص داڑھی کترواتا ہو اور ایک مشیت سے کم رکھتا ہو اور اس فعل پر مداومت و اصرار کرتا ہو ایسے شخص کو امام راتب مقرر کرنا اور ہمیشہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے یا نہیں جناب مولوی مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی نے حسب ذیل فتویٰ دیا ہے۔

ایسے شخص کے پیچھے جو داڑھی منڈاتا یا اتنی کترواتا ہے کہ دیکھنے میں داڑھی والا نہیں معلوم ہوتا نماز مکروہ ہے یکمشت سے اگر قدرے کم ہو تو مکروہ نہیں یکمشت مانپنے میں تھوڑا بہت فرق ہو جاتا ہے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ انہکوا الشوارب واعلموا اللحي (صحیح بخاری ۸۷۵/۳)

(۲) واما الاخذ منها وھی دون ذلک کما بفعله بعض المغاربة و منحنۃ الرجال فلم یجہ احد واحد کلہا فعل بصور الہیاء و مجوس الاعمی (الدر المختار مع الرد ۴/۱۸۸)

(۳) یحرم علی الرجل قطع لحيته و یکرہ امامہ عبد و اعترابی و فاسق و اعمی و اما الفاسق فقد عللوا کراہۃ تقدیسہ باند لا ینسب لا مردینہ و بان فی تقدیسہ للامامۃ تعظیہ و قد وجب علیہم اہانتہ شرعاً (رد المختار مع الدر ۱/۵۶۰)

(۴) و بکرہ اذان جنس و فاسق و لو عالما لہ (الدر المختار مع الرد ۱/۳۹۲)

کیا جواب مذکور صحیح ہے؟ المستفی نمبر ۲۹۷ قاضی حاجی محمد زمان (پبلشر) ۱۵ ستمبر ۱۳۵۳ھ

مرہ ۳ مئی ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۹۷) اشتہار و اب ایضاً میں جو فتویٰ میرے نام سے چھپا ہے چونکہ اس کی نقل میرے پاس موجود نہیں اس لئے میں یقینی طور پر نہیں کہہ سکتا کہ آیا وہ میرا لکھا ہوا ہے یا نہیں بہر حال اس مسئلے میں میرا خیال یہ ہے کہ دارحی و مدائنا مندی ہوئی کے قریب قریب کتروانا مکروہ تحریمی یا حرام ہے کیونکہ یہ امر اعفوا اللہ حی کے خلاف ہے اور ایک مشت رکھنا مسنون ہے اس مقدار سے زائد کو کتہ و این جائز ہے۔ ایک مشت و مقدار احادیث سے ثابت ہے اور وہ احادیث نسبی ہیں اس لئے اس مقدار کو فرض و اب قریب دین مشکل ہے کہ اس کے خلاف کو فسق کہہ دیا جائے یک مشت کی مقدار کو میں مسنون کہتا ہوں اور اس کے خلاف کو مکروہ بھی کہتا ہوں مگر یک مشت سے اتنی کمی کہ وہ دور سے متمیز نہ ہو سکے میرے خیال میں مکروہ اور ناجائز ہونے کے باوجود اس قابل نہیں کہ اس کو موجب فسق اور مکروہ تحریمی قرار دیا جائے ہاں مکروہ تحریمی اور خلاف سنت کہہ سکتے ہیں۔

اور اشتہار و اب ایضاً میں اس صورت میں جو یہ لفظ میری تحریر میں شائع ہوئے ہیں۔ ”مکروہ نہیں“ مگر میری تحریر سے موافق ہو تو ان سے مراد یہ ہے کہ ”مکروہ تحریمی نہیں“ بالکل ثابت و انکی نہیں اور اگر میری اصل تحریر میں ”مکروہ تحریمی نہیں“ موجود ہو تو پھر کوئی شبہ نہیں۔

البتہ اتنی کمی کہ وہ بین طور سے یکمشت سے کم ہو یا مندی ہوئی کے مشابہ ہو جائے وہ مکروہ تحریمی کی حد میں پہنچ جاتی ہے جو مہارتیں کہ فقہاء کی نقل کی جاتی ہیں ان میں یکمشت سے کمی کی ان صورتوں ہاں تصدیق کیا جاتا ہے جو بین اور متمیز ہو کر کمی کی ہیں اور جن کو مشابہت بالنساء کے تحت میں داخل کیا جاتا ہے وہ نعمت سے ماتحت میں آئیں یہ بات میری تحریر سمجھدار شخص کی سمجھ سے باہر ہے کہ جس شخص سے ہم سے پردار بھی ہے اور ہمیشہ سے بقدر ۸ الحج کی کم ہے اس کو کوئی شخص مشابہ بالنساء قرار دے کر معون قرار دے سکے۔

یہ خواہ ہے کہ حدیث اعفوا اللہ حی سے اعفا یعنی ازہی بزحان کا حکم ثبات دوتا ہے لیکن یہ بھی یقینی ہے کہ اعفوات غیر محدود بزحان مراد نہیں ہے کیونکہ یکمشت سے زیادہ کو کتہ و این بالاشاق جائز ہے بلکہ طویل فاش کو بعض فقہ نے مکروہ اور خفت عقل کی دلیل بھی قرار دیا ہے تو جب غیر محدود بزحان مراد نہیں ہے تو اس قدر بزحان مراد ہے اس کے لئے تحدید۔ ف ایک قبضہ والی روایت سے ہو سکتی ہے لیکن وہ نسبی ہے یعنی اس مرتبے میں نہیں ہے کہ اس کو تحدید اعفا کے لئے دلیل بنایا جاسکے کیونکہ فعلی روایتیں ہیں جن کا مفاد یہ ہو سکتا ہے کہ ایک قبضہ تک رکھ کر زیادہ کو کتہ و این ثابت ہے لیکن ایک قبضہ فرض ہے یہ مسنون یا

۱) و اما الا حد منها وہی دون ذلك كما يشهد بعض المعارفة و محسن الرجال فلم يحد احداً واحداً كقولها فعل البند و محسن الا عا حوا الحد المختار مع الرد ۲/ ۴۸۱

۲) ردی الطبرانی عن ابن عباس رفعه عن سعادة السرة حماد بن حماد و استبر ان طول اللحية دليل على حقد النفس و المختار مع الرد ۲/ ۴۸۲



مستحب اس کا فیصلہ ان حدیثوں سے نہیں ہو سکتا اس لئے سوائے اس کے چارہ نہیں کہ ایک قبضہ کی حد کو مسنون قرار دیا جائے اور حلق یا قطع فاحش کو ہو جب مشابہت بانس یا مشابہت بانہم کے مکروہ تحریمی کہا جائے اور قطع یسر غیر متمیز کو خلاف سنت یا مکروہ تنزیہی کہا جائے رہا استخفاف اور اصرار تو وہ علیحدہ چیز ہے اور ظاہر ہے کہ اصرار علی الصغیرہ کبیرہ تک پہنچا دیتا ہے (۱) اور استخفاف سنت موجب فسق و کفر ہے (۲) فقط  
حمد کفایت اللہ کان اللہ

### ڈاڑھی کے احکام

(سوال) قدمت بفضیلتکم مکتوبا استفہمت فید عن حکم اللحية فی المذاهب الاربعة و حتی الان لم یرد الی من جنابکم جواب والآن اکرر الاستفہام فاقول التمس من فضیلتکم الافادة الشافیه عن حکم اللحية فی المذاهب الاربعة هل یجوز حلقها ام یحرم ام یکره . وهل یجوز التخفیف منها او یحرم او یکره او الی ای حد یحرم او الی ای حد یدکره و کذا لک العارضین - التمس فضلاً لا امرأ تبادرون لنا بالافادة باسرع وقت مع التفصیل الواضح التام (ترجمہ) میں نے قبل ازیں ایک مریشہ آپ کی خدمت میں بھیجا تھا جس میں دریافت کیا تھا کہ مذاہب اربعہ میں ڈاڑھی کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اب تک آپ کی طرف سے کوئی جواب نہیں ملا اب مکرر استفتیج کہ آپ سے درخواست کرتا ہوں کہ مجھے تسلی بخش جواب مرحمت فرمائیں کہ مذاہب اربعہ میں ڈاڑھی کے متعلق کیا احکام ہیں؟ آیا ڈاڑھی کا منڈانا جائز ہے یا حرام؟ یا مکروہ اور ڈاڑھی کا باکا کرنا جائز ہے یا نہیں یا حرام ہے یا مکروہ؟ اسی طرح دونوں رخساروں کا کیا حکم ہے۔

براہ کرم توجہ فرما کر جلد سے جلد تفصیل کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں اور مستفید ہونے کا موقع بخشیں۔

المستفتی نمبر ۳۷۵ حامد اے باقم نمبر ۱۹۵ اچکلہ اسٹریٹ بمبئی ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ ۱۹ جولائی ۱۹۳۲ء

(جواب ۲۱۵) اعلم رحمک اللہ ان النبی ﷺ قال اغفروا للحي واحفوا الشوارب و فی رواية و فروا للحي و فی رواية ارحو رواية او فواو کلها متقاربة المعنی و هو انه ﷺ امر بترك اللحية مرخاة موفرة و نهی عن قطعها وقصها واتفق جمهور العلماء علی ان الاخذ منها بحیث یشبه فعل المجوس والا عاجم مکروہ کراهة تحريم۔

اما الاخذ من طولها و عرضها فجوزہ الا کثرون وقالوا لا بأس بقطع ما زاد علی

(۱) قال ابن الکمال ان الصغیرة ناخذ حکم الکبیرة بالاصرار (رد المحتار مع الدر ۱/۵۷۳)  
(۲) قال المحقق لو مستحفا کثر لما فی التزایر لولم یرالسنة حقا کفر لا نه استخفاف (رد المحتار مع الدر ۱/۵۷۴)

القبضة و منعه البعض وقالوا ترك اللحية على حالها ولا يتعرض لها بتقصير شئ اصلاً و اختاره  
النزوی فی شرح صحیح الامام مسلم والاول اختاره اکثر الحنفیة وقالوا یکره تطویل اللحية  
الی حد الشهرة و قطعها ای قطع مازاد علی القبضة احسن من ترکها علی حالها۔

(ترجمہ) جان لو خدا تمہیں سلامت رکھے کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ ڈاڑھی بڑھاؤ اور لمبیں کترو اور ایک  
روایت میں اعفوا دوسری روایت میں وفرو اور ایک میں ارخوا اور ایک میں افوا ہے ان سب کے معنی  
قریب قریب یکساں ہی ہیں وہ یہ کہ آپ ﷺ نے ڈاڑھی کو بڑھا کر چھوڑ دینے کا حکم دیا ہے اور اس کو کتروانے  
اور چھوٹا کرنے سے منع فرمایا ہے اور تمام علمائے مذاہب اس پر متفق ہیں کہ اتنا چھوٹا کرنا جو مجوسیوں اور  
آتش پرستوں کے مشابہ ہو جائے مکروہ تحریمی ہے۔

لیکن لمبائی چوڑائی میں تھوڑا تھوڑا چھانٹنے کو اکثر علماء نے جائز قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ یکمشت  
سے زائد کو کتروانے میں کوئی حرج نہیں اور بعض منع کرتے ہیں کہ ڈاڑھی کو اپنے حال پر چھوڑ دیا  
جائے اس میں کوئی کاٹ چھانٹ نہ کی جائے اور اسی مسلک کو امام نووی نے صحیح مسلم کی شرح میں پسند لیا ہے  
اور پہلے والے مسلک کو حنفی ائمہ میں سے اکثر نے پسند کیا ہے اور ترجیح دی ہے فرمایا ہے کہ ڈاڑھی کو اتنا بڑھانا  
کہ لمبی ڈاڑھی مشہور ہو جائے مکروہ ہے یکمشت سے زائد کو چھانٹ دینا غیر محدود بڑھانے سے بہتر ہے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی

یکمشت سے کم ڈاڑھی کتروانا گناہ ہے

(سوال) ڈاڑھی منڈانے اور کتروانے میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟ یادوونوں صورتوں میں ایک جیسا گناہ ہے  
؟ المستفتی نمبر ۶۱۱ حکیم محمد قاسم (ضلع میانوالی) ۱۷ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ م ۱۶ ستمبر ۱۹۳۵ء  
(جواب ۲۱۶) جب ایک مشت سے کم کر دی جائے تو شرعی الزام تو قائم ہو گیا اس کے کتروانے اور  
منڈانے میں جو فرق ہے یہی حکم میں بھی ہو گا کہ منڈانا سخت گناہ ہو گا اور کتروانا اس سے کم ہے محمد کفایت اللہ

(۱) ڈاڑھی منڈانا اور کتروانا مکروہ ہے۔

(۲) ڈاڑھی منڈھے اور کتروانے والے کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

(سوال) (۱) ڈاڑھی منڈانا یا کتروانا شرعاً کون سا گناہ ہے (۲) ڈاڑھی منڈے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا  
ہے اور جو ڈاڑھی منڈوانے کو منع کرنے سے کہتا ہے کہ کوئی حرج نہیں جائز ہے؟ المستفتی نمبر ۱۲۶ غلام  
ربانی عباسی صاحب (ضلع غازی پور) ۹ رجب ۱۳۵۵ھ م ۲۶ ستمبر ۱۹۳۶ء

(۱) واما الاخذ منها وهي دون ذلك كما يفعل بعض المغاربة ومختلة الرجال فلم يبحه أحد وأخذ كلها فعل  
بصور الهندو مجوس الأعاجم (الدر المختار مع الدر: ۱/۸: ۴)

(جواب ۲۱۷) (۱) دائرہ منڈانا اور اتنی کتروانہ کہ ایک مشیت سے کم رہ جائے مکروہ تحریمی ہے (۲) (۲) دائرہ منڈان والے اور اتنی کتروانے والے کے پیچھے نماز مکروہ ہے کہ ایک مشیت کی مقدار سے کم رہ جائے (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

دائرہ منڈانے سے فاسق ہوگا کافر نہیں۔

(سوال) کیا مسلمان صرف دائرہ منڈانے سے خارج از اسلام ہو جاتا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۴۶۴ خواجہ مصباح الدین (مغربی خاندان) ۲۳ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ ۳ جون ۱۹۳۷ء  
(جواب ۲۱۸) دائرہ منڈانے سے خارج از اسلام تو نہیں ہوتا مگر فاسق ضرور ہو جاتا ہے (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

دائرہ منڈانا اور یکمشت سے کم کرنا گناہ ہے

(سوال) کیا دائرہ منڈانا یا منڈوانا گناہ کبیرہ ہے اور قرآن و حدیث کے اندر ایک منہی (مقدار معین) دائرہ منڈان کی کوئی دلیل ہے۔ المستفتی نمبر ۱۵۲ خواجہ عبد المجید شاہ صاحب (بنگال) ۱۲ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ ۲۲ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۱۹) دائرہ منڈانا یا منڈوانا حرام ہے (۱) کتروانے سے یہ مراد ہے کہ اتنی کتروانے کہ ایک مشیت سے کم رہ جائے ایک مشیت کی مقدار حدیث سے ثابت ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

دائرہ منڈانا واجب ہے

(سوال) دائرہ منڈانا کیسا ہے سنت یا واجب اور دائرہ منڈانے والا کون سے گناہ کا مرتکب ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے۔ المستفتی نمبر ۲۰۲۱ محمد مقبول الرحمن (سلمٹ)

(جواب ۲۲۰) دائرہ منڈانا واجب ہے (۱) دائرہ منڈانے والا فاسق ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(۱) الدر المختار مع الدر: ۴/۱۸۸

(۲) ویکروہ امامۃ عبد واعرابی و فاسق و اعمی الخ رد المحتار مع الدر: ۱/۵۶۰

(۳) والکبیرۃ لا تخرج العبد المؤمن من الإیمان لبقاء التصدیق الذی هو حقیقة الإیمان ولا تدخله العبد المؤمن فی الکفر (شرح عقائد: ۱۴۸ لکھنؤ)

(۴) (حوالہ گزشتہ الدر المختار مع الرد: ۴/۱۸۸)

(۵) (حوالہ گزشتہ الدر المختار مع الرد: ۴/۱۸۸)

(۶) (حوالہ گزشتہ رد المحتار مع الدر: ۱/۵۶۰)

یکہ مشیت وار بھی رکھنا واجب ہے

(سوال) حضرت نبی کریم ﷺ کے فرمان کے مطابق وار بھی مسنونہ کی مقدار کتنی ہے اور جو شخص کہ خائف سنت وار بھی منڈائے یا کتروائے اور اس کا عقیدہ بھی یہ ہو کہ حضرت نبی کریم ﷺ سے وار بھی کی کوئی مقدار معین نہیں ہے تو عندالشرع ایسا شخص کس حکم کا مستحق ہے۔ المستفتی نمبر ۲۰۴۳ مظفر خان (۱۱:۱۰۷)

الرمضان ۱۳۵۶ھ ۶ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۲۹) حدیث میں تو وار بھی برحمانہ کا حکم اور تاکید آئی ہے اور اس کی مقدار بتانے کے لئے کوئی قولی روایت آنحضرت ﷺ سے مروی نہیں ہے ہاں فعلی روایت صحابہ کرام کا یہ طرز عمل مروی ہے کہ ایک مشیت سے زیادہ وار بھی کو کتروائے تھے اور ایک مشیت کے اندر کتروائے کی کوئی سند نہیں

ہے اس لئے فقہائے کرام نے ایک مشیت وار بھی رکھنے کو واجب قرار دیا ہے اور اس سے کم رکھنے والے کو تہرک واجب ہونے کی بنا پر فاسق کہا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یولی

وار بھی کی تو بین کفر ہے

(سوال) آج کل بعض لوگ وار بھی رکھنے والے مسلمانوں کو وار بھی میجر یا سائن بورڈ رکھا ہوا یا حرب کی وار بھی رکھی ہوئی یا سب وار بھی والے بے ایمان ہوتے ہیں کہہ ڈالتے ہیں اور بعض کہتے ہیں قرآن میں وار بھی کا ذکر تک نہیں اور نہ کسی صحیح حدیث میں اور نہ ہی اس کی لمبائی چوڑائی کی کوئی صحیح مقدار و اندازہ مقرر ہے بعض تو کہتے ہیں کہ خدا قرآن میں کہتا ہے کلا سوف تعلمون (آیت سورۃ تکوین) ترجمہ کا اسف رکھو ملی ہذا القیاس اس قسم کی باتیں سننے والے سنت نبی کریم ﷺ کی تو بین کرنے والا ہوا یا نہیں اور تو بین سنت نبوی ﷺ کفر ہے یا نہیں اور وار بھی رکھنی فرض ہے یا واجب یا سنت مؤکدہ اور کتنی لمبی اور کون سی حد تک وار بھی رکھنی شریعت کا مقتضائے اور شرعی معیار سے کم کرنا اور منڈوانا دونوں کا ایک ہی حکم ہے یا فرق ہے۔ المستفتی نمبر ۲۳۰۳ جناب حاجی علیمان کریم محمد ۹ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۹ جون ۱۹۳۸ء

(جواب) (از جناب مفتی) وار بھی والوں کے بارے میں یہ اقوال بیان کرنے والے اشد درجہ کے سخت گناہگار ہوتے ہیں کیونکہ وار بھی کار کھنا اور نہ وری ہونا قرآن شریف اور احادیث نبویہ ﷺ سے یہی ثابت ہے کلا سوف تعلمون سے وار بھی کا منڈانا ثابت کرنا بہت بڑی گمراہی ہے ایسے لوگوں کے لئے زوال ایمان کا بھی خطرہ ہے لہذا ایسے لوگوں پر لازم ہے کہ بہت جلدی توبہ کر لیں اور آئندہ کا اہم پاک کی آیات و کلمات کے معنی کو اپنی رائے سے ہرگز بیان نہ کیا کریں۔ فقط واللہ اعلم اجابہ دکتبہ حبیب المرسلین غفری عنہ نائب مفتی مدد۔ ایمینیہ دہلی

(جواب ۲۲۲) (از حضرت مفتی اعظم) دائرہ رکھنا واجب اور منڈانا حرام ہے رکھنے کی مقدار ایک مشت تک ہے ایکشت سے زیادہ ہو جائے تو اس پر بھی ہوئی مقدار کو کتر و ابینا جائز ہے دائرہ کی توہین کرنا اور کلا سوف تعلمون کے یہ معنی بیان کرنا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ کلا صاف رکھو کھلی ہوئی گمرانی اور جمالت ہے ایسی باتوں سے ایمان بھی جاتا رہتا ہے کیونکہ سنت نبوی کی توہین کفر ہے (۱) اور آیت کریمہ کے یہ معنی بیان کرنا قرآن مجید کی تحریف ہے اور یہ بھی کفر ہے۔ (۲) عاذنا اللہ منہ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

دائرہ رکھنا واجب اور منڈانا حرام ہے

(سوال) دائرہ رکھنا سنت ہے یا فرض؟ اور دائرہ رکھنے والے کا استہزا کرنے والا کیسا ہے؟ المستفتی نمبر ۳۶۳۳۔ مولوی عبدالحق امام جامع مسجد دوحد ضلع پنج محل مورخہ ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ م ۲۰ جولائی

۱۹۴۰ء

(جواب ۲۲۳) دائرہ رکھنا واجب ہے اور منڈانا مکروہ تحریمی ہے جس کو حرام بھی کہہ سکتے ہیں۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

دائرہ منڈانے والا ناقص مسلمان ہے

(سوال) اگر دائرہ رکھی جائے تو کیا مسلمان کا اسلام خطرے میں پڑ جاتا ہے یا نہیں؟ اور اسلام کے دائرے سے نکل جاتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۲۴) یہ سوال اس نوعیت کا ہے جیسے کوئی پوچھے کہ اگر انسان کی ناک کٹا دی جائے تو کیا انسانیت خطرے میں پڑ جاتی ہے اور وہ انسانیت کے دائرے سے باہر ہو جاتا ہے یا آدمی کا ہاتھ پاؤں کاٹنے سے کیا اس کی جان جاتی رہتی ہے اور وہ مردہ ہو جاتا ہے تو جواب یہ ہو گا کہ نہیں ناک کٹوانے یا ہاتھ پاؤں کٹوانے سے انسانیت کے دائرے سے تو نہیں نکلتا مردہ ہو جانا ضروری نہیں بے ناک اور بے ہاتھ پاؤں کے بھی زندہ تو رہ سکتا ہے مگر ناقص اور عیسیٰ اسی طرح دائرہ منڈانے والا اسلام کے دائرے سے تو نہیں نکلتا مگر وہ اسلام کے لحاظ سے ایسا مسلمان ہے جیسا انسانیت کے لحاظ سے ناک یا ہاتھ پاؤں کٹا ہوا انسان یعنی نافرمان اور فاسق مسلمان رسول کریم ﷺ کا حکم ہے خالفوا المشرکین او فروا اللہ وحی واحفوا الشوارب (مشکوٰۃ) (۴) اس حکم کے ماتحت دائرہ رکھنا واجب ہے جس کو فرض عملی کہا جاتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) لو لم یزالسنة حقاً یکفر لانه استخفاف (رد المحتار مع الدر ۴۷۴/۱)

(۲) قال رسول اللہ ﷺ من قال فی القرآن برائہ فلیسوا بقومہ من النار ... مشکوٰۃ ۳۵/۱

(۳) (حوالہ مگر شفعہ حدیث ابن عمر الدر المحتار مع الدر ۴۰۷/۱)

(۴) (مشکوٰۃ باب الرجل ۳۸۰/۲ ایضاً صحیح مسلم ۱۲۹/۱)

مونچھیں قینچی سے کتروانا بہتر ہے

(الجمعیتہ مورخہ ۱۸ ستمبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) مونچھوں کو استرے سے بالکل صاف کر دینا کیسا ہے؟

(جواب ۲۲۵) مونچھوں کا استرے سے مونڈنا بھی جائز ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ قینچی سے کتروائے۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

یکمشت داڑھی رکھنا کس حدیث سے ثابت ہے؟

(الجمعیتہ مورخہ ۱۲ نومبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) یہ معلوم ہوا اور تحقیق ہوا ہے کہ رسول کریم ﷺ نے ریش مبارک کو کبھی کسی طرح قطع نہیں

کرایا پھر یہ یکمشت دو انگشت کی مقدار کہاں سے مقرر ہوئی اور اس سے زائد قطع کرنا کیسے جواز میں آیا

دوسرے وہ لوگ جو یکمشت دو انگشت سے کم داڑھی رکھتے ہیں اس کے رکھنے اور منڈانے میں کیا فرق ہے؟

(جواب ۲۲۶) ترمذی شریف میں ایک روایت ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنی ریش

مبارک کو طول و عرض میں سے کسی قدر کتروادیتے تھے اگرچہ اس روایت کی سند میں کلام ہے تاہم بالکل بے

اصل یا موضوع نہیں ہے (۱) اور صحابہ کرامؓ مثلاً حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے

کہ یہ ایک مٹھی بھر رکھ کر زیادہ لٹکتے ہوئے بالوں کو کتروادیتے تھے اس لئے حنفیہ اور بہت سے تابعین نے

اسے پسند کیا کہ ایک مشت سے زیادہ داڑھی کتروادی جائے ہاں ایک مشت سے کم رکھنے کو کوئی جائز نہیں

کرتا تاہم منڈانے اور ایک مشت سے کم رکھنے میں حکم متفاوت ہوگا یعنی منڈانے والا زیادہ مواخذہ دار ہے

اور کتروائے والا اس سے کم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

ایک قبضہ داڑھی رکھنا ضروری ہے

(الجمعیتہ مورخہ ۱۲ اپریل ۱۹۹۲ء)

(سوال) داڑھی رکھنے کے لئے کیا آل حضرت ﷺ نے حکم فرمایا ہے اور کس قدر لمبی رکھنے کا حکم ہے؟

(جواب ۲۲۷) ہاں حضور انور ﷺ نے داڑھی رکھنے کا تاکید فرمایا ہے (۲) حضرت عبداللہ بن عمرؓ

سے منقول ہے کہ وہ ایک قبضہ سے زیادہ داڑھی کتروادیتے تھے۔ (۳) محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) والمختار فی الشارب ترک الاستیصال والاقتصار علی ما یدوبہ طرف الشفة (نوی شرح مسلم ۱۲۹/۱)

(۲) عن عمر ان بن شعيب عن ابيه عن جده ان النبي ﷺ كان يأخذ من لحيته من عرضها و طولها (ترمذی: ۱۰۵/۲)

(۳) عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ انه يهكوا الشوارب واعفوا اللحى صحيح بخاری ۸۷۵/۲

(۴) قال لا نه صح عن ابن عمر انه كان يأخذ الفاضل عن القبضة (رد المحتار مع الدر ۴۱۸/۲)

## انگریزی بال رکھنا مکروہ ہے

(المجمیۃ مورخہ ۲۴ ستمبر ۱۹۳۱ء)

(سوال) کیا انگریزی بال رکھنا جائز نہیں ہے؟

(جواب ۲۲۸) انگریزی بال رکھنا مکروہ ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ

داڑھی کی توہین کفر ہے

(المجمیۃ مورخہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۱ء)

(سوال) موجودہ زمانے میں داڑھی منڈانے کا عام رواج ہو گیا ہے خود مسلمان اپنی داڑھی والے بھائیوں کا مذاق اڑاتے ہیں اور توہین کرتے ہیں اب اس بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

(جواب ۲۲۹) اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ہمارے مولیٰ اور آقا جناب محمد ﷺ کی داڑھی تھی حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان غنیؓ، حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہم اجمعین اور تمام صحابہ کرامؓ تابعین عظام ائمہ و علمائے دین داڑھیاں رکھتے تھے حضور انور ﷺ نے داڑھی رکھنے کے تاکید کی احکام ارشاد فرمائے ہیں اور اسی بناء پر تمام مسلمان داڑھی رکھنے کو ایک اسلامی شعار سمجھتے اور اس پر عمل کرتے رہے اگرچہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ داڑھی منڈانے والے اسلام سے خارج ہیں کیونکہ اسلام صرف داڑھی رکھنے کا نام نہیں ہے لیکن یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ داڑھی منڈانے والوں کی صورت اور وضع اپنے مولیٰ اور آقا رحمۃ اللعالمین ﷺ اور سلف صالحین اور ہادیان دین متین کی صورت اور وضع کے خلاف ہے اور جو لوگ کہ اس سنت نبویہ کی ہنسی اڑائیں تمسخر کریں آوازیں گھسیں ان کے ایمان کی خیر نہیں کیونکہ داڑھی رکھنا تو ایک مؤکد سنت ہے لونی سی سنت کے ساتھ تمسخر کرنا کفر ہے (۲) آپ ہی انصاف کریں کہ جو شخص داڑھی رکھنے والے کو بھراکے اور ہنسی اڑائے اس کے دل میں آنحضرت ﷺ کی توقیر اور تکریم کیسے ہو سکتی ہے اور جس کے دل میں حضور اکرم ﷺ کی توقیر و تکریم نہ ہو وہ مومن کیسے ہو سکتا ہے؟ ایک ایماندار محبت سنت کو چاہیے کہ لوگوں کے تمسخر اور افسروں کی توتخ کی پروا کئے بغیر اس یقینی متواتر سنت پر عمل کرے اور رحمت الہیہ کا استحقاق حاصل کرے۔ (۳) محمد کفایت اللہ

## سیاہ خضاب لگانے کا حکم

(المجمیۃ مورخہ ۲۴ جون ۱۹۳۲ء)

(سوال) سیاہ خضاب کرنا شرعاً کیسا ہے؟

(جواب ۲۳۰) سیاہ خضاب لگانا مکروہ ہے ایسا خضاب لگانے والے مکروہ کے مرتکب ہیں۔ (۴) محمد کفایت اللہ

(۱) قال رسول اللہ ﷺ: ليس منا من تشبه باليهود ولا بالنصارى..... ترمذی ۹۹/۲

(۲) لو لم ير السنة حقاً يكفر لانه استخفاف (رد المحتار مع الدر: ۴۷۴/۱)

(۳) قال الله تعالى: الیہی اولیٰ بالمؤمنین من انفسهم وازواجه الخ (سورة الاحزاب: ۶)

(۴) واما الخضاب بالسواد فمن فعل ذالك من الغزاة لیکون اھیب فی عین العدو فهو محمود منه اتفق علیہ المشائخ ومن فعل ذالك لیرید نفسه للنساء او لحبب نفسه الیھن فذالك مکروہ و علیہ عامة المشائخ و بعضهم جوز ذالك من غیر كراهة (ھنلیة ۳۵۹/۵)

سیاہ خضاب لگانا مکروہ ہے

(المجمیۃ مورخہ یکم فروری ۱۹۳۵ء)

(سوال) چالیس سال کی عمر میں سیاہ خضاب لگانا کیسا ہے؟

(جواب ۲۳۱) سیاہ خضاب کسی شرعی مصلحت سے لگانا مثلاً جہاد میں شرکت کے لئے یا بوڑھے شوہر کو جوان بیوی کی خوشنودی کے لئے جائز ہے اور اگر کوئی شرعی ضرورت نہ ہو تو خالص سیاہ خضاب مکروہ ہے (۱) البتہ اول مندی لگا کر بعد میں بال بھورے کر لئے جائیں یا مندی اور وسمہ ملا کر لگایا جائے جس سے خالص سیاہی نہیں آتی تو یہ جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

میندھی اور نیل ملا کر بالوں کو رنگ دے سکتے ہیں

(سوال) نزلہ کی وجہ سے داڑھی سفید ہو جائے تو میندھی و نیل وغیرہ لگا سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۵۔ ۷ رمضان ۱۳۵۲ھ م ۲۵ دسمبر ۱۹۳۲ء

(جواب ۲۳۲) مندی اور نیل ملا کر سفید بالوں میں لگانا جائز ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

ایسا خضاب جس سے بال بالکل کالے ہو جائیں..... مکروہ ہے:

(سوال) مندی کا ایسا خضاب جس سے بال بالکل کالے ہو جاتے ہیں اور دس بارہ روز کے بعد سرخی ظاہر ہو جاتی ہے لگانا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۲۱۴ کریم اللہ خان (ضلع بلاسپور) ۷ رجب ۱۳۵۵ھ م ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۳۳) میندھی کا خضاب جس سے بال بالکل سیاہ ہو جائیں مکروہ ہے (۳) میندھی اور وسمہ ملا کر لگانے سے خالص سیاہی نہیں آتی وہ جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

سیاہ خضاب لگانا مکروہ ہے

(سوال) سر اور داڑھی کے سفید بالوں کو خضاب سے سیاہ کرنا کیسا ہے؟ اور کیا حدیث و فقہ میں خضاب کی سرخ و سیاہ قسمیں اور ان کا جواز و عدم جواز مذکور ہے؟ المستفتی نمبر ۲۶۸۵ قاری محمد عمر (غازی پور) ۲۹ رجب ۱۳۶۰ھ م ۲۴ اگست ۱۹۴۱ء

(جواب ۲۳۴) فتاویٰ عالمگیری میں ہے (۴) اتفق المشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ ان الخضاب فی حق الرجال بالحمرة سنة و انه من سیماء المسلمین و علاماتہم۔ یعنی مشائخ اس امر پر متفق ہیں کہ

(۱) (حوالہ گزشتہ بالا)

(۲) و عن الامام ان الخضاب حسن لكن بالحناء والکتم والوسمة (ہندیہ: ۳۵۹/۵)

(۳) (حوالہ گزشتہ ہندیہ کتاب الکراہیۃ ۳۵۹/۵)

(۴) (حوالہ گزشتہ بالا)



مردوں کے لئے سرخ خضاب (میندھی لگانا) سنت ہے اور مسلمانوں کی پہچان اور علامت ہے سیاہ رنگ کے خضاب کو مجاہدین کے لئے محمود اور مستحسن فرمایا ہے مگر زینت کے قصد سے خالص سیاہ رنگ کے خضاب کو مکروہ بتایا ہے ومن فعل ذالک (ای الخضاب بالسواد) لیزین نفسه للنساء و ليجب نفسه اليهن فذلک مکروہ و علیہ عامة المشائخ و بعضهم جوز ذلک من غیر کراهة (عالمگیری) (۱) البتہ میندھی اور وسہ ملا کر لگانا جس میں خالص سیاہ رنگ نہیں ہوتا جائز ہے بلکہ حدیث شریف میں اس کو حضور ﷺ نے بہترین خضاب فرمایا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

## بارھواں باب زیورات

نوسال سے کم عمر لڑکی کو زیور پہنا سکتے ہیں۔

(سوال) نوسال کی عمر سے کم عمر والی لڑکی کو زیور پہنانا مکروہ ہے یا نہیں؟ المسفتی نمبر ۱۲۶۶ مولوی محمد ابراہیم صاحب نیو سلیم (مدرس) ۱۱ اشوال ۱۳۵۵ھ م ۷۷ دسمبر ۱۹۳۶ء  
(جواب ۲۳۵) نوسال کی عمر سے کم عمر والی لڑکی کو زیور پہنانا مکروہ نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

انگوٹھی کی مقدار کیا ہونی چاہیے؟

(سوال) متعلقہ انگوٹھی

(جواب ۲۳۶) ڈیڑھ ماشہ سونے اور ۹ ماشہ چاندی کی انگوٹھی مرد کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ (۲)  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

عورت زینت کے لئے زیور اور مسی ہلدی استعمال کر سکتی ہے

(الجمعیتہ مورخہ ۹ جنوری ۱۹۳۷ء)

(سوال) عورت کو اپنی زینت کے لئے اچھا بھگوی پہننا مسی ہلدی لگانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۳۷) مسی ہلدی لگانا عورتوں کو جائز ہے اور زیور پہننا بھی جائز ہے (۱) اچھا اور بھگوی کے معنی ہم نہیں سمجھتے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) (حوالہ بالا گزشتہ)

۲۱ و بکرہ للرجال التخم بما سوى الفضة كذا في النافع والتخم بالذهب حرام في الصحيح و ينبغي ان تكون فضة التخم المثقال ولا يزداد عليه و قيل لا يبلغ به المثقال و به ورد الاثر كذا في المحيط (سندية ۲۳۵/۵)

(۱) ولا بأس للنساء بتعليق الحز في شعورهن من من صفر و نحاس او شبه او حديد و نحوها للزينة والسوار منها (هنديہ : ۳۵۹/۵)

## زیور کے متعلق ایک تفصیلی مضمون

(منقول از رسالہ القرمہنامہ دہلی مارچ ۱۳۳۳ھ ۱۹۱۵ء)

از رشحات قلم حضرت مفتی اعظم

آج کل زیور کے متعلق رسالوں اور اخباروں میں مضامین شائع ہو رہے ہیں اگرچہ مضمون نگاروں کی نیت اور غرض صحیح ہے وہ چاہتے ہیں کہ مسلمان عورتوں میں زیور پوشی کی وجہ سے جو باطنی امراض تکبر، تفاخر، حسد، تخریب و غیرہ پیدا ہو گئے ہیں ان کی اصلاح ہو جائے لیکن خواہ بوجہ قصور نظر یا بوجہ تشدد و توغیلبعض مضمون نگار زیور کو بالکل خلاف شرع و خلاف عقل بتاتے ہیں اصلاح کسی چیز کو حد اعتدال پر لانے کا نام ہے اور جب کہ اصلاح سے اعتدال قائم نہ رہتا ہو تو اس کو اصلاح نہیں کہا جاسکتا۔

زیور کی حقیقت کیا ہے؟ صرف یہ کہ بدن کی زینت کے لئے کسی حصہ بدن پر کوئی عمدہ اور خوبصورت چیز استعمال کی جائے خواہ وہ چیز سونے چاندی کی ہو یا جواہرات کی یہ پھولوں کی یا کسی اور دھات کی بہر حال اس کے پہننے سے تزئین بدن مقصود ہو شرعی نقطہ نظر سے زیور پوشی نہ قطعاً مذموم ہے اور نہ باعوم مستحسن۔ قرآن مجید اور احادیث نبویہ ﷺ زیور پہننے کی اجازت دیتی ہیں رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مبارک میں عورتیں زیور پہنتی تھیں اور ان کو اسلام نے اس سے منع نہیں کیا۔

باری تعالیٰ جل شانہ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے۔ قل من حرم زینۃ اللہ الّٰہی اخرج لعبادہ (اعراف) یعنی اسے پیغمبر ان جاہلوں سے کہو کہ خدائی پیدا کی ہوئی زینت جو اس نے اپنے بندوں کے لئے پیدا کی ہے کس نے حرام کی؟ اور تفسیر خازن میں ہے والقول الثانی ذکرہ الامام فخر الدین الرازی انہ یتناول جمیع انواع الزینۃ فیدخل تحتہ جمیع انواع الملبوس والحلی الخ یعنی اس آیت کی تفسیر میں قول ثانی وہ ہے جو امام فخر الدین رازی نے ذکر کیا ہے کہ آیت

میں زینت سے مراد زینت کے تمام اقسام ہیں پس اس میں ہر قسم کا لباس اور زیور داخل ہے اور دوسری جگہ باری تعالیٰ عورتوں کو ارشاد فرماتا ہے لا یبدین زینتھن یعنی وہ اپنی زینت ظاہر نہ کریں تفسیر خازن میں ہے واراد بالزینۃ الخفیۃ مثل الخلیخال والخصاب فی الرجل والسوار فی المعصم والقرط فی الاذن والقلائد فی العنق فلا یجوز للسراۃ اظہارھا الخ یعنی زینت سے زینت دینے والی پوشیدہ چیزیں مراد ہیں جیسے پاؤں میں خنجر (پازیب) اور میندھی کارنگ اور ہاتھ میں کنگن اور کان میں بالیاں اور گلے میں ہار کہ عورت کو ان چیزوں کا ناظر ہوں پر ظاہر کرنا جائز نہیں۔

اور صحیح بخاری میں آنحضرت ﷺ کے زمانے میں عورتوں کا کان میں بالیاں اور انگلیوں میں انگلیاں پہننا ثابت ہے و یخبر صحیح بخاری جلد اول ص ۲۰ فجعلت المرأة تلقی القرط والخاتم ترمذی

اور بوداؤد میں عہد نبوی میں عورتوں کا خیال اور کنگن پہننا مذکور ہے گلے میں ہار پہننا اکثر کتب حدیث سے ثابت ہے دیکھو صحیح بخاری جلد اول ص ۳۶۳ حدیث اول۔

حاصل یہ کہ کان میں ہاتھوں میں پاؤں میں گلے میں زیور پہننا شرعاً جائز ہے اور عورتوں کو چونکہ قدرتی اور فطری طور پر زینت کی ضرورت ہے اس لئے شریعت نے ان کے لئے چاندی سونے کے زیور کی بھی اجازت دی ہے حالانکہ مردوں کو چاندی سونا پہننے کی اجازت نہیں کانوں میں بالیاں جب کہ عہد نبوی میں پہنی گئیں اور شرعاً اس کو جائز رکھا گیا تو کانوں کو پھیدے کو مثلہ یا مثلہ کے مشابہ خیال کرنا بھی غلطی ہے (اس سے آگاہ رسالہ دستیاب نہیں ہوا)

## تیرھواں باب ظروف

لوہے کے برتنوں کا استعمال جائز ہے  
(سوال) خالص لوہے کا برتن بلا قلعی جس میں پانی رنگ آلود ہونے سے متغیر اللون ہو جاتا ہے جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۵۳۳ (دہلی) الریح الثانی ۱۳۵۲ھ م ۱۳ جولائی ۱۹۳۵ء  
(جواب) (از نائب مفتی صاحب) تانبے اور پیتل کے برتنوں کا جو کہ قلعی شدہ نہ ہوں استعمال کرنا خورد و نوش میں اگرچہ مکروہ ہے بوجہ مضر ہونے ان کے رنگ کے لیکن لوہے کے برتنوں کا استعمال کرنا عموماً جائز ہے۔ وفي الجوهرۃ واما الانیہ من غیر الفضة والذهب فلا باس بالا کل والشرب والا ننتفاع بها كالحديد والصفرة والنحاس والرصاص والخشب والطين اه رد المحتار جلد خامس ص ۲۳۸ فقط واللہ اعلم حبیب الرحمن سلیمین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔  
(جواب ۲۳۹) (از مفتی اعظم) برتنوں کا استعمال مکروہ اس وقت ہوتا ہے کہ شریعت میں اس کی ممانعت وارد ہوئی ہو یا وہ مضر اثرات رکھتے ہوں یا کسی کافر قوم کی مشابہت پائی جاتی ہو لوہے کے برتنوں میں کوئی وجہ ممانعت یا کراہت کی نہیں ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

## چودھواں باب قدرتی پیداواریں

خود روگھاس کا حکم

(سوال) زید نے اپنی زمین محض گھاس کے لئے مقرر کر رکھی ہے اور سرکاری محصول بھی ادا کرتا ہے اور

اس زمین کا احاطہ بھی لکڑی یا خار سے کر رکھا ہے اس زمین پر جو گھاس بارش سے اگ آئی ہے زید اس کا مالک ہے یا نہیں؟ اور اس گھاس کی بیع و شر اور اجارہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ ترمذی شریف کی حدیث جو باب فی بیع فضل الماء میں مذکور ہے اس پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں وکذلك حکم الکلاء الا ان یحمیہ الوالی پس یہ اعاطہ افراد حمایت سے ہے یا نہیں؟ چنانچہ افراد حمایت ہونے پر ابن الہمام کا یہ قول دلالت کرتا ہے وکذا لو حذق حول ارضه وهیأھا للانبیاء حتی نبت القصب صار ملکالہ پس کلام محدث اور فتح القدیر سے زید کا مالک ہونا صراحتہ ثابت ہوتا ہے یہ صحیح ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔ محمد اسماعیل حسن مدرس۔ انجمن اسلام الاکھورہ خلیج سورت

(جواب ۲۴۰) کلاء یعنی خود رو گھاس مباح الاصل ہے خواہ مملوک زمین میں ہو یا غیر مملوک میں لقولہ علیہ السلام الناس شرکاء فی الثلث الماء والکلاء والنار (کفایہ) وفی روایۃ الطبرانی المسلمون شرکاء فی الثلث الخ (شامی) (۱) ہاں اگر مملوک زمین میں کوئی پانی دے کر گھاس اگائے اور اس کی پرورش کرے تو اکثر فقہاء کے نزدیک مالک ہو جاتا ہے اور اس کی بیع و شر اجازت ہو جاتی ہے اور بعض فقہاء کے نزدیک پانی دینے اور تربیت کرنے سے بھی مالک نہیں ہوتا وهو مختار القدوری کیونکہ حصول ملک کے لئے حیازۃ یعنی اپنے قبضے میں کر لینا شرط ہے اور بانی دینا ان کے نزدیک حیازۃ نہیں پس ان لوگوں کے قول پر گھاس کاٹ لینے سے مملوک ہوگی لہذا اذا احوز الماء بالاستقاء فی نبتہ والکلاء بقطعه جاز حینئذ بیعہ لانہ بذلک ملکہ انتھی (فتح القدیر) (۲) پس صرف باڑہ بندی اور وہ بھی گھاس کے خود بخود اگ آنے کے بعد جیسا کہ متعارف ہے کسی کے نزدیک بھی حصول ملک کے لئے کافی نہیں رہی فتح القدیر کی منقولہ سوال عبارت تو اس میں بھی جملہ وہیأھا للانبیاء اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ انبات میں اس کے فعل کو کچھ دخل ہو اور ظاہر ہے کہ صرف باڑہ بندی کا انبات میں کچھ دخل نہیں ہے اور والی یعنی سلطان کا حمی مستثنیٰ ہے کیونکہ وہ بیت المال کے لئے ہے جس میں ہمارے مسلمین کا فائدہ مد نظر ہے۔ واللہ اعلم

خود رو گھاس کی بیع و شرع کا حکم

(سوال) حشیش غیر مقطوع زمین سے اٹکل یا اندازہ کر کے فروخت کرنا درست ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۴۱) گھاس زمین میں اگر خود اگی ہو تو اس کی بیع زمین میں لگے ہوئے جائز نہیں ولا یجوز

بیع الکلاء واجارته وان کان فی ارض مملوكة الخ (ہندیہ ص ۱۵۱ ج ۳) (۳)

(۱) (رد المحتار مع الدر المختار کتاب احیاء الاموات فصل فی الشرب ۶ ۴۴۰)

(۲) (فتح القدیر مع الہدایۃ ۶/۵۶ ط کونندہ)

(۳) (ہندیہ)

## تالاب کا پانی اور مچھلی زمیندار کی مملوک نہیں

(سوال) ایک شخص جو ایک گاؤں کا زمیندار ہے اس کی زمین میں تالاب ہے اس کی مچھلیاں اس کی مملوک ہیں یا نہیں یعنی دوسرے کو مچھلیاں پکڑنے سے روک سکتا ہے یا نہیں خانگی مصارف کے لئے ان تالابوں کا پانی مشترک ہے لیکن اگر وہ رعایا کے لوگ ان تالابوں کے پانی کو اپنے کھیتوں میں پہنچانا چاہتے ہیں تو ان سے اس کا معاوضہ لیا جاتا ہے کیا یہ صحیح ہے اگر زمیندار معاوضہ نہ لے تو گورنمنٹ رعایا پر محصول لگا دیتی ہے جس میں وہ زمیندار بھی شریک ہوتا ہے کیا یہ صحیح ہے بعض اوقات ان تالابوں میں سنگھاڑے کی بیل بھی ڈالتے ہیں آیا وہ اس کی مملوک ہے یا نہیں اور وہ اسے پھنسنے کا مجاز ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۲۱۳ کریم اللہ خان صاحب (ضلع بلاسپور) ۷ ارجب ۱۳۵۵ھ ۴ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۴۲) تالاب کا پانی اور مچھلیاں زمیندار کی مملوک نہیں ہاں پانی تالاب میں سے لے لینے اور مچھلیاں پکڑ لینے کے بعد ملک ہو جاتی ہیں اور سنگھاڑے کی بیل جو ڈالی جائے وہ ڈالنے والے کی ملک ہے اور وہ اسے فروخت کر سکتا ہے (۱)۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یبلی

## پندرہواں باب

### لہو و لعب (گانا بجانا وغیرہ)

شطرنج کھیلنا اور خنزیر کے خون سے ہاتھ رنگنے کا حکم۔

(سوال) ایک شخص میرا دوست تھا وہ شطرنج کھیلا کرتا تھا چند مرتبہ اسے منع کیا کہ تم اس کھیل کو ختم کرو سخت گناہ ہے ایک روز ایک اس سے کہا کہ جس وقت تم کھیلتے ہو تو تمہارے ہاتھ خون خنزیر میں ڈوب جاتے ہیں اس لفظ پر وہ مجھ سے نا اہل ہو کر مجھ سے دشمنی کر لی اور یہ کہا کہ وہ مسئلہ کون سا ہے جس سے تم نے یہ الفاظ نکالے یا تو علمائے دین اس مسئلے کو تحریر کریں ورنہ تم پر دعویٰ کروں گا آپ مسئلہ تحریر فرمائیے کہ میں سچا ہوں یا جھوٹا؟ بیوقوف تو جروا

(جواب ۲۴۳) شطرنج کے مشابہ ایک کھیل ہے جسے نزد کہتے ہیں اس کے بارے میں حدیث شریف میں یہ لفظ آئے ہیں کہ جس نے نزد کے ساتھ کھیل کیا گویا اس نے خنزیر کے گوشت و خون میں اپنے ہاتھ رنگ لئے مسلم شریف میں روایت ہے۔ من لعب بالنرد شیر فکانما صبغ یدہ بدم خنزیر (۲) اور دیلمی نے روایت کیا ہے اذا مررتم بهؤلاء الذین یلعبون بهذه الازلام والشطرنج والنرد وما کان من هذه

(۱) لا یحوز بیع الماء فی برد و نیرہ ہکذا فی الحارۃ فاذا احدثہ و جعلہ فی جرۃ او ما اشبهہا من الاوعية فقد احرزہ فصار احق بہ فیحوز بیعہ و التصرف فیہ کالتصید الذی باخذہ کذا فی الذخیرۃ و اما بیع ما جمعه الانسان فی حوضہ ذکرہ شیخ الاسلام المعروف بحواہر رادۃ ان الحوض اذا کان مخصصا او کان الحوض من نحاس او صفر جاز البیع علی کل حال و کانه جعل صاحب الحوض محرز الماء یجعلہ فی حوضہ (ہندیہ ۱۲۱/۳)

(۲) صحیح مسلم باب تحریم اللعب بالنرد ۲۴۰/۲

فلا تسلموا علیہم وان سلموا علیکم فلا تردوا یعنی جب تم از امام اور شطرنج اور ترد کیلئے والوں پر  
نزد کرو تو انہیں سلام نہ کرو اگر وہ سلام کریں تو جواب نہ دو (کذا فی البصائر) اور حنفیہ کے نزدیک شطرنج کھیلنا  
حرام ہے درمختار میں ہے و کرہ تحریم اللعاب بالنرد و کذا الشطرنج انتہی اور رد المحتار میں ہے لان  
من اشتغل بہ ذهب عناء ۵ الدنیوی وجاء ۵ العناء الاخری فهو حرام کذا الشطرنج عناء الخ  
(واللہ تعالیٰ اعلم) کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ (شائع شدہ اخبار الجمعیتہ مورخہ ۱۳ ستمبر ۱۹۳۳ء)

یہ کہنا کہ ہم قرآن وحدیث کو نہیں مانتے کفر ہے۔

(سوال) ایک مقام پر تقریب شادی منسلک دیگر اہل اسلام کے چند علما بھی جمع تھے جب دامن کے مکان پر  
مولوی صاحبان تشریف لے گئے اور راک و باجے سے منع فرمانے لگے تو مالک مکان نے کہا کہ ہم برابر راک و  
باجہ انہیں لے گئے علما نے کہا کہ قرآن وحدیث میں راک و باجہ کی سخت ممانعت آئی ہے یہ فعل ہرگز نہ کرو اس  
کے جواب میں ان مسلمانوں نے کہا کہ ہم قرآن وحدیث کو نہیں مانتے ہم راک و باجہ برابر ہوا میں لے جاتے  
وہی شخص دوسرے گاؤں شادی کرنے گیا اور باجہ ہر لے کر دامن کے مکان پر پہنچ کر باجہ لانے لگا دامن  
کے والد نے کہا کہ باجہ مت ہو تو یہ رسم کفار کی ہے تو اس کے جواب میں کہنے لگا کہ ہم کافر ہیں کافر میں کافر  
ہیں تمین بارہو جو کوئی ہم سے رشتہ داری اور میل رکھے گا وہ بھی کافر ہے لہذا شریعت میں ایسے اشخاص کے  
واسطے کیا حکم ہے؟

(جواب ۲۴۴) کسی شخص کا یہ کہنا کہ ہم قرآن وحدیث کو بالکل نہیں مانتے یا کسی ایسی بات کا زبان سے  
نکالنا جس سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسل و کتب کی حقارت ہوتی ہو صریح کفر ہے ایسے الفاظ استعمال  
کرنے سے مسلمان مرتد ہو جاتا ہے ایسے لوگوں سے اہل اسلام جیسا ہر تاؤ رکھنا درست نہیں فتاویٰ بزاز یہ میں  
ہے اذا وصف اللہ بما لا یلیق بہ او سخر باسم من اسمانہ او بامر من او امرہ او انکر وعدا و وعیدا  
کفر ولو قال من خدایم یکفر انتہی (۱۲) واللہ اعلم۔

ولیمہ نکاح یا کسی اور خوشی کے موقع پر دف بجانے کا حکم۔

(سوال) شادی یا ولیمہ کے کھانے میں اور خوشی کی مجلس میں گانا بجانا راک سے عورتوں کا مثل و حوالہ دینا  
و نہ شریعت و شہابہ رباب و نہ وہابی و ظہورہ و جعران پر گانا بجانا جائز ہے یا نہیں اور جو لوگ جائز کہتے ہیں ان  
کے لئے شرع شریف سے کیا سزا ہے؟

(جواب ۲۴۵) ولیمہ یا نکاح یا کسی اور خوشی میں اگر دف بجا کر ایسے لوگ گالیں جو محل شہوت نہیں ہیں تو  
یہ جائز ہے لیکن دف کے علاوہ کوئی باجہ جائز ہے اور نہ عورتوں کا گانا و اما غیر ہما من الطنبور و البربط

والرباب والقانون والمزمار والصبح و سائر المعازف والا و تارفہو حرام (مجموعہ فتاویٰ مولانا لکھنوی ص ۲۵۶ ج ۲) اسی طرح خوش الحان یا خوبصورت لڑکوں کا گانا یا ان لوگوں کا غنا جو قواعد غنا اور اصول موسیقی کے موافق گاتے ہیں منہ حرام ہے۔ وفي السراج و دلت المسئلة ان الملاهي كلها حرام و يدخل عليهم بلاذنيهم لا نكارا المنكر قال ابن مسعود صوت اللہو والغناء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء النبات (درمختار ۳) قلت و في التاتار خانية عن العيون ان كان السماع سماع القرآن والموعظة يجوز وان كان سماع غناء فهو حرام باجماع العلماء (رد المحتار ۲ ج ۳) و قيل ان تغني وحده لنفسه لدفع الوحشة لا باس به و به اخذ السر حسي وذكر شيخ الاسلام ان كل ذلك مكروه عند علماءنا (رد المحتار ج ۳) قال في الملتقط الغلام اذا بلغ مبلغ الرجال ولم يكن صبيحا فحكمه حكم الرجال وان كان صبيحا فحكمه حكم النساء الخ (رد المحتار ص ۲۹۸ ج ۱)۔

کبوتر بازی حرام ہے۔

(سوال) ایک امام صاحب نے اپنے وعظ میں کبوتر بازی کے بارے میں بہت سخت ست کہا اور زید کا حوالہ دیتے ہوئے یہ کہا کہ وہ مسجد کے نزدیک کبوتر بازی کرتا ہے اس کو توبہ کرنی چاہیے اور اس فعل قبیح کی وجہ سے پہلی قومیں عارت کی گئی ہیں اور یہ یحییٰ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وما كان صلاتهم عند البيت الامكاء و تصديه فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون (ترجمہ) اور ان کی نماز نہ تھی اللہ کے گھر کے قریب مگر صرف سیٹیاں جینی اور تالیاں پٹنی ہو ہم ان کو اس کفر کا عذاب دیں گے۔ سوائے مسلمانو! کیا تم اللہ سے نہیں ڈرتے کہ جس قوم پر اللہ کا غمہ ہوا ہے وہ یہی فعل کرتی تھیں۔ کیا تم کبوتر بازی میں تالیاں نہیں پٹتے سیٹیاں نہیں بجاتے؟ اے کبوتر بازو! یہ جو تم کلیجے پھاڑ پھاڑ کر چیختے ہو تمہاری اس آواز کو اللہ پاک کیا فرما رہا ہے خدا کے لئے تم اپنے اس فعل سے باز آ جاؤ ورنہ خدا کا عذاب تیار ہے خدا کی قسم پہلی قومیں اسی فعل سے عذاب میں ڈالی گئی ہیں۔

کبوتر بازوں نے کہا کہ امام نے یہ جھوٹ بولا ہے کہ کبوتر بازی سے پہلی قوموں پر عذاب آیا ہے سو کبوتر بازوں نے اس امام کے پیچھے نماز پر ہنسی چھوڑ دی ہے اور فساد کرنے پر آمادہ ہیں لہذا جو کچھ قرآن و حدیث کا حکم ہے اس سے ہم کو آگاہ کیا جائے۔ المستفتی نمبر ۱۸ محمد نذیر مؤذن (بازار الکنواں دہلی) ۱۱ شوال ۱۳۵۲ھ ۲۷ جنوری ۱۹۳۴ء

(جواب) (از نائب مفتی صاحب) کبوتروں کا لڑانا اور کھیلنا ایسا ناجائز ہے کہ جس کی وجہ سے کبوتر بازی کی گواہی مقبول نہیں ہوتی اور مسجد کے قریب نماز کے وقت اسے سخت گناہ ہے نمازیوں کو چاہیے کہ کبوتر بازوں

کو منع رو دیں کہ مسجد کے قریب نہ گزریں۔ اڑائیں۔ فقط واللہ اعلم۔ حبیب المرسلین نائب مفتی مدد۔  
امینیہ دہلی

(جواب ۲۴۶) (از مفتی اعظم) کبوتر بازی جس طرح کہ آج کل کی جاتی ہے یہ سخت ناجائز اور حرام ہے کہ اس میں کتنی ہی باتیں شریعت کے خلاف ہیں (۱) اول کو ٹھوں پر چڑھنا اور پروں کی بے پروگی کی پروا نہ کرنا دوسرے تالیاں بجانا سیٹیاں بجانا اور شور مچانا کہ یہ سب باتیں لہو و لعب کی غرض سے کرنا سخت گناہ ہے تیسرے دوسرے کے کبوتر پکڑ لینا اور پھر ان کو واپس نہ کرنا بلکہ بیچ کر اپنے کام میں لانا یہ بھی حرام ہے چوتھے اپنے شور و شغب سے جماعت اور نمازیوں کی نماز میں خلل ڈالنا اور ان کے خیالات کو پریشان کرنا یہ بھی سخت معصیت اور گناہ ہے اور ان سب باتوں کا مجموعہ خدا کا عذاب نازل کرنے کے لئے سبب بن سکتا ہے دنیا میں نہ آئے تو آخرت میں مواخذہ ہونا شرعی قاعدہ سے ثابت ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) گراموفون میں قرآنی آیت اور اشعار سننا جائز نہیں

(۲) گراموفون میں قرآنی آیات بھرنے کی توہین ہے۔

(سوال) (۱) ”وردولی“ کے نام سے لیلیٰ مجنوں کے عشق کے متعلق گراموفون کے ریکارڈوں میں کچھ ایسے ریکارڈ تیار کئے گئے ہیں جن میں مندرجہ ذیل اشعار گائے گئے ہیں ان اشعار سے تمام انبیائے کرام کی شان میں عموماً حضور اکرم ﷺ کی شان میں خصوصاً لٹاخی ہے یا نہیں؟

قبر	میں	مجنوں	تے	جب	پوچھا	گیا
یار	قل	من	ربک	ما	دیک	
سننے	ہی	گویا	اگ	دل	پہ	تیر
ہوا	تجھ	اکر	کہ	اے	منکر	کلیہ
پاس	میرے	آپ	جو	تشریف	لائے	
میری	لیلیٰ	کو	کہاں	پر	چھوڑ	آئے
آراستہ	جب	ہوگا	دلا	عرصہ	معرش	
لائیں	گے	جو	تشریف	وہاں	سارے	تیمبر
عشاق	تے	فرمائے	کا	یوں	خالق	اکبر
دنیا	میں	ہو	کس	کے	لئے	رہتے
میں	عرض	کروں	گا	مرے	مالک	مرے
میں	نے	دنیا	میں	بہت	کی	جستجو



کوئی لیلیٰ سا نہ پایا ماہ رو  
پھر فرشتوں نے شبیہ مصطفیٰ  
سامنے لا کر کے مجنوں سے کہا  
دیکھ ان کو غور سے اے نیک ذات  
واسطے ان کے بنی کل کائنات  
یہ لا مجنوں اور کچھ سمجھا نہ میں  
ہاں مگر آنکھیں تو لیلیٰ کی سی ہیں

(۲) گراموفون کے ریکارڈوں میں قرآن پاک کی آیتوں اور سورتوں کو بھرنا اور قرأت کرنے

والوں کا قرأت کر کے اس کی فیس لینا اور ان ریکارڈوں کا سننا کھنا خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) کسی واقعہ کو خواہ وہ فرضی ہو یا کچھ اصلیت ہو ڈرامہ بنانا اور سینماؤں اور تھیٹروں میں تماشاکرنا

یا گراموفون کے ریکارڈوں میں بھرنا پھر اس قسم کے ڈراموں کا نام ”شان اسلام“ یا نور وحدت یا اور اسی قسم

کے مقدس الفاظ میں ان کا نام رکھنا جن سے مذہبیت کا اظہار ہوتا ہو جائز ہے یا نہیں؟

(۴) گراموفون کی حیثیت ان باجوں کی ہے یا نہیں جن کا شمار آلات غنا و سرور میں ہے؟

المستفتی نمبر ۲۸۲ محمد احسان الحق (بہرائی) ۲۸ محرم ۱۳۵۳ھ م ۱۳ مئی ۱۹۳۲ء (شائع شدہ اخبار سر

روزہ الجمعیتہ مورخہ ۱۳ جون ۱۹۳۲ء)

(جواب ۲۴۷) گراموفون میں قرآن مجید کی آیات اور سورتوں کو بھرنا جائز ہے کہ اس میں اللہ کی

مقدس کتاب کی توہین ہے اور قاری کو اس غرض سے قرأت کر کے اس کی اجرت لینا حرام ہے ان ریکارڈوں

کو خریدنا اور استعمال کرنا بھی جائز نہیں گو بظاہر یہ قرآن پاک کی قرأت کو سننا سنانا ہے لیکن یہ طریقہ استعمال

قرآن کے احترام کے منافی ہے اور چونکہ عام طور پر گراموفون کا استعمال لہو و لعب اور تفریح کے لئے کیا جاتا

ہے اور اس کی مجالس غنا عام تماشائیوں اور ہر قسم کے بے باک آدمیوں کی مجالس ہوتی ہیں اس لئے اس باج

کا حکم بھی عام آلات غنا کا حکم ہے اس بنا پر واقعہ مذکورہ جو ایک فرضی ڈرامہ کی صورت میں ترتیب دیا گیا ہے

توہین مذہب اور توہین انبیاء کا ایک مرقع ہے، اگر واقعی ہوتا تو مجنوں کے جنون کے ماتحت قابل درگزر ہوتا

لیکن اب تو بنانے والے کا مقصد یہی ہو سکتا ہے کہ وہ مجنوں کے عشق کی آڑ لے کر منکر نکیر سوال قبر

حضرت حق کے محاسبہ محشر وغیرہ معتقدات اسلامی کا مذاق اڑائے اس لئے مسلمانوں کو ایسے ریکارڈوں کے

خلاف قوی احتجاج کرنا چاہیے۔ محمد کفایت اللہ

(۱) ولی السراج ردلت المسألة ان الملاهی کما حرام (الدر المختار مع الرد ۲/۴۸۸) قلت و ینظر من هذا ما کان  
دلیل الاستخفاف یکفر به (رد المختار مع الدر ۲/۲۲۶) والا سنبهنا بسلی من الشرائع کفر (الدر المختار مع الرد

ڈھول باجے کے ساتھ قوالی سننا ناجائز ہے۔

(سوال) جو لوگ قوالی گویوں سے مع باجہ ڈھولک وغیرہ سنتے ہیں اور اس کام کے لئے چندہ بھی مانگتے ہیں ان کا کیا حکم ہے؟ المفتی نمبر ۳۴۵ حاجی عبدالغفور، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ۱۰ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ م ۲۳ جون ۱۹۳۲ء

(جواب ۲۴۸) ڈھول باجے کے ساتھ قوالی جیسی کہ مروج ہے ناجائز ہے اس میں شریک ہونا اور چندہ دینا اور کسی قسم کی امداد دینا سب ناجائز ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

گراموفون میں قرآنی آیات سننا قرآن کی توہین ہے۔

(سوال) گراموفون باجے میں جو ریکارڈ بھرے جاتے ہیں جس میں قرآن شریف کی آیات اور نعتیہ کلام اور ماشقانہ غزلیں ہوتی ہیں ان کا سننا سننا ناجائز ہے یا نہیں؟ المفتی نمبر ۵۸۲ حافظ مظفر الدین (میرٹھ) ۱۸ جمادی الاول ۱۳۵۳ھ م ۱۹ اگست ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۴۹) (از حضرت مفتی اعظم) گراموفون میں قرآن مجید کی آیات اور سورتوں کا بھرنا ناجائز ہے کہ اس میں کتاب مقدس کی توہین ہے اور قاری کو اس غرض سے قرأت کر کے اس کی اجرت لینا حرام۔ ان ریکارڈوں کو خریدنا اور استعمال کرنا بھی جائز نہیں گو بظاہر یہ قرآن پاک کی قرأت کو سننا سننا ہے لیکن یہ طریقہ ”استماع“ قرآن کے احترام کے منافی ہے اور چونکہ عام طور پر گراموفون کا استعمال لہو و لعب اور تفریح کے لئے کیا جاتا ہے اور اس کی مجالس غنا عام تماشائیوں اور ہر قسم کے بے باک آدمیوں کی مجالس ہوتی ہیں اس لئے اس باجے کا حکم بھی عام آلات غنا کا حکم ہے (۲) مسلمانوں کو ایسے ریکارڈوں کے خلاف قوی احتجاج کرنا چاہیے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(جواب) (از نائب مفتی صاحب) گراموفون کا سننا سننا لہو و لعب میں داخل ہے اور لہو و لعب کو فقہاً مطلقاً حرام لکھتے ہیں ان الملاحی کلہا حرام (شامی) نیز مستورات اور بچوں کے اخلاق پر بھی شرعی حیثیت سے اس کا اثر پڑتا ہے اس لئے اس کا استعمال کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم بندہ محمد یوسف عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی، الجواب صحیح حبیب المرسلین عفی عنہ، الحبیب مصیب نور الدین بہاری عفی عنہ، الجواب صحیح محمد عظمت اللہ کان اللہ لہ، الجواب صواب احقر محمد اسحاق عفی عنہ بقلم خود میرٹھی ثم اللہ ہلوی

تھیٹر اور سینما دیکھنا کسی حال میں بھی جائز نہیں

(سوال) تھیٹر یا سینما ہر حالت میں دیکھنا جب کہ اس سے خود کو نصیحت حاصل ہو اور وہ کھیل نصیحت آمیز ہو اس کی نصیحت کا اثر قلب پر پڑنے سے وہ شخص راہ راست پر آجائے جائز ہے یا ناجائز؟ اور کس حالت میں

(۱) وما یفعلہ متصرفۃ زمانہ حرام لا یجوز القصد والجلوس الیہ ومن قبلہم لم یفعل كذلك والحاصل انہ لا رخصۃ فی السماع فی زمانہ لان الجید، قاب عن السماع فی زمانہ (رد المختار مع الدر ۳۴۹/۶)  
(۲) وفي السراج: ودلت المسألة ان الملاهی کلہا حرام الخ (الدر المختار مع الرد ۳۴۸/۶)

جائز ہے؟ المستفتی نمبر ۶۱۹ خدا بخش (ضلع جالون) ۱۹ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ ۱۸ ستمبر ۱۹۳۵ء (جواب ۲۵۰) ممکن ہے کہ تھینز کے بعض قصبے اور ڈرامے مفید ہوں اور ان سے کسی کو عبرت اور فائدہ حاصل ہو جائے لیکن عام طور پر تھینز اور تماشوں کے اندر منکرات اور نقصانات زیادہ ہیں اخلاقی حالت زیادہ تر خراب ہو جاتی ہے اور نامعلوم اور غیر محسوس طریق پر انسان کے مکارم نسبی اور مآثر خاندانی اور فضائل مذہبی اور محاسن معاشرتی زائل اور مضحک ہو جاتے ہیں بعض حالات میں بعض فوائد کا ترتیب تسلیم کرتے ہوئے بھی بموجب اصول و اثمہما اکبر من نفعہما کے اس کے عدم جواز کا حکم دیا جائے گا (۱) اور مفاسد کبیرہ اکثر یہ غالبہ کی بنا پر بعض حالات میں بعض معمولی فوائد کے حصول کو نظر انداز کرنا لازم ہو گا اور توفیق حق و ہدایت شامل حال ہو تو اجتناب میں کوئی دشواری اور کوئی مضرت نہیں۔ محمد کفایت اللہ

قمار بازی کے لئے کسی کو گھوڑا دینا جائز نہیں۔

(سوال) آج کل ایک کھیل ریس کا نکلا ہے اس میں گھوڑوں پر بازی لگائی جاتی ہے گھوڑے کسی دوسرے شخص کے ہوتے ہیں اور بازی لگانے والے دیگر اشخاص ہوتے ہیں اس پر انعام مقرر ہوتا ہے اور بازی لگانے والا شخص پہلے پانچ دس روپے کا ٹکٹ خریدتا ہے اگر اس کا گھوڑا آگے نکل گیا تو اس کو کئی ہزار روپے کی رقم ملتی ہے اور یہ کھیل سرکاری طور سے کھلایا جاتا ہے اب سوال یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اس کھیل کے لئے اپنے گھوڑے رکھے اور اپنے ہی سوار تو وہ شخص آیا گناہ گار ہو گا؟ اور یہ گھوڑے والا شخص بازی نہیں لگاتا صرف اپنے گھوڑے اور سوار اس کام کے لئے دیتا ہے اس کو بھی سرکار انعام دیتی ہے بعض لوگ اس کھیل کو قمار کہتے ہیں اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ مسابقت خیل ہے حضرت رسول اللہ ﷺ بھی مسابقت خیل پر انعام وغیرہ دیا کرتے تھے گھوڑے والے شخص پر کوئی مواخذہ نہیں ہے جو لوگ بازی کھیلتے ہیں وہ گناہ گار ہیں اس کی مثال ایسی ہے جیسے ولی مسکی کو کرایہ پر مکان دیدے پھر کرایہ دار شخص چاہے اس میں خدا کی عبادت کرے یا اور کوئی کام کرے مکاندار گناہ گار نہیں ہے المستفتی نمبر ۶۵۰ ابو محمد عبد الجبار (رنگون) ۲۳ رجب ۱۳۵۴ھ ۲۲ اکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۵۱) ہاں گھوڑے کا مالک جو خود بازی نہیں لگاتا وہ قمار بازی کا گناہ گار نہیں ہے مگر اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ ریس محض قمار بازی کے لئے کرائی جاتی ہے اور وہ بھی اس کے اندر ایک قسم کی شرکت کرتا ہے پس بحیثیت ولا تعاونو علی الاثم والعدوان (۲) وہ اس فعل میں شرکت کی وجہ سے کراہت کا مرتکب ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) (حوالہ گزشتہ رد المحتار مع الدر المختار ۳۴۸/۶)

(۲) (سورۃ المائدہ: ۲)

ہینڈ باجہ ہار مونیٹم وغیرہ باجے ہی کے حکم میں ہیں۔

(سوال) ہینڈ یا مشک کا باجہ یاد گیر ترقی یافتہ باجہ بجانے والے منہ لگا کر جو باجہ بجاتے ہیں تو اندر ہی اندر کچھ راگ بھی گاتے ہیں اس قسم کا گانا جو باجے کے اندر گایا جاتا ہے گانا تصور ہو گا یا محض ناچ گانا جیسا کہ طوائف وغیرہ ناچ گانا کرتے ہیں یہ ناچ گانا تصور ہو گا بعض باجے مثلاً ہار مونیٹم ستار سارنگی وغیرہ انگلیوں سے بجاتے ہیں اس میں بھی کچھ گانا بجانے والے اشارات انگلیوں سے بجاتے ہیں گوایسے گانے کو عوام بغیر منہ سے گائے نہیں سمجھ سکتے ممکن ہے ماہر موسیقی سمجھتے ہوں ایسے گانے جو باجے کے اندر ہی اندر گائے جاتے ہیں ناچ گانے کے حکم میں سمجھے جائیں گے یا نہیں اور خوش الحانی گلو سے مرد بغیر باجہ یا جو باجے کے ساتھ نعت مناجات قوالی وغیرہ گائے تو جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۸۷ حاجی علیم الدین (مارنول) ۵ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ ۲۹ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۵۲) باجے کے اندر جو گانا گایا جاتا ہے وہ دو قسم کا ہے ایک تو گراموفون کے ریکارڈوں کا گانا ہے یا ریڈیو کا یہ تو گانے کا حکم رکھتے ہیں اگرچہ اصل گانے سے ان کی حقیقت مختلف ہے مگر حکم ایک ہے دوسرے وہ گانے جو کسی آواز کے حامل اور ناقل نہیں ہیں بلکہ باجے کی آواز سے الفاظ پیدا کئے جاتے ہیں وہ عام طور پر سمجھے نہیں جاتے موسیقی سے مناسبت رکھنے والے لوگ ہی انہیں سمجھ سکتے ہیں وہ گانے کا حکم نہیں رکھتے بلکہ باجے کا حکم رکھتے ہیں۔ (۱) ہار مونیٹم ستار سارنگی اس دوسری قسم میں داخل ہیں بڑی عمر کے مرد اگر خوش الحانی سے بغیر رعایت قواعد موسیقی کے جائز و صحیح مضمون کے اشعار پڑھ لیں اور مجلس بھی مجلس لہو و لعب نہ ہونے والے بھی اہل دل ہوں تو یہ مباح ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

گراموفون باجہ ہی ہے اس میں قرآن بھرنا جائز نہیں۔

(سوال) مونیٹو گراف جو مشہور عام باجہ ہے جس میں ریکارڈ بجائے جاتے ہیں اسکا بجانا اور سننا جائز ہے یا نہیں؟ ریکارڈوں میں نعتیہ نظمیں اور کلام ربانی کے رکوع جو بجائے اور سنائے جاتے ہیں ان کا سننا کہاں تک جائز ہے المستفتی نمبر ۷۹۱ سلامت احمد (علی گڑھ) ۸ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ ۳ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۵۳) گراموفون باجہ ہی ہے اور اس کو بطور لہو و لعب کے ہی استعمال کیا جاتا ہے اور اس میں قرآن مجید کا بھرنا اور سننا ناجائز ہے (۲) بھرنا اس لئے ناجائز ہے کہ ریکارڈ جس پر قرآن مجید بھرا جائے اس پر کوئی کنٹرول نہیں ہو سکتا کہ وہ کہاں اور کس کے قبضے میں جائے گا اور مشین کے بجو جانے سے آواز اور قرأت کے بجڑنے کا ہر وقت خطرہ ہے اور بسا اوقات وہ مضحکہ خیز حد تک پہنچ جاتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) حوالہ مگزشتہ رد المحتار مع الدر ۳۴۸/۶

(۲) حوالہ مگزشتہ الدر المحتار مع الرد ۳۴۸/۶

جس شادی میں منکرات ہوں اس میں شرکت نہ کرنا ہی بہتر ہے۔

(سوال) جس شادی میں باجا وغیرہ بٹنا ہے اس میں شریک ہونا اور کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۸۳۱ مولوی محمد انور (ضلع جالندھر) ۱۳ محرم ۱۳۵۵ھ ۶ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۵۴) ایسی شادی میں شریک ہونا نہیں چاہیے جس میں باجا اور ناجائز چیزیں ہوں (۱) محمد کفایت اللہ

گانا بجانا حرام ہے۔

(سوال) گانا بجانا حرام ہے یا حلال اگر حرام ہے تو کیا قطعی حرام ہے؟ اور کسی علمائے دین و بزرگان دین نے جو اس فعل کو کیا تو کیا ان کے کرنے کی وجہ سے جواز کا ثبوت ہو سکتا ہے؟ اور بعض حدیثوں سے جو ثبوت ملتا ہے جیسا کہ مروی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے ان چند لڑکیوں کو منع کیا جو عید کے دن گارہی تھیں اور جاری تھیں جس پر حضرت نے فرمایا کہ چھوڑ دو اور اسی طرح نے اور حدیثیں ہیں۔ مثلاً ایک ضعیفہ نے باجا جانے کی منت مانی تھی کہ حضور جب فتح مند ہوں گے تو دف بجاؤں گی جس پر حکم ہوا کہ اوفی نذرک تو کیا ان حدیثوں سے جواز کا ثبوت ہو سکتا ہے؟ المستفتی نمبر ۱۰۰ عبدالستار (گما) ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۰ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۵۵) گانا اور باجا بجانا ناجائز اور حرام ہے (۲) البتہ نکاح کے موقع پر یا عید کے روز دف بجانا مباح ہے اور جنگ کے لئے نقارہ یا فطار و سحری کے لئے نقارہ بجانا جائز ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ

سینما دیکھنا ناجائز اور حرام ہے

(سوال) سینما دیکھنا گناہ صغیرہ ہے یا کبیرہ اور اس کے تماشوں میں دلچسپی لینے والا اور اس کی وجہ سے احکام ربانیہ میں تساہل کرنے والا گناہ کے ایسے درجہ میں تو نہیں پہنچ جاتا جس سے اس کا نکاح تک باطل و فاسد ہو جائے۔ المستفتی نمبر ۱۱۹۹ مستی محمد شمس الدین صاحب کریم گنج (گیا) ۶ رجب ۱۳۵۵ھ ۲۳ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۵۶) سینما میں بہت سی باتیں غیر مشروع شامل ہوتی ہیں مثلاً گانا بجانا غیر محرم صورتیں رقص، عریاں مناظر اور ان باتوں کے علاوہ اس کی مجموعی کیفیت کہ لہو و لعب اور نہیج جذبات شہوانیہ اس کا اونی نتیجہ ہے ان وجوہ سے سینما دیکھنا ناجائز ہے (۴) بعض صورتوں میں حرام اور بعض صورتوں میں مکروہ ہے دیکھنے والے کا نکاح تو اس صورت میں باطل ہو گا جب کہ کفر تک نوبت پہنچ جائے اور یہ بات شاذ و نادر ہے۔ محمد کفایت اللہ

(۱) ومن دعی الی ولیمۃ فوجد ثمد لعا او غنا فلا باس ان یقعد و یا کل فان قدر علی المنع یمنعہم وان لم یقدر یصبر هذا اذا لم یکن مقتدی بہ اما اذا کان ولم یقدر علی منعہم فانه یخرج ولا یقعد ولو کان ذالک علی المائدۃ لا ینبغی ان یقعد وان لم یکن مقتدی بہ وهذا کله بعد الحضور واما اذا علم قبل الحضور فلا یحضر (ہندیۃ الباب الثانی عشر فی الہدایا والاضیافات ۳۴۳/۵)

(۲) (حوالہ گزشتہ رد المحتار مع الدر ۳۴۸/۶)

(۳) ولا باس بضرب الدف یوم العید الخ (ہندیۃ کتاب الکراہیۃ ۳۵۲/۵) ولا باس ان یکون لیلۃ العرس دف یضرب بہ لیعلن بہ النکاح ولی الولوجیۃ وان کان للغمز والقافلۃ یجوز (رد المحتار مع الدر ۵۵/۶)

(۴) (حوالہ گزشتہ بالا ۳۴۸/۶)

جمال باجہ بجتا ہو وہاں قرآن پڑھنا جائز نہیں

(سوال) جمال پر باجہ بجایا جائے وہاں ختم جائز ہے یا نہیں فونو گراف سنایا کوئی آیت فونو گراف میں پڑھی جائے غزل وغیرہ علمائے ربانی اس کو جائز فرماتے ہیں اگر عالم سنے اور جائز کرے تو کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۱۴۲۹ حکیم قبل حسین صاحب ضلع گوجرانوالہ ۲۸ صفر ۱۳۵۶ھ م ۱۰ مئی ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۵۷) باجے کی جگہ قرآن مجید پڑھنا بھی درست نہیں فونو گراف میں کوئی جائز غزل ہو عورت کی آواز نہ ہو تو اس کا سن لینا مباح ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) سماع اور غنا میں فرق

(۲) مزاروں پر جو گانا اور ساز ہوتا ہے یہ ناجائز اور حرام ہے!

(سوال) (۱) سماع اور گانے میں کیا فرق ہے اور کون سا جائز ہے؟ اگر جائز نہیں تو کس لئے (۲) اکثر جگہوں اور اولیاء اللہ کے مزاروں پر گانا ہوتا ہے اور پیروں کے گھروں میں پورے سازوں کے ساتھ گانا کر لیا جاتا ہے کیا یہ جائز ہے اگر ہے تو کس لئے؟ المستفتی نمبر ۱۴۲۹ محمد فضل اللہ خان صاحب (بکھور کینٹ) ۱۲ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ م ۲۳ مئی ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۵۸) (۱) سماع کے معنی سننے کے ہیں عرف میں اس سے مراد گانا سننا ہوتا ہے اور غنا کے معنی گانے کے ہیں پس سماع گانا سننے کو اور غنا گانے کو کہتے ہیں (۲) مزاروں پر اور مشائخ کے گھروں پر جو گانا سازوں کے ساتھ ہوتا ہے یہ ناجائز ہے آلات غنا کی حرمت میں علماء متعقبن کے اندر اختلاف نہیں ہاں بلا مزامیر بعض علماء مباح قرار دیتے ہیں مگر لباحت کی بہت سے شرائط ہیں جو عام طور پر مجالس غنا میں پائے نہیں جاتے اس لئے عموماً مجالس غنا محفل سماع ناجائز ہوتی ہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

سینما دیکھنا جائز نہیں

(سوال) سینما فلم آج کل معلومات بہم پہنچانے کا ایک بہترین ذریعہ ہے اس کے ذریعہ آسانی سے تاریخی واقعات دیکھنے میں آتے ہیں جغرافیائی معلومات میں اضافہ ہوتا ہے دور دراز ممالک کی سیر جن تک ہم پہنچ بھی نہیں کر سکتے ہیں تو کیا ہم اس کو بحیثیت مسلمان ہونے کے دیکھ سکتے ہیں ہماری مراد فحش سینما اور بے تکے و اخلاق سوز قصوں سے نہیں ہے۔ المستفتی نمبر ۱۴۲۹ محمد فضل اللہ خاں صاحب (بکھور کینٹ)

(جواب ۲۵۹) سینما اگر اخلاق سوز اور بے حیائی کے مناظر سے خالی ہو اور اس کے ساتھ گانا بجا اور نا جائز

(۱) قرأ القرآن علی ضرب الدف والقضیب بکفر لا استخفافہ وادب القرآن ان لا یقرأ فی مثل هذه المجالس والمجلس الذی اجتمعوا فیہ للغناء والرقص لا یقرأ فیہ القرآن کما لا یقرأ فی البیع والکناس لانه مجمع الشیطان (فتاویٰ بزازیہ علی هامش ہندیہ ۶: ۳۳۸)

(۲) وما یفعلہ متصوفة زماننا حرام لا یجوز القصد والجلوس الیہ ومن قبلہم لم یفعل کذا لک والحاصل انه لا رخصة فی زماننا (رد المحتار مع الدر ۶/ ۳۴۹)

امر نہ ہو تو فی حد ذاتہ مباح ہو گا لیکن ہمارے علم میں کوئی فلم کسی نہ کسی ناجائز امر سے خالی نہیں ہوتی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

معاہدہ کی پاسداری ضروری ہے

(سوال) زید ایک سرکردہ قوم ہے اور وہ سب برادروں کے روپر و سب سے عہد لیتا ہے کہ شادی کے موقع پر سب خرافات کو منہدم کر دو اور خود بھی سب کے ساتھ اتفاق کرتے ہوئے اقرار کرتا ہے کہ میں اس ناجائز کام کو ایسے موقع پر نہیں کروں گا بعد بھی۔ بعض علماء سے فتویٰ طلب کرتا ہے کہ اگر شادی کے موقع پر ڈھول بجا لیا جائے تو کوئی گناہ لازم آتا ہے یا نہیں مثنیان بلا نے فرمایا کہ کیا اور گناہ بھی کرتے ہو کہ نہیں بعد ہی اس نے اپنی شادی پر ڈھول بجایا باوجودیکہ پہلے اقرار کر چکا ہے کہ میں بھی بدعات سے دور رہوں گا آیا ایسے شخص پر کوئی شرعی جرم عائد ہوتا ہے یا نہیں اور اس نے دعا خیر بھی کر لی تھی۔ المستفتی نمبر ۱۵۱۹ سراج الدین مفتی محمد رسد نعمانیہ (ملتان) ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۲ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۶۰) اگر معاہدہ میں ڈھول نہ بجانے کا صراحت ذکر کیا تھا کہ ڈھول نہیں بجائیں گا تو بیشک ڈھول بجانے سے معاہدہ کی خلاف ورزی ہوئی اور وہ گناہ گار ہو اور اگر صراحت ڈھول نہ بجانے کا ذکر نہیں تھا اور پھر ڈھول اس طور پر بجایا کہ اس کو ناجائز نہیں سمجھا تو معاہدہ شکنی کا الزام عائد نہ ہو گا مثلاً اعلان کے لئے نکاح میں دف بجانے کا ثبوت ہے اور اس نے دف نہ ہونے کی صورت میں ڈھول کو دف کے قائم مقام سمجھ کر بجالایا تو اس کی گنجائش تھی اس صورت میں معاہدہ شکنی کا الزام نہ ہو گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

فریقین میں سے صرف ایک فریق کو انعام دے سکتے ہیں۔

(سوال) فٹ بال کھیلنے والے دو فریقوں میں سے فقط فتح پانے والی جماعت کو بطور انعام کے کوئی چیز کوئی شخص دے تو ایسی صورت میں یہ کھیل کیا شرعاً ممنوع ہے۔ المستفتی نمبر ۱۵۲۲ خواجہ عبد المجید شاہ صاحب (بکال) ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۲ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۶۱) صرف ایک فریق کو انعام دینا جائز ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

گانا بجانے سے گھر میں خیر و برکت اٹھ جاتی ہے۔

(سوال) سنا گیا ہے کہ جس گھر میں کثرت سے گانا بجا جائے ریح انسان اور بذر ریح گرامو فون باجہ پور ریڈیو ہو اس گھر کی خیر و برکت جاتی رہتی ہے۔ المستفتی نمبر ۱۵۳۶ محمد یوسف بارہوری (دہلی) ۱۸ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۸ جون ۱۹۳۷ء

(۱) وفي السراج ودلت المسألة ان الملاهي كلها حرام ( الدر المختار : ۳۴۸/۶ )

(۲) ولما يجوز ذلك اذا كان المدل معلوما في جانب واحد ( هدية : ۳۲۴/۵ )

(جواب ۲۶۲) ہاں یہ صحیح ہے کہ گانا بجانا اور خصوصاً ایسے گانے جو شریعت اور اخلاق شریفہ کے خلاف ہوں خیر و برکت کو زائل کر دیتے ہیں۔ فی رد المحتار قال ابن مسعود رواہ فی السنن مرفوعاً الی النبی ﷺ بلفظ ان الغناء ینبت النفاق فی القلب یعنی گانا دلوں میں نفاق پیدا کرتا ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذیلی

(۱) جلوس میں ڈھول باجے وغیرہ جائز نہیں

(۲) رنڈیوں کا ناچ کرنا اور ایسی مجلس میں شرکت حرام ہے۔

(۳) جو امام رنڈیوں کا ناچ دیکھے وہ فاسق ہے اور اس کی امامت مکروہ ہے۔

(سوال) (۱) برات کا وہ جلوس جس میں ڈھول دماکے کے علاوہ ہندوؤں کی طرح جھنڈیاں پر کھے ہوں شریک ہونا کیسا ہے (۲) جس شادی بیاہ میں ایک مسلمان ڈھول دماکے کے علاوہ رنڈیوں کا ناچ بھی کرائے اس شادی میں شریک ہو کر کھانا شرعاً کیسا ہے (۳) ایک حافظ جس کو ہمہ دانی کا بھی دعویٰ ہے لیکن مذکورہ بالا قسم کی شادیوں میں شریک ہوتا ہے اس کا یہ فعل شرعاً کیسا ہے (۴) ایک شخص جو مسلمانوں کا امام ہے ہجگانہ نماز کے علاوہ جمعہ و عیدین بھی پڑھاتا ہے اور مذکورہ بالا قسم کی برائیوں میں بے باکانہ شریک ہوتا ہے رنڈیوں کا ناچ دیکھتا ہے ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنی شرعاً کیسا ہے (۵) ایک معلم جو مذکورہ بالا صفات رکھتا ہے ایسے معلم سے مسلمانوں کو تعلیم دلوانا اخلاقاً شرعاً کیسا ہے (۶) کیا ایک معلم کے لئے محض دس بارہ روپے ماہوار نوکری کے دباؤ میں آکر مذکورہ بالا قسم کی رنگ رلیوں میں خود اور اپنے طلبہ کو شریک کرنے کی شرعاً گنجائش ہے (۷) کیا اسلامی مدارس کا کوئی ناظم مذکورہ بالا جلوس میں شرکت کے لئے طلبہ اور اساتذہ کو مجبور کر سکتا ہے اگر کرے تو شرعاً اس کا یہ فعل کیسا ہے (۸) مذکورہ بالا جلوس میں شریک نہ ہونے والے مسلمان کو برا بھلا کہنا اور کسی نہ کسی طرح پریشان کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۶۲ مولوی عبدالغنی صاحب ندوی (ضلع چیمارن) ۱۳ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۲۲ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۶۳) (۱) برات کے جلوس میں ڈھول باجے بجانا اور ہندوؤں کے مشابہ جلوس نکالنا ناجائز ہے اور ایسے جلوس کی شرکت بھی ناجائز ہے (۲) رنڈیوں کا ناچ کرنا بھی حرام اور اس میں شریک ہونا بھی حرام (۳) ہر مسلمان کے لئے ایسے جلوس اور مجمع کی شرکت ناجائز ہے اور مولوی اور حافظ کے لئے اور

زیادہ برا ہے (۴) جو امام اتنا بے باک اور بد عمل ہو کہ رنڈیوں کا ناچ دیکھے اور ایسے مجمع میں شریک ہو وہ فاسق ہے اور اس کی امامت مکروہ ہے (۵) دیکھو نمبر ۳ (۶) محض ملازمت اور روپے کی خاطر خدا کی معصیت

(۱) (رد المحتار مع الدر ۳۴۹/۶)

(۲) قال ابن مسعود صوت اللہو والغناء ینبت النفاق فی القلب کما ینبت الماء النبات، والبزازیة استماع صوت الملاهی کضرب قضیب ونحوہ حرام لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام استماع الملاهی معصیۃ والجلوس علیہا فسق والتلذذ بہا کفر (الدر المختار مع الرد ۵۵/۶)



کار اکاب جائز نہیں نہ معلم کو نہ طلبہ کو (۷) نمبر ۶ کا جواب اس کا بھی جواب ہے (۸) ایسے ناجائز جلوسوں اور جلسوں سے بچنے والے مسلمان پابند شریعت ہیں انکو پریشان کرنا اور تکلیف پہنچانا حرام اور گناہ ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذہلی

سماخ اور مزامیر کو حلال سمجھنے والا فاسق ہے

(سوال) جو شخص سماخ مع المزامیر کو حلال و جائز سمجھتا ہو اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔ المستفتی نمبر ۶۳۹ البرائیم صاحب (جنوبی افریقہ) ۱۸ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۷ جولائی ۱۹۳۷ء (جواب ۲۶۴) مزامیر سننا ناجائز اور حرام ہے اس کو حلال سمجھنے والا فاسق ہے۔ (۱) استماع الملاہی معصیۃ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذہلی

باجہ: مولو گراف وغیرہ جو لموولعب کے لئے استعمال کئے جاتے ہوں حرام ہیں۔

(سوال) باجہ بجانا یا سننا کیسا ہے اور کون سی قسم کا باجاسن سکتے ہیں اور کون سی قسم کا حرام اور منع ہے ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ مولو گراف باجہ حضور اکرم ﷺ کے زمانہ میں نہ تھا لہذا ہم اس کو حرام نہیں کہہ سکتے۔ المستفتی نمبر ۱۹۲۲ حاجی غلام احمد صاحب (مارواڑ) ۱۹ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء (جواب ۲۶۵) تمام باجے جو لموولعب کے طور پر استعمال کئے جائیں ناجائز اور حرام ہیں اور کسی صحیح غرض کے لئے دف اور طبل کا استعمال کیا جائے تو وہ جائز ہے مولو گراف بھی کسی قدر صحیح غرض کے لئے استعمال کیا جائے اور اس کے ریکارڈ میں کوئی ناجائز چیز نہ بھری گئی ہو تو جائز ہے مگر اکثری طور پر اس کا استعمال لموولعب کے طور پر ہی کیا جاتا ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذہلی

ڈھول بجانا کب جائز ہے۔

(سوال) مٹاری ضلع حیدر آباد میں عید میں رمضان کے دن جانے کا اتفاق ہوا وہاں عید کے دن صبح کو اس طریقے سے جلوس نکلتا ہے سب سے پہلے ڈھول باجہ وغیرہ بجا یا جاتا ہے اس کے پیچھے مولود خواں مولود پڑھتے ہیں اس کے پیچھے ایک گھوڑے پر ایک مولوی صاحب کو سوار کر کے شہر کے گلی کوچہ اور بازاروں میں سے پھرتا پھرتا عید گاہ میں پہنچتا ہے عید کی نماز سے پہلے جناب پیر غلام مجدد صاحب سرہندی نے مجھے دو تجویزیں پیش کرنے کو فرمایا ایک فلسطین کے متعلق اور دوسری تجویز فتنہ مرزائی کے متعلق دونوں تجویزیں سنا کر بندہ نے کہا کہ اس شہر کے لوگوں کا توبہ آدم ہی نرالا ہے حرام و حلال کی تمیز نہیں سب سے پہلے ڈھول

(۱) (الدر المختار مع الرد ۳۴۹/۶)

(۲) (حوالہ گزشتہ الدر المختار مع الرد ۳۴۹/۶-۳۴۸/۶)

اس کے بعد مولود خواں اس کے بعد مولوی گھوڑے پر سوار ہے حالانکہ ڈھول بجانا شرعاً ناجائز ہے اور کسی صورت میں بھی اس کا بجانا جائز نہیں ہے جس کو خدا کے رسول نے حرام کیا ہو جلوس کے آگے آگے بجایا جائے اس پر نیک مولوی اسی شہر کا اٹھاول تو اس نے حضرت آدم علیہ السلام پر حملہ کیا ہے دوسرا یہ مطلب ہے کہ ہمارا دوا حضرت آدم علیہ السلام نہیں بلکہ اور کوئی ہے لہذا اپنے الفاظ واپس لے بعد اس کے لئے لگے کہ ڈھول بجانا شرعاً جائز ہے احادیث سے ڈھول کے بجانے کا ثبوت ملتا ہے اور شرعاً کوئی ممانعت نہیں ہے ڈھول وغیرہ بجانے سے کفار پر رعب چھا جاتا ہے اور اس کے بجانے سے اسلام کی شان و شوکت بڑھتی ہے اور یہاں یہ بھی دستور ہے کہ کوئی غیر مسلم مسلمان ہوتا ہے تو اس کا بھی اسی طرح جلوس نکلتا ہے حتیٰ کہ اس دن مسجد کے صحن اور مناروں پر چڑھ کر ڈھول وغیرہ بجایا جاتا ہے اور یہاں بغیر ڈھول باجہ شمنائی کے نکاح ہی نہیں کرتے کیونکہ مولویوں نے اس کا بجانا جائز کیا ہے اب سوال یہ ہے کہ ڈھول وغیرہ بجانا احادیث سے ثابت ہے کیا ڈھول بجانے سے کفار پر رعب چھا جاتا ہے اور اسلام کی شان و شوکت بڑھتی ہے اگر ناجائز ہے تو ایسے فتوے دینے والے پر شرعاً کیا حکم ہے بعض اخباروں اور رسالوں میں دیکھا گیا ہے کہ قادیانیوں یا بریلویوں کا تو باوا آدم ہی نرالا ہے یہ گالی ہے یا پتھر اور ہے ایک اور مولوی نے فرمایا کہ ایک دفعہ حضرت عمرؓ چند صحابہ کے ساتھ جا رہے تھے تو ڈھول بجنے کی آواز سنی حضرت عمرؓ نے دونوں کانوں میں انگلیاں ڈال دیں تھوڑی دور آگے چل کر صحابہؓ سے پوچھا کہ اب بھی آواز آتی ہے انہوں نے جواب دیا کہ نہیں اس سے معلوم ہوا کہ ڈھول باجہ اگر ناجائز ہوتا تو حضرت عمرؓ ان صحابہؓ کو بھی کہتے کہ تم بھی کانوں میں انگلیاں ڈال دو مگر اور صحابہؓ برابر ڈھول بجنے کی آواز سنتے رہے اس لئے ڈھول بجانا جائز ہے اور حضرت عمرؓ نے صحابہؓ کو منع نہیں کیا اور احادیث میں آیا ہے کہ خود حضور اکرم ﷺ کے سامنے بھی ڈھول باجا بجایا جاتا تھا مگر آپ نے کبھی ان کو منع نہیں کیا اور افغانستان جہاں اسلامی حکومت ہے وہاں شادی اور خوشی کے موقع پر جب ڈھول بجایا جاتا ہے تو مولوی اور عالم ڈھول پر ناچتے ہیں اور جب نماز کا وقت آتا ہے تو پھر مسجد میں چلے جاتے ہیں اگر یہ فعل ناجائز اور حرام ہو تا تو وہ مولوی ایسا ناجائز فعل ہرگز نہ کرتے۔ المستفتی نمبر ۲۱۱۱

جناب احمد صدیق صاحب (کراچی) ۹ شوال ۱۳۵۶ھ ۳ اکتوبر ۱۹۳۰ء

(جواب ۲۶۶) نکاح کے موقع پر دف بجانے کی اجازت ہے یا غزوہ میں یا سحری و افطار کے وقت کے اعلان کے لئے ظہر کی اجازت ہے اگر دف نہ ہو تو ڈھول اس کی جگہ استعمال کر لینے کی گنجائش ہے لیکن عید کے لئے جلوس کی شکل بنا کر لے جانا سلف صالحین کے طرز عمل کے خلاف ہے اسی طرح غیر مسلم کے مسلمان ہونے پر اس طرح جلوس نکالنا بھی درست نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہلی

گانا ناجہ ڈھول وغیرہ ہر وقت ناجائز ہے

(سوال) آلات لموولعب ریڈیو باجے وغیرہ سناؤ بجانا مطلقاً حرام ہے یا گھر میں بیوی بچوں اور اپنی طبیعت بھلانے کے خیال سے لگانا یا ہوٹل اور دوکان میں کثرت گاہک کے لئے لگانا بجانا جب کہ گرد و پیش کے ہوٹلوں اور دوکانوں میں آلات مذکورہ ہونے کی وجہ سے لوگ بکثرت ہوٹل میں آئیں جائیں اور ہمارے یہاں نہ ہونے کی وجہ سے لوگ کم ہونے سے تجارت پر برا اثر پڑتا ہو جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۳۰۳ جناب حاجی سلیمان کریم صاحب (ممبئی) ۹ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۹ جون ۱۹۳۸ء

(جواب) (از نائب مفتی) آلات لموولعب کا بجانا مطلقاً ناجائز ہے اور ناجائز چیز کے ذریعہ کسی طرح کامیاب و ناپاوی حاصل کرنا بھی جائز نہ ہوگا۔ فقط اجاب و کتبہ حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ (جواب ۲۶۷) (از مفتی اعظم) آلات لموولعب کا استعمال تجارتی فروغ کے لئے مباح نہیں ہو سکتا۔ مگر کفایت اللہ کان اللہ لا ذلیلی

دف بجانے کی منت والی حدیث شریف کی صحیح تشریح

(سوال) ایک مولوی صاحب نے ایک دن کہا کہ آنحضرت ﷺ نے بھی ناچ دیکھا ہے کہنے لگے ایک عورت آنحضرت ﷺ کے حضور میں آئی اور کہنے لگی میں نے منت مانی تھی کہ آپ صحت یاب ہوں گے تو میں آپ کے سر پر دف بجائوں گی اور ناچوں گی آپ نے فرمایا تو اپنی منت پوری کر اس نے ویسا کیا یعنی آپ کے سر پر دف بجایا اور ناچی مولوی صاحب ایک سن رسیدہ آدمی ہیں ۷۰-۸۰ کے درمیان عمر ہے علم بھی کافی رکھتے ہیں حیدر آباد میں مدرسہ دینیہ میں سال یا دو سال مدرس یا صدر مدرس رہ چکے ہیں ملازمت چھوڑے بھی ایک زمانہ ہو گیا ہے دوسرے دن میں نے مولوی صاحب سے تمنا کی میں پوچھا کہ کیا گانے کو آپ شرعاً مباح سمجھتے ہیں کہنے لگے نہیں لیکن اولیاء اللہ کے معاملے میں ہم کچھ نہیں کہہ سکتے (شاید یہ مطلب بھی ہو گا کہ پیغمبروں کے معاملہ میں ہم کچھ نہیں کہہ سکتے) میں نے پوچھا کہ کون سے اولیاء اللہ گانا سنا کرتے تھے کیا حضرت عبدالقادر جیلانی گانا سنا کرتے تھے کہنے لگے حافظ شیرازی سنتے تھے کیا مولوی صاحب کے ذکر کئے ہوئے اس مضمون کی کوئی حدیث ہے مولوی صاحب کا کلام آنحضرت ﷺ کی شان میں بے ادبانه ہے یا نہیں مولوی صاحب نے جو کچھ کہا اس سے ان پر کفر عائد ہوتا ہے یا نہیں اور ان کو توبہ اور تجدید ایمان کرنے کی ضرورت ہے یا نہیں ان کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔

المستفتی نمبر ۲۳۸۵ قاضی سید مظہر علی صاحب (ممبئی) ۲۵ صفر ۱۳۵۸ھ ۲۰ اپریل ۱۹۳۹ء۔

(جواب ۲۶۸) جس واقعہ کا مولوی صاحب نے ذکر فرمایا ہے وہ حدیث مسند امام احمد ص ۲۵۳ ج ۵ میں اور ترمذی ص ۲۱۰ ج ۲ میں اور ابوداؤد میں مروی ہے مگر ان سب روایات میں صرف یہ ذکر ہے کہ اس نے

صرف دف بجانے کی منت مانے کا ذکر کر کے دف جانے کی اجازت مانگی ناچنے کا ذکر کسی روایت میں نہیں ہے مولوی صاحب سے ناچنے کے ذکر کا حوالہ دریافت کرنا چاہئے۔

بہر حال اس واقعہ کے بیان کرنے میں طر زبیاں غیر محتاط ہو جائے تو ہو جائے مگر اس قدر واقعہ صحیح ہے کہ دف بجانے کی اجازت مانگی اور حضور ﷺ نے اجازت دی اور اس نے دف بجایا اور جب حضرت عمرؓ تشریف لانے تو انہیں دیکھ کر اس نے دف سرین کے نیچے رکھ لیا اور اس پر بیٹھ گئی اور حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اے عمرؓ تم سے شیطان ڈرتا ہے۔ (محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلیلی

### شادی کے موقع پر عورتوں کا گیت گانا

(سوال) عورتیں عورتوں میں گیت گاسکتی ہیں یا نہیں ہمارے یہاں ایک مولوی کہتا ہے کہ عورتوں کا شادی کے موقع پر عورتوں میں گیت گانا جائز ہے اب آپ سے عرض ہے کہ شادی میں گیت گانا اور دف بجانا جائز ہے یا ناجائز؟ المستفتی نمبر ۲۷۰۶ عبد اللطیف صاحب مدرس (سورت) ۸ صفر ۱۳۶۱ھ ۷ مارچ ۱۹۴۲ء

(جواب ۲۶۹) شادی یعنی نکاح کے موقع پر دف بجانا جائز ہے (۲) اور عورتوں کو عورتوں میں گیت گانا و شرطوں سے جائز ہے ایک شرط یہ ہے کہ غیر محرم مردوں کے کان میں ان کی آواز نہ پہنچے دوسری شرط یہ کہ گیت میں فحش مضمون اور ناجائز کلام نہ ہو۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلیلی

### سمع مزامیر کے بغیر بھی ناجائز ہے۔

(انبارہ روزہ الجمعیت مورخہ ۱۳ ستمبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) سمع بلا مزامیر کے یا مزامیر کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۷۰) فقہائے حنفیہ کے نزدیک سمع اگرچہ بغیر مزامیر ہو سننا جائز نہیں اور آیت کے ساتھ تو جمہور کے نزدیک ناجائز ہے درمختار میں ہے۔ قال ابن مسعود صوت اللہو والغناء یبیت النفاق فی القلب کما یبیت الماء النبات قلت وفي البزازیة استماع صوت الملاهی کضرب قصب و بحوہ حرام لقوله علیه الصلوۃ والسلام استماع الملاهی معصیۃ والجلوس علیہا فسق والتلذذ بہا کفر ای بالنعمة (الی قولہ) فالواجب کل الواجب ان یجتنب کیلا یسمع انتہی (۲) کتاب

(۱) عن بریدۃ یشیقول حرج رسول اللہ ﷺ فی مغازیہ فلما انصرف جاءت بجاریۃ سوداء فقالت یا رسول اللہ ﷺ انی کنت نذرت ان ردک اللہ سالما ان اضرب بین یدیک بالدف وانغنی فقال لہا رسول اللہ ﷺ ان کنت نذرت فاضربی والا فلا فجعلت تضرب ثم دخل عمرؓ فالتفت الدف تحت استہا ثم قعدت علیہ فقال رسول اللہ ﷺ ان الشیطان یخاف منک (ترمذی ۲: ۲۱۰)

(۲) واذا کان الطبل بغیر اللہو فلا بأس بہ کطبل الغزاق والعرس (رد المحتار مع الدر ۵۵۶)

(۳) (الدر المختار مع الرد ۳۴۹۶)

الحظر والاباحۃ) یعنی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا ہے کہ گانے باجے کی آواز دل میں اس طرح نفاق پیدا کرتی ہے جیسے پانی سے گھاس پیدا ہوتی ہے اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے کہ باجوں کی آواز مثلاً ڈھول تاشے سننا حرام ہے اور اس کی دلیل حضور ﷺ کا یہ ارشاد ہے ”باجوں کا سننا گناہ ہے اور ایسی جگہ بیٹھنا فسق ہے اور اس سے لذت لینا خدا کی ناشکری ہے“ پس لازم ہے کہ پورا پورا اجتناب کرے تاکہ گانا بجانا سننے ہی نہیں۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے اختلافوا فی التغنی المجرد قال بعضهم انه حرام مطلقا والا ستماع الیہ معصیۃ وهو اختیار شیخ الاسلام ولو سمع بغتۃ فلا اثم علیہ (۱) یعنی فقہاء کا اس میں اختلاف ہے کہ صرف گانا ”یعنی بغیر ساز و آلات کے“ سننا بھی جائز ہے یا نہیں تو بعض فقہاء تو فرماتے ہیں کہ غنا مطلقاً حرام ہے اور قصد اس کی طرف کان لگانا گناہ ہے اور شیخ الاسلام نے یہی قول اختیار کیا ہے ہاں اگر اچانک گانے کی آواز سن لے تو گناہ گار نہ ہوگا اور اسی فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ السماع والقول والرقص الذی یفعلہ المتصوفۃ فی زماننا حرام لا یجوز القصد الیہ والجلوس علیہ وهو والغناء والمزامیر سواء (۲) یعنی سنان اور قوالی اور حال کھیلنا جو ہمارے زمانے کے نام نہاد صوفی کرتے ہیں حرام ہے۔ اس میں جانا اور بیٹھنا جائز نہیں اور یہ قوالی اور غنا اور مزامیر حکم میں ایک سے ہیں۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

مسلمان میراثی ہندوؤں کی تقریب میں شرکت نہیں کر سکتے۔  
(المعیۃ مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) مشرکوں کی شادیوں تیہاروں پر اگر مسلمان میراثی پڑھائیں ڈھول باجے بجائیں اور ان کو رسومات شرکیہ ادا کرائیں تو ان کا ایمان کیسا ہے؟  
(جواب ۲۷۱) مسلمان میراثیوں کو ہندوؤں کے یہاں ان کی شرکاتہ تقریبات میں جانا جائز اور حرام ہے اور گانا بجانا تو مطلقاً خواہ شادی بیاہ کی تقریب میں ہو یا نہ ہی تقریب میں ناجائز ہے (۳) تاہم یہ لوگ چونکہ مزدوری کی نیت سے جاتے اور گاتے بجاتے ہیں اس لئے ان کی تکفیر نہیں کی جاسکتی۔ محمد کفایت اللہ۔

سینما (بائیسکوب) دیکھنا حرام ہے

(المعیۃ مورخہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۱ء)

(سوال) سینما (بائیسکوب) اور سرکس وغیرہ دیکھنا کیسا ہے؟  
(جواب ۲۷۲) بائیسکوب محض لہو و لعب ہے سرکس میں آدمیوں اور جانوروں کے ورزش کرتے دکھائے جاتے ہیں بائیسکوب ناجائز اور سرکس اگر باجے وغیرہ منہیات سے خالی ہو تو مباح ہے۔ محمد کفایت اللہ۔

(۱) (فتاویٰ ہندیہ: ۵/۳۵۱)

(۲) (فتاویٰ ہندیہ: ۵/۳۵۱)

(۳) ومن السحت ما یؤخذ علی کل مباح کملح وکلاوماء و معادن و ما یأخذہ غاز لغزو وشاعر لشعرہ و مسخرة و حکوانی قال اللہ تعالیٰ: ومن الناس من یشتري لہو الحدیث الخ واصحاب معازف وقوال وکاهن۔ (قال فی الشامیۃ) لکن فی المباح و یحرم علی المغنی والناحۃ والقوال اخذ السال المشروط دون غیرہ وکذا صاحب الطبل والمزمار کما قدمناہ عن الہندیۃ (رد المحتار مع الدرر: ۶/۴۲۴ ط سعید)

قیام مولود اور اس میں دف بجانا جائز نہیں۔

(الجمعیت مورخہ ۶ مارچ ۱۹۳۲ء)

(سوال) مولود شریف میں قصائد وغیرہ پڑھتے وقت دف بجانا اور قیام وغیرہ کرنا کیسا ہے؟

(جواب ۲۷۳) دف بجانا نکاح جماد عید میں جائز ہے وہ بھی جبکہ دف میں جھانجھنہ ہو (۱) قیام مولود بے اصل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

بائیسکوب دیکھنا ہر حال میں ناجائز ہے

(الجمعیت مورخہ ۹ اکتوبر ۱۹۳۳ء)

(سوال) (۱) بائیسکوب میں جو تصاویر دکھائی جاتی ہیں جنکا اکثر حصہ برہنہ یا نیم برہنہ ہوتا ہے نیز عورتوں اور مردوں کے نقش مذاق اور اختلاط دکھائے جاتے ہیں ایسے تماشوں کو دیکھنا کیسا ہے؟ (۲) بائیسکوب کو اس خیال سے دیکھنا کہ اس میں ساتھ قوموں کے تاریخی واقعات ہوتے ہیں کیسا ہے؟ (۳) گراموفون کا بجانا اس میں نعتیہ غزلیں بجا کر سننا یا کام مجید کے رکوع کا بجانا ان کو سننا کیسا ہے؟

(جواب ۲۷۴) (۱) بائیسکوب کا تماشا محض لہو و لعب ہے اور برہنہ یا نیم برہنہ تصاویر کا دیکھنا و کھانا حرام ہے یہ منظر اخلاق کو تباہ کرتے اور جذبات شہوانیہ کو براہیختہ کر کے طرح طرح کے جرائم کے سبب بن جاتے ہیں اور ان کی عادت اور کثرت مایہ تباہی پیدا کرتی ہے اس لئے ان تمام وجوہ سے بائیسکوب میں جانا حرام ہے (۲) اس خیال کی کوئی اہمیت شرعاً نہیں ہو سکتی جب کہ کھلے کھلے وجوہ حرمت کے موجود ہیں تو یہ حیلہ وجہ جواز نہیں ہو سکتا اس کے علاوہ اگر فائدہ بھی ہوتا ہم مضرتیں غالب ہونے کی وجہ سے واثمہما اکبر من نفعہما کے ماتحت ناجائز ہے تاریخی واقعات اگر معلوم ہوتے ہوں تو اس کے ساتھ چوری کی گھاتیں ڈکیتی کے طریقے عشق بازی اور آوارگی کی راہیں بھی لوگ سیکھ کر آتے ہیں اور اپنی قومی مذہبی اخلاقی اقتصاد کی بربادی اپنے ہاتھوں مول لیتے ہیں اور اس کی حرمت میں کسی متدین مسلمان کو شبہ نہیں ہو سکتا (۳) گراموفون بجانا اور سننا عام طور پر لہو و لعب اور تفریح کے طور پر ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس صورت سے بجانا سننا اور اس پر روپیہ صرف کرنا ناجائز ہے قرآن مجید کے رکوع ریکارڈوں میں بھرنا اور پھر ان کو سننا سننا دوسری وجہ سے بھی ناجائز ہے کہ اس میں قرآن مجید کی جگہ بھی لازم آتی ہے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

الجواب صحیح خادم العلماء سلطان محمود (صدر مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی) (حضرت مولانا) اشرف علی تھانوی مدہ محمد الیاس (مدرسہ کاشف العلوم بستی حضرت نظام الدین دہلی) محمد زکریا عفی عنہ (شیخ الحدیث مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور) محمد شفیع عفی عنہ (صدر مدرس مدرسہ عبدالرب دہلی) فقیر احمد سعید (ناظم جمعیت علمائے ہند) سید حمید (امام جامع مسجد دہلی) محمد مظہر اللہ غفرلہ (امام مسجد فتح پوری دہلی) وغیرہ۔

لہو و لعب کو امداد کا ذریعہ بنانا موجب شرم ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۵ مئی ۱۹۳۴ء)

(سوال) آج کل امداد بیمار کے لئے بعض اسکولوں میں گیدھیرنگ کئے جاتے ہیں اور لڑکے تماشا بتلاتے ہیں اس میں مسلمانوں کے لڑکے بھی ہوتے ہیں اس طرح کے تماشے میں بطور ایکٹر مسلمان لڑکوں کو کام کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۷۵) یہ طریقہ امداد کا درست نہیں ہے لہو و لعب اور کھیل تماشوں کو امداد کا ذریعہ بنانا موجب شرم ہونا چاہیئے۔ (۱) محمد کفایت اللہ دکان اللہ لاہ

گراموفون میں قرآن و حدیث بھرنے کا جائز نہیں

(الجمعیۃ مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۳۴ء)

(سوال) گراموفون کے ریکارڈ میں قرآن شریف و حدیث شریف اور وعظ و تقریر میلا دو غیرہ بھر کر تبلیغ کا کام کیا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۷۶) گراموفون ان آلات غنا میں سے ہے جو اکثری طور پر اور عام حالات میں لہو و لعب اور تفریح کے طور پر استعمال کئے جاتے ہیں اگرچہ نفس الہ بعض مفید کاموں میں استعمال ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس کا عام رواج اور اکثری استعمال محض لہو و لعب کے طور پر کیا جاتا ہے اور اس کی مجالس میں ہر قسم کے لوگ حظ سماع اٹھانے کے لئے شریک ہوتے ہیں لہذا اس کے ریکارڈوں میں کوئی متبرک چیزیں بھرنا اور ان کو بیع و شرا کے ذریعے سے عام کر دینا اور ہر قسم کی مجالس میں ریکارڈوں پر قرآن مجید یا حدیث شریف یا وعظ و تقریر کو گانے میں شامل کر دینا اس مقدس چیز کی توہین کرنا ہے (۲) ریکارڈ پر جو چیز سنی جاتی ہے اس کی وقعت سننے والے کے قلب میں ایک راگ اور گانے سے زیادہ نہیں ہوتی اگر مان لیا جائے کہ اس میں تبلیغ کا فائدہ ہوتا ہے تو اس فائدہ کی وجہ سے ان دینی مضرتوں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا جو ایمان کو سلب کرنے والی ہیں فائدے تو شراب اور قمار میں بھی تھے لیکن حضرت حق نے ان فائدوں کو واثمہما اکبر من نفعہما فرما کر اہل عدم کر دیا تبلیغ یشک اسلام میں ایک اہم فریضہ ہے لیکن اہم سے اہم فرائض کی اونٹنی کے لئے ناجائز ذرائع استعمال نہیں کئے جاسکتے اس کی مثال ایسی ہے جیسے کچھ روز قبل طوائفوں کے ذریعے سے اسلامی تبلیغ کرانے کے مسئلے میں پیش آچکی ہے آنحضرت ﷺ کی پاک اور مقدس سیرت مبارک کی شان اس سے بہت ارفع و اعلیٰ ہے کہ وہ ریکارڈوں میں بھری جائے اور وہ ریکارڈ ایک مشین میں لگا کر ایسے مقامات اور ایسے مجامع میں استعمال کئے جائیں جو اس مقدس ذکر کے لائق نہ

(۱) حوالہ گزشتہ رد المحتار مع الدر ۶/۲۴۴ و من السحت الخ

(۲) حوالہ گزشتہ الدر المختار مع الرد ۶/۳۴۸

ہوں بلکہ وہاں اس ذکر کی توہین ہوتی ہو اس لئے مسلمانوں کو لازم ہے کہ وہ قرآن پاک اور احادیث مقدسہ اور متبرک مواظظ و اذکار کے ریکارڈ ہرگز نہ خریدیں اور نہ سنیں اور عموماً گراموفون کو ہی خریدنے اور سننے سے احتراز کریں کہ اس میں لہو و لعب کے سوالور کوئی مقصد نہیں اور اس کے ذریعے سے سنی ہوئی بات کی دل میں کوئی عزت اور وقعت نہیں ہوتی۔ وقتی طور پر ایک حظ سماع حاصل ہو جاتا ہے وہ بھی جب کہ مشین اور ریکارڈ درست رہیں اور جو چلتے چلتے درمیان میں مشین بجو گئی یا ریکارڈ خراب ہو گیا تو سامعین کے دل متنفر اور دماغ پریشان ہو جاتے ہیں اور اس پر استہزاء اور ہنسی مذاق سب کچھ پیش آ جاتا ہے۔ (۱) معاد اللہ منہا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

### تاش، چوسر اور شطرنج کھیلنا جائز نہیں

(الامعیۃ مورخہ ۶ نومبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) تاش، چوسر شطرنج کی بازی کھیلنا جائز ہے یا نہیں؟ ایک مولوی صاحب شطرنج کو جائز کہتے ہیں؟ (جواب ۲۷۷) تاش، چوسر شطرنج لہو و لعب کے طور پر کھیلنا مکروہ تحریمی ہے اور عام طور پر کھیلنے والوں کی غرض یہی ہوتی ہے نیز ان کھیلوں میں مشغول اکثری طور پر فرائض و واجبات کی تفویض کا سبب بن جاتی ہے اور اس صورت میں اس کی کراہت حد حرمت تک پہنچ جاتی ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

### کیرم بورڈ کے بارے میں ایک خاص فتویٰ

(الامعیۃ مورخہ ۵ فروری ۱۹۳۵ء)

(سوال) خاکسار کی عمر اس وقت اٹھارہ سال کی ہے اور الحمد للہ کسی کھیل کا شوق نہیں ہے تاش شطرنج سینما تھیٹر وغیرہ نئے نئے کھیل جو رائے ہیں ان سب سے محفوظ ہوں پڑھنے لکھنے اور گھر کے کام کاج میں مصروف رہتا ہوں میرے استاد صاحبان کہتے ہیں کہ جاؤ دماغ کی تفریح کرو لہذا دو چار روز سے محلہ میں کیرم کھیلنے چلا جاتا ہوں اور کچھ ورزش کر لیتا ہوں کیرم کے متعلق بعض لوگوں کا خیال ہے کہ تاش شطرنج سے بہتر ہے تاش شطرنج سے مجھے خود نفرت ہے۔

(جواب ۲۷۸) اگر کیرم میں بازی (یعنی ہارجیت کی کوئی قیمت) نہ لگائی جائے محض تفریح کی غرض سے تھوڑی دیر کھیل لیا جائے اور اس کی وجہ سے کسی ضروری اور مذہبی کام میں خلل نہ آئے تو آپ کے حالات کے لحاظ سے مباح ہوگا۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) والا استہزاء بشی من الشرائع کفر (الدر المختار مع الرد ۴/۵۷۴)

(۲) و کرہ تحریم اللعاب بالرد و کذا الشطرنج (قال فی الشامیۃ) و انما کرہ لان من اشتغل بہ ذهب عناؤہ الدنیوی و جاء العناء الاخری فهو حرام و کبیرۃ عندنا الخ (رد المختار مع الدر ۶/۳۹۶ ط سعید)



دف بجائے وقت درود پڑھنا جائز نہیں

(۶ جمعیت مورخہ ۱۳ جولائی ۱۹۳۵ء)

(سوال) دف بجائے وقت دف جانے والے کو درود پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۷۹) نہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

پینڈ سننا جائز نہیں

(۱۱ جمعیت مورخہ یکم اپریل ۱۹۳۶ء)

(سوال) ایک باغ ہے اس میں موسم گرما میں ہر جمعہ کو سرکاری پینڈ شام کو بجتا ہے اور اکثر لوگ تقریباً

دہاں جا کر سنتے ہیں تو نماز عصر پڑھ کر وہاں جا کر پینڈ سننا کیسا ہے؟

(جواب ۲۸۰) مکروہ ہے۔ (۱۰) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

فلم دیکھنا خواہ حج کا منظر کا ہو جائز نہیں

(۱۱ جمعیت مورخہ ۱۳ فروری ۱۹۳۹ء)

(سوال) ایک فلم ”حج فلم“ کے نام سے تیار کی گئی ہے جس میں خانہ کعبہ کے گرد حاجیوں کو طواف کرتے

دکھایا گیا ہے یہ فلم دیکھنا دکھانا کیسا ہے؟ المستفتی شبیر حسن عبدالوہاب محمد رفیق

(جواب ۲۸۱) چلتی پھرتی تصویریں فلم پر دیکھنا محض اموالِ لعب کے طور پر ہوتا ہے تصویر سازی حرام

ہے اور تصویر بینی اور تصویر نمائی اعانت علی الحرام اس لئے فلم خواہ حج کے منظر کی ہو بنانی دیکھنی دکھانی

سب ناجائز ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

پتوں کا باجہ سیٹی وغیرہ بیچنے کا حکم۔

(سوال) پتوں کا باجہ سیٹی سیفٹی ریزر بلیڈ یا کانڈر پر چھپی ہوئی تصویریں جو بچے پانی میں بھگو کر اپنے

ہاتھوں یا کتوں پر اتار لیتے ہیں اور شیشے کی گولیاں وغیرہ ان چیزوں کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ (شیخ

رشید احمد سوداگر صدر بازار دہلی)

(جواب ۲۸۲) پتوں کا باجہ سیٹی سیفٹی ریزر بلیڈ گولیاں یہ چیزیں بیچنی جائز ہیں تصویریں بیچنی

جائز نہیں ہیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) قرآن الفراء علی ضرب الدف والنقصیب بکفر لا استخفاف وادب القرآن ان لا یقرأ فی مثل هذه المجالس الخ فتاویٰ برازیہ علی هامش ہندیہ ۶/۳۳۸ ط کونہ

(۲) ودلت المسألة ان الملاهی کلها حرام (الدر المختار مع الرد ۶/۳۴۸ ط سعید)

(۱) وهذه الکراهة تحريمية و ظاهر کلام النوی فی شرح مسلم الاجماع علی تحريم تصوير الحيوان وقال و سواء صنعه لما یمتن او لغيره فصنعه حرام بکل حال لان فيه مضاهاة لخلق الله تعالى و سواء کان فی ثوب او بساط او دراهم و اناء و حائط و غیرها (رد المحتار مع الدر ۱/۶۴۷ ط سعید)

(۲) عن جابر انه سمع رسول الله ﷺ یقول عام الفتح بمكة ان الله و رسوله حرم بيع الخمر و الخنزیر و الا صام (صحيح بخاری ۲۹۸۰/۱)

## سوال باب ریڈیو اور لاؤڈ اسپیکر

نماز عید میں لاؤڈ اسپیکر کا حکم۔

(سوال) عید کی نماز میں مقتدیوں کو امام کی آواز پہنچانے کے لئے لاؤڈ اسپیکر (یعنی وہ آلہ جس کے ذریعہ سے آواز دور تک پہنچ جاتی ہے) لگانا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۹۵ حاجی یوسف حاجی مکی کیمپ کراچی ۱۵ اشوال ۱۳۵۲ھ ۳۱ جنوری ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۸۳) امام کے پیچھے دوسری تیسری صف میں جو مبلغ کھڑے کئے جاتے ہیں کہ وہ زور سے تکبیرات کہتے رہیں تاکہ لوگوں کو تکبیرات زوائد اور تکبیرات رکوع و سجود پہنچانے میں آسانی ہو ان کے سامنے لاؤڈ اسپیکر لگا دیا جائے تو جائز ہے جس سے صرف تکبیرات لوگوں کو پہنچ جائیں اور نماز صحیح طور پر ادا ہو جائے امام کی قرأت لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ سے نہ پہنچائی جائے نماز کے بعد امام لاؤڈ اسپیکر کے سامنے کھڑے ہو کر خطبہ پڑھ دے تو جائز ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

عید گاہ کی آمدنی سے لاؤڈ اسپیکر خریدا۔

(سوال) عید گاہ واقع رنگون کے وسیع رقبہ میں بوجہ ہجوم و کثرت نمازیان عید دور والے خطبہ عید سننے سے محروم رہتے ہیں اور بجز معدودے چند اکثر حاضرین چلے جاتے ہیں لہذا اثر سٹیان عید گاہ مذکور کا ارادہ ہوا ہے کہ اگر شرعاً گنجائش ہو تو کلکتہ سمی کی طرح لاؤڈ اسپیکر لگا دیں تو عید گاہ مذکور کی آمدنی سے لاؤڈ اسپیکر لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر دوسرے اصحاب ہمت اپنے پاس سے خرچ کر کے لگا دیں تو درست ہو گا یا نہیں؟

یہ سوال جواب المستفتی نمبر ۴۲۹ مولوی عبدالحق رنگون ۳ رمضان ۱۳۵۳ھ ۱۱ دسمبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۸۴) خطبہ عید کے لئے لاؤڈ اسپیکر لگا کر خطبہ پڑھنے میں کوئی وجہ مانع جواز نہیں ہے اس کے ذریعے سے دور و قریب کے تمام حاضرین خطبہ سن سکیں گے لیکن شرعی طور پر کوئی لازمی بات نہیں ہے کہ تمام حاضرین کو خطبہ سنانے کا انتظام ضرور کیا جائے اگر کوئی شخص اپنی طرف سے لگوالات تو اس میں تو کوئی سوال باقی نہیں رہتا مسجد کے مال میں سے ایک غیر ضروری چیز پر صرف کرنے میں شبہ ہو سکتا ہے لیکن

(۱) چونکہ اس آلہ کے ذریعے ابلاغ صوت کا مقصد بہت پر سکون طریقے سے حاصل ہو جاتا ہے جیسا کہ مجالس و عطاؤں وغیرہ میں اس کا مشاہدہ ہے اور حضرات مفتی اعظم نے جو تحقیق فرمائی ہے اس وقت اس آلہ کا اعموم نہیں تھا بہت سے ماہرین کو اس وقت تک اس آلہ کے متعلق شاید مکمل تحقیق نہیں تھی اور اب جدید تحقیق یہ ہے کہ یہ آلہ صرف مرتفع الصوت سے اور اس کی آواز امام ہی کی آواز ہے سدا نہیں اور اس کے علاوہ چونکہ آج کل اس آلہ کا استعمال بہت عام ہو گیا ہے خصوصاً حرمین شریفین اور دیگر بڑے اجتماعات میں اس کا استعمال ضروری تصور کیا جاتا ہے اور اس سے بچنے کی کوئی صورت نہیں لہذا اگر لاؤڈ اسپیکر کو نماز سے قبل ٹھیک کیا جائے اور اس بات کا اطمینان پیدا کر لیا جائے کہ اب نماز میں آواز کو گاؤں گاہ کرید نماز نہیں بنائے گا اور اس کی وجہ سے نمازیوں کے خشوع و خضوع میں فرق نہیں آئے گا اور کچھ اس قسم کا اتہام بھی کیا جائے کہ بجلی فیل ہونے یا مشین خراب ہونے کی صورت میں لوگوں کی نماز خراب نہ ہو تو بلا کر بہت نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز ہے۔ آلات جدیدہ میں مفتی شفیع صاحب نے مولانا شبیر احمد عثمانی اور مولانا خضر احمد عثمانی علامہ زاہد الکوثری المصری کی رائے بھی یہی لکھی ہے۔

اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر وہ مسجد یعنی عید گاہ مالدار ہو اور اس کی رقم اس کے ضروری مصارف سے فاضل پتی رہتی ہو اور اس خرچ سے اس کے کسی ضروری انصرام میں نقصان نہ پہنچے تو یہ خرچ اس میں سے بھی کیا جاسکتا ہے جس طرح برقی پٹھے اور فرش وغیرہ کے مصارف کئے جاتے ہیں اور اگر عید گاہ کی رقم ضروری مصارف سے زائد نہ ہو تو یہ خرچ اس کی رقم میں سے نہیں کیا جاسکتا۔ (۱) واللہ اعلم، محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم۔

ریڈیو اور ٹیلی فون وغیرہ میں قرآن کی تلاوت جائز ہے

(سوال) قاری کو اس مشین کے سامنے جس کے ذریعہ سے آواز غیر ممالک تک بلا کسی تار وغیرہ کے ہوائی موجوں کے ذریعہ پہنچ جاتی ہے تلاوت قرآن مجید یا اس کا ترجمہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۸۲ مولوی محمد یوسف صاحب ناظم جمعیت القراء والخطاط دہلی ۲۹ شعبان ۱۳۵۳ھ م ۷ نومبر ۱۹۳۵ء (جواب ۲۸۵) اگر مشین کے سامنے بیٹھ کر پڑھتا ہو اور اس کے ساتھ اور کوئی لہو و لعب نہ ہو اور قرآن پاک کی کوئی بے حرمتی نہ ہو تو جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم۔

ریڈیو پر معاوضہ لیکر تلاوت کرنا۔

(سوال) ریڈیو پر کلام الہی کی تلاوت کرنا معاوضہ لیکر یا بلا معاوضہ جائز ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۷۸۲ حافظ اظہار الحق دیوبندی ۲ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ م ۲۶ فروری ۱۹۳۶ء (جواب ۲۸۶) فی حد ذاتہ تو جائز ہے لیکن اگر اس کے کسی مرحلے میں قرآن پاک کی توہین کا شائبہ ہو تو پھر ناجائز ہوگی۔ معاوضہ کے جواز میں تامل ہے۔ محمد کفایت اللہ

(۱) لاؤڈ اسپیکر میں نماز و خطبہ کا حکم

(۲) لاؤڈ اسپیکر ریڈیو وغیرہ سے آیت سجدہ سننے پر سجدہ تلاوت لازم ہو جاتا ہے

(۳) گراموفون سے آیت سجدہ سننے پر سجدہ تلاوت لازم نہیں ہوگا

(سوال) (۱) لاؤڈ اسپیکر یا ریڈیو آلہ جدید ہے اس میں خطبہ جمعہ و عیدین کی نماز پڑھائی جائے تو کیسی ہوگی؟ اس کے ذریعے سے امام کی آواز مقتدیوں تک پہنچایا جاتا قرأت وغیرہ اور اس آواز کی سماعت پر نماز کا لو آکرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) بذریعہ ریڈیو آیت سجدہ تلاوت کی جائے تو سامعین پر سجدہ فرض ہو گیا نہیں؟

(۳) گراموفون میں قرآن مجید و دیگر کلام مشروح بہ نیت ثواب سننا جائز ہے یا نہیں؟ گراموفون میں آیت

(۲) ولا یاس بنقشہ خلا محررہ بحضرماء ذہب لو سألہ الحلال لامن مال الوقف فانه حرام وضمن متولیه لو فعل النقش او البیاض الا اذا خیف طمع الظلمۃ فلا یاس بہ (قال فی الشامیۃ) ای بان اجتمعت عندہ اموال المسجد وهو مستغن عن العبارة والا فیضمنہا کما فی القہستانی عن النہایۃ (رد المحتار مع الدر ۶۵۸/۱ ط سعید) آیت کل عموما مساجد اور عید گاہ کی آمدنی ضروری انصرام سے زائد ہونی چاہیے۔ آیت کل عموما مساجد میں ضوریات مساجد میں شمار ہوتی ہیں اس لئے اگر مسجد اور عید گاہ کی آمدنی سے لاؤڈ اسپیکر خریداجائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔

تجدہ پڑھنے سے سامعین پر تجدہ تلاوت فرض ہوتا ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۸۵۵ محبت حسین شاہ (ضلع راولپنڈی) ۲۰ محرم ۱۳۵۵ھ م ۳ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۸۷) (۱) ایوڈا پیئیر (آلہ مکبر الصوت) کا استعمال تکبیرات اور خطبہ کی آواز بلند کرنے کے لئے جائز ہے قرأت قرآن مجید کو اس سے محفوظ رکھنا چاہیے۔

(۲) ایوڈا پیئیر اور ریڈیو کے ذریعہ سے آیت تجدہ سننے سے تلاوت کا تجدہ لازم ہوگا فونو گراف کے ریکارڈ کے ذریعہ سے آیت تجدہ سنی جائے تو تجدہ تلاوت لازم نہ ہوگا۔

(۳) گراموفون میں قرآن مجید بھرنا اور سننا جائز نہیں اور اس میں آیت تجدہ سننے سے تجدہ تلاوت بھی لازم نہیں ہوتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

ایوڈا پیئیر ریڈیو وغیرہ پر تجدہ تلاوت سننے کا حکم

(سوال) جناب مفتی صاحب کا فتویٰ نمبر ۸۵۵ نظر سے گزر اس میں مفتی صاحب نے مطلب واضح بیان نہیں فرمایا چند وجوہ۔

(۱) دلیل عقلی و نقلی تحریر نہیں فرمائی کوئی جزئی رقم نہیں فرمائی نہ حوالہ کتب تحریر فرمایا۔

(۲) آلہ مکبر الصوت کی حقیقت تحریر نہیں فرمائی اس سے کیا مراد ہے اگر وہ حقیقت یہ قرأت ہے اور عبارت ہے تلفظ سے دونوں کا حکم ایک ہونا چاہیے اگر ایوڈا پیئیر میں خطبہ اور تکبیر جائز ہے تو قرأت بھی جائز ہونی چاہیے ایک ہی صورت کا آواز ہے جیسے تلفظ قرأت کے ویسے تلفظ خطبہ اور تکبیر کے۔

(۳) ریڈیو کے ذریعہ سے آیت تجدہ سننے سے تلاوت کا تجدہ کیوں لازم ہوگا اگر تجدہ معتبر اور لازم ہو تو ریڈیو کو آلہ قرأت متناصح ہوا اگر ہم اس کو صحیح مان لیں تو کئی قباحتیں لازم آتی ہیں مثلاً یہ کہ آلہ استعمال کرنا شرعاً مذموم ہے جیسا کہ مدینہ منورہ میں واقعہ پیش آیا۔ وذلک انه ﷺ لما قدم المدينة وکان یؤخر الصلوة تارة و یعجلها تارة اخرى فتشاوروا فی انه ینصبوا علامة یعرفون بها وقت الصلوات فقال بعضهم نقرة الناقوس فقال ﷺ هو للنصارى وقال بعضهم الشور وهو البوق فقال ﷺ هو لليهود انتهى

(۴) صوت کی تعریف فرمائیں؟ شرعاً کون سا صوت معتبر ہے آیا مطلق صوت یا وہ صوت جس سے تلفظ ادا ہو الحاصل ان المراتب ثلاثة حرف و صوت و نفس لا يتحقق الكلام الا بالحرف ولا يتحقق الحروف الا بالصوت و النفس و المخرج - پھر فرماتے ہیں مصنف علام الحروف کیفیة تعرض للصوت المعتمد على المخرج فالکیفیة هی اعتماد الصوت على المخرج - پس قرأت مطلق صوت سے حاصل نہیں ہوتی اور نہ مطلق نفس سے اس لئے کہ نفس ہوائے مطلق چنانچہ فرماتے ہیں فان النفس المعروض بالقرع ای هو الهواء الذى عرض عليه القرع یعنی ان القرع

بالعضلات يعرض على النفس اور صوت اور مخارج میں فرق ہے محض صوت سے مخارج ادا نہیں ہوتے بدوں تلفظ کے کیونکہ صوت کا محل یہ ہے نہ مخارج چنانچہ فرماتے ہیں والصوت عرض يقوم بمحل يخرج عن داخل الرية الى خارجها مع النفس مستطيلا ممتدا مستقلا غرض کہ ریڈیو کی آواز کو کلام سے تعبیر نہیں کر سکتے اس لئے کہ ریڈیو کی آواز صدی (گونج) ہے اور گونج کا آواز دربارہ قرأت غیر معتبر ہے چنانچہ مصنف تحریر فرماتے ہیں ولا تجب سجدة التلاوة بسماعها عن الغير على الصحيح ولا تجب بسماعها من الصدى وهو ما يجيبك مثل صوتك في الجبال والصحارى ونحوها اس کی شرح میں فرماتے ہیں الصوت الذى يسمعه المصوت عقيب صياحه راجعا اليه من جبل او بناء مرتفع فانه لا اجابة في الصدى وانما هو محاكاة يهر مصنف علام فرماتے ہیں ومن المعلوم ان المعروف قد يتحقق بدون عارضه كتحقق الانسان بدون صفة الكتابة والعارض اخص من المعروف حاصل کلام یہ ہے کہ ریڈیو کا آواز کلام نہیں اس لئے کہ تلفظ میں تین چیز کا ہونا لازمی ہے صوت، نفس، مخارج اگر یہ نہ پائے جائیں تو کلام حقیقی نہ پائی جائے گی مصنف علام فرماتے ہیں لا حروف شارح فرماتے ہیں عطف على ايماء باى لا حروف حقيقة فلا كلام اذا ست الحروف

(۵) دوسرا فتویٰ گراموفون کے عدم جواز کا ہے یہ بھی قابل غور ہے قاعدہ ہے جو اصلا کلام کا حکم ہوتا ہے وہی نقل کا چونکہ قرآن کریم دراصل جائز ہے تو نقل گراموفون میں اسی کی آواز ہے اس عدم جواز کی کیا وجہ ہے؟ المستفتی نمبر ۸۸۹ مولوی شیر محمد نئی دہلی ۵ صفر المظفر ۱۳۵۵ھ م ۱۷ اپریل ۱۹۳۶ء (جواب ۲۸۸) اگر فاضل مستفسر میرے جواب کی عبارت کو بنظر امعان ملاحظہ فرماتے تو ان کے اکثر استفسارات کا جواب اسی عبارت سے حاصل ہو جاتا میں نے اپنے جواب میں لاؤڈ اسپیکر (آلہ منبر الصوت) کو متکلم کی آواز کو بڑھانے والا قرار دیا ہے اور میرے خیال میں اس آلہ کے عمل کی حقیقت یہی ہے کہ وہ آواز یعنی کیفیت تموج ہوا کو وسیع کر دیتا ہے یعنی جو آواز کہ متکلم کے منہ سے نکلتی ہے اس کی حقیقت یہ ہے کہ وہ ہوا میں مخصوص تموج یعنی لہریں پیدا کرتی ہے اور قریب میں وہ لہریں قوی ہوتی ہیں اس لئے آواز سنی جاتی ہے اور جتنا بعد ہوتا جاتا ہے وہ لہریں ضعیف اور کمزور ہوتی جاتی ہیں اور ضعف کی وجہ سے مسموع ہونے کی صلاحیت مفقود ہوتی جاتی ہے اس آلہ کا کام یہ ہے کہ جب اس کے سامنے کلام کیا جائے تو وہ تموج اس کے اندر بھی جاتا ہے اور اس کے اندر کی برقی قوت کے ذریعے سے وہ تموج دور دور تک اپنی پوری قوت کے ساتھ پہنچتا ہے اور اس لئے وہی آواز جو قریب میں مسموع ہوتی رہتی دور دور تک مسموع ہوتی ہے پس لاؤڈ اسپیکر کے ذریعے سے جو آواز سنی جاتی ہے وہ درحقیقت اسی کلام کرنے والے کی آواز ہے جو آلہ کے سامنے کلام کر رہا ہے نہ کوئی دوسری آواز، خطبہ اور تکبیر کا جواز اور قراۃ قرآن کے عدم جواز کا منی صرف یہ ہے کہ قرآن پاک کی قراءۃ کو اس آلہ کے ذریعے سے بڑھانا مستحسن نہیں کیونکہ بسا اوقات مشین خراب ہو جانے کی وجہ سے آواز خراب ہو جاتی ہے اور اس میں قرآن پاک کی توہین کی صورت پیدا ہو جاتی ہے اگرچہ وہ توہین

قصدی نہیں ہوتی تاہم قرآن پاک کو اس احتمال سے بھی پہنچا چاہیے اگر یہ لحاظ مد نظر نہ ہو تو لاؤڈ اسپیکر کے اندر خطبہ اور قرآن کا حکم جدا نہیں۔

صدی اور فونو گراف کا حکم بالکل جدا ہے وہ آواز بڑھانے کی چیز نہیں بلکہ صدی تو جبل کی مصادمت اور فونو گراف میں ریکارڈ میں سے ایک جدید آواز نکلتی ہے جس وقت قاری یا متکلم کا کہیں پتہ نہیں ہوتا صدی میں بھی اصل آواز اور پلٹی ہوئی آواز سے زمانی فاصلہ ہوتا ہے بخلاف لاؤڈ اسپیکر کے کہ اس میں کوئی زمانی تفاوت نہیں ہوتا۔

گراموفون میں قرآن مجید بھرنا اور سننا اس لئے ناجائز نہیں کہ وہ قرآن مجید کی نقل نہیں بلکہ اور کوئی شے ہے نہ مہجور کی وجہ یہ ہے کہ گراموفون آلہ لمو و لعب کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے اور بسا اوقات مشین کی خرابی سے ریکارڈوں کی آواز نہایت خراب اور مضحکہ خیز ہو جاتی ہے اس لئے قرآن مجید کا احترام اس کا مقتضی ہے کہ قرآن پاک کو لمو و لعب اور شائبہ توہین سے محفوظ رکھا جائے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

### نماز اور خطبہ کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا حکم

(سوال) مسجد جامع و عید گاہ وغیرہ میں نماز و خطبہ و وعظ کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا لگانا جائز ہے یا نہیں؟ جواب مسکت عطا فرمایا جاوے کیونکہ بعض بزرگ یہ خیال فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ المستفتی ثبہ ۱۲۴۴ حکیم محمد حیات خان دہلوی (حیات منزل کوچہ حکیمان، آگرہ) ۷ رمضان ۱۳۵۵ھ م ۲۳ نومبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۸۹) خطبہ اور وعظ کے لئے اس کا استعمال جائز ہے لیکن نماز کی قرأت کے لئے استعمال نہ کیا جائے تو یہی احوط ہے ہاں ممبرین جو صفوف میں کھڑے ہوتے ہیں ان کی آواز بلند کرنے کے لئے اس سے کام لیا جائے تو مضائقہ نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

### لاؤڈ اسپیکر مسجد کے مینارے پر لگانا۔

(سوال) اذان کی آواز دور تک پہنچانے کے لئے مینارے پر آلہ ممبر الصوت یعنی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال عند الشرح جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۴۴۶ امام عبدالصمد صاحب (جنوبی افریقہ) ۹ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ م ۲۰ مئی ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۹۰) اذان کی آواز دور تک پہنچانے کے لئے مینارے پر لاؤڈ اسپیکر لگانا مباح ہے فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

ریڈیو سننا۔

(سوال) یہ تو آج کل بچے بچے کو معلوم ہے کہ ریڈیو کی ترقی دن دوئی رات چوگنی ہو رہی ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ اس میں قریب قریب ہر طرح کے کام ہوتے ہیں مثلاً گانے بجانے ڈھول ڈھپکے ناچ تقریریں درامے قرآن مجید مع ترجمہ کے وغیرہ وغیرہ مختصر یہ کہ مجھ کو اس میں آپ سے صرف یہ دریافت کرنا ہے کہ اس میں کیا چیز سننی جائز ہے اور کیا چیز ناجائز ہے؟ المستفتی نمبر ۲۱۰۴ ایم تقی اللہ دہلوی ۸ سوال ۱۳۵۶ھ ۲۴ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۹۱) ریڈیو میں گانا بجانا تو الیٰ فحش ڈرامے وغیرہ سننا جائز نہیں کوئی مفید تقریر ہو تو اس کے سننے کا مضائقہ نہیں قرآن مجید سننا بھی مباح ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

عید کی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال

(سوال) نماز عیدین یا جمعہ کے موقع پر امام کی آواز دور تک کے تمام مقتدیوں تک پہنچانے کے لئے آلہ مکبر الصوت امام کے سامنے رکھنا کیا شرعاً حرام اور ناجائز ہے؟ المستفتی نمبر ۲۵۶۰ غلام دستگیر خان (بنگلور جنوبی ہند) ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۸ھ ۷ جنوری ۱۹۴۰ء

(جواب ۲۹۲) میں کئی مرتبہ اس آلہ کے نماز میں استعمال کا حکم لکھ چکا ہوں اور اخبارات میں شائع کر چکا ہوں وہ یہ کہ فی حد ذاتہ اس آلہ کے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں اس لئے خطبہ جمعہ و عیدین اور وعظ و تقریر کی مجالس میں اس کا استعمال مباح ہے نماز کے بڑے مجموعوں میں جو لوگ تبلیغ تکبیر کرتے ہیں ان کی آواز کو بلند کرنے کے لئے بھی استعمال کیا جائے تو چنداں مضائقہ نہیں مگر قرآن قرآن کی آواز کو بلند کرنے کے لئے استعمال نہ کیا جائے کیونکہ اس آلہ کا رفع صوت مجلس کی رو کے ذریعے انجام پاتا ہے اور بعض اوقات کنکشن کی بے قاعدگی اور مجلس کے مرکز کی خرابی سے مجلس کی رو کا نظام بگڑ جاتا ہے اور اس صورت میں آواز بگڑ کر ایسی کریمہ ہو جاتی ہے کہ سننے والے کو نفرت پیدا ہوتی ہے یا ایسی عجیب ہو جاتی ہے کہ سننے والے بے اختیار ہنس پڑتے ہیں تو اگر خدا نخواستہ اثناء قرأت میں الفاظ قرآنی ادا کرتے وقت یہ بات پیش آجائے تو اس سے توہین قرآن لازم آجائے گی اس سے احتیاط لازم ہے بس یہ وجہ اثناء قرأت میں استعمال سے ممانعت کرنے کی ہے اثناء خطبہ و وعظ میں بھی یہ امکان موجود ہے مگر اس میں اور نماز میں فرق ظاہر ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

جواب بالا پر مستفتی کا شبہ۔ اولاً یہ کہ آپ نے فرمایا ہے ”کہ ممکن ہے کہ کنکشن میں بے قاعدگی یا مجلس کے مرکز میں خرابی پیدا ہو اس سے آواز بگڑ کر کریمہ ہو جائے اور سننے والے کو نفرت پیدا ہو“ اس لئے نماز کے موقع پر احتیاط لازمی ہے ورنہ توہین قرآن کا اندیشہ ہے۔ جناب عالی یہاں گزشتہ سال عید الفطر و عید الاضحیٰ کے موقع پر آلہ مکبر الصوت لگایا گیا تھا تو کنکشن میں بے قاعدگی آئی تھی اور نہ ہی مجلس کا مرکز خراب ہوا

تھابتہ تمام مقتدیوں نے انتہائی تنظیم اور ترتیب سے اور بحد سکون و وقار کے ساتھ نماز ادا کی تھی اب صرف کنکاشن کی بے قاعدگی یا مرکز کی خرابی کے امکانی یا وہمی خوف سے ایسی عمدہ چیز کو روکنا طبع سلیم گوارا نہیں کرتی جب کہ آپ فرماتے ہیں کہ فی حد ذاتہ اس آلہ میں عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں نیز جب کہ واضح طور پر معلوم ہے اور بار بار مشاہدہ کیا گیا ہے کہ اس آلہ کے عدم استعمال کے وقت ہزاروں بندگان خدا عید جیسے بڑے بڑے مجموعوں میں اپنی نمازوں کو ٹھیک طریقہ سے ادا نہیں کر سکتے یعنی امام و مقتدی کے افعال و حرکات میں سخت تضاد واقع ہو جاتا ہے اور عام طور پر مقتدی ابھر ادھر منہ پھیر کر یا ترچھی نظروں سے دوسرے مقتدیوں کے افعال و حرکات معلوم کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو سب سے بڑھکر یہ کہ کھانسی و نزالہ وغیرہ سے خود امام کی آواز بگڑ کر موجب نفرت ہو سکتی ہے کیا کھانسی نزالہ کے وہمی یا امکانی خوف سے احتیاط کی کوئی صورت ہو سکتی ہے کہ آئندہ سے انسان امامت نہ کیا کریں۔

البتہ جب فی حد ذاتہ اس آلہ میں عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں ہے تو آپ یہ فتویٰ دے سکتے ہیں کہ کنکاشن و مرکز کی خرابی کی طرف سے اطمینان حاصل کر لینا چاہیے اور نماز کے دس پندرہ منٹ کے لئے اس قسم کی احتیاط کچھ مشکل نہیں۔

ثانیاً یہ کہ خطبہ عیدین میں اس کا استعمال مباح ہے باوجودیکہ خطبہ و وعظ میں بھی قرآن مجید کی آیتیں لائی جاتی ہیں کیا قرأت کلام اللہ کی آواز خطبہ و وعظ وغیرہ میں بگڑ کر موجب نفرت بنے تو مضائقہ نہیں اور اس سے توہین قرآن لازم نہیں آتی مگر نماز ہی میں قرأت کلام اللہ کی آواز بگڑنے سے توہین قرآن لازم آتی ہے؟ یہ تضاد کیوں جب کہ ایک ہی کلام اللہ کی آیتیں دونوں مواقع پر پڑھی جاتی ہیں اور جب کہ نماز کی تکبیروں کی تبلیغ کے لئے نماز ہی میں آلہ مبجرات الصوت استعمال کرنا مباح ہے تو ان حیثیتوں سے نماز خطبہ میں کیا فرق ہے۔ المستفتی نمبر ۲۵۶۰ غلام دستگیر خان (معسکر بنگلور) ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۸ھ ۷۱۷۰

جنوری ۱۹۳۰ء

(جواب ۲۹۳) ہو الموفق میں نے جناب کی دوسری تحریر پڑھی جس میں جناب نے میرے جواب مذکور الصدور پر شبہات وارد فرمائے ہیں پہلا شبہ یہ ہے کہ کنکاشن یا برقی لہر سے خراب ہو جانے کا شبہ ایک وہم ہے اس وہم کی بناء پر قرأت کی آواز کو لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ اونچا کرنے کے عمل کو چھوڑا نہیں جاسکتا اس کے متعلق غرض ہے کہ یہ بات محض وہمی اور فرضی نہیں ہے بسا اوقات پیش آجاتی ہے اور پیش آچکی ہے اس لئے قرآن اور نماز جیسی اہم عبادت میں اس سے اجتناب کرنا ہی اقرب الی الصواب ہے اور قرأت کی آواز تمام جماعت کو نہ پہنچے تو نماز میں کوئی نقصان نہیں آتا دوسرا شبہ یہ ہے کہ خطبات میں بھی تو قرآن پڑھا جاتا ہے تو اگر خوف توہین قرآن موجب ممانعت ہے تو یہ خوف خطبات میں بھی موجود ہے اس کا جواب میں نے جواب سابق میں اشارۃً دیدیا تھا کہ نماز اور خطبہ کا فرق ظاہر ہے مگر جناب نے اس پر غور نہیں فرمایا اس کے متعلق توضیحاً گزارش ہے کہ خطبہ میں قرأت قرآن اس معنی کے لحاظ سے اختیاری ہے کہ خطیب چاہے تو



ایوڈا اسپیکر سے ہٹ کر قرآن کرے اور اگر ایوڈا اسپیکر کی آواز بجھتی دیکھے تو فوراً قرآن بند کر دے جب آواز درست ہو جائے تو پھر پڑھ لے اور اگر ایوڈا اسپیکر خراب ہونے سے بے اختیار لوگوں کو ہنسی آجائے تو نماز تو فاسد ہو جاتی ہے مگر خطبہ کے فاسد ہونے کا خطرہ نہیں اس کے علاوہ بعض علماء کا یہ بھی نظریہ ہے کہ ایوڈا اسپیکر کے ذریعہ سے جو آواز دور دور سنائی دیتی ہے وہ امام کی اصل آواز نہیں ہے بلکہ اس کی حکایت ہوتی ہے اور بعض ماہرین علم البرق و علم الصوت کی رائے بھی اسی کے قریب قریب ہے تو اگرچہ میرے نزدیک یہ نظریہ رائج نہیں ہے مگر قرآن اور صحت نماز کے بارے میں اس کا لحاظ رکھنا بہر حال رائج ہے خلاصہ یہ کہ قرآن نماز کے لئے اس کے استعمال کی اجازت ابھی میرے ذہن میں نہیں آئی دوسرے علماء کی طرف رجوع فرمائیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(۱) ایوڈا اسپیکر کے ذریعے سے آیت سجدہ سنی تو سجدہ لازم ہوگا

(۲) وعظ خطبہ اور نماز میں ایوڈا اسپیکر کا استعمال

(سوال) (۱) نماز کے علاوہ اگر کوئی شخص ایوڈا اسپیکر میں آیت سجدہ تلاوت کرے تو سامعین پر سجدہ تلاوت واجب ہے یا نہیں؟

(۲) ایوڈا اسپیکر کا خطبہ اور نماز عیدین میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

ضروری نوٹ: (۱) مجالس اسلامیہ، محافل دینیہ میں علماء کرام کا ایوڈا اسپیکر کے ذریعہ تقاریر کرنا اور تقریر میں قرآن کریم احادیث نبویہ کی تلاوت کرنا مسائل دین کی تعلیم دینا اس امر کی دلیل صریح ہے کہ ایوڈا اسپیکر کوئی آلہ لموولعب نہیں بلکہ ایک شئی مباح ہے۔

(۲) ماہرین فن برقیات سے تحقیق کی گئی کہ یہ آلہ خالق الصوت ہے یا رافع الصوت امام کی پست آواز کو بلند کرتا ہے جس طرح بولنے والا خود ہی بلکی اور باریک آواز سے گفتگو کرتے ہوئے گلے کی زیادہ طاقت صرف کرتے ہوئے بلند آواز سے بولے اس کی نظیر غالباً ضعیف البصر کے لئے چشمہ پہننے کے لئے آلہ مسامع الصوت ہو سکتے ہیں۔

(۳) ایوڈا اسپیکر کی آواز امام ہی کی آواز ہے امام کی آواز کے مدد و ادغام، غنہ، سرعت، بطو، مخارج حروف و صفات کسی میں کوئی فرق نہیں آتا صرف پستی و بلندی میں اعتبار ہوتا ہے اور یہ بلندی و پستی خود امام کی آواز میں موجود ہے۔

(۴) جماعت کثیر میں اواخر صفوف تک امام صاحب کی آواز نہ پہنچنے کی شکل میں مکبرین کا انتظام کیا جاتا ہے لیکن اگر امام خود جمیع الصفات سے اور آواز آخری صف تک پہنچتی ہے تو مکبرین کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی تو پھر ایوڈا اسپیکر سے جب امام کی آواز بلند ہو جاتی ہے تو مکبرین کی ضرورت پیش ہی نہ آئے گی اس صورت میں سنت کے خلاف بھی نہ ہوگا سنت کے خلاف اس وقت ہو سکتا ہے کہ مکبرین بھی

قائم نہ کئے جائیں اور امام کی آواز کے علاوہ کسی اور چیز سے آواز پہنچائی جائے اور وہ آواز امام کی آواز کے باطل تابع نہ ہو۔

(۵) آلہ کے استعمال کے واسطے نماز میں امام کو اپنے ہاتھ پاؤں میں حرکت دینا نہیں وضع قطع میں تغیر و تبدل نہیں جس طرح بجلی کے پتکھوں سے ہوا لینے میں نمازی کو کوئی دخل نہیں اگرچہ اپنے ہاتھ سے پتکھا ہانا جائز نہیں۔

(۶) جب نماز میں مریض یا تنگی کے کھڑا ہو سکتا ہے اس کے بھروسہ رفع خفض ہو سکتا ہے اور یہ محض اس کے ضعف معذوری سے تو آلہ کے ذریعہ سے آواز کا پہنچانا کیونکر منع ہو سکتا ہے حالانکہ تنگی نمازی کے ہاتھ میں رہتی ہے اور یہ آلہ نمازی سے دور امید کہ امور مذکورہ پر غور فرماتے ہوئے لاؤڈ اسپیکر کے متعلق تسلی بخش جواب مرحمت فرمائیں گے اگر جواب جواز میں ہے تو اختصار کافی ہے دلائل کی ضرورت نہیں اور اگر عدم جواز ہے تو دلیل و محقق درکار ہے المستفتی نمبر ۲۶۳۹ محمد خان صاحب (آلہ ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ ۳۰ جولائی ۱۹۴۰ء)

(جواب ۲۹۴) (۱) لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ سے آیت سجدہ سننے والے پر سجدہ تلاوت لازم ہے (۲) لاؤڈ اسپیکر کا خطبہ جمعہ و عیدین اور ہر قسم کے وعظ و تذکیر کے جلسہ میں استعمال جائز ہے صرف نماز میں امام کی قرأت کو بوجھ کر نہ کرنے کے لئے لاؤڈ اسپیکر کی اجازت نہیں دی جاسکتی اس کی یہ وجہ نہیں کہ لاؤڈ اسپیکر کوئی نئی آواز پیدا کرتا ہے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ بسا اوقات قرأت کے غائب ہو جانے سے یا آواز پھینکنے والے آلہ کی خرابی سے آواز غائب پیدا ہو جاتی ہے اور ان صورتوں میں قاری اور سامع دونوں کو کراہت و تقصیر پیدا ہو جاتا ہے اس لئے احتیاطاً للقرآن وصیانتہ للصلوة قرأت امام کو اس خطرہ سے محفوظ رکھنا ضروری ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم، دہلی

ریڈیو اور بار مونیٹم اور گراموفون میں فرق۔

(سوال) زید و بحر کے درمیان ریڈیو کے جواز و عدم جواز کے بارے میں اختلاف ہے زید کہتا ہے کہ ریڈیو منکر کھنا مطلقاً حرام و ناجائز ہے بار مونیٹم و گراموفون کے مانند اس کا بھی حال ہے بحر یہ کہتا ہے کہ ریڈیو کوئی باجہ نہیں ہے بلکہ آلہ نشر الصوت ہے اگر اس سے تقریریں خیریں قرآن سنا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں البتہ گانا وغیرہ نہ سنانا چاہیے پس اس صورت میں زید کا قول صحیح ہے یا بحر کا آیا ریڈیو کا سنا اور رکھنا مطلقاً ناجائز ہے یا صحیح اور جائز طریقہ استعمال سے شرعاً اجازت ہے المستفتی نمبر ۲۶۷۶ نجم الحسن رضوی (سیتا پور) ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۶۰ھ ۹ جولائی ۱۹۴۱ء

(جواب ۲۹۵) ریڈیو کا حکم گراموفون اور بار مونیٹم سے مختلف ہے ریڈیو پر خبریں اور مضامین مباح سنا جائز ہے البتہ گانا سنا اور ایسی چیزیں سنا جو شرع کے خلاف ہوں ناجائز ہے۔ خلاصہ یہ کہ بحر کا قول صحیح

ہے محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی

### نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال

(سوال) یہاں بنگالی مسجد میں لاؤڈ اسپیکر (آلہ مبہر الصوت) کا استعمال بہت دنوں سے تھا اس کے بعد دو تین سال سے عید گاہ میں بھی جاری ہو گیا گزشتہ سال غالباً سوانحالت نماز عید بھی لگا رہ گیا بند نہیں کیا گیا اس لئے بعض لوگوں نے اعتراضات بھی کئے جناب حاجی واہو باشم صاحب مرحوم نے اپنی زندگی میں بہت سے فتوے اس کے عدم جواز کے متعلق جمع کئے تھے لیکن ان کی زندگی نے وفانہ کی اب مولوی محمود حاجی واہو سلمہ نے اس سال ان پر کچھ زور دیا اور سورتی جامع مسجد میں بسلسلہ وعظ اس کے متعلق تقریر بھی کی جس کی بنا پر عوام میں باہم موافق و مخالف بہت کچھ چہ میگوئیاں ہونے لگیں موافقین نے خطبہ و نماز میں آلہ مذکور کے عدم جواز پر جناب مولانا تھانوی و جناب مولانا حسین احمد صاحب وغیرہ کے فتوؤں سے استفادہ کیا اور مخالفین میں سے بعض نے بیان کیا کہ جناب مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب جواز کا فتویٰ دیتے ہیں یہ خیال ہوا کہ شاید جناب کو اس کی پوری تحقیق ہو چکی ہو کہ آلہ مذکورہ سے جو آواز سنائی دیتی ہے وہ بعینہ امام کی آواز ہے صدائے بازگشت نہیں ہے بہر حال جناب تکلیف فرمائے اس کا جواب ارسال فرمادیں تاکہ اصل حال معلوم ہو جائے کہ خطبہ جمعہ و عیدین اور نماز میں آلہ مذکورہ کا استعمال شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۲۶۸۹ مولانا عبدالحق صاحب رنگون (برما) ۲۴ شوال ۱۳۶۰ھ ۵ نومبر ۱۹۴۱ء

(جواب ۳۹۶) لاؤڈ اسپیکر کا خطبہ جمعہ و عیدین میں استعمال کرنا جائز ہے مگر امام کی قرأت کو بلند کرنے کے لئے اس کا استعمال جائز نہیں یہ عدم جواز کا حکم دو وجہ سے ہے اول تو اس احتیاط کی بنا پر کہ اس کی آواز بعینہ امام کی آواز ہے یا صدائے اس کی پوری تحقیق اب تک نہیں ہو سکی دوم اس احتیاط کی بنا پر کہ اگر اثناء قرأت میں کرنٹ کا تسلسل جاتا رہے یا مشین بجو جائے تو آواز نہایت کر یہ اور بھیانک ہو جاتی ہے اور وہ قرأت کی توہین ۱۔ تہزاء کی موجب ہو جاتی ہے مگر خطبہ میں یہ بات اختیار میں ہوتی ہے کہ خطیب اس کی طرف سے منہ پھیرے اور نماز میں یہ بات مشکل ہے اس لئے اس میں نے اب تک صرف خطبہ میں یا زیادہ سے زیادہ مبلغین تکبیرات انتقال کے لئے استعمال کی اجازت دی ہے امام کی قرأت کے لئے نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی

گرا موفون سننے اور اس کے ذریعے آیت سجدہ اور سلام کے جواب کا حکم!

(سوال) ما قولکم دام فضلکم فی جواموفون هل يجوز سماع الاصوات الخارجة منها لا فان قلتم نعم فهل الحکم فی رد السلام و سجود التلاوة و نحوهما کما هو عند السماع من القاری ام لا ؟

(ترجمہ) گراموفون سننا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس میں آیت سجدہ پڑھی جائے تو سجدہ تلاوت اور سلام ہو تو اس کا جواب دینے کا کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۲۵۶۲ حاجی گل محمد منگلوری ایس کے ۱۸ اذی الحجہ ۱۳۵۸ھ ۲۸ جنوری ۱۹۴۰ء

(جواب ۲۹۷) لا يجوز سماء الاصوات الخارجة من جراموفون ولا يجب على السامع رد السلام و سجود التلاوة (قوله من الصدى) هو ما يجيب مثل صوتك في الجبال والصحارى ونحوهما كما في الصحاح (رد المحتار ج ۱ ص ۵۶۸) فقط والله اعلم

(ترجمہ) گراموفون سننا جائز نہیں ہے اور اس میں آیت سجدہ پر سجدہ تلاوت اور سلام پر جواب سلام واجب نہیں ہوتا۔ المختار میں ہے کہ صدی پر سجدہ تلاوت واجب نہیں اور صدی وہ آواز ہے جو بولنے والے کی آواز پہاڑوں اور جنگلوں سے ٹکرا کر واپس آتی ہے اور گراموفون بھی اسی کے حکم میں ہے۔

اجابہ وکتبہ حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی الجواب صحیح محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی۔

### نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال

(سوال) بموقعہ جمعۃ الوداع و میدان ازدحام کثیر کی وجہ سے تمام نمازیوں کو امام و مکررین کی آواز نہ پہنچنے کی وجہ سے نماز میں خلل واقع ہو رہا ہے اس کی اصلاح کے لئے اگر آلہ مکرر الصوت استعمال کیا جائے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں المستفتی مرزا غلام محمد علی اے کوچہ رانمان چاندی چوک دہلی

(جواب ۲۹۸) لاؤڈ اسپیکر کے متعلق جہاں تک مجھے معلوم ہوا ہے وہ آواز کو دور تک پہنچانے کا آلہ ہے خود اپنی آواز نہیں رکھتا اس لئے جو آواز اس کے ذریعہ سے بلند ہو کر دور کے مقتدیوں کو پہنچے گی وہ امام یا مکرر ہی کی آواز ہوگی اور اس پر انتقالات نماز کی بنا صحیح ہوگی لیکن چونکہ مشین میں نقصان پیدا ہو جانے سے بعض اوقات آواز نہایت خراب بھدی غیر مستحکم آفریں ہو جاتی ہے نیز آواز کی اپنی اصلی مقدار سے بلندی اس میں ایک جدید کیفیت پیدا کر دیتی ہے جو سننے والے کو اپنی طرف متوجہ رکھتی ہے اور خشوع و توجہ الی اللہ میں نقصان واقع ہوتا ہے اس لئے امام کی قرأت بلند کرنے کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کرنا ٹھیک نہیں ہے کہ اول تو وہ روح نماز (خشوع) کے منافی ہے دوم احتمال ہے کہ دفعۃً آواز ایسی خراب ہو جائے کہ لوگ بے اختیار ہنس پریں یا اس کے سننے سے نفرت کرنے لگیں یا اکتا جائیں ہاں امام کے پیچھے لوگ کہ تکبیرات انتقالات زور سے کہتے ہیں کہ جماعت کو انتقالات معلوم ہوتے رہیں اور رکوع و سجدہ وغیرہ ٹھیک طریقے سے ادا ہوتے رہیں ان کے سامنے لاؤڈ اسپیکر لگا دیا جائے تو مضائقہ نہیں ہے اسی طرح خطیب کے سامنے خطبہ کے وقت رکاوٹ ہو تو اس میں بھی مضائقہ نہیں ہے واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا نبو سینٹرل جیل ملتان ۲۱ صفر ۱۳۵۱ھ ۲۷ جون ۱۹۳۲ء

## ایوڈا سپیکر کے ذریعے نماز اور خطبے کا حکم

(۱۶۴۰ مورخہ ۵ فروری ۱۹۳۳ء)

(سوال) و بعد فان مسلمی بلدتنا کلمو یرون ان قراءۃ خطبة الجمعة بالراد یومن متممات اشاعة الدین لا سیما فی هذا الزمان الذی یشتاق فیہ طالبوا الحق من غیر المسلمین ان یعلموا حقیقة الاسلام و تعلیماته الصادقة

(ترجمہ) ہمارے شہر کو لمبو کے مسلمانوں کا خیال ہے کہ ریڈیو میں خطبہ جمعہ کا پڑھنا دینی تبلیغ کی غرض سے ضروری ہے اور خاص کر اس زمانے میں جب کہ غیر مسلم لوگوں کو حق کی تلاش اور اسلامی تعلیمات حاصل کرنے اور اسلام کی حقیقت معلوم کرنے کا اشتیاق ہے۔ المستفتی حبیب محمد سکریٹری شعبہ کو لمبو

(جواب ۲۹۹) نعم یجوز سماع الخطبة للجمعة و العیدین بالة تسمى لاؤد اسپیکر لکنہ لا یجوز سماع قراءۃ الامام فی الصلوة بهذه الالة فان امر القراءۃ الصلوة مما یحتاج فیہا غایۃ الاحتیاط

(ترجمہ) ہاں جمعہ و عیدین کا خطبہ ایوڈا اسپیکر میں سننا جائز ہے لیکن نماز میں امام کی قراءۃ سننے کے لئے ایوڈا اسپیکر لگانا جائز نہیں ہے کیونکہ نماز کی قراءۃ ان امور میں سے ہے جن میں انتہائی احتیاط کی ضرورت ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

## خطبہ نجفی زبان میں پڑھنے اور خطبے میں ایوڈا اسپیکر کا حکم

(سوال) جمعہ و عیدین کے خطبے صرف اردو یا عربی خطبہ کامل ترجمہ یا بعض عربی و بعض اردو پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو بحرا بہت یا بلا کراہت نیز کیا شرعی مصالح پر نظر رکھتے ہوئے ان خطبے میں آلہ مکبر الصوت استعمال کیا جاسکتا ہے؟ المستفتی حافظ مستری انعام الہی صاحب محلہ فراشخانہ دہلی

(جواب ۳۰۰) خطبہ جمعہ و عیدین میں سنت قدیمہ متواتر یہی ہے کہ عربی زبان میں ہو صحابہ کرام کے زمانے میں نجفی ملک فتح ہو گئے تھے اور اسلام کے حدیث العہد ہونے کی بناء پر اس وقت زیادہ ضرورت تھی کہ ان کی زبانوں میں احکام اسلام کی تبلیغ کی جائے تمام صحابہ کرام اور تابعین عظام اور ائمہ مجتہدین نے جمعہ اور عیدین کے خطبات کو خالص عربی زبان میں رکھا اور کسی غیر عربی زبان میں خطبہ نہیں پڑھا گیا ایوڈا اسپیکر کا خطبہ جمعہ و عیدین میں استعمال کرنا فی نفسہ مباح ہے کیونکہ یہ صرف ترفیع الصوت یعنی آواز کو بلند کرنے کا آلہ ہے لیکن اگر اس آلہ کے استعمال کو اس امر کا ذریعہ بنالیا جائے کہ خطبہ کی بھی زبان بدل کر نجفی زبان میں خطبہ پڑھا جائے تو پھر اس آلہ کا استعمال بھی اس تسیب کی وجہ سے خلاف سنت کی مد میں داخل ہو جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا

اور وہ اب کی مجلس کی ابتدا تلاوت قرآن سے کرنا جائز نہیں

(سوال) جس آلہ میں قرآن شریف سے تلاوت ہو اور اسی اسٹیج پر اس کے چند منٹ بعد لمبو و لعب شروع ہو جاتا ہے یہ فعل سنت کے خلاف ہے یا نہیں؟ کیا اسی صورت سے لوگ ناچ گانے کی ابتدا میں تلاوت کر کے شروع کر سکتے ہیں یا نہیں کیونکہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ جب ریڈیو کی ابتدا قرآن شریف سے ہوتی ہے تو ناچ گانے میں شروع میں تلاوت قرآن ہو جائے تو کیا حرج ہے وہ آلہ کے ذریعہ محفل ہوتی ہے یہ بغیر آلہ کے ہے۔ المستفتی مستری حافظ انعام الہی محلہ فراش خانہ دہلی

(جواب ۳۰۱) ناچ گانے کی محفل کو ریڈیو اسٹیشن سے قیاس کرنا صحیح نہیں محفل میں جو کچھ گایا جاتا ہے اس کا تعلق ایک جماعت اور ایک مجلس سے ہوتا ہے اس لئے ناچ گانے کی مجلس کی ابتدا قرآن مجید سے کرنا اس کا مطلب یہ ہے کہ نعوذ باللہ ایک حرام مجلس کی ابتدا قرآن مجید سے کی جائے جو حرام ہے ریڈیو ایک تبلیغ صوت کا آلہ ہے اس کی کوئی خاص مجلس نہیں ہے سننے والے اپنے اپنے مکانات میں سنتے ہیں کوئی مجلس اور کوئی بیت اجتماعیہ نہیں بنتی اور جس کا جی چاہے وہ مشین کھولے اور جس کا جی نہ چاہے وہ نہ کھولے اور نہ سننے اس لئے مجلس رقص و سرور اور ریڈیو اسٹیشن کے احکام جدا جدا ہیں۔ مہم کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) ریڈیو کا استعمال کب جائز ہے؟

(۲) ریڈیو پر تلاوت قرآن کرنا اور سننا اور ثواب وغیرہ

(۳) عورتوں کا تقریبات میں گانا

(۴) گانے کے کسب کا حکم

(۵) عرس کی مروجہ رسم بدعت ہے

(سوال) (۱) ریڈیو کا گھر میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ اس میں گانا بجانا بہت کثرت سے ہوتا ہے (۲) ریڈیو میں قرآن شریف پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ اسی اسٹیج پر گانا بجانا بھی ہوتا ہے (۳) ریڈیو میں قرآن پڑھنے والا سننے والا ثواب کا مستحق ہے یا نہیں (۴) عورتیں اکثر تقریب کے موقع پر جو گاتی ہیں شریعت اس فعل کے متعلق کیا کہتی ہے (۵) جو لوگ گانے کا کسب کرتے ہیں یا کرتی ہیں یا سنتے ہیں شریعت اس فعل کے کرنے والوں کے بارے میں کیا کہتی ہے (۶) مزاروں پر عرس کرنا اور ختم کرنا مناجاتوں کا پڑھنا اور کھانے کی چیزوں پر ہاتھ اٹھا کر ایصال ثواب کرنا اور قوالی کرنا کیسا ہے؟ المستفتی مستری حافظ انعام الہی دہلی

(جواب ۳۰۲) (۱) ریڈیو کی مشین گھر میں لگانا اس شرط سے جائز ہے کہ اس میں صرف خبریں اور مباح تقریریں سنی جائیں گانا بجانا اور ناجائز تقریریں نہ سنی جائیں (۲) ریڈیو پر قرآن مجید پڑھنا اور ریڈیو کے ذریعہ سے قرآن کریم سننا مباح ہے (۳) اگر پڑھنے والا مفت بقصد تبلیغ پڑھے تو ثواب کا مستحق ہوگا اور اگر

اجرت لے کر پڑھے تو کوئی اجر و ثواب نہیں ہے (۴) اگر اجنبی مردوں کو آواز پہنچتی ہے تب تو ممنوع ہے ورنہ مضائقہ نہیں اور آلات لمو کے ساتھ بہر حال ممنوع ہے (۵) گانے کا کسب تو بہر صورت ممنوع ہے اور انرا شعار کے مضامین خلاف شرع ہوں یا آلات لمو کا بھی اس کے ساتھ استعمال ہو تو سننا بھی جائز نہیں (۶) عرس کی رسم جس طرح مروج ہے یہ مکروہ و بدعت ہے بلا قصد تعین کوئی عبادت مثلاً تلاوت قرآن مجید صدقات و خیرات کر کے ایصال ثواب کرنا جائز ہے فاتحہ مروجہ یعنی شیرینی کھانا وغیرہ سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنا بے اصل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ مدرسہ امینیہ دہلی

نمازیوں کو لاؤڈ اسپیکر پر بولنے سے تشویش ہو تو.....

(سوال) بعد اذان جمعہ جب کہ نمازی مسجد جامع میں جمع ہو کر سنتیں وغیرہ ادا کر رہے ہوں اس وقت لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ سے کوئی تقریر کرنا جس کا اثر نمازیوں پر پڑتا ہو اور باعث پریشانی ہو جائز ہے یا نہیں اور کسی مسلمان کو یہ حق پہنچتا ہے کہ ایسی تقریر کرنے والے کو منع کر سکے سنا جاتا ہے کہ جہاں نمازی نماز پڑھ رہے ہوں قرآن شریف بھی باواز بلند پڑھنا جائز نہیں ہے۔ المستفتی محمد ظہیر الدین طبیب میرٹھ ۲ شعبان ۱۴۱۰ھ

(جواب ۳۰۳) جب کہ مسجد میں لوگ نماز پڑھ رہے ہوں لاؤڈ اسپیکر پر بولنا درست نہیں کیونکہ نمازیوں کی نماز میں خلل واقع ہو گا ہاں اگر کوئی ضروری بات بتانی ہو تو پہلے سے اعلان کر دیا جائے مثلاً ”ایک بجے سے سوائے تک اعلان کیا جائے گا اس کے بعد لوگ سنتیں شروع کریں تو اس میں مضائقہ نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ“

## ستر ہواں باب

### جادو، رمل، فال، قرعہ، نجوم وغیرہ

رمل سیکھنا بہر صورت حرام ہے

(سوال) مجھ کو علم رمل کا شوق ہے مگر اعتقاد اس آیت پر ہے وعنده مفاتیح الغیب لا يعلمها الا هو اور یہ میرا پیشہ نہیں ہے اور نہ میں اس کے ذریعہ سے کچھ حکم احکام لگاتا ہوں اور نہ مجھ میں اتنی قدرت ہے مگر شوق ضرور ہے لیکن مطابق اس حدیث کے آیات یہ حدیث صحیح ہے یا غلط (نعوذ باللہ من ذلک) اور میں نماز پڑھاتا ہوں آیا میرے پیچھے نماز جائز ہے یا ناجائز؟ عن معاویہ بن حکم قال قلت یا رسول اللہ

امور اکنا نصنعہما فی الجاہلیۃ کنا ناتی الکھان قال فلا تا تو الکھان قال قلت کنا ننظیر قال ذلک شیء یجدہ احدکم فی نفسه فلا یصدنکم قال قلت ومنا رجال یخطون قال کان نبی من

الابیاء یخط فمن وافق خطہ فذاک رواہ مسلم - حضرت معاویہؓ اس کے راوی ہیں اور صحیح مسلم میں یہ حدیث شریف ہے اور وہ یہ خط میں جن پر میں صرف اپنا شوق رکھتا ہوں۔

اس کو دائرہ دانیال جو حضرت دانیال کا وضع کیا ہوا ہے اور دو اربدج بھی کہتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ

اپنے کلام میں ارشاد فرماتا ہے واذکر فی الكتاب ادیس

(جواب ۳۰۴) حدیث مذکور فی سوال تو صحیح ہے لیکن اس سے علم رمل کے جواز تعلیم و تعلم پر استدلال

نہیں ہو سکتا۔ نووی نے فرمایا: اختلف العلماء فی معناه والصحیح ان معناه من وافق خطہ فہو

مباح والطریق لنا الی معرفة ذلك والعلم الیقینی بالموافقة فلا یباح وقال عیاض معناه من وافق

خطہ فذاک الذی تجدونه اصابة مما یقول لا انه اباح ذلك لفاعله قال و یحتمل ان هذا نسخ من

شرعنا وقال الخطابی هذا الحدیث یحتمل النهی عن هذا الخط وان کان علما لنبوۃ ذالک النبی

وقد انقطعت فہی عن تعاطی ذلك قال النووی فحصل من مجموع کلام العلماء الاتفاق علی

النہی عنه الان انتہی (کذا فی مجموعۃ الفتاوی نقلًا عن مرقاة الصعود) فقہائے حنفیہ نے

بھی اس کی تعلیم و تعلم سے منع فرمایا ہے۔ ہو علم بضروب اشکال من الخطوط والنقطة بقواعد

معلومة تخرج حروفا تجمع و تستخرج جملة دالة علی عواقب الامور وقد علمت انه حرام

قطعا واصلا لا یدرس علیہ السلام انتہی ۲۱) (کذا فی رد المحتار نقلًا عن الطحطاوی) وفی الدر

المختار و حراما وهو علم الفلسفة و الشعبة والتنجیم والرمل و علوم الطبائع والسحر

والکھانة الخ انتہی وفی رد المحتار فہو شریعة منسوخة وفی فتاوی ابن حجر ان تعلیمہ و تعلمہ

حرام اشد التحريم لما فید من ایہام العوام ان فاعله یشارک اللہ تعالیٰ فی غیبہ - ۲۲) انتہی پس جو

شخص کہ اسے حق سمجھے اور اس کے ذریعہ سے غیب دانی کا دعویٰ کرے اور واقعات ماضیہ یا آئندہ کی خبر دے

اس کے لئے حرام بلکہ موجب کفر ہونے میں شبہ نہیں اور جو ایسا نہ سمجھے اس کے حق میں بھی فتناء نے

سد الباب اسے ناجائز قرار دیا ہے۔

(۱) قرآن مجید سے قال نکالنا جائز نہیں

(۲) قرآن مجید اور مولوی کی گستاخی کرنے والا کافر ہے

(سوال) ایک لڑکے کے کچھ زیورات کسی نے اتار لئے لوگوں کا خیال ایک شخص کی طرف گیا اور قال کلام

مجید سے نکالی گئی اور اسی شخص کا نام نکلا جس کی طرف خیال تھا اس کو جب معلوم ہوا تو اس نے مسجد میں جائز

قرآن مجید کے چند ورق پھاڑ لئے اور ان پر پیشاب کر دیا (نعوذ باللہ) اور کہنے لگا کہ قرآن مجید بھی جھوٹا اور

(۱) (نووی شرح مسلم ۲۲۳/۱)

(۲) (مقدمہ رد المحتار مع الدر ۴۴۰/۱)

(۳) (مقدمہ رد المحتار مع الدر ۴۴۳/۱ ۴۵۴/۱)



مولوی سالا بھی جھوٹا آیا یہ شخص اسلام میں داخل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور ہو سکتا ہے تو کیسے؟  
(جواب ۳۰۵) شریعت میں فال نکالنا منع ہے اور اس کے منع ہونے کی دو وجہیں ہیں اول تو یہ کہ علم غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا ممکن ہے کہ نام غلط اُٹھے اور پھر جس کا نام اُٹھے خدا نخواستہ کہیں وہ ایسی حرکت نہ کر بیٹھے جیسی کہ اس شخص نے کی شریعت کے احکام کی خلاف ورزی کا یہی نتیجہ ہوتا ہے جو آپ نے دیکھا جس شخص نے کلام مجید اور مولویوں کے ساتھ ایسی گستاخیاں کی ہیں وہ کافر ہے لیکن نہ ایسا کافر کہ کبھی اسلام میں داخل نہ ہو سکے بلکہ جدید توبہ سے وہ اسلام میں داخل ہو سکتا ہے آئندہ فال نکالنے سے احتراز کرنا چاہیے، تاکہ فال نکال کر نام نکالنے والے اس شخص کی طرح خود بھی اور جس کا نام نکالا تھا اسے بھی گناہ گار نہ کریں اس شخص سے توبہ کرانے کے بعد اس کی بیوی سے تجدید نکاح لازم ہے۔

(۱) جادو کیا ہے۔

(۲) حضور ﷺ پر جادو کا اثر کتنا ہوا تھا۔

(سوال) (۱) جادو کیا چیز ہے اور اس کا قرآن و حدیث سے ثبوت ملتا ہے یا نہیں؟ (۲) حضرت نبی کریم ﷺ پر جادو کر لیا گیا تھا یا نہیں (۳) زید کتنا ہے کہ جادو کی حقیقت سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ فریق مخالف کو وہم کے اندر مبتلا کیا جائے۔ مریض سے کوئی کہہ دے کہ تمہاری زندگی کی کوئی امید باقی نہیں رہی امید کہ جواب سے مستفید فرمائیں گے المستفتی نمبر ۳۸۰ محمد سعید (دہلی) ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ مطابق ۶ اگست ۱۹۳۴ء

(جواب ۳۰۶) (۱) اگرچہ سحر کے معنی میں اختلاف ہے اور اس کی تحدید و تعین میں کئی قول ہیں لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اس سے عام طور پر جو معنی مراد لئے جاتے ہیں وہ یہ ہیں کہ جو کام شیاطین کی مدد سے ہوتے ہیں ان میں شیاطین کا تقرب حاصل کرنے کے لئے ان کی بھیٹ چڑھائی جاتی ہے اور ان کاموں کے آثار بھی ظاہر ہوتے ہیں وہ کام جادو کہلاتے ہیں، (۲) حضور اکرم ﷺ پر جادو کیا گیا تھا اور اس کا اس قدر اثر بھی ہوا تھا کہ حضور ﷺ کے خیالات میں ایک قسم کی پریشانی لاحق ہو گئی تھی اور جو کام نہیں کئے تھے ان کے متعلق ایسا خیال ہوتا تھا کہ کئے ہیں، (۳) جادو کی مختلف قسمیں ہیں ان میں شعبہ بازی اور نظر بندی بھی داخل ہے بلکہ نجوم کا ایک شعبہ بھی سحر کہلاتا ہے معوذتین کا نزول جادو کے علاج کی غرض سے ہوا تھا اور اللہ تعالیٰ نے اس کے ذریعے سے حضور ﷺ کو شفا عطا فرمائی تھی وہم کا پیدا ہونا اور دماغ کا مشوش

(۱) وفي فتاوى ابن حجر ان تعلمه و نعليه حرام شديد التحريم لما فيه من ايهام العوام ان فاعله يشارك الله تعالى

في غيبه (مقدمه رد المحتار مع الدر ۱/۴۴۴)

(۲) و حاصله ان السحر اسم جنس لثلاثة انواع (مقدمه رد المحتار مع الدر ۱/۴۴۴) فان السحر حق عندنا وجوره و نصوره و تكون اثره كما في المحيط (رد المحتار مع الدر ۳/۴۹۴)

(۳) وفي رواية ان الذي تولى السحر لبيد بن الاعصم و بناته فمرض النبي ﷺ فنزل جبرئيل بالعمودتين و اخبره بموضع السحر و بمن سحره و بهم سحره و كل ما جاء في الروايات من انه عليه الصلاة والسلام يعجل اليه فعل شي و لم يفعله و نحوه محمول على التخييل بالبصر لا لتحليل تطرق الى العقل (روح المعاني ۱۵/۳۲۶-۳۲۷ مكتبة امداديه ملتان)

ہو جانا بھی اس کے آثار میں سے ہے پس اس قدر اس کی حقیقت ہے قلب ماہیت اسکے ذریعہ سے نہیں ہوتا حضرت موسیٰ کے مقابلے میں ساحروں نے اپنی لاثیموں اور رسیوں کو سانپ کی شکل میں کر کے دکھایا تھا وہ حقیقتہً جاندار سانپ نہیں بن گئے تھے بلکہ ایک قسم کی نظر بندی تھی اور ان کے جادو کا اتنا ہی اثر تھا۔ قرآن مجید کی آیت سحر والاعین الناس اس کی دلیل ہے۔ محمد کفایت اللہ

(۱) ابجد حساب کے ذریعے نام نکال کر ستارہ دیکھنا

(۲) فال نکالنا جائز نہیں ہے

(سوال ۱) اپنے نام کا ابجد حساب کا عدد نکال کر ستارہ دیکھا کرتے ہیں اور ابجد کا حساب وغیرہ کرنا یاد رکھنا یہ جائز ہے یا نہیں (۲) دیگر کتابوں کے لکھے ہوئے کے موافق انگلیاں رکھ کر فال دیکھا کرتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۱۱۴۴ عبد الغفور صاحب (ضلع رتناگری) ۶ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۵ اگست ۱۹۳۶ء (جواب ۳۰۷) (۱) ابجد کے موافق عدد اوکا شمار اور اعتبار کرنا بعض چیزوں میں جائز ہے مگر اس سے کوئی ایسا کام لینا جیسا کہ نجوم کے علم میں لیا جاتا ہے جائز نہیں ہے (۲) فال دیکھنا اور اس کے موافق عمل کرنا جائز نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ له ذیلی

قرآن مجید سے فال نکالنا سخت گناہ ہے

(سوال) قرآن مجید میں سے کسی قسم کی بھی فال نکالنا کیا جائز ہے المستفتی نمبر ۱۱۹۱ محمد وانیال (دہلی) ۲۸ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۶ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۰۸) قرآن مجید سے فال نکالنا جائز ہے فال نکالنا اور اس پر عقیدہ کرنا کسی اور کتاب (مثلاً دیوان حافظ یا گلستان وغیرہ) سے بھی ناجائز ہے مگر قرآن مجید سے نکالنا تو سخت گناہ ہے کہ اس سے بسا اوقات قرآن مجید کی توہین یا اس کی جانب سے بد عقیدگی پیدا ہو جاتی ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ له ذیلی

پتلا بنانا اور بارش نہ ہونے کے لئے اس کو درخت پر لٹکانا جائز نہیں

(سوال) زید کی زوجہ ہندہ نے ایک پتلا بنا کر اس کا منہ کالا کر کے اپنے صحن کے کسی درخت میں لٹکایا اور اس

(۱) ان علم النجوم فی نفسہ حسن غیر مذموم اذ هو قسسان حسابی وانہ حق واستدلالی بسیر النجوم وحرکۃ الافلاك علی الاحداث بقضاء اللہ تعالیٰ و قدرہ وهو جائز کاستدلال الطیب بالنہض من الصحة والمرض ولو لم یعتقد بقضاء اللہ تعالیٰ و ادعی الغیب بنفسہ یکفر (مقدمہ رد المحتار مع الدر ۴/۴۵)

(۲) والحاصل ان الکاهن من بدعی معرفۃ الغیب باسباب وہی مختلفہ والکل مذموم شرعاً محکوم علیہ، و علی مصدقہم بالکفر (رد المحتار مع الدر ۴/۲۴۲)

سے اس کا مقصد یہ تھا کہ بارش ہو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے متعلق کیا حکم ہے نیز یہ کہ اس کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۲۱۴ کریم اللہ خان صاحب (ضلع بلاسپور) ۷ ارجب ۱۳۵۵ھ  
۴ اکتوبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۳۰۹) پتلا بنانا اور بارش نہ ہونے کے لئے کر درخت میں لٹکانا دونوں فعل ناجائز اور حرام ہیں لیکن ان کی وجہ سے زوجہ نکاح سے باہر نہیں ہوئی اور تجدید نکاح لازم نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

قرعہ اندازی کے ذریعے تقسیم جائیداد جائز ہے۔

(سوال) مسکبی حافظ محمد حسین برادر کلاں اور مسکمی حافظ عبد الخالق برادر حقیقی خورد میں جوہ تنازعات شدید تقسیم جائیداد میں جھگڑا واقع ہوا اور طریقین نے برضا مندی بذریعہ اقرار نامہ اسٹامپ قیمتی ایک روپیہ پر پنچایت کو مجاز فیصلہ ٹھہرایا چنانچہ سب سے پہلے فیصلہ مکان تجویز ہوا چونکہ دو بھائی ہیں اور مکان بھی دو ہیں ایک دوکان پختہ بازار میں ہے اور مکان بازار سے علیحدہ ہے اگر مکان دوکان دونوں کا نصف نصف حصہ کیا جاتا تو صرفہ بھی زیادہ ہوتا اور مکان کی حیثیت بھی خراب ہو جاتی اور رفع نزاع بھی نہ ہوتا دونوں کو جوہ تنگ ہو جانے کے تکلیف ہوتی اس لئے پنچایت نے حیثیت مکان پندرہ سو روپے کی اور دوکان پچیس سو روپے کی ٹھہرائی یعنی دوکان جس کے حصے میں آئے وہ پانچ سو روپے نقد مکان والے حصہ میں شامل کرے یہ رائے بالاتفاق پاس ہوئی پٹخوں نے دونوں سے دریافت کیا دونوں نے مکان ہی پر رضامندی کی دوکان کو دونوں نے ناپسند کیا اس لئے پٹخوں نے یہ تجویز کیا کہ چٹنی ڈالی جائے جس کے نام وہ نکلے وہ لے لے لیوے دونوں نے یہ بات منظور کیا اس منظوری کے بعد دو چٹنیاں دونوں کے نام سے پوشیدہ طور پر ایک چھوٹا لڑکا جس کی عمر تخمیناً دس سال کی ہوگی اسی کے ہاتھوں سے یہ چٹنیاں ڈلوائی گئیں لہذا مکان حافظ محمد حسین کے نام سے نکلا اور دوکان حافظ عبد الخالق برادر حقیقی خورد کے نام سے نکلی اب اس فیصلہ کی حافظ عبد الخالق نے سخت مخالفت کی اور کہتے ہیں کہ یہ فیصلہ ہم کو منظور نہیں ہے یہ طریقہ شریعت کے خلاف ہے یعنی جوابے میں اس کو ہرگز منظور نہ کروں گا اب امیدوار ہوں کہ آگاہ فرمایا جائے کہ کیا یہ طریقہ خلاف شریعت ہے اگر خلاف شریعت ہے تو یہ فیصلہ رد کر دیا جائے اور جو طریقہ تقسیم جائیداد مطابق شریعت محمدیہ ﷺ ہو مطلع فرمائیں تاکہ اسی طریقہ پر عمل کیا جاوے المستفتی نمبر ۱۲۶۷ حافظ محمد حسین صاحب (ضلع بہرائچ)

۱۳ شوال ۱۳۵۵ھ ۲۸ دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۰) یہ فیصلہ شریعت کے خلاف نہیں اور نہ جوابے بلکہ جائز ہے لہذا دونوں پر لازم ہے کہ اسے تسلیم کریں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(۱) و یکتب اسمہم و یقرع لنتطیب القلوب لمس حرج اسمہ للہ السہم الاول ومن خرج ثابا للہ السہم الثانی الی ان ینتہی الی الآخر (قال المحقق) اذا قسم القاضی او نائبہ بالقرعة فلیس لبعضہم الالباء بعد خروج بعض السہام (رد المحتار مع الدر ۲۶۳۶)

غیب کی باتیں بتانے والا فاسق اور اس کی امامت مکروہ ہے

(سوال) زید امام مسجد ہوتے ہوئے لوگوں کو خبریں غائبہ آتیہ بتاتا ہے اور کاہن بنا ہوا ہے ایسے شخص کے متعلق شریعت مصطفویہ کیا حکم فرماتی ہے؟ کہ اگر وہ بالکل اقلید سے اس مسئلہ کی توضیح فرمادیں۔ المستفتی نمبر ۱۵۲۰ اسراج الدین ملتانی ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۲ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۱۱) آئندہ کی خبریں لوگوں کو بتانا کہانت میں داخل ہے اور کہانت حرام ہے اور اس کا مرتکب فاسق اور اس کی امامت مکروہ ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم۔ ذیلی

فال نکالنے کے متعلق ایک سوال

(سوال) متعلقہ فال وغیرہ المستفتی نمبر ۱۶۷۴ مولوی امین الدین (ضلع چھپارن) ۷ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۱۵ اگست ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۱۲) چور کا نام نکالنے کے لئے قرآن مجید سے فال لینا ناجائز ہے (۲) اور اس کو یہ سمجھنا کہ یہ قرآن مجید کو ماننا یا نہ ماننا غلط ہے اس لئے حافظ صاحب کا یہ کہنا کہ تم قرآن مجید کو مانتے ہو تو زید کے دس روپے دید و کیونکہ قرآن مجید نے تمہیں چور بتایا ہے یہ بھی صحیح نہیں تھا اور بحر اور اس کے باپ کا یہ کہنا کہ ہم قرآن و ران کو نہیں مانتے اگرچہ ایک پیہا کی کے لہجے میں کہنے کی وجہ سے موجب الزام ہے مگر کفر کا حکم نہیں دیا جاسکتا اور ان سے توبہ کرا کے ان کو حمانے پینے میں شریک کیا جاسکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم۔ ذیلی

ماہ صفر کو منحوس سمجھنا غلط ہے

(المعیۃ مورخہ ۱۸ اگست ۱۹۳۷ء)

(سوال) مشہور ہے کہ ماہ صفر کے کم از کم تیرہ دن کے اندر سفر کرنا یا کوئی نیا معاملہ بیوپار وغیرہ کرنا اچھا نہیں ہے ضرور کسی نہ کسی آفت میں انسان مبتلا ہوتا ہے کیا یہ صحیح ہے؟

(جواب ۳۱۳) یہ خیال کہ ماہ صفر میں اور بالخصوص تیرہ دن کے اندر سفر کرنا یا کوئی جدید کاروبار کھولنا منع ہے یا موجب حضرت ہے بالکل بے اصل اور غلط ہے شریعت مقدسہ میں اس کی کوئی دلیل نہیں اور اصل نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم۔

(۱) الحاصل ان الکاهن من يدعی معرفة الغیب بالا سباب وہی مختلفہ فلذا انقسم الی انواع والکل مذموم شرعا محکوم علیہم و علی مصدقہم بالکفر (رد المحتار مع الدر ۴/۲۴۲)

(۲) والکاهن کما فی مختصر النہایۃ للسیوطی من ینعاطی الخیر عن الکائنات فی المستقبل ویدعی معرفة الاسرار وقال النحطنی هو الذی ینعاطی معرفة مکات المسروق والضالۃ ونحو ہما (رد المحتار مع الدر ۴/۲۴۲)

(۳) عن ابی ہریرۃ قال رسول اللہ ﷺ لا عدوی ولا صفر ولا ہامۃ (صحیح مسلم ۲/۲۳۰)

## اٹھارھواں باب قمار، لائری، معما

انعامی ٹکٹ خریدنا قمار ہے

(سوال) اخبار انجمنیت موری ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۳ء میں نائب مفتی صاحب کا فتویٰ بابت عدم جواز خرید و فروخت انعامی ٹکٹ شائع ہوا ہے بر او کرم تحقیق سے تحریر فرمائیں کہ آپ کی رائے میں یہ قمار ہے یا بیع یا اجارہ اور بیع و اجارہ فاسد ہے یا باطل؟ اور بعض حضرات کی رائے میں یہ بیع فاسد ہے اور نائب مفتی صاحب کے فتویٰ سے اس کا قمار ہونا مترشح ہوتا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۱۶ سعد اللہ خاں ضلع پنجور ۲۸ رجب ۱۳۵۲ھ ۸ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۱۴) یہ معاملہ نہ بیع نہ اجارہ بلکہ حقیقتہً قمار ہے (۱) اگرچہ اس میں بیچنے خریدنے کے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں مگر حقیقتہً وہ ٹکٹ جو پہلا شخص خریدتا ہے بحیثیت بیع اور مال ہونے کے نہیں خریدتا بلکہ وہ قمار کے پانسے کے طور پر خریدتے ہیں کہ ان کے ذریعہ سے وہ اور چار آدمیوں کو اس دام میں پھانس کر ان سے دام وصول کر سکیں وہی ہذا پس یہ معاملہ بیع فاسد کا نہیں بلکہ قمار کا ہے اور جواب جو انجمنیت میں شائع ہوا وہ صحیح ہے بیچنے خریدنے کا لفظ آج کل عام طور پر استعمال کیا جاتا ہے جیسے ریل کا ٹکٹ ڈاک کا ٹکٹ خریداجاتا ہے حالانکہ ریل و ڈاک کے ٹکٹ نہ خود بیع ہیں نہ مال مقصود بالبیع بلکہ وہ کرایہ ریل اور کرایہ ڈاک کی سندیں ہیں خریدنے والے نے ریل کا کرایہ ادا کیا ہے اور خط بھیجنے کا محصول ادا کیا ہے نہ یہ کہ کاغذ کے پرزے خریدے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

قمار کی ایک صورت اور اس کا شرعی حکم۔

(سوال) چند شخصوں نے اللہ واسطے یہ ارادہ کیا ہے کہ اس (مرسلہ) فارم کے قانون کے موافق فارم خریدنا اور کوشش کر کے لوگوں کو فروخت کرنا جو رقم بڑھے یا کمپنی سے ملے اس رقم کو مسجد یا مسجد کے مکانوں میں خرچ کرنا تو یہ درست اور جائز ہے یا نہیں بر او کرم یہ فارم بھی واپس کر دیں۔ المستفتی نمبر ۱۰۵ حافظ رفیع الدین صاحب (مشرقی خاندان) ۲۵ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۶ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۵) یہ فعل اور عمل بھی لائری اور قمار میں داخل ہے اور ناجائز ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) القمار کلہ المیسر وهو السہام التي یجیلونها فمن خرج سهمہ استحق منه ما توجبه علامۃ السہم وهو فی الاصل تملیک المال علی المخاطرة وهو اصل فی بطلان عقود التسلیكات الواقعة علی الاخطاء (احکام القرآن للخصاص ۲/۴۶۵ ط ب)

(۲) حوالہ گزشتہ احکام القرآن للخصاص تفسیر سورة المائدة ۲/۴۶۵

## معمر حل کر کے انعام لینا قمار ہے

(سوال) معمر حل کر کے انعام لینا کیسا ہے آج کل اشتہارات میں عموماً معمرات شائع ہوتے رہتے ہیں جن میں ایک کثیر رقم بطور انعام صحیح حل کرنے والوں کو دیئے جاتے کا وعدہ ہوتا ہے لیکن عملاً تقسیم انعام کی صورت یہ ہوتی ہے کہ کل حل کرنے والوں کا جو روپیہ بطور فیس داخلہ آتا ہے وہی صحیح حل کرنے والوں میں حصہ و خلع اخراجات و مصارف مشترکہ وغیرہ کمپنی تقسیم کر دیتی ہے ایسی حالت میں شرعاً اس انعام کا لینا اور معمر حل کرنا جائز ہے یا ناجائز اور اگر کسی کو ایسا روپیہ مل چکا ہو تو کیا کرے اور فیس داخلہ بھی مقرر کی جاتی ہے۔ المستفتی نمبر ۱۰۸۹ اسید محمود حسن (جمہور) ۱۲ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ م یکم اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۶) قمار اور لٹری کا یہ بھی ایک طریقہ ہے اور اس حیثیت سے کہ یہ بھی جواب ہے ناجائز ہے جو روپیہ وصول ہو چکا ہے وہ اصلی مالکوں کو پہنچانا ممکن ہو تو پہنچا دیا جائے اور یہ بات ممکن نہ ہو تو یہ نیت رفع وبال صدقہ کر دیا جائے۔ (۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یبلی

## لاٹری ٹکٹ خریدنا قمار اور حرام ہے

(سوال) گولیا کلکتہ وغیرہ کا لاٹری کا ٹکٹ لیا کرتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۱۴۴ کے عبد الغفور صاحب (ضلع رتناگری) ۶ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۲۵ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۷) لاٹری ٹکٹ خریدنا جائز نہیں ہے وہ قمار ہے اور قمار حرام ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا

## کمپنی کی انعامی لاٹری قمار ہے

(سوال) کلکتہ میں ایک کمپنی بنام اندین نیشنل پولیسی کمپنی قریب چھ ماہ سے شروع ہوئی ہے جس کا دستور یہ ہے کہ جو آدمی مثلاً عبدالحی اس کا ممبر ہونا چاہتا ہے تو اس کو اس کمپنی کا ایک فارم مفت لینا پڑتا ہے جس میں سلسلہ وار پانچ آدمی کا نام مثلاً زید عمر بکر خالد اصغر لکھا ہوتا ہے عبدالحی کو فارم لینے کے بعد ایک روپیہ بذریعہ منی آرڈر اس آدمی کے نام بھیجنا پڑتا ہے جس کا نام اس فارم میں درجہ اولیٰ میں ہوگا یعنی زید کے نام بھیجنا پڑے گا اب اس منی آرڈر کی رسید اور اس فارم کو بذریعہ رجسٹری کلکتہ کمپنی میں بھیجنا پڑتا ہے اس کے بعد کمپنی والا چار عدد نیا فارم عبدالحی کے نام بقیہ چار آئے علاوہ محصول ڈاک وغیرہ وی پی کر کے بھیج دیتا ہے ان چاروں فارموں میں اب زید کا نام نہیں رہتا بلکہ درجہ اولیٰ میں عمر کا نام درجہ دوم میں بکر کا درجہ سویم میں خالد کا درجہ چہارم میں اصغر کا اور درجہ پنجم میں عبدالحی کا نام رہتا ہے اب عبدالحی ان چاروں فارموں کو چار احباب کو

(۱) (حوالہ صفحہ گزشتہ)

(۲) والحاصل انہ ان علم ارباب الاموال و جب و دہ علیہم والا فان علم عین الحرام لا یحل لہ و یتصدق بہ بنیۃ صاحبہ

(رد المحتار مع الدر ۹۹/۵)

(۳) (حوالہ گزشتہ بالا احکام القرآن للخصاص ۴۶۵/۲)

مفت تقسیم کر دیتا ہے اب یہ چاروں صاحب ایک ایک روپیہ کا منی آرڈر اس آدمی کے نام روانہ کرتے ہیں جس کا نام درجہ اولیٰ میں ہے یعنی عمر کے نام اور رسید کو مع اس فارم کے پھر کمپنی میں بھیج دیتے ہیں اب کمپنی چار چار فارم ہر ایک کے نام بذریعہ وی پی چار چار آنے کے علاوہ محصول ڈاک وغیرہ ان چاروں کے پاس روانہ کرتی ہے اب ان فارموں میں درجہ اولیٰ میں عمر کا نام نہیں رہتا بلکہ درجہ اولیٰ میں بحر کا نام درجہ دوم میں خالد کا نام درجہ سوم میں اصغر کا نام درجہ چہارم میں عبدالحی کا نام اور درجہ پنجم میں ان نئے خریداروں کا نام ہو گا یعنی جس کے پاس جو فارم آئے گا اس میں درجہ پنجم میں اس کا نام ہو گا غرض یہ کہ جتنا سلسلہ فارم کا چلے گا اسی قدر درجہ پنجم والا آدمی ترقی کرتا رہے گا یعنی پنجم سے چہارم میں پھر سوم میں پھر دوم میں پھر درجہ اولیٰ میں اس کا نام آجائے گا اب جس کا نام درجہ اولیٰ میں آ گیا اس کو بذریعہ منی آرڈر روپیہ ملنا شروع ہو جاتا ہے انتہا اس کی یہ ہے کہ ۲۴ روپیہ ملے گا ہاں اگر کوئی فارم درمیان میں نہیں چلایا گیا یعنی اس کے چلانے کی کوشش نہیں کی گئی تو اس فارم کا روپیہ نہیں ملے گا باقی فارموں کا روپیہ ملے گا غرض یہ کہ ہر شخص کو جو اس کا ممبر ہو گا ضرور روپیہ ملے گا بشرطیکہ فارم چلانے کی کوشش کی جائے کسی صورت سے دھوکا نہیں ہو سکتا ہے جس کی خاص وجہ یہ ہے کہ جو آدمی ایک بار ممبر ہو گیا ہے وہ دوبارہ سہہ بارہ بھی ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے اور یہ دور آپس میں ہی چلتا رہتا ہے منقطع نہیں ہو سکتا ہے اس میں کسی صورت سے بے ایمانی بھی نہیں ہو سکتی ہے کمپنی کی غرض اپنے فائدہ کے علاوہ ضمنیہ بھی ہے کہ آپس میں ایک دوسرے کی امداد اس صورت سے کیا کریں اس میں ایک ہی آدمی چند بار جب چاہے ممبر ہو سکتا ہے یہاں تک کہ مثلاً عمر نے زید سے فارم لیا ہے اب کمپنی سے چار عدد فارم عمر کے نام آیا اب اگر زید چاہے تو عمر سے فارم لے کر دوبارہ ممبر ہو سکتا ہے اس میں کوئی قباحت تو معلوم نہیں ہوتی اگر کوئی بات عدم جواز کی نظر آئے تو مدلل بیان فرمایا جائے۔

(۲) شرعاً قمار کس کو کہتے ہیں اس میں قمار ہونے کی وجہ کیا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۱۷۲ مولوی محمد ابراہیم صاحب (ضلع ہزاری باغ) ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۸ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۸) ہاں یہ صورت قمار میں داخل ہے یورپ نے لائٹری کے ہزاروں طریقے ایجاد کئے ہیں جو اصولاً قمار ہی کے ماتحت داخل ہو سکتے ہیں کیونکہ عقود شرعیہ میں سے وہ کسی عقد میں نہیں آتے نہ جو شخص ایک روپیہ کا منی آرڈر پہلے شخص کے پاس بھیجتا ہے اور پھر اس کی رسید اور فارموں کی قیمت کمپنی کو بھیج کر فارم منگاتا ہے اس کا قصد ایک روپیہ سے بہت روپیہ حاصل کرنا ہوتا ہے یہ تو بوا ہے پھر ان روپوں کا حصول فارم جاری ہونے پر موقوف ہے خدا جانے وہ جاری ہوں یا نہ ہوں جاری ہو گئے تو روپیہ ملا ورنہ نہیں

(۱) لان القمار من القمار الذی یزاد تارة و یفقد اخرى و سمي القمار قماراً لان کل واحد من المقامرين ممن یجوز ان یدهب ماله الی صاحبه و یجوز ان یستفید مال صاحبه وهو حرام بالنص (رد المحتار مع الدر ۴۰۲/۶ وایضاً حوالہ گزشتہ احکام القرآن ۴۶۵/۲)

یہ قمار ہے اس لئے یہ معاملہ اور اس کی شرکت ناجائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

معمہ جات کے حل پر انعام لینا ناجائز ہے

(سوال) معمہ جات کا حل جائز ہے یا نہیں اس پر جو انعام ملے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں اگر یہ سب کچھ ناجائز ہے تو اخبار جمعیتہ کیوں چھاپتا ہے المستفتی عزیز احمد مدرس مکتب عبد اللہ پور (ضلع میرٹھ)  
(جواب ۳۱۹) معمول کا حل کرنا تو جائز ہے مگر اس کا انعام حاصل کرنا ناجائز ہے (۱) اخبار الجمعیتہ کیوں چھاپتا ہے یہ بات اخبار کی کمپنی سے دریافت کی جاسکتی ہے میں اس کمپنی کا رکن نہیں ہوں۔ محمد کفایت اللہ

(۱) کمپنی کی انعامی لاٹری قمار ہے

(۲) لاٹری میں کاغذ کا ٹکٹ مقصود نہیں ہوتا

(۳) حرلی کافر کے ساتھ قمار کا معاملہ جائز ہے

(۴) کیا ہندوستان کا غیر مسلم حرلی ہے؟

(سوال) ناچیز نے لاٹری کے ٹکٹ کے بارے میں جناب سے دریافت کیا جناب نے تحریر فرمایا یہ معاملہ قمار میں داخل ہے اور مسلمانوں کے درمیان ناجائز ہے کافی حرلی کے ساتھ ہو تو گنجائش ہے؟

عرض خدمت یہ ہے کہ ناچیز کو اس کے بارے میں چند شبہات ہیں۔

(۱) جانبین سے اگر شرط ہو تو وہ قمار ہے اور اگر ایک جانب سے ہو تو قمار نہیں یہاں صرف کمپنی والا انعام دینے کی شرط کرتا ہے جس کے نام قرعہ نکلے گا اس کو انعام دے گا۔ اور جانبین میں بھی اگر ثالث محلل داخل ہو جائے تو وہ قمار نہیں رہتا لہذا یہ لاٹری کا معاملہ قمار میں کس طرح شمار ہوا۔

(۲) کاغذ کا ٹکٹ مال مقوم ہے یا نہیں ایک روپیہ اس کی قیمت گنی جاسکتی ہے یا نہیں یہ ٹکٹ اس کی مدت مقررہ میں بک سکتا ہے پھر اس کے بعد نہیں بک سکتا اگر یہ ٹکٹ مال مقوم ہے تو اس کو ایک روپیہ میں خرید لیا گیا پھر کمپنی جس کو چاہے بذریعہ قرعہ انعام دے اس کو اختیار ہے لہذا اس معاملہ کو قمار کس طرح کہہ سکتے ہیں۔

(۳) اگر اس معاملہ کو قمار سمجھا جائے تو پھر کافر حرلی کے ساتھ کیونکر اس کا جواز ہو سکتا ہے اس لئے کہ اس ٹکٹ کے خریدنے میں یہ احتمال رہتا ہے کہ خریدنے والے کو انعام ملے یا نہ ملے شامی جلد ۴ باب الربا میں ہے (لان ماله ثمہ مباح) قال فی فتح القدیر لا یخفی ان هذا التعلیل انما یقتضی حل مباشرة العقد اذا كانت الزیادة بنالہ المسلم قد الزم الاصحاح فی الدرس ان مرادہم من حل الربا والقمار ما اذا حصلت الزیادة للمسلم نظراً الى العلة وان کان اطلاق الجواب خلافہ



(۴) یہاں کے بنود و نصاریٰ وغیرہ کفار حربی ہیں یا نہیں چاہے ہندوستان دارالاسلام ہو یا دارالحرب کیا یہاں کے کفار نے مسلمانوں سے امن لیا ہے یا جزیہ دیتے ہیں پھر انہیں کفار حربی کہہ سکتے ہیں یا نہیں۔  
المستفتی نمبر ۱۶۱۴ مولوی محمد ابراہیم صاحب (امداد اخبارات) ۱۱ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۲۰ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۲۰) (۱) یہاں بھی جانین سے شرط ہے ہر شریک ہونے والے کو ایک روپیہ دینا لازم ہے بغیر روپیہ دیئے کوئی انعام کا مستحق نہیں ہو سکتا۔ (۱)

(۲) یہ ٹکٹ مال متقوم (فی حد ذاتہ اگرچہ ہو) اس معاملہ میں نہیں۔ نہ اس کی بیع و شراعت مقصود ہوتی ہے نہ یہ کسی کام میں سوائے اشتراک فی استحقاق الانعام کے کارآمد ہے۔ والعبرة للمقاصد

(۳) کافر حربی کے ساتھ جواز قمار کی تصریح ہے حتیٰ لو باعہم درہما بدرہمین او باعہم مینۃ بدرہم او اخذ ما لا منہم بطریق القمار فذلک کلہ طیب لہ او (شامی) (۲) اور ظاہر ہے کہ قمار میں کچھ رقم مقام کو لگانی پڑتی ہے تو یہ ایک روپیہ اس نے بازی کے طور پر لگایا ہے اس کی طرف سے یہ بذل بامید نفع ہے اگر اس کا نام نکل آیا تو اخذ رقم جائز اور نہ نکلا تو یہ بذل ہی رہا اور اگر ٹکٹ کو مال متقوم قرار دیا جائے تو قمار کا تحقق اور جواز اور زیادہ مؤکد ہو گیا۔

(۴) ہندوستان کے مسلمانوں اور ہندوستانی غیر مسلموں کی حیثیت ایک ہے ہاں مستولی طاقت یعنی انگریز حربی ہو سکتے ہیں اور دوسری غیر ملکی غیر مسلم قومیں (جرمنی، اٹالین وغیرہ) بھی حربی قرار دی جاسکتی ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

اخباری معتمد جات پر انعام منہب زمانے کا منہب قمار ہے۔

(سوال) ہمیں سے ایک جگہ اکثر پندرہویں روز ستہ سوالات کا ایک پرچہ شائع ہوتا ہے ان میں سے ہر ایک سوال کے دو جواب بھی درج ہوتے ہیں اور ان میں سے ایک جواب منتخب کرنا ہوتا ہے اس کی مثال آخر میں لکھنوں کا داخلہ بذریعہ فیس ہوتا ہے جس کی مقدار چار آنہ ہے کل انعامات کی مقدار تقریباً آٹھ سو روپیہ ہوتی ہے اور پہلا انعام صحیح جواب کے لئے چار سو روپیہ ہوتا ہے اگر متعدد آدمیوں کے جوابات صحیح ہوں تو یہ رقم ان میں برابر تقسیم کی جاتی ہے بقیہ چار سو روپیہ ان لوگوں میں تقسیم کر دیئے جاتے ہیں جن کی ایک سے چار تک غلطیاں ہوتی ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسے معمول کی فیس داخل کر کے انعام پانے کے لئے جوابات بھیجنا اور اگر کچھ رقم مل جائے تو خود لے لینا جائز ہے یا حرام ہے صورت مسئلہ میں یا تو اپنی ذاتی رقم جاتی رہتی ہے یا کم و بیش رقم مل جاتی ہے اگر سوال کا کوئی حصہ تفصیل طلب ہو تو حامل ہذا سے



زینت کے لئے بھیجیں تو کیا اس پیسہ سے مسجد کی زینت کرنا جائز ہے یا نہیں اور اس کے کمرے سے ثواب ہو گا یا نہیں؟

(جواب ۳۲۳) صورت مسئلہ میں اگر ترنمین سے مراد اس کے نقش و نگار اور اس کی وہ آرائشیں ہوں جن کی کوئی ضرورت نہیں تو یہ خود خلاف اولیٰ ہے اس میں کسی ثواب کی امید نہیں بلکہ اس روپے کا فقراء پر صرف کرنا افشاء ہے اور اتنی پر فتویٰ ہے۔ ولاباس بنقشہ حلالاً محرمانہ (درمختار)۔ قولہ لا باس الخ فی هذا التعبير كما قال شمس الانعم اشارة الى انه لا یؤجر و یکفیه ان یؤجر رأساً برأس ولهذا قال فی الہندیۃ عن المضمرات والصرف الی الفقراء فضل وعلیہ الفتویٰ (رد المحتار ملخصاً) (۱) ہاں اگر ترنمین سے مراد ایسی ترنمین ہو جس سے استحکام یعنی تعمیر کی پختگی بھی ہوتی ہو تو وہ جائز ہے اور اس روپے کو ایسی چیزوں میں خرچ کرنا جو باعث زینت ہونے کے ساتھ موجب پختگی تعمیر بھی ہو جائز ہے واللہ اعلم۔

کتبہ ایسی جگہ لگانا جہاں حروف کی بے حرمتی ہو جائز نہیں۔

(سوال) ایک تاریخ کا پتھر جماعت خانہ کے پتھر کے نیچے کھڑا کیا گیا ہے اور اس پر دوسرا پتھر بچھایا گیا ہے اور یہ پتھر اس سے دو انچ باہر کونکا ہوا ہے جس کی وجہ سے اس نیچے والے پتھر پر قدم نہیں پڑتے کھڑے پتھر پر ماہ رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ کندہ ہے آیا اس میں کوئی حرج ہے لوگوں کا خیال ہے کہ چونکہ رمضان المبارک قرآن کا لفظ ہے اس لئے اس کی بے ادبی ہوتی ہے لہذا سوال ہے کہ ایسا کرنا جائز ہے کہ نہیں؟

(جواب ۳۲۴) اس موقع پر یہ پتھر لگانا جس میں مذکورہ سوال حروف کندہ ہیں بیشک نامناسب ہے کیونکہ اس میں حروف والفاظ کی توہین ہے اگرچہ ان حروف پر پاؤں نہیں پڑتا لیکن ان کی وضع ایسی واقع ہوئی ہے کہ اس سے ان کی اہانت ہوتی ہے اور حروف والفاظ محترمہ کی اہانت ممنوع ہے پاؤں اس کے اوپر والے پتھر پر تو پڑتے ہیں اور پاؤں رکھنے والا پاؤں انحاط وقت اور رکھتے وقت ان حروف کو دیکھتا ہے اور ان کے اوپر پاؤں لے جاتا ہے اس لئے اس حالت میں ضرور ایک قسم کی اہانت ہوتی ہے (۲) اس سے بہتر جگہ جماعت خانہ کی دیوار پیشیں کی پیشانی ہے وہاں لگانے سے صورت تو تعظیم سمجھی جاتی ہے۔ واللہ اعلم

پڑوسی سے اپنی کھڑکی بند کرانے کی قیمت لینا جائز نہیں۔

(سوال) ایک شخص نے ایک زمین خریدی پڑوس میں ایک مکان ہے جسکی دیوار میں کھڑکیاں ہیں کھڑکیاں

(۱) (رد المحتار مع الدر ۱/ ۶۵۸)

(۲) (رد المحتار مع الدر ۱/ ۶۵۸)

۳۔ کتابہ القرآن علی ما یفترض و بسط مکررہ کذا فی الغرائب بساط ابو مصلی کتب علیہ السلت للہ بکرہ بسطہ والنمود علیہ واستعمالہ ہندیۃ ۵/ ۳۲۳

کھلے رہتے ہوئے جس سال کا عرصہ ہو جس نے زمین خریدی ہے وہ مکان بنانا چاہتا ہے پروسی کہتا ہے کہ تم ہماری کھد کیاں بند نہیں کر سکتے کیونکہ سرکاری قاعدہ کے موافق کوئی حق بند کرنے کا نہیں نہیں ہے اگر بند کرنا چاہتے ہو تو ہم کو اس قدر روپیہ دو چنانچہ وہ شخص جس نے زمین خریدی ہے آپس میں ملے شدہ روپیہ دیتا ہے اور کچھ لکھا پڑھی ہوتی ہے پھر صاحب زمین مکان بنا سکتا ہے سوال یہ ہے کہ یہ روپیہ کس چیز کی قیمت پیدا ہے اور پروسی کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۲۵) یہ معاملہ ناجائز ہے جس نے زمین خریدی ہے اسے اپنی زمین اور ملک پر مکان بنانے کا حق حاصل ہے اور پروسی کا روکن ٹھیک ہے اور اس کے عوض میں روپیہ لینا باطل ہے۔ رجل له باب او كوة فحاصمه جاره فصالحه على دراهم معلومة يدفعها الى الجار ليرك الكوة ولا يسدها كان ذلك باطلا وكذا لو كان الصلح بيها على ان ياخذ صاحب الكوة دراهم معلومة ليسد الكوة والباب كان باطلا كذا في الظهيرية (فتاویٰ عالمگیری) ۱۰ کوہ روشند ان کھد کی دریچہ کوکتے ہیں۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ نمبر ۱۰

### یہ عرصہ میں کوئی حرج نہیں

(سوال) آج کل ہندوستان میں عام رواج ہے کہ پاخانہ فنی طرز کا بنایا جاتا ہے جو پانی میں بہا دیا جاتا ہے اور وہ سرکاری دلی میں جا کر تانبے انسان کے فارغ ہونے کے بعد فوراً ہی بذریعہ پانی پاخانہ صاف ہو جاتا ہے حال دریافت طلب یہ ہے کہ اس قسم کے پاخانے گھر میں ہونا کیسا ہے۔ المستفی نمبر ۱۵۴۵ محمد یوسف ابن محمد فاروق (دہلی) ۸ ازیج اشانی ۱۳۵۶ھ ۲۸ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۲۶) اس قسم کا پاخانہ ہمارے میں کچھ مضائقہ نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اندالہ دہلی

### قبر پر تعمیر بنانے کا خواب قابل عمل نہیں

(سوال) حضرت خواجہ غلام الدین غنی کا کی جو اکابر اولیائے کرام میں سے دہلی میں گزرے ہیں ان کا مزار آج تک خام چار آب ہے ایک شخص بتاتا ہے کہ مجھے وحشت ہوئی ہے کہ میرا مزار بنگا پڑا ہے اس پر ناہ پڑنا چنانچہ ایک شخص مستعد ہو گیا ہے کہ ان کے مزار پر کتبہ بنادے لہذا علمائے کرام سے سوال ہے کہ کیا شرعاً اس بشارت پر عمل کرنا جائز ہے؟ قبر پر عمارت و کتبہ وغیرہ بچتا بنانا درست ہے یا نہیں؟ مطابق کتاب وسنت و مذہب و خلیفہ۔ جواب مسموت فرمایا جائے۔ یہ التوجروا المستفی نمبر ۲۷۳۵ حاتی محمد صدیق ولد سیدی احمد قوم شیخ سرائی چنانک بخش خاں دہلی

(جواب ۳۲۷) قبر پر عمارت کتبہ بنانا یا قبر کو پختہ بنانا جائز ہے نہ منسک طور پر حدیث شریف میں اس کی

ممانعت آئی ہے ایسی بشارت (یعنی خواب) جو کسی نامشروع فعل کے ارتکاب کی ترغیب دے قابل التفات و قابل عمل نہیں ہے (۱) اس کا جب خیال آئے تو لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم پڑھنا چاہیے حتیٰ کہ یہ خیال جاتا رہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ !

## • بیسواں باب

### فوٹو ، مصوری اور تصویر

تصویر سازی اور تصویر کے استعمال کا حکم الگ الگ ہے۔

(سوال) ایک شخص نے اپنی تصویر کھینچوائی اور وہ تصویر اعضائے باطن سے خالی ہے اور اس قدر اعضائے ظاہری پر شامل ہے جس سے حیات متصور ہے اور اتنی چھوٹی ہے کہ ناظر کو بلا غور و خوض تفصیل اعضا کی مستحکم نہیں ہوتی اور وہ اسکو جائز جانتا ہے لہذا یہ استفادہ کیا جاتا ہے کہ شرعیہ جائز یا حرام اس کو جائز کہنا کیسا ہے؟ پتہ اتوجروا

(جواب ۳۲۸) تصویر بنانے کا حکم جداگانہ ہے اور تصویر رکھنے اور استعمال کرنے کا حکم جداگانہ ہے تصویر بنانے اور بنانے کا حکم تو یہ ہے کہ وہ مطلقاً حرام ہے خواہ تصویر چھوٹی بنائی جائے یا بڑی کیونکہ علت ممانعت وہ نول حالتوں میں یکساں پائی جاتی ہے اور علت ممانعت مضامین الخلق اللہ ہے اور تصویر رکھنے اور استعمال کرنے کا حکم یہ ہے کہ اگر تصویر چھوٹی ہو اور غیر مستحکم اعضاء ہو تو اس کو ایسے طور پر رکھنا کہ تعظیم کا شبہ نہ ہو جائز ہے یا ضرورت کی وجہ سے استعمال کی جائے جیسے سکہ کی تصویر تو جائز ہے باقی بڑی تصویریں بلا ضرورت استعمال کرنا یا ایسی صورت سے رکھنا کہ تعظیم کا شبہ نہ ہو ناجائز ہے۔ اما فعل التصوير فهو غیر جائز مطلقاً لانہ مضاہاة لخلق اللہ تعالیٰ (رد المحتار) فصنعتہ حرام بکل حال لانہ فیہ مضاہاة لخلق اللہ تعالیٰ و سواء کان فی ثوب او بساط او درہم او اناء او حائط او غیر ہا (رد المحتار) وقد صرح فی الفتح بان الصورة الصغيرة لا تکرہ فی البیت (رد المحتار) (۱) واللہ اعلم

جاندار کی تصویر کھینچنا اور کھینچوانا حرام ہے

(سوال) عکسی تصویر کھینچوانا کیا حکم رکھتا ہے اور انسان اور جانور کی تصویر میں کیا فرق ہے انکشافات جدیدہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ درخت بھی جاندار ہیں تو کیا اس کا حکم بھی انسان اور جانوروں کے حکم کے مساوی ہے؟

۱۔ عن جابر نہی رسول اللہ ﷺ ان یحضر القبر وان یقع علیہ وان ینس علیہ (صحیح مسلم ۳۱۲۱) عن ابی قتادۃ عن النبی ﷺ قال الرویا الصالحۃ من اللہ والحلم من الشیطان فاذا حلم فلیتعود منہ ولین عن شمالہ فانہا لا تضرہ (صحیح بخاری ۱۰۳۴)

(۲) (رد المحتار مع الدر ۱/۶۵۰-۶۴۷)

(جواب ۳۲۹) تصویر کھینچنا اور کھنچوانا جائز ہے خواہ دستی ہو یا عکسی دونوں تصویریں ہیں اور تصویر کا حکم رکتی ہیں تصویر سے مراد جاندار کی تصویر ہے خواہ انسان (۱) ہو یا حیوان مکانات کے نقشے درختوں کی تصویریں ناجائز نہیں ہیں تحقیقات جدیدہ سے درختوں میں جس قسم کی حیات دریافت ہوئی ہے وہ انسان و حیوان کی حیات سے مختلف ہے (۲) انوں زندگیوں کا تفاوت بدیہی اور مشاہدہ ہے پس حکم کا اختلاف کچھ مستبعد نہیں ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ غفر لہ مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) تصویروں پر پھول چڑھانا جائز نہیں

(۲) غیر مذہبی ترانہ مسلمان سے مکمل ناجائز نہیں

(سوال) اگر کسی مذہبی مدرسے میں جہاں مسائل دینیہ اسلامیہ کی مکمل تعلیم ہوتی ہو تصویروں یا مجسموں کی نقاب کشائی کی جائے اور ان پر پھول چڑھایا جائے یا تصویر کو اس مدرسے کے کسی حصے میں لٹکایا جائے تو یہ ازروئے شریعت اسلامیہ جائز ہو گا یا نہیں؟

(۲) اگر کسی مذہبی مدرسے میں جہاں مسائل دینیہ اسلامیہ کی مکمل تعلیم ہوتی ہو مدرس اعلیٰ طلبہ اور اساتذہ کو جمع کر کے ”جن من گن“ قومی ترانہ پڑھوائے اور اساتذہ و طلبہ کو مجبور کرے کہ اس قومی ترانہ کے احترام میں کھڑے ہوں تو ازروئے شریعت اسلامیہ یہ مجبور کرنا جائز ہو گا یا نہیں؟

(جواب ۳۳۰) اسلام نے تصویر بنانا تصویر گہر میں لانا اور رکھنا ہی ناجائز قرار دیا ہے پھر اس کی تعظیم کرنا پھول چڑھانا مکان یا مدرسے کے کسی حصے میں لٹکانا کیسے جائز ہو سکتا ہے یہ سب ممنوع اور خلاف احکام اسلام ہے (۲) کوئی غیر مذہبی ترانہ مسلمانوں سے نہ گویا جائے نہ اس میں شرکت کو کہا جائے اگر کوئی مسلمان شریک نہ ہو تو وہ ماخوذ نہ ہو گا فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ (منقول از اخبار نقیب پھلوا ری ضلع پٹنہ مورخہ ۳۰ دسمبر ۱۹۵۰ء)

پتوں کے کھلونوں کی تجارت کا حکم

(سوال) پتوں کے کھلونے تصویر والے پتھوٹا ہو یا بڑا خواہ کسی شے کا بنا ہو اس کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟ پتوں کا باجہ بیابانری پتوں کی جس میں دوسری یعنی باریک اور موٹے ان کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے

(۱) و ظاهر کلام النووی فی شرح مسلمہ الاجماع علی تحریم تصویر الحيوان وقال رسول الله ﷺ صعد لنا يمتين او غيره فصنعته حرام بكل حال لان فيه مضاهاة لخلق الله تعالى (رد المحتار مع الدر ۶/۶۷۱)  
(۲) لغیر ذی روح القول ابن عباس للسان فان كنت لا بد فاعلا فاصنع الشجر وما لا نفس له رواد الشجران ولا يفرق فی الشجر بین المسموم وغيره (رد المحتار مع الدر ۶/۶۹۱)  
(۳) ان التصوير يحرم ولو كانت الصورة الصغيرة لان علة حرمة التصوير المضاهاة لخلق الله وقد ظهر من هذا ان علة الكراهة فی المسائل كلها اما التعظیم او التشبيه (رد المحتار مع الدر ۶/۶۷۱)

؟ المستفتی نمبر ۲۶۳ شیخ شمس الحق صاحب سودا اُردو کلاکت ۷ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۲ اپریل ۱۹۳۲ء  
(جواب ۳۳۱) تصویروں کا خریدنا ناجائز ہے خواہ وہ چھوٹی ہوں یا بڑی اور بچوں کے کھیلنے کی ہوں یا اور  
کسی غرض کے لئے (۱) البتہ ایسی اشیاء جن میں تصویر کا بیچنا خریدنا مقصود نہ ہو جیسے دیاسلانی کے جس کے ان  
پر تصویر بنی ہوتی ہے مگر تصویر کی بیع و شرا مقصود نہیں ہوتی تو ایسی چیزوں کا خریدنا بیچنا مباح ہو سکتا ہے  
باجے وغیرہ جن میں تصویر نہ ہو بچوں کے کھیلنے کے لئے خریدنا اور ان کا بیچنا مباح ہے۔ محمد کفایت اللہ۔

### تصویر کے متعلق ایک سوال کا جواب۔

(سوال) بسم الله الرحمن الرحيم حضرت مولانا الجلیل وقدة العلماء النبیل مولوی  
محمد کفایۃ اللہ دام فیوضہ السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ! انی رأیت فی الاخبار الشائع  
من بلد مدراس المسمى بدر الاسلام الصورتین النصفین مرقومة فیہ من الفوتو غراف و جدت  
اسمین تحت ہذین التصويرین احدہما اسمکم الشریف و ثانيہما اسم مولانا احمد سعید دام  
مجده و مع ذلك قد حرر جامع الاخبار فوق ہذین التصويرین علی سبیل الاستفتاء اما قصد  
الجامع و ایراد ہما فیہ فظاهر ومذہبہ عند الناس باہر فالامل منکم بهذا التسطیر طلب  
الجواب متعلقا عن هذا التصوير ان هذا الفوتو غراف هل یؤخذ منکم مع ان تكون راضیا  
علیہ ام لا و هل یجوز نصف الصورة الا علی من الفوتو غراف ام لا؟ بینواتو جروا المستفتی  
نمبر ۱۴۱ مولوی عبدالعلی الہور ۱۰ رجب ۱۳۵۳ھ ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۲ء

(ترجمہ) حضرت مولانا کفایت اللہ دام فیوضہ السلام علیکم ایک اخبار بدر الاسلام نام جو مدراس سے شائع  
ہوتا ہے اس میں میں نے دو نصف تصویریں فوٹو کی دیکھیں ایک تصویر کے نیچے آپ کا اسم مبارک لکھا ہوا  
تھا اور دوسری کے نیچے مولانا احمد سعید صاحب کا اور ساتھ ہی اس کے ایک نوٹ بھی لکھا ہوا تھا جس سے  
ظاہر ہوتا تھا کہ ایڈیٹر نے ان دونوں تصویروں کی اشاعت سے جواز تصویر پر استدلال کیا ہے۔

ایڈیٹر کا ریمارک اور ان تصویروں کے شائع کرنے سے اس کا مقصد اور پھر لوگوں تک ان  
تصویروں کا پہنچنا تو ظاہر ہے مگر آپ سے دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا یہ فوٹو آپ کے علم اور رضامندی  
کے ساتھ لیا گیا ہے؟ اور کیا اوپر کے نصف حصے کا فوٹو لینا جائز ہے؟

(جواب ۳۳۲) التصوير (بمعنی المفعول لا المعنی المصدری) والصورة والمثال والتمثال

کلیہا بمعنی واحد و المراد ما يقع به المعرفة وهو الوجه والراس ففعل الصورة هو رسم الوجه والراس و يتعلق به حکم المنع و التحريم و تجویز بعض العلماء نصف الصورة لا يساعده دليل يعتمد عليه وانا لم نحکم بجواز اتخاذ الصورة مطلقا لا تامة ولا منصفة اما اشاعة بعض الجرائد تمثال فوتو غراف بصورتنا فحسن لاندری من اخذها واین اخذها و متى اخذها ولا يخفى ان اخذ رسم الفوتو غراف لا يحتاج الى علم صاحب الصورة فان الاخذ يتمكن من اخذها مع غفلة صاحب الصورة وكذلك اخذ مثالنا من اخذها -

(ترجمہ) تصویر بمعنی مصور اور صورت اور شبیہ اور مجسمہ سب ایک معنی رکھتے ہیں اور اس سے مراد اس قدر حصہ ہے جس سے پہچان اور تعارف حاصل ہو جائے وہ چہرہ اور سر ہے اور تصویر کشی سے مراد چہرے اور سر کا منقوش کرنا ہے ممانعت و حرمت کا حکم اسی کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اور بعض علماء نے جو نصف تصویر بنانے کو جائز قرار دیا ہے اس کے لئے کوئی مضبوط اور قابل اعتماد دلیل نہیں ہے مطلقاً تصویر کشی خواہ نصف تصویر ہو یا پوری ہمارے نزدیک حرام ہے بعض رسائل نے جو ہمارا فوٹو شائع کیا ہے ہمیں نہیں معلوم کہ ہمارا فوٹو کس نے لیا اور کہاں لیا اور کب لیا اور ظاہر ہے کہ فوٹو لینے کے لئے صاحب تصویر کا علم ضروری نہیں ہے کسی آدمی کا فوٹو اس کی بے خبری میں لیا جاسکتا ہے اور ہمارا فوٹو بھی جس نے لیا ہے ہماری بے خبری میں ہی لیا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

بت بنانا اور نذر و نیاز چڑھانا احکام شرع کے خلاف ورزی اور بت پرستی ہے  
(سوال) ضلع مظفر گڑھ پنجاب قصبہ خان گڑھ کے قریب ایک مشہور بزرگ جناب میراں حیات کی خانقاہ شریف کے احاطہ میں مزار شریف سے ۵-۶ فٹ کے فاصلے پر ایک مجسمہ اونٹنی کا بنا رکھا تھا اس بت کی کرامات بیان کرتے تھے ہار سنگھ رتیل پھلیل نذر نیاز پوچھنا اور کئی قسم کے چڑھاوے چڑھانا جائز سمجھتے تھے وہ بت میاں میلو کے نام سے متبرک مشہور ہو گیا تھا ایک غیرت مند مسلمان نے جا کر دیکھا کہ بہت سے لوگ گمراہ ہو رہے تھے اس نے اللہ اکبر کہہ کر اسکو مسمار کر دیا اور زمین صاف کر دی اس کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۳۹ محمد حبیب خان گڑھ ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ م ۳ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۳۳) یہ بت بنانا اور اس کی پوجا کرنا نذر نیاز چڑھانا شریعت اسلامیہ کے احکام کی صریح خلاف ورزی اور شرک و بت پرستی کی ترویج ہے ایک بزرگ کے مزار کے پاس یہ مشرکانہ افعال کرنا اور اس بزرگ کے نام کے ساتھ اس کو منسوب کرنا اس مزار اور صاحب مزار کی بھی اسلامی عقیدے کے بموجب توہین ہے اسلامی احکام کے ماتحت وہ بت واجب الہدم (۱) اور اس کو بنانے والے مستحق ملامت و تعزیر تھے اگر اسلامی

(۱) (حوالہ گزشتہ رد المحتار مع الدر ۱/۶۴۷) (۲) عن ابی ہباج الاسدی قال بعثنی علی قال لی ابعتک علی ما بعثنی علیہ رسول اللہ ﷺ ان لا ادع فیرا مشرفا الاسویہ ولا تمثالا الاطمستہ (سنن ابی داؤد ۱۰۳/۲) عن عبد اللہ قال دخل النبی ﷺ مکة وحول الکعبة تلکسانة و سترن نصبا فجعل یطعنہا بعود کان بیدہ و یقول حاء الحق و زهق الباطل ان الباطل کان زهوقا (صحیح مسلم ۱۰۴/۲)



حکومت ہوتی تو ڈھانے والے کو انعام اور بنانے والے کو سزا دی جاتی محمد کفایت اللہ کان اللہ الجواب صحیح  
حبیب المرسلین عفی عنہ

نماز کی تعلیم کے لئے کتاب میں تصویریں شائع کرنا جائز نہیں

(سوال) ہمارے ملک کا نام کرنا تک ہے احاطہ بھی کا جنوبی حصہ ہے ملکی زبان کٹری ہے بڑے شہروں کی قلت ہے میں نے قریوں کے غریب مسلمانوں کو دینی تعلیم سے سرفرازی حاصل کرنے کے لئے کٹری زبان ہی میں ترتیب الصلوٰۃ معہ ترکیب الصلوٰۃ لکھی ہے اس میں قیام رکوع سجود جماعت وغیرہ کی تصویریں لے کر شائع کرنا چاہتا ہوں تاکہ نماز کی ترکیب اچھی طرح ذہن نشین ہو جائے۔ المستفتی نمبر ۲۲۷  
چمن صاحب ہیڈ ماسٹر اردو مدرسہ (ضلع دھارواڑ) ۲۹ شوال ۱۳۵۴ھ ۲۵ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۳۴) تصویریں اور وہ بھی مذہبی تعلیم کی کتاب میں ہرگز نہ ہونی چاہئیں اول تو قیام رکوع وغیرہ سمجھانے کے لئے تصویروں کی ضرورت نہیں دوسرے یہ کہ اگر اس کو لازمی سمجھا جائے تو تصویر بغیر سر کی صرف گردن تک بنائی جائیں سر نہ ہو تو وہ تصویر کے حکم میں نہ ہوگی۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

بلا ضرورت تصویر کھینچنا حرام ہے

(سوال) مسلمان خواہ عالم ہو یا جاہل امیر ہو یا غریب اپنی تصویر کھینچوا سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۳۹ وجاہت حسین صاحب (ضلع پورنیہ) ۴ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ ۸ فروری ۱۹۳۶ء  
(جواب ۳۳۵) تصویر کھینچنا اور کھینچنا منع ہے (۱) کھینچنا اگر کسی ضرورت پر مبنی ہو مثلاً اسپورٹ کے لئے قومی مباح ہے نیز فوٹو کی تصویر تو صاحب تصویر کے علم و ارادہ کے بغیر بھی کھینچ جاتی ہے اس میں صاحب تصویر پر کوئی مواخذہ نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

مسلمان کو تصویر رکھنا اور اس کا احترام ہرگز جائز نہیں ہے۔

(سوال) زید میونسپلٹی کے ایک اسکول میں بحیثیت مدرس ملازم ہے میونسپلٹی کے آفیسران گاندھی کے مجسمہ یا تصویر پر پھولوں کا ہار پہنانے کیلئے زید کو حکم دیتے ہیں مسلمانوں کے لئے مجسمہ یا تصویر پر بارۃ النیا پہنانا جائز ہے یا نہیں اگر ملازم حکم عدولی کرتا ہے تو ملازمت سے برطرف کر دیئے جانے کا خطرہ ہے۔

(۱) لا یکرہ لو کانت تحت قدمیہ او کانت صغیرۃ او مقطوعۃ الراس (قال المحقق) ای سواء کان من الاصل او کان لها راس و محی لا نہا لا تعبد بدون الراس عادة (رد المحتار مع الدر ۶۵۰/۱)  
(۲) واما فعل التصریر فہو غیر جائز مطلقا لانه مضاہاة لخلق اللہ (رد المحتار مع الدر ۶۵۰/۱)

(جواب ۳۳۶) مسلمان کے لئے تصویر رکھنا اس کا احترام کرنا اس پر پھول ڈالنا جائز نہیں ۱۱ زید کو عذر کر دینا چاہیے کہ مجھے اپنے مذہب کے لحاظ سے یہ فعل جائز نہیں ہے اگر اس پر اس کے آفیسر ناراض ہو کر اسے ملازمت سے نکال کر علیحدہ کر دیں تو صبر کرے خدا مسبب الاسباب ہے وہ رزق رسائی کی کوئی اور صورت کر دے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

تصویر کو مسجد یا مسجد کے متعلقہ عمارت میں رکھنے کا حکم  
(سوال) شہر ممبئی کی چند مسجدوں میں میونسپلٹی کی طرف سے مدارس قائم ہیں میونسپلٹی مسجد کے متولیوں یا تریٹیوں کو کمروں کا کرایہ ادا کرتی ہے ایسی حالت میں جب کہ مسجد کی عمارت حرم مسجد میں داخل ہے ایک منزلہ عمارت کے اوپر کی منزل میں مدرسہ اور نیچے کے چند کمروں میں امام مسجد اور متعلقین مسجد رہتے ہیں اور چند کمرے خالی ہیں مسجد کے والین اور مدرسے کے نیچے کے خالی کمروں میں لوگ نماز ادا کرتے ہیں ایسی حالت میں مدرسے میں کسی مجسمہ کار رکھنا اور اس پر پھولوں کا ہار ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟  
(جواب ۳۳۷) مجسمہ یعنی انسان یا کسی جاندار کی تصویر تو شرع اسلامی میں جائز نہیں اور اس کو مسجد یا مسجد کی متعلقہ عمارت میں رکھنا اور بھی برا ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

اخبار کی تصاویر کا حکم۔

(سوال) اخباروں کے اندر جو فوٹو ہوتے ہیں اور مکان میں وہ اخبار رکھے رہتے ہیں ایسے فوٹو کا مکان کے اندر رہنا کیسا ہے؟ المستفتی نمبر ۹۵۱ عبد الرزاق پیش امام (لوجین) ۴ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ م ۲۶ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۳۸) فوٹو اور تصویریں قصد امکان میں رکھنا حرام ہے اور بلا قصد کسی اخبار یا کتاب میں رہ جائے تو یہ حرام نہیں مگر مکروہ یہ بھی ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

لوپر کے آدھے جسم کی تصویر بالکل جائز نہیں

(سوال) تصویر جاندار چیزوں کی بنانی جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۰۰۷ عبد الستار (گیا) ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ م ۲۰ جون ۱۹۳۶ء

(۱) عن ابی ہباج الاسدی قال یغنی علی قال لی ابعتک علی ما بعثی علیہ رسول اللہ ﷺ ان لا ادع قبراً مشرفاً الا سویتہ ولا تمثالا الا طمستہ (سنن ابی داؤد ۱۰۳/۲)  
(۲) وظاہر کلام النووی فی شرح مسلم الاحماع علی تحریم تصویر الحیوان وفی البحر قالوا واشدہا کراہۃ ما یکون علی القبلۃ امام المصلی ثم ما یکون فوقی راسہ (رد المحتار مع الدر: ۱/۶۴۸)  
(۳) عن عائشۃ ان النبی ﷺ لم یکن یرک فی بیتہ شیئاً فیہ تصاویر الا نقضہ (صحیح بخاری ۸۸۰/۲)

(جواب ۳۳۹) اوپر کے نصف جسم کی جس میں چہرہ اور سر ہو تصویر جائز نہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ

تصویر کے متعلق چند سوالوں کے جوابات۔

(سوال) ایک رسالہ میں حضرت والا کا اور حضرت مولانا احمد سعید صاحب کا فوٹو دیکھا بعض حضرات معترض ہیں جواب شافی عنایت فرمائیں المستفتی نمبر ۱۰۱۴ جعفر حسین امروہی (کوئٹہ بلوچستان) ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۳ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۴۰) فوٹو اور تصویر کا حکم ایک ہے تصویر کھینچوانی اور فوٹو کھینچوانا ناجائز ہے میرا مولانا احمد سعید کا فوٹو ہمارے علم و ضامنہ کی بغیر کسی نے کھینچ لیا ہو گا اور شائع کر دیا ہو گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ (جواب دیگر ۳۴۱) (۱۰۴۵) جاندار کی تصویر کے متعلق آنحضرت ﷺ نے بہت سخت ممانعت فرمائی ہے صحیح حدیثیں موجود ہیں (۲) اس میں کوئی شبہ نہیں فوٹو بھی تصویر ہی ہے (۲) یہ قول غلط ہے کہ احادیث متعلقہ حرمت تصویر موضوع یا ضعیف ہیں (۳) کربلائے معلیٰ نجف اشرف بغداد شام وغیرہ کے سفر کے لئے فوٹو کھینچوانا لازم ہے تو ان مقامات کا سفر بھی لازم و فرض نہیں ان زیارات کو ترک کر دینا لازم ہے (۴) جاندار کی تصویر بنانا اور بنوانا ناجائز اور حرام ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

جاندار کے علاوہ دوسری چیزوں کی پر ننگ کو ذریعہ معاش بنا سکتے ہیں

(سوال) آیا شرعاً پینٹنگ یعنی باتھ سے کاغذ یا تختہ یا کسی اور مسطح شے یا جگہ پر نقش و نگار بنانا مثلاً طلوع آفتاب غروب آفتاب یا قدرتی نظاروں درختوں پہاڑوں آبشاروں جانوروں کے نقشے بنانے جائز ہیں اور آیا کوئی شخص جو اس فن کا ماہر ہو اس کو ذریعہ اپنی معاش کا بنا سکتا ہے یا کوئی شخص اپنی لاگت سے اس کام کے لئے کوئی مخصوص در سگاہ قائم کر سکتا ہے اور اس کے مصارف کے واسطے زر نقد یا جائیداد وقف کر سکتا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۲۲۶، ۲۳ رجب ۱۳۵۵ھ ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۴۲) طلوع آفتاب غروب آفتاب قدرتی نظاروں درختوں پہاڑوں آبشاروں کی پینٹنگ جائز ہے صرف جانداروں کی تصویر بنانی ناجائز ہے ماہر فن صرف جانداروں کو چھوڑ کر ہر چیز کی پینٹنگ کو ذریعہ معاش بنا سکتا ہے در سگاہ قائم کر سکتا ہے اس کے لئے وقف کر سکتا ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(۱) واما فعل التصوير فهو غير جائز مطلقا لانه مضاهاة لخلق الله تعالى (رد المحتار مع الدر ۱/۶۵۰)

(۲) (حوالہ گزشتہ رد المحتار مع الدر ۱/۶۴۷)

(۳) عن سعيد بن ابی الحسن قال كنت عند ابن عباس اذا اتاه رجل فقال يا ابن عباس انى انسان انما معيشتى من صنعة بدى و انى اصنع هذه التصاوير فقال ابن عباس لا احذثك الا ما سمعت رسول الله ﷺ يقول من صور صورة فان الله يعذبها حتى ينطق فيها الروح و ليس بنافع ابدافربا الرجل ربوة شديدة واحضر وجهه فقال ويحك ان ابيت الا ان تصنع فعليك بهذا الشجر و كل شئ ليس فيه روح (صحيح بخارى ۱/۲۹۶)

تصویر خواہ کسی نے بھی کھینچی ہو جائز نہیں

(سوال) مذہب اسلام میں تصویر اتارنا جائز ہے یا نہیں اگر ناجائز ہے تو مشہور علماء دین مثلاً مولانا شبلی، مولانا حالی نے کیوں اپنی تصویریں اتاریں اور آپ کی تصویر بھی موجود ہے۔ المستفتی نمبر ۱۴۴۹ محمد فضل اللہ خاں صاحب (ہنگو رکنٹ) ۲ ربیع الاول ۱۴۵۶ھ م ۲۳ مئی ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۴۳) تصویر اتارنی اور اتروانی ناجائز ہے (۱) جن علماء نے تصویر خود قصداً اتروانی ہو ان کے نزدیک اتروانا مباح ہوگا مگر میں تو مباح نہیں سمجھتا اور نہ میں نے کبھی اپنی تصویر اتروانی میں نے بعض اخبارات میں اپنی تصویر دیکھی ہے مگر مجھے خبر نہیں کہ میری تصویر کب اور کہاں اور کس نے بے خبری میں اتار لی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی

تصویر خواہ کسی بھی ذریعہ سے بنائی جائے ناجائز ہے۔

(سوال) جدید طریقہ فوٹو گرافی سے جو تصویریں کھینچی جاتی ہیں ان میں آمینہ کی طرح عکس آتا ہے اہت مستقل اور غیر مستقل طور پر صورت قائم ہو جانے کا فرق ہے پس ارشاد ہو کہ بلا ضرورت شدیدہ مثلاً الازمی پاسپورٹ وغیرہ میں جدید طریقہ فوٹو گرافی سے جاندار کے پورے قد کی تصویر کھینچنا اور کھینچنا اثر ناجائز ہے یا نہیں پس اگر جائز ہے تو کیوں اور اس میں کیا مصلحت ہے اور اگر ناجائز ہے تو اس طرح سے تصویر کھینچنے اور کھینچوانے والوں کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے آیا ایسے اشخاص کے پیچھے نماز میں اقتداء درست ہے اور کیا یہ اہل فاسق کے حکم میں داخل ہیں اور اس قسم کی تصویریں اپنے پاس رکھنا درست ہے یا نہیں المستفتی نمبر ۸۴۰ حاجی ولوف ہاشم یوسف صاحب رنگون ۷۷ رجب ۱۴۵۶ھ م ۳ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۴۴) تصویر بنانے اور بنوانے کی جو ممانعت ہے وہ ہاتھ سے تصویر بنانے اور بنوانے یا فوٹو کے ذریعہ سے تصویر اتارنے اور اتروانے کو شامل ہے جاندار کی تصویر خواہ کسی طریقہ سے بنائی جائے تصویر کا حکم رکھتی ہے اس کو گھر میں رکھنا ممنوع ہے تصویر سے مراد چہرہ یعنی سر کی تصویر ہے خواہ ہاف (نصف بدن) کی ہو یا پورے قد کی ہاں سر اور چہرہ نہ ہو تو باقی بدن کی تصویر مباح ہے۔ بعض علماء مضر فوٹو کی تصویر کو مباح قرار دیتے ہیں بعض نصف بدن کی تصویر کو مباح بتاتے ہیں مگر ہمارے خیال میں یہ دونوں قول مرجوح اور بے دلیل ہیں الازمی سفر کے لئے پاسپورٹ کے واسطے فوٹو مباح قرار دیا جاسکتا ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی

(۱) عن عبد اللہ قال سمعت النبی ﷺ يقول ان اشد الناس عذابا عند اللہ الصورون (صحیح بخاری ۲/۸۸۵ رد المحتار مع الدر ۱/۶۴۷)

(۲) وان تحققت الحاجة الى استعمال الصلاح الذي فيه نكال فلا بأس باستعماله لان موضع الضرورة مستثناء من الحرمة كما في تناول المبتة (تذکار تصویر کے شرعی احکام مفتی محمد شفیع)

بسم اللہ کی کتابت تصویر کی شکل میں گناہ ہے

(سوال) بعض حضرات کتابت میں بسم اللہ کو مرغ و شیر کی تصویر میں لکھتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں اگر جائز نہیں تو کاتب کے لئے کیا حکم ہے المستفتی نمبر ۲۱۳۰۔ امیر علی چترالی متعلم مدرسہ امینیہ دہلی ۱۵ شوال ۱۳۵۶ھ ۹ مہر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۴۵) کتابت میں تصویروں کی شکل بنانا ناجائز ہے اور خصوصاً بسم اللہ شریف جو قرآن پاک کی آیت ہے اس کی تصویر کی شکل بنانا بہت زیادہ مذموم ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

تصویر حرام ہے

(سوال) اپنی تصویر کھینچنا شریعت میں جائز ہے یا نہیں اگر جائز نہیں تو کھینچوانے والے کے لئے کیا سزا ہے المستفتی نمبر ۲۲۰۳ فرزند علی جنرل مرچنٹ (برما) ۷ اذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۰ جنوری ۱۹۳۸ء (جواب ۳۴۶) تصویر کھینچنا کھینچوانا حرام ہے (۲) اس کی تعزیر قاضی شرع کی رائے پر ہے کوئی حد شرعی مقرر نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(۱) مسلمانوں کے لئے تصویروں کی تجارت جائز نہیں

(۲) کپڑے کے تھان میں لیبل پر تصویر کا حکم

(۳) اخبار وغیرہ کی تصویر کا حکم۔

(سوال) (۱) کارخانے کے بنے ہوئے کھلونے جو جاندار کی شکل کے تصویر دار ہوں جیسے گڑیا تو اس کی تجارت جائز ہے یا نہیں اور دار الحرب میں کفار کے ساتھ تجارت اور مسلمانوں کے ساتھ تجارت کا ایک حکم ہے یا جدا حکم ہے اور پاسپورٹ کے لئے نصف فوٹو لازمی اس کا کرنا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) کپڑے کے تھان کہ جس پر کارخانہ کے رجسٹر و چھاپ کا لیبل چسپاں ہوتا ہے جو جاندار کی تصویر ہو یا جس کے جس پر تصویر جاندار ہو اور اس میں اشیائے فروخت بند ہوتی ہیں اس کا دوکان میں رکھنا تصویر رکھنے کے حکم میں ہو گا یا نہیں عام طور پر لوگ اس میں مبتلا ہیں چونکہ یورپ کی بنی ہوئی اشیاء پر اکثر تصویر دار لیبل چسپاں ہوتے ہیں اس سے احتراز و شواہر امر ہے تو اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۳) انگریزی اخبار کی جن میں جاہا تصویریں ہوتی ہیں اور اس دیار میں عام طور پر تاجروں کو اخبار بینی لازم ہوتی ہے کہ اس سے نرخ اشیاء معلوم ہوتی ہے اسی طرح کیلنڈر تاریخ دیکھنے کے جو یورپین تاجروں کے یہاں سے جدید سال کی تقریب میں اپنے گاہکوں کو تقسیم ہوتے ہیں اور اس پر جاندار کی تصویر نصف یا

(۱) واما فعل التصوير فهو غير جائز مطلقاً لانه مضاهاة لخلق الله (رد المحتار مع الدر : ۶۵۰/۱)

(۲) (حوالہ گزشتہ : رد المحتار مع الدر : ۶۴۷/۱)

پوری ہو تو اس کو مکان میں رکھنے کا کیا حکم ہے۔ المستفتی نمبر ۲۲۳۶ فخر الدین دہلوی (جواب نمبر ۱) ۲۸ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۳۴۷) (۱) مسلمان کو تصاویر کی بیع و شرا جائز نہیں اس میں دار الحرب اور دار الاسلام کا بھی کوئی فرق نہیں اور ضرورت کے موقع پر فوٹو کھینچنا تاکہ پاسپورٹ مل سکے مباح ہے (۲) اس میں چونکہ تصویر کی بیع و شرا مقصود نہیں ہوتی اس لئے ضرورت گنجائش ہے (۳) اس کا حکم بھی نمبر ۲ کا ہے کہ ضرورتاً ان اخبارات کا خریدنا جائز ہے کیونکہ تصاویر کی بیع و شرا مقصود نہیں ہوتی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

ضرورت اور مجبوری کے وقت تصویر بنانا مباح ہے

(سوال) واسطے انسٹنس مونرڈرائیوری کے تصویر کھینچنا جائز ہے یا نہیں اور سکہ بھی جس پر تصویر ہو پاس رکھنا جائز ہے یا نہیں حدیث نبوی اور قرآن کی رو سے فتویٰ عطا فرمائیں المستفتی نمبر ۲۳۸۰ شیخ محمد قاسم صاحب (بلند شہر) ۲۵ جمادی الاول ۱۳۵۸ھ ۲۴ جولائی ۱۹۳۸ء

(جواب ۳۴۸) کسب معاش کی ضرورت اور مجبوری سے فوٹو کھینچنا مباح ہے جیسے کہ سکہ کی تصویر ت کام لے لینا مباح ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

تجارتی نشان میں بھی تصویر بنانا حرام ہے۔

(سوال) ایک مسلمان نے بیڑی جاری کی اور اس کے لیبل پر ایک عرب کی تصویر بنائی جس کو دیکھ کر مسلمان اپنی دل آزاری سمجھتے ہیں چنانچہ اس مسلمان بیڑی بنانے والے سے کہا گیا کہ ہمارے مذہب میں تصویر منع ہے اگر تیرا مقصد بیڑی کی تجارت ہی ہے تو اس دل آزار لیبل کو بند کر کے اور کوئی دوسرا لیبل نکال لے اور لیبل کے بند کرنے پر جو بقیہ لیبل کی لائٹ کا نقصان ہے وہ ہم ادا کرنے کے لئے تیار ہیں لیکن باوجود اس کے وہ لیبل بند نہیں کرتا اور بدستور جاری رکھتا ہے ایسی صورت میں اس لیبل کے بنانے والے پچھنے والے اور خریدنے والوں کے متعلق شریعت مقدسہ کیا حکم رکھتی ہے المستفتی نمبر ۲۵۲۳ محمد ضیاء الحق صاحب خلف شیخ امان الحق (دہلی) ۸ جمادی الثانی ۱۳۵۸ھ ۲۷ جولائی ۱۹۳۹ء

(جواب ۳۴۹) تصویر بنانا حرام ہے مگر افسوس کے ساتھ دیکھا جاتا ہے کہ ہزاروں مسلمانوں نے اپنے تجارتی نشانات میں تصویریں بنائی ہیں اور ان تصویروں کو ٹریڈ مارک کے طور پر استعمال کرتے ہیں اگر کوئی مسلمان ان ٹریڈ مارکوں کی تصویروں کو موقوف کرانے کے لئے کوئی اقدام خلوص کے ساتھ کرے تو

(۱) لا یحل عمل شی من هذه الصور ولا یجوز بیعها ولا التجارة لہا والواجب ان یسعون من ذالک (بلوغ القصد والصرام ص ۲۰۱ تصویر کے شرعی احکام)

(۲) الضرورات تبيح المحظورات (الاشباہ والنظائر ۸۵ ط بیروت)

(۳) (حوالہ شمس شتہ بالا)

اس کے لئے موجب اجر ہو گا۔ مگر اس میں کسی ایک مارکہ کو اعتراض کے لئے خاص کر لینا خلوص کی  
نہیں نہیں ہے ایسے مارکے جن پر تصویریں بنی ہوئی ہوتی ہیں سینکڑوں روزمرہ کی استعمالی اشیاء پر موجود  
ہیں باقی مارکہ کاغذ دیا سلامتی کی ذیلیاں اور کپڑے کے تھان چھینی کے برتن اخبارات اور سائل اور بزم اور  
یہ ہیں ان کی خریداری کا حکم یہ ہے کہ اگر تصویر کی خریداری مقصود نہ ہو اور تصویر کو اس چیز کی قیمت  
میں دخل نہ ہو یعنی خود تصویر کی کوئی قیمت اس میں شامل نہ ہو تو ایسی چیزوں کا خریدنا مباح ہے۔ محمد کفایت اللہ

ضرورت کے موقع پر تصویر مباح ہے

(سوال) ما تقولون فی تصویر فوتو عرافی ؟ هل هو جائز ام لا ؟ ان قلتم بالمنع فما تقولون  
عند ضرورة التصوير على قاعدة الحكومة الانجليزية لنحو سفر البلاد ونحوه  
(ترجمہ) فوٹوگرافی تصویر کے متعلق کیا فرماتے ہیں جائز ہے یا نہیں اگر نہیں تو انگریزی قوانین کے لحاظ سے  
پاسپورٹ وغیرہ میں فوٹو ضروری ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے ؟ المستفتی حاجی گل محمد منٹوری مورخہ  
۸ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۲۸ مئی ۱۹۳۵ء

جواب ۳۵۰) التصوير لا يحور مطلقا بالقلم وغيره ولكن عند شدة الضرورة جائز لان  
الضرورات تبيح المحظورات قاعدة الشريعة مسلمة عند الفقهاء العظام (۱)  
(ترجمہ) قلم سے یا کسی دوسرے طریقے سے تصویر بنانا یا بنانا جائز نہیں لیکن سخت ضرورت یا قانونی  
مجبوری کے وقت جائز ہو گا کیونکہ شریعت کا ایک مسلمہ قاعدہ ہے۔ الضرورات تبيح المحظورات  
حبیب المرسلین رضی اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔ الجواب صحیح محمد کفایت اللہ کان اللہ

فوٹوگرافی کا پیشہ حرام ہے

(۱) جمعیتہ مورخہ ۱۸ جون ۱۹۲۷ء

(سوال) فی زمانہ بذریعہ مشین فوٹو لینا یا فوٹو اتروانا فوٹوگرافی پیشہ اختیار کرنا اور اس کو ذریعہ معاش بنانا جائز ہے  
یا نہیں ؟

(جواب ۳۵۱) فوٹوگراف کے ذریعہ سے جانداروں کی تصویریں بنانا یا بنانا اس کا پیشہ کرنا جائز ہے کیونکہ  
فوٹوگراف کی تصویر بھی تصویر ہی ہے بلکہ اعلیٰ درجہ کی کامل تصویر ہے۔ اس لئے تصویر کے احکام اس پر  
جاری ہوں گے۔ محمد کفایت اللہ غفر لہ

(۱) واما فعل التصوير فهو غير حائر مطلقا (رد المحتار مع الدر ۱/۶۵۰)

(۲) (الاشياء والنظائر ۸۵ طبروت)

(۳) (حوالہ گزشتہ صحیح بخاری شریف : ۲۹۶/۱)

(۱) ضروری سفر کے لئے تصویر بنانا مباح ہے  
(۲) تجارت اور حصول علم کے لئے سمندر پار جانا جائز ہے

(المجمیۃ مورخہ ۶ نومبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) (۱) تجارت کرنے کی غرض سے یا کوئی علم حاصل کرنے کے لئے سمندر پار کسی غیر ملک مثلاً جرمنی، مصر یا ولایت میں جانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۲) اگر غیر ممالک میں جانا درست ہو تو وہاں جانے کے لئے پاسپورٹ بھی لینا پڑتا ہے جس کے لئے اپنی تصویر کھینچوانی پڑتی ہے کیا وہ تصویر کھینچوانی جائز ہے؟  
(جواب ۳۵۲) (۱) جائز ہے (۲) اگر سفر ضروری ہو تو تصویر کھینچوانی بھی مباح ہوگی ورنہ نہیں (۱)

محمد کفایت اللہ غفرلہ

### تصویر کے متعلق ایک ذاتی سوال

(المجمیۃ مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۱ء)

(سوال) ۱۶ اگست ۱۹۳۱ء کے بمبئی کرائیکل میں آپ کی لور مولانا احمد سعید صاحب وغیرہ کی جو کانگریس ورکنگ کمیٹی میں شرکت کے لئے بمبئی گئے تھے تصویر شائع ہوئی ہے کیا یہ آپ کے علم میں شائع ہوئی ہے؟ کیا آپ اس کو جائز سمجھتے ہیں؟

(جواب ۳۵۳) میں فوٹو لینے اور فوٹو بنوانے کو ناجائز سمجھتا ہوں میں نے خود اپنا فوٹو کسی کو بنانے دیا ہو تو یہ ممکن ہی نہیں مجھے اس کا علم بھی نہیں کہ میرا فوٹو کس نے اور کس وقت لے لیا ہے کسی کا فوٹو شائع ہو جانے سے یہ خیال کر لینا کہ جس کا فوٹو ہے اس نے اپنے علم و اختیار سے دیا ہو گا یا اس کے نزدیک فوٹو کی تصویر جائز ہے ناواقفیت یا تعصب کا نتیجہ ہے آج کل فوٹو کے دستی کیمروں سے ہر شخص کا فوٹو اس طرح لیا جاسکتا ہے کہ اس کو خبر بھی نہ ہو میرا فوٹو بھی اسی طرح لے لیا گیا ہو گا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

### تصویر اور فوٹو کیوں حرام ہے

(سوال) فوٹو کھینچنا اور کھینچوانا شرعی نقطہ نظر سے کیوں حرام ہے؟ زید کہتا ہے کہ متحرک کو ہم مستقل کر دیتے ہیں یعنی شیشے میں دیکھنے سے جو ہماری صورت نظر آتی ہے اسے ہم مستقل کر دیتے ہیں تو وہ فوٹو کہلاتا ہے پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ حرام کیوں ہے؟ اور اس سے ایک یادگار بھی قائم رہتی ہے۔ المستفتی حکیم جمیل الدین دہلوی

(جواب ۳۵۴) تصویر بنانا اور اس کو استعمال کرنا شریعت مقدسہ نے ناجائز قرار دیا ہے فوٹو لینا بھی تصویر بنانے کا ایک طریقہ ہے پس وہ ناجائز ہے جب کہ اس سے جاندار کی تصویر بنائی جائے ہاں مکانات اور غیر



ذی روح مناظر کا فوٹو لینا جائز ہے جیسے کہ ان کی ہاتھ سے تصویریں بنانی جائز ہیں شریعت مقدسہ نے جانداروں کی تصویریں بنانا اور فوٹو لینا اس مصلحت سے حرام فرمایا ہے کہ غیر اللہ کی تعظیم اور توقیر کا شائبہ بھی مسلمانوں میں نہ رہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کا اللہ نہ وہی

## اکیسواں باب متفرقات

کرایہ دار سے کرایہ کی رقم کے علاوہ زائد رقم لینا جائز نہیں

(سوال) ملک بنگال میں یہ صورت مروج ہے کہ مثلاً عمر زمیندار نے اپنی رعیت زید کو پچاس پیگہ زمین بندوبست کر دیا اور ہر سال فی پیگہ زمین کا خرارج مبلغ پانچ روپے مقرر کیا اور یہ بھی شرط لگا دی کہ تم کو تقریب شادی اپنی بیٹی کے مبلغ چار یا پانچ روپے رسمی طور پر دینے ہوں گے اور بعض جگہ یہ شرط نہیں کرتے بلکہ جو ایاز ضاء لیا کرتے ہیں زید بوقت شادی اپنی بیٹی کے وہ رقم اس کی سسرال سے وصول کرے اور زمیندار کو ادا کرے صورت مذکورہ موافق شریعت کے جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۵۵) یہ صورت دونوں کے لئے ناجائز ہے یعنی زید کے لئے تو یہ ناجائز ہے کہ وہ بیٹی کے سسرال والوں سے یہ رقم وصول کرے کیونکہ یہ صورت رشوت کی ہے اور زمیندار کے لئے یہ ناجائز ہے کہ زید سے علاوہ زر کرایہ زمین کے پانچ روپے فی شادی لینا مقرر کرے کیونکہ اس صورت میں زمین کی اجرت مجبول ہو جائے گی کیا خبر ہے کہ زید جب تک زمیندار مذکور کی زمین کی کاشت کرے گا اس کی کسی بیٹی کی شادی ہوگی بھی یا نہیں۔ پس یہ صورت ناجائز ہے۔ (۱) واللہ اعلم

سراج الدولہ نام رکھنا مناسب نہیں

(سوال) سراج الدولہ نام رکھنا درست ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا

(جواب ۳۵۶) اس قسم کے نام رکھنا مناسب نہیں۔ فی الفتاوی والتسمیۃ باسم لم يذكره الله تعالى في عباده ولا ذكره رسول الله ﷺ ولا استعمله المسلمون تكلموا فيه والا ولی ان لا يفعل (کذا فی المحيط) انتہی (ہندیہ) (۲)

۱. حوالہ گزشتہ رد المختار مع الدر ۱/ ۶۵۰

۲. ومن السحت ما يأخذه الصهر من الخن بسبب بنته بطيب نفسه حتى لو كان بطلبه يرجع الخن به (رد المختار مع الدر ۳/ ۳۶۲) اخذ اهل المراء شبه عند التسليم فللروح ان يستزده لانه رشوة (الدر المختار مع الرد ۳/ ۳۶۲) (۳) فردی ہندیہ ۵/ ۳۶۲

”مجھے پروجی آتی ہے“ کہنے والے کا حکم۔

(سوال) اگر کسی آدمی سے مدایا ہوا کلام کرنے میں یہ الفاظ زبان سے نکل گیا کہ میرے اوپروجی آتی تھی ایسے شخص کو شریعت کیا حکم دیتی ہے اور اگر یہ کما تو گناہ کس طرح معاف کرائے؟  
(جواب ۳۵۷) اگر کسی شخص کی زبان سے یہ الفاظ سوانگل گئے ہیں تو کچھ گناہ نہیں اور اگر قصد اللہ الشاؤ ہو اور انیاستے اور مراد وحی نبویہ ہے تو وہ کافر ہے اور اگر مراد وحی الہامیہ ہے تو کافر نہ ہو گا تاہم ایسے الفاظ سے احتیاط کرنا واجب ہے۔

(۱) کسی مسلمان کو کافر کہنے والا سخت فاسق ہے

(۲) عبدالنبی، نبی بخش، حسین بخش کسی کا نام رکھنا جائز نہیں

(سوال) ایک شخص مسکنی نور محمد سوانا جامی ورومی و شیخ فرید الدین عطار و مولانا عبدالعزیز دہلوی و خواجہ میمان صاحب تو سوی ان سب کو کافر کہتا ہے چنانچہ انکی کتب تصنیف شدہ میں یہ شعر موجود ہے۔

عطار تے جامی و جامی و جامی و جامی با ہو بلہا سار

فکرتے بھائیوں کے کافر مسئلہ من پیدر

یعنی عطار ورومی و جامی و جامی و جامی و جامی اور حضرت علیہ شاہ قصوری انصاری اور بیہویوں سے بدتر کافر ہیں معاذ اللہ! اور ایک جگہ جامی ورومی کی نسبت کہا جامی کتابچہ بھیا اندر تھکے کفر اس والے۔ جامی ورومی کے پیچھے لگ جو دوزخ میں ان کے مکالمے یعنی جامی کے کئی طرح اپنے تھکے احرار میں بھوکتا ہے اور جو ان سے متفق ہیں سب دوزخ میں جائیں گے علیٰ ہذا القیاس اکثر مشائخ کو کافر کہا آیا وہ شخص کافر ہے یا فاسق ہے اس کی کتب تصنیف شدہ قابل اعتماد ہیں یا نہیں؟

(۲) عبدالنبی عبدالرسول محمد بخش نبی بخش حسین بخش نام رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بیہو تو جروا

(جواب ۳۵۸) ان مسلم بزرگان عظام کو کافر کہنے والا سخت ترین فاسق ہے یہ جتنے کے جتنے بزرگ ہیں سب کے سب مستمیر بزرگ ہیں ان کی بزرگی میں کلام نہیں ان کو جو کافر کہے وہ پرلے درجے کا فاسق ہے۔ ان کی کتابوں پر بحث اور یہ ایک ایسا کام جس سے اس کی عظمت ظاہر ہو کرنا جائز نہیں ایسے لوگوں سے مسلمانوں کو اجتناب واجب ہے ان کی مفلولوں میں شرکت ان کے ساتھ اترا کسی مسلمان کو جائز نہیں

(۱) ومن السحت ما یأخذہ الصیر من الحیر سب بد بطل نفسہ حتی لو کان بطلہ ترجع الخیر ہم رد المحتار مع البد ۳۶۲ (۳) اخذ اہل النور فی سب بد بطلہ لا بد رشوق البد المحتار مع البد ۳۶۲ (۲) (فتاویٰ ہدیہ ۳۶۲/۵)

(۳) وعزیر الشائم یا کافر وھل یکفر ان اعتقد المسلمہ کافر اعم والا لا بد بفتی قال فی البھر وہی الدجیرہ المحتار للفتویٰ انہ ان اراد لشم ولا یعتقدہ کفر الا یکفرہ وان اعتقدہ کفر فحاطہ بہا بناء علی اعتقادہ انہ کافر بکفر لا بد اعتقد المسلمہ کافر فقد اعتقدہ دین الاسلام کفرا رد المحتار مع البد ۳۶۹

(۲) اس قسم کے ناموں کی شریعت میں ممانعت ہے کیونکہ اگر عبد الہی سے مراد بندہ اور مخلوق ہو تب تو صریح شرک ہے اور اگر اس کے مجازی معنی یعنی تلامذہ اور غلام وغیرہ مراد ہوں تو اگرچہ شرک نہیں لیکن شرک کا وہم پیدا کرتے ہیں اور جو چیز شرک کا وہم پیدا کرے وہ بھی ناجائز ہے اس لئے ایسے ناموں سے احتیاط کرنا چاہیے۔ (۱) فقط

کسی مسلمان کو فرعون کہنا گناہ ہے

(سوال) کسی مسلمان کو فرعون کہنا ایسا ہے؟ نیاز مند محمد عیمان ولولہ۔  
(جواب ۳۵۹) مسلمان کو فرعون جیسے الفاظ کہنا سخت گناہ اور موجب فسق ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ

طاعون کی جگہ سے بھاگنا جائز نہیں

(سوال) ایک جگہ طاعون ہے اور اس جگہ کے باشندے اس جگہ کو چھوڑ کر اس کے مردوں میں سمونت اختیار کریں اور کسی جگہ چلے جائیں تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ بیوا تو جروا

(جواب ۳۶۰) جس جگہ طاعون ہو وہاں سے نکلنا اور وہاں جانا دونوں ممنوع ہیں۔ وہاں جانے کی ممانعت تو اس وجہ سے ہے کہ خدا نخواستہ وہاں جائز اگر تھوڑی دیر الہی بتائے مرض ہو گیا تو اندیشہ ہے کہ اس کا عقیدہ بگڑ جائے اور خیال کرے کہ یہاں آنے سے یہ مرض لاحق ہو گیا اگر نہ آتا تو قیح جاتا حالانکہ مرض اس کے لئے بہر حال مقدر تھا خواہ یہاں آتا خواہ نہ آتا نیز چونکہ اس مقام کی آب و ہوا خراب ہے اور اسباب مرض منتشر ہو رہے ہیں تو وہاں جانا کویا اک لگے ہوئے مکان میں گھسنے اور جل جانے کے مشابہ ہے اگرچہ حقیقتہً دونوں میں فرق ہے اور وہاں سے نکلنا اس لئے ممنوع ہے کہ اول تو تقدیر الہی سے بھاگنا بے چارہ پنچہ حدیث شریف میں ہے فلا تخرجوا فراراً منہ یعنی طاعون سے بھاگنے کے ارادے سے وہاں نہ نکلو۔ (۱) دوسرے یہ کہ اجازت دینے میں دوسرے مسلمانوں اور مریضوں کو جو اسکی امداد و اعانت کے محتاج ہیں نقصان پہنچے گا اور انہیں تکلیف ہوگی ان کی دوا علاج اور خدمت میں فتور آئے گا۔ (۲) لیکن اگر یہ دونوں باتیں نہ ہوں یعنی نکلنے میں طاعون سے بھاگنے کا خیال نہ ہو یا محض اسباب مرض سے بچنے اور آب و ہوا سے بھاگنے کا

(۱) ولا یسمیہ حکماً و اباً لحکمہ و انا عسی و لا عبد فلان۔ القول و یوحد من قولہ و لا عبد فلان مع التسمیۃ بعبد الہی و نقل الدبیری اند قبل بالحوار بقصد الشریف بالنسبۃ و الا کثر علی المنع خشیۃ اعتقاد حقیقۃ العبودیۃ کما لا یحوز عبدالدار (رد المحتار مع الدر ۶/۱۸۶)

(۲) حوالہ گنج شہ رد المحتار مع الدر ۴/۶۹

(۳) یعنی یہ نہ نکھو کہ بھاک کر موت سے قیح جانے کے کر موت مقدر ہے تو یہ جلد آئے گی اور اگر سہا متی مقدر ہے تو یہ جگہ محفوظ رہے گی۔ (۲) اذہن

۴۔ عن سعد عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا مسعہ بالطاعون فاحذر فلا یدخلہا و اذا وقع فی مرض و انتہی فلا تخرجہ منہ۔ مسیح بخاری ۲/۸۵۳

خیال ہو اور اس کے نکلنے سے ساکنان قریہ کو کوئی تکلیف نہ پہنچے اور وہ اس طرح کہ نکلنے والے اس بستی سے باہر نہ گزریں اور ان سے قریب رہیں اور اہل قریہ کی خبر رکھیں تو ایسے نکلنے میں مضائقہ نہیں کیونکہ اس صورت میں علت ممانعت پائی نہیں جاتی لیکن اسی قریہ میں مہر واستقامت کے ساتھ رہنے میں بہر حال زیادہ ثواب ہے۔ واللہ اعلم

تفخید بلا ضرورت حرام ہے

(سوال) تفخید یعنی عنصرتنوس کورانوں میں دینا بشبوع اور انزال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر

۵۳ شیخ بھائی جی خاندلیس ۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ م ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۶۱) تفخید بلا ضرورت حرام ہے اور اضطرار میں ہو تو مباح ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

رشوت خور سود خور کے ہاں کچھ نہ کھانا ہی بہتر ہے

(سوال) رشوت خور سود خور چوری پیشہ اور جس کے گھر میں بے نکاحی عورت ہو اس کے گھر کا کھانا جائز

ہے یا ناجائز؟ المستفتی نمبر ۲۴۹ شہباز خاں سب انسپٹر ضلع کرناٹ ۴ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ م ۲۰ مارچ

۱۹۳۴ء

(جواب ۳۶۲) اگر ان لوگوں کے گھر اور بھی کوئی حلال آمدنی ہے تو کھانا جائز ہے اور اگر حرام ہی حرام کی

کمائی ہے تو کھانا ناجائز ہے اور بہر صورت نہ کھانا بہتر ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ

ضرورت کے وقت سونے کا دانت لگوا سکتے ہیں

(سوال) کیا مرد کے لئے سونے کا ایک دانت یا ایک سے زیادہ لگوانا جائز ہے؟ اور اگر سونے کا دانت لگوانا

ہو تو کیونکر اس کے اندرونی حصے اور برابروں میں غسل جنابت کے وقت پانی پونچھ لیا جاسکتا ہے اور نہ پینے کی

صورت میں غسل ہو جاتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۹۶-۱۵ صفر ۱۳۵۳ھ م ۳۰ مئی ۱۹۳۴ء

(جواب ۳۶۳) جائز ہے کہ وہ درحقیقت دانت پر سونا چڑھانا ہوتا ہے اور ضرورت کے وقت یہ جائز

ہے جیسے کہ سونے کی ناک لگانا سونے کا پورا انگلی میں لگوانا جب کہ ناک یا پورا کت جائے اندرونی حصے

(۱) وفي السراج ان اراد بدلت (أي الاستسقاء بالكف) تسكين الشهوة المفروطة الشاغلة للقلب وكان عرو لا روح له ولا امة او كان الا انه لا يعذر الوصول اليها لعذر قال ابو الليث ارجو ان لا وبال عليه واما اذا فعله لا استحباب الشهوة فهو اثم ويلحق به ماله اذخل ذكره بين فحذيه (رد المحتار مع الدر ۹۹/۲)

(۲) اكل الربا وكاسب الحرام اهدى اليه او اضافه و غالب ماله حرام لا يقبل ولا ياكل ماله يخبره ان ذلك المال احله حلال ورثه او استقرضه وان كان غالب ماله حلالا لا بأس بقول هدمته والا كل منها (فتاوى هدمه كتاب النكاح ۴۳۵)

میں پانی پہنچنا اس لئے ضروری نہیں کہ اب وہ دانت بوجہ الازم وثابت ہونے کے اصل دانت کے حکم میں ہو جاتا ہے۔ قال محمد و یشدھا بالذهب ایضاً قطعت انملته یجوز ان یتخذھا من ذهب او فضة ذکر الحاکم فی المنتقى لو تحرکت سن رجل و خاف سقوطها فشدھا بالذهب او بالفضة لم یکن به باس عند ابی حنیفة و ابی یوسف (هذا کله فی الہندیہ) (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

### مخلوط آمدنی سے بنی ہوئی مسجد کا حکم۔

(سوال) ہمارے ملک میں جو مسجدیں بنائی جاتی ہیں ان میں مندرجہ ذیل اشخاص بالعموم حصہ دار ہوتے ہیں دھوکہ سے پیسے کمانے والے، چوری کرنے والے، زکوٰۃ نہ دینے والے، حج فرض ادا نہ کرنے والے، عرائض نویس جو جھوٹ لکھ کر پیسہ کماتے ہیں، سپاہی جو دشمنان اسلام کی طرف سے اہل اسلام کے ساتھ جنگ کرتے ہیں زمین گروی لینے والے، لڑکیوں کا حصہ نہ دینے والے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں پاک چیز قبول کرتا ہوں جب خدا قبول نہیں کرتا تو علمائے دین کیوں قبول کرتے ہیں اور ان مسجدوں میں نمازیں ادا کرتے ہیں جواب دیں کہ آیا ان مسجدوں میں نماز ادا کرنا جائز ہے یا نہیں یہ شہری علما کا طریقہ ہے دیہاتی علماء کا طریقہ یہ ہے کہ وہ روٹیاں لے کر امامت کا کام کرتے ہیں اور مندرجہ بالا اشخاص کے گھر سے فاتحہ پر کھانا بھی کھاتے ہیں کیا ان کے پیچھے نماز جائز ہے؟ المستفتی نمبر ۵۶۹ مستری محمد عالم (ضلع جنم) ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۳ھ ۱۱ اگست ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۶۴) جس شخص کی تمام کمائی حرام کی ہو وہ اس حرام مال سے مسجد بنائے تو وہ مسجد صحیح مسجد نہیں ہوتی نماز اس میں بھی ہو جاتی ہے مگر مسجد کا ثواب نہیں ملتا اور جس شخص کی کمائی حلال بھی ہو اور حرام بھی اور وہ مخلوط کمائی سے مسجد بنائے تو اگرچہ حرام مال خرچ کرنے کا اسے کچھ ثواب نہیں ملے گا لیکن احکام اور فتویٰ کی رو سے یہ مسجد مسجد ہو جائے گی اور وقف صحیح ہونے کا حکم دیا جائے گا اور مسلمانوں کو حق ہو گا کہ وہ اس کو بحیثیت مسجد کے استعمال کریں اور اس کی حفاظت کریں۔ (۲)

یہی حکم دعوت قبول کرنے کا ہے کہ جس کی کمائی خالص حرام ہو اس کے یہاں دعوت قبول کرنا جائز نہیں اور جس کی کمائی مخلوط ہو اس کے یہاں دعوت قبول کرنا مباح ہے مگر مقتدا کیلئے بہتر اور تقویٰ کی بات یہ ہے کہ قبول نہ کرے (۱) امامت کی تنخواہ لینا جائز ہے یعنی اگر تنخواہ مقرر کر کے کسی کو نماز پڑھانے کے لئے مقرر کیا جائے تو یہ بات جائز ہے اور تنخواہ اور امام کی امامت مکروہ نہیں ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) فتاویٰ ہندیہ الباب العاشر فی استعمال الذهب والفضة ۳۳۶۰

(۲) کل الریاء کاسب الحرام اھدی الیہ (حوالہ گزشتہ فتاویٰ ہندیہ ۳۴۳۰)

(۳) (حوالہ گزشتہ بالا فتاویٰ ہندیہ ۳۴۳۰)

(۴) انما اجاز وہ فی محل الضرورة کالاستسجار لتعليم القرآن (والفقه والاذان والامامة ان الذی افقی بہ المتاجرون

انما هو لتعليم والاذان والامامة الخ۔ رد المحتار مع الدر ۶۹۱

گھبرے اور گدھی کی جفتی مکروہ ہے

(سوال) گھوڑے کو گدھی سے مانا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۹۱ محمد نور (صلع جاندھر) مدنی

تجہ ۱۳۵۴ھ ۲ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۶۵) مکروہ ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

مشتبہ لفظ کارید مارک اختیار نہ کیا جائے

(سوال) زید اپنا بیو پارے نشان (زید مارک) مکھی اور برن رکھے ہوئے ہے زبان تامل میں مکھی کو "ای" اور برن کو "مان" کہتے ہیں اور یہ زبان اس علاقہ میں بھرت رائج ہے اسی زبان کے حرفوں میں نام مذکور کندہ ہے بھر کہتا ہے کہ اس نام سے اسلام کی توہین ہوتی ہے اس کی بیڑی ایمان بیڑی کے نام سے مشہور ہو رہی ہے المستفتی نمبر ۸۴۱ این ایس اسماعیل شریف بیڑی فیکٹری دھرم نام پیٹ ۱۶ محرم ۱۳۵۵ھ ۹ اپریل

۱۵۳۶ء

(جواب ۳۶۶) ہاں اگر بیڑی بنانے والے کی نیت یہی تھی جو اس نے سوال میں ذکر کی ہے تو اس نیت کے لحاظ سے اس نے کوئی گناہ نہیں کیا لیکن لوگوں کی سمجھ کے لحاظ سے اس میں ایک اشتباہ ضرور ہے اس لئے اگر یہ شخص اس مارک کو بدل نہیں سکتا تو کم از کم اس لفظ کی ترکیب بدل دے یعنی نام کو جانے ای مان — مان ای بیڑی کر دے یعنی وہی مارک وہی دونوں نام رہیں گے ترکیب اور ترتیب بدل دینے سے وہ اشتباہ جاتا رہے گا اور یہ حکم شرعی کہ تصویر کو مارک نہ بنانا چاہیے جانے خود اس پر عائد ہے۔ (محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ)

جس کپڑے پر کلمہ طیبہ لکھا ہو اس کو کمرے میں لٹکانا

(سوال) اگر کلمہ طیبہ کسی چیز پر لکھا ہو یا مثلاً غلاف کعبہ کے پارچہ جات جن پر کلمہ طیبہ لکھا ہوتا ہے کالج کے چوکھٹے میں لگا کر مکان میں یا مسجد میں لگا دیا جائے جس طرح کہ دیگر آیات قرآنی کے ٹکڑے مساجد میں لٹکائے جاتے ہیں شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۹ حکیم مہر الغفور صاحب

دینی ۲۶ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۵ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۶۷) آویزاں کرنے سے اگر مراد یہ ہے کہ جس طرح اور کتب مکان میں لگائے جاتے ہیں اسی طرح غلاف کعبہ کا کوئی ٹکڑا بھی چوکھٹے میں لگا کر آویزاں کر لیا جائے تو مضائقہ نہیں لیکن آویزاں کرنے سے اگر غرض یہ ہو کہ کسی ایسے طریق پر آویزاں کیا جائے کہ لوگ اس کی تعظیم و تکریم کرتے رہیں اور اس کو

۱۔ عن ابن عباس قال کان رسول اللہ ﷺ عندا ما مورأ ما خضنا دون الناس بشی الا بثلاث امرأان سمعوا الوحی

۲۔ لا تاكل الصدقة وان لا یخرج حمارا علی فرس (ترمذی شریف ۲۹۹۱)

۳۔ وما فعل التصور فینر غیر حیر دھلتنا لآله مصاہفہ لخلق اللہ ربہ المحتار (۶۵۰/۱)

خاص اہمیت ہیں تو یہ اچھی بات نہیں ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

حضور اکرم ﷺ کا نام سن کر انگلیاں اٹھنے چومنا

(سوال) جناب محمد رسول اللہ ﷺ کے نام مبارک پر اکثر و بیشتر عوام الناس اپنے ہاتھوں کی انگلیاں چومتے اور آنکھوں سے لگاتے ہیں بعض لوگ اس پر اعتنا اٹھ کرتے ہیں کہ بجائے انگلیاں چومنے کے درود شریف پڑھنا افضل ہے آیا ان دونوں صورتوں میں کون سی صورت افضل ہے اور انگلیاں چومنا کیسا ہے بدعت ہے یا کیا کسی کتاب سے کچھ سند ہے یا یوں ہی رسم نکال لی ہے۔ المستفتی نمبر ۱۲۶۸ حافظ محمد حسین ضلع بہاولپور

۱۳ اشہال ۱۳۵۵ھ ۲۸ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۶۸) انگلیاں چومنے اور آنکھوں سے لگانے کی کوئی صحیح دلیل نہیں ہے اس لئے اس و شرعی حکم سمجھ کر کرنا نہیں چاہیے۔ بعض لوگ اس کو بطور عمل کے کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اس فعل سے آنکھیں دھوئے سے محفوظ رہتی ہیں تو اس نیت سے کرنا مباح ہے مگر نہ کرنے والے پر کوئی ممانعت نہیں اور لازم بھی نہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

خنہ بر کے بالوں والے برش کا استعمال جائز نہیں

(سوال) انگلستان کا ایک ہوائی صاف کرنے کا برش جس پر انگریزی لفظ برسل (Bristles) لکھا ہوا ہے اس سے اور جس کے معنی خنہ بر کے بال بھی ہوتے ہیں اس سے دانت صاف کرنا کیا جائز ہے قرآن شریف میں نہ ف تم الحنہ بر کی حرمت کا ذکر ہے کیا اس کے بالوں کا استعمال جائز ہو سکتا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۳۲۸ ملک منظور احمد صاحب اس ڈی آئی (ضلع لاہل پور) ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۲ فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۶۹) خنہ بر کے بالوں کا برش استعمال کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ خنہ بر جس العین ہے اور اس کے تمام اجزاء پاک ہیں تم خنہ بر کا ذکر قرآن پاک میں کھانے کے سامنے میں آیا ہے اور بال ماکول نہیں تھے اس لئے اس موقع میں بالوں کا ذکر نہ ہوا بالوں کا استعمال جائز ہونے کی دلیل نہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

بہ بدل کر اچھا نام رکھنا جائز ہے

(سوال) میرا نام والدین نے جمعہ خال رکھا تھا میرا خیال ہے کہ اس نام کی بجائے کریم حسن نام میرا

۱۔ فی کتاب القرائ علی الحفظ والحدیث بحکمہ خالو یوحی ال بحور و عصیم کریم دالت محفوظہ لسطوط حیات  
۲۲۳۵

۲۔ فی کتاب الفردوس من فی ظہری البیاض عند سماع التہلیل محمد رسول اللہ فی الاذان انا فائدہ و مدحہ فی  
تہذیب الحدیث و ذکر دالت التحریح و اصل نہ فی نہ یصح فی السیرۃ من کل ہذا شیء و رد المحتار مع اللہ  
۳۹۳۱ ۳۔ سیر التحریر لحدیث عند فیصل بعد اللہ السیرۃ مع الفرد ۵۱۵

تبدیل ہو جائے تو بہتر ہے اس تبدیلی نام میں کوئی شرعی حرج تو نہیں ہے نیز احمد حسن نام نامناسب تو نہیں ہے۔ المستفتی نمبر ۱۳۲۹ احمد حسن عرف جمہ خان ماسٹر اسکول موکدا اسلام (دہلی) ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۴ فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۷۰) اپنا نام بدل کر کوئی اچھا نام رکھ لینا جائز ہے آنحضرت ﷺ نے بھی کئی صحابیوں کے نام بدل کر دوسرے اچھے نام رکھ دیئے تھے۔ (۱) جمہ خان کی جگہ احمد حسن خاں نام رکھ لینا مناسب ہے محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

(۱) سود کی رقم بینک سے نکال کر خیرات کر سکتے ہیں

(۲) شادی فندہ اور خندہ فندہ میں شرکت جائز نہیں

(سوال) (۱) بینک یا ڈاکخانہ سے سود لے کر خیرات کرنا جائز ہے یا نہیں (۲) شادی فندہ یا خندہ فندہ میں شرکت درست ہے یا نہیں المستفتی نمبر ۱۳۷۶ حمیم سید اکبر علی صاحب صادق (خلع کجرات) ۲۸ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ ۸ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۷۱) (۱) بینک یا ڈاکخانہ سے سود لے کر خیرات کر دینا جائز ہے (۲) شادی فندہ یا خندہ فندہ میں شرکت درست نہیں محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

کفار سے رشوت لینا جائز نہیں

(سوال) کفار کا مال کھانا جائز نہیں خواہ بطور رشوت ہو یا وہ اپنی مرضی سے دیں۔ المستفتی نمبر ۱۶۸۶ ثم منظر الدین صاحب (امبا) ۱۵ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۳ اگست ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۷۲) کفار کا مال بطور رشوت لینا جائز نہیں وہ اپنی خوشی سے بطور ہدیہ دیں تو لینا جائز ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

”۷۸۶“ عدو کے بارے میں ایک مبہم سوال

(سوال) فلم متکلم ہو یا غیر متکلم حیثیت اس کے کہ وہ شریعت و سنت اسلام کے قوانین کے ماتحت

(۱) وکان رسول اللہ ﷺ یغیر الاسم القبیح الی الحسن جاءہ رجل یسمی احمر فسماه زرعة وجاءہ احراسہ المضطجع فسماه المنبعث وکانت لعمر بنت تميمی عاصیة فسمیها جسیلة (رد المحتار مع الدر ۶/ ۴۱۸) (۲) یہ صرف دارالخبرہ میں جائز ہے اس لئے کہ اروپاں جو کہی رقم بینک سے نہ نکالی گئی تو کثرت فی اشاعت اور مسلمانوں کے خلاف سازشوں میں صرف ہوگی ورنہ دارالاسلام میں نہ تو سود کی رقم لینا جائز ہے اور نہ اس کو خیرات کرنا جائز ہے۔

(۳) اقول وعلى هذا فلا يحل اخذ ماله بعقد فاسد بخلاف المسلم المستامن في دار الحرب فان له اخذ مالههم برضا هم ولو برؤا او قمار لان مالههم مباح لنا الا ان الغدر حرام وما آخذ برضاهم ليس غدرا من المستامن بخلاف المستامن منهم في دارنا لان دارنا محل اجراء الاحكام الشرعية فلا يحل لمسلم في دارنا ان يعقد مع المستامن الاما يحل من العقود مع المسلمين ولا يجوز ان ياخذ منه شي لا يلزمه شرعا وان جرت به العادة (رد المحتار مع الدر ۴/ ۱۶۹)



لمو ولعب قرار دی گئی ہے جس میں موسیقی کا ہونا بھی لازمی ہے اس کو اعداد بسم اللہ شریف ۷۸۶ سے موسوم و مشتر کیا جاسکتا ہے آیا ایسا کرنے سے کلام الہی اور شریعت و سنت اسلام کی توہین اور بے حرمتی نہیں ہوتی براہ کرم جواب باصواب سے مطلع فرمائیے المستفتی نمبر ۱۸۳۵ آغا محشر صاحب چشتی پرنٹنگ پریس وزیریلڈنگ (ممبئی) ۲۶ رجب ۱۳۵۶ھ ۲ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۷۳) فلم کو ۷۸۶ سے موسوم کرنے کا مطلب سمجھ میں نہیں آیا اگر اس کا نمبر ۷۸۶ ہے مثلاً فلم نمبر ۷۸۶ تو اس سے بسم اللہ کے اعداد کا توافق ہے مگر اس نمبر کو آخر کس طرح ظاہر کیا جائے مثلاً ۹۲ آنحضرت ﷺ کے اسم گرامی کے عدد ہیں تو اگر کوئی چیز نمبر ۹۲ کی ظاہر کرنا ہو تو اسکو کس طرح ظاہر کیا جائے بہر حال سوال کی پوری تفصیل سے آگاہ فرمائیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

دباغت کے بعد تمام جانوروں کا چمڑا فروخت کیا جاسکتا ہے

(سوال) ماکول اللحم وغیرہ ماکول اللحم مردار کا چمڑا سوائے خنزیر و آدمی کے بعد الدباغت فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۹۶۱ محمد انصار الدین صاحب (آسام) ۲۵ شعبان ۱۳۵۶ھ ۳۱ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۷۴) ماکول اللحم وغیرہ ماکول اللحم جانوروں کا مردار چمڑا دباغت کر کے فروخت کرنا جائز ہے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

نامحرم عورتوں کو لڑائی کے وقت زبان سے منع کر سکتے ہیں

(سوال) (۱) دو عورتوں میں آپس میں لڑائی ہوگئی اور کوئی لڑنے والوں میں تفریق کرنے والا نہیں تو اجنبی انسان دونوں میں کس طرح تفریق کرے کیونکہ اگر وہ تفریق کرے تو شریعت اسلام کا قانون ٹوٹتا ہے (۲) دو عورتیں پردے والی ہوں مرد دو چار روز کے لئے گیا ہو اور اس دوران دونوں آپس میں لڑنے لگیں اور کوئی محرم آدمی جدائی کرنے والا موجود نہیں تو اجنبی آدمی کس طرح ان دونوں میں جدائی کرے۔ المستفتی نمبر ۱۹۷۳ ماسٹر مرزا احمد حسین صاحب گجرات کاٹھیاواڑ ۲۷ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۷۵) (۱) زبان سے منع کرے ہاتھ نہ لگائے (ب) یہاں بھی زبانی افہام و تفہیم کر سکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

مخلوط آمدنی سے خریدی گئی مشین کو خریدنا مکروہ ہے

(سوال) ایک آٹے کی مشین ہے وہ حلال و حرام مال سے خریدی ہوئی ہے یعنی اس مشین والے کی لڑکی طوائف کا کام کرتی ہے اور مشین والا زمینداری کا بھی کام کرتا تھا مشقہ کہ مال سے وہ مشین خریدی گئی اب اس مشین کو ایک دوسرا شخص خریدنا چاہتا ہے آیا اس کی بیع درست ہے یا نہیں؟  
المستفتی نمبر ۱۹۸۸ مولوی محمد سعید صاحب (روشن) میم رمضان ۱۳۵۶ھ ۶ نومبر ۱۹۳۷ء  
(جواب ۳۷۶) اس مشین کو خریدنا حرام تو نہیں مگر مکروہ ہے بیع تو ہو جائے گی مگر کراہت ہوگی۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

مردار بدیوں کو اٹھانے کا راز میں بھرنا جائز ہے

(سوال) مسلمانوں کے لئے مردار بدی کو اٹھانے کا راز میں بھرنا اور چاہے خشک ہوں یا تر ریشہ دار باتھوں میں اٹھانا جائز ہے یا ناجائز؟ المستفتی نمبر ۲۰۴۵ شیخ قمر الدین صاحب (راجستان) ۲۱ رمضان ۱۳۵۶ھ  
۸ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۷۷) مردار خشک ہڈیاں اٹھانا اور ان کی بیع شرعاً جائز ہے۔ (۲) جب تک تر ہوں اس وقت تک ناپاک ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

ظالم اور کسی کا حق مارنے والا قوم کے سرداری کے لائق نہیں

(سوال) رسومات کا فرہ کی پابندی کرنا مثلاً لڑکے کے کان کسی بزرگ کے نام پر چھدوانا حقوق العباد کو تلف کرنا اور کھا جانا بطلب حقوق شدت اور سختی سے پیش آکر خلف انکار کرنا یہ تمام فاسد عادتیں ایک سردار قوم کے اندر پائی جائیں تو ایسے شخص کو سردار از روئے شریعت تصور کرنا چاہیے یا نہیں اور ایسے شخص سے مسلمانوں کو کیسا برتاؤ کرنا چاہیے۔ المستفتی نمبر ۲۰۸۸ مولانا عبدالرحیم صاحب (چھاونی نیپے) ۲۶ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۷ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۷۸) کسی بزرگ کے نام پر پنوں کے کان چھیدنا حرام ہے کسی کا حق مارنا اور کھا جانا بھی حرام ہے ایسا شخص سرداری کے لائق نہیں جو لوگوں پر ظلم کرے اور ان کے مال مارے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

(۱) مہتمم کا مدرس اور طلبہ سے مدرسہ کے اوقات میں ذاتی کام لینا جائز نہیں

(۲) اہتمام کے دباؤ پر طلبہ سے کام لینا ظلم ہے

(۱) عن رافع بن خدیج ان رسول اللہ ﷺ قال کسب الحجام خبیث ومهر البغی خبیث وثمن الکلب خبیث (ترمذی ۲۶۰/۱)

(۲) ویجوز بیع عظم الفیل والانتفاع به فی الحمل والרכوب والمقاتلہ (المجتاز مع الدر ۷۳/۵)

(۳) مدرسہ کے اوقات میں تعویذ لکھنا جائز نہیں

(سوال) (۱) مستتم مدرسہ عربیہ سنہ ایک اپنا مکان ذاتی بنوایا اور ایک مدرس کو معماروں سے کام لینے کے لئے وہاں مقرر کر دیا اور طلباء سے مزدوروں کا کام لیا گیا اور وہ مدرس مدرسہ کے وقت میں معماروں سے کام لیتے رہے مکان دو مہینہ یا کچھ زائد میں تیار ہوا اور مستتم صاحب نے مدرس مذکور کو دو مہینوں کی تنخواہ مدرسہ سے دی کیا یہ عند الشریع جائز ہے یا ناجائز اور اس صورت میں مستتم صاحب خائن ہوں گے یا نہیں؟ (۲) اگر مستتم صاحب کی خیانت ثابت ہو جائے تو معزول کرنے کے قابل ہیں یا نہیں اور ایسے خائن مستتم صاحب کے ہاتھ میں صدقات و زکوٰۃ کا روپیہ دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (۳) اگر خائن مستتم اہتمام سے علیحدہ نہ ہو تو عامۃ المسلمین کو ان کے معزول کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ (۴) اگر خائن مستتم کو ان کے رعب کی وجہ سے عامۃ المسلمین علیحدہ نہ کر سکیں تو کیا صورت اختیار کی جائے؟ (۵) طلباء کو مجبور کر کے اور اپنا رعب ڈال کر اپنا ذاتی کام لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۶) تعویذ گنڈا دینی کام ہے یا دنیوی اگر کوئی مدرس مدرسہ کے وقت میں تعویذ گنڈا کرے تو جائز ہے یا ناجائز اور مدرسہ کی تنخواہ اس کے لئے حلال ہے یا حرام؟ المستفتی نمبر ۲۱۲۳ محمد عبد الحکیم لدھیانوی ۱۳ اشوال ۱۳۵۶ھ م ۸ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۷۹) مدرسہ کے مدرس اور طلبہ سے مستتم کو اپنا ذاتی کام مدرسہ کے اوقات میں لینا جائز نہیں اور یہ صریح خیانت ہے اور مدرسہ کے اوقات کے علاوہ اپنے عمدہ اہتمام کے دباؤ میں مدرس یا طلبہ سے کام لینا جائز نہیں۔

مستتم سے اس خطا کا اعتراف اور توبہ کرائی جائے تو آئندہ وہ مستتم رہ سکتا ہے ورنہ اس کو علیحدہ کر دینا لازم ہے تعویذ گنڈا مدرس مدرسہ کے اوقات میں نہیں کر سکتا اور کرے تو لائق معزولی ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ۱۰ دہلی

شرعی اصولوں کے خلاف انجمن میں شرکت سخت گناہ ہے

(سوال) اگر نوجوان ہندو مسلمان کی سوسائٹی یا انجمن حسب ذیل قوانین سے مرتب ہووے تو ایسی سوسائٹی اور انجمن میں مسلمانوں کو داخل ہو کر ممبر بننا چاہیے یا نہیں؟

(۱) سر ڈھانکنے کے لئے مشرقی ٹوپی یا عمامہ وغیرہ نہ پہننا چاہیے مگر مسجد وغیرہ میں جاتے وقت مشرقی ٹوپی یا عمامہ کے لئے اجازت ہوگی۔

(۲) موڈرن لباس جس میں کوت پتلون ٹائی کو لرو وغیرہ ہوتا ہے وہ پہننا چاہیے

(۳) اپنے گھر میں سے شرعی پردہ نکال دینے کی کوشش کرنا چاہیے۔

(۴) بچوں کی شادی کے لئے لڑکے کی عمر اکیس برس کی اور لڑکی سول برس کی ہو تو شادی کرنے ورنہ

کوشش کر کے شادی روک دینی چاہیے۔

(۵) قومی اور مذہبی جھگڑوں میں کسی طرح کا حصہ نہ لینا چاہیے۔

سو سوال یہ ہے کہ ایسی قوانین والی سوسائٹی میں داخل ہونے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر

۲۱۷۸ موسیٰ یعقوب جی (جوہانسبرگ) ۲ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ م ۱۵ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۳۸۰) اس سوسائٹی کے اصول شریعت کے خلاف ہیں اس لئے ایسی مجلس اور سوسائٹی میں شریک ہونا سخت گناہ ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذہلی

(۱) خاکسار تحریک بہت خطرناک ہے

(۲) ہیلو پیتھک اور ہو میو پیتھک ادویہ کا استعمال مباح ہے

(۳) افیون بھنگ وغیرہ کی دوا میں جب تک نشہ نہ ہو تو مباح ہے

(سوال) (۱) فیروز پور چھاؤنی میں خاکسار تحریک جاری ہے بعض اس کے مؤید اور بعض مخالف ہیں کیا یہ

تحریک ناقص شریعت ہے؟ (۲) جہاں تک میں نے تحقیق کیا ہے ایلو پیتھک اور ہو میو پیتھک ادویات

شراب کی آمیزش سے تیار کی جاتی ہیں کیا اس کا استعمال شرعاً جائز ہے؟ (۳) یونانی ادویات میں بعض

مسکرات مثلاً افیون، پوسٹ، بھنگ وغیرہم مستعمل ہیں ان کے استعمال کی کیا شرعاً اجازت ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۱۲ ڈاکٹر بارک اللہ ایل، او، ایچ (فیروز پور) ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ م ۲۲ جنوری

۱۹۳۸ء

(جواب ۳۸۱) (۱) خاکسار تحریک بہت خطرناک اور مضر ہے (۲) ایلو پیتھک اور ہو میو پیتھک ادویہ کا

استعمال مباح ہے جب کہ مسکرنے ہوں (۳) جس حد تک مسکرنے ہوں ادویہ مباح ہیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ

نوزائیدہ بچے کا نام رکھنے کے موقع پر خرافات ترک کرنے چاہئیں

(سوال) ایک شخص اپنے بچے کا نام رکھتے وقت بہت سے لوگوں کو دعوت طعام دیتا ہے معزز حاضرین جلسہ

کے روبرو اپنے بچے کو اٹھا کر لاتا ہے اور امام مسجد اس بچے کا نام لے کر پکارتے ہیں بچے کا باپ لبیک کہتا ہے پھر

سب لوگ اس بچے کے لئے دعا مانگتے ہیں کیا یہ عمل ناروایا بدعت ہے یا نہیں اگر بدعت ہے تو حسنہ یا سیئہ

المستفتی نمبر ۲۲۰۳ فرزند علی جنرل مرچنٹ (برما) ۷ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ م ۲۰ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۳۸۲) یہ طریقہ تو شریعت میں وارد نہیں ہے اصل ہے کسی بزرگ سے بچے کا نام رکھوانا تو اچھا

(۱) عن عبد اللہ بن مسعود قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول من کثر سواد قوم فہو منهم ومن رضى عمل قوم کان شریکاً لمن عملہ (المطالب العالیہ بزوائد المسانید الثمانیۃ ۴۲/۲)

(۲) والثالث السكر وهو النبی من ماء الرطب اذا اشتد وقذف بالزبد ولكل حرام اذا غلی واشتد والا لا یحرم اتفاقاً (رد

المحتار مع الدر ۴۴۹/۶)

ہے مگر یہ تمام کارروائی جو سوال میں مذکور ہے ترک کر دینی چاہیے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

- (۱) جھوٹا خائن دھوکہ باز بے شک فاسق ہے
- (۲) مرتد ہو جانے کے بعد تمام اعمال صالحہ ضائع ہو جاتے ہیں
- (۳) غاصب کے حکم کے متعلق ایک حدیث
- (۴) حدیث لیس منی کا مطلب
- (۵) جماعت سے الگ کھڑا ہونا مکروہ ہے
- (۶) فرائض کو ضروری نہ سمجھنے والے کا حکم
- (۷) ہندو جلد ساز سے قرآن مجید کی جلد سازی کرانا
- (۸) تجدید نکاح کے وقت تجدید مہر بھی ضروری ہے
- (۹) خشوع اور یکسوئی کی خاطر نماز میں آنکھیں بند کرنا جائز ہے

(سوال) جب کوئی مسلمان جھوٹ وعدہ خلافی خیانت یہودہ گوئی فریب دہی کا عادیہ عامل ہو اور جناب رسول اللہ ﷺ نے ان علامات کو علامات منافقت فرمایا ہے مگر فقہ نے اسے فاسق کہنے کی اجازت دی ہے اور جب ایسا شخص ایسے کلمات بھی کہے جو باعث خارج اسلام ہوں اور نماز روزہ کا بھی پابند ہو لیکن طریقہ تجدید ایمان مجوزہ فقہ کو غیر ضروری سمجھے اور اعمال متذکرہ میں بھی مبتلا رہے تحقیق طلب یہ امر ہے کہ بموجب ارشاد اللہ تعالیٰ سورہ زخرف رکوع ۴ آیت اول ومن یعش عن ذکر الرحمن نقیض لہ شیطاناً فیہو لہ قرین کا یہ شخص مذکور مستوجب ہے یا نہیں اور اگر نہیں تو کیسا شخص مضائق ہو سکتا ہے؟

(۲) بموجب ارشاد اللہ تعالیٰ سورہ الزمر رکوع ۷۔ لقد اوحی الیک والی الذین من قبلک لئن اشرکت لیحبطن عملک ولتکونن من الخاسرین جس سے فقہ نے تمام عملیات صالحہ ضائع اور قتل تک کی صراحت فرمائی ہے اب مزید صراحت کی یہ ضرورت ہے کہ از زمانہ وجوب تا توبہ نماز روزہ حج زکوٰۃ نکاح جو ثواب آخرت ضائع ہوا اب حصول ثواب آخرت ان تمام کو دہرانا چاہیے اور بیعت کی بھی تجدید ضروری ہے یا نہیں جب کہ وہ کسی کا پیرواب بھی ہے۔

(۳) سورہ آل عمران میں ارشاد ہے ومن یغلل یات بما غل یوم القیمۃ اور کتب اردو میں حوالہ قول جناب رسول اللہ ﷺ تحریر ہے کہ آنحضرت ﷺ حشر میں غاصب کی امداد سے صاف انکار فرما کر فرمائیں گے کہ میں اب کچھ نہیں کر سکتا حکم پہنچا دے گا اس فرمان حضور کی صحت فرمائی جائے۔

(۴) سنا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا دھوکہ دینے والا مجھ سے نہیں اس ارشاد کا منشا خراج امت ہے یا کیا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے نوح علیہ السلام سے کنعان کے متعلق فرمایا ہے کہ تم میں سے نہیں ہے۔

(۵) جو شخص بہانت تنفر نفسی نماز جماعت میں مل کر نہ کھڑا ہو اور رکوع و قیام و قعود میں تساہل کرے اور سجدہ میں بدیر جاوے اور باوجود علم کرانے کے باز نہ آوے ایسے آدمی کے متعلق کیا حکم ہے۔

(۶) جو شخص زبان سے تو خدا اور رسول اللہ ﷺ کا اقرار کرے مگر فرائض و سنن وغیرہ کو ضروری نہ سمجھ کر مطلق ادا نہ کرے اور بلکہ مشیت کے انتظام پر نفسی خواہشات کے موافق نامناسب ہونے کا اعتراض کرے ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟

(۷) جلد ساز مسلمان نہ ہو وہاں ہندو جلد ساز سے کلام مجید مترجم کی جلد بنوانا چاہیے یا نہیں؟

(۸) جس عورت کا بوجہ اقوال کفر نکاح ساقط ہو جائے تو اب اسے شوہر سے تجدید نکاح کے لئے تعین مہنی ضرورت ہے یا نہیں اور یہ کہ جب عورت کے قصور سے نکاح ساقط ہوا ہے تو مہر مقررہ بصورت طہیجہ کی عورت کو واجب الادا ہے یا نہیں؟

(۹) بعض لوگ خیال یکسوئی منہ اور آنکھیں بند کر لیتے ہیں اور فرائض نماز ادا کرتے ہیں یہ عمل درست ہے کہ نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۵۱ شجاعت حسین (آگرہ) ۱۵ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ م ۱۶ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۳۸۳) (۱) جھوٹ بولنے والا، فریب دینے والا، وعدہ خلافی کرنے والا، خیانت کرنے والا، لعان و سباب بے شک فاسق ہے اور اگر کوئی کام ایسے کرے اور ایسی بات کہے جو موجب کفر ہو اور تجدید ایمان سے بھی انکار کرے تو بے شک وہ آیت کریمہ ومن یعش الخ کا مصداق ہے۔ (۱)

(۲) مرتد ہو جانے کے بعد اعمال صالحہ سابقہ ضائع ہو جاتے ہیں لیکن توبہ و تجدید کے بعد پہلے کے عمل یعنی فرائض جن کے اسباب وجوب ختم ہو چکے ہیں واجب الادا نہیں ہیں ہاں حج (۱) اگر ارادہ کے بعد غنی ہو تو دوبارہ کرنا پڑے گا نکاح کی تجدید بھی ضروری ہے۔ (۲)

(۳) زکوٰۃ دینے والوں کے متعلق یہ حدیث شریفہ تو دیکھی ہے ولا یاتی احدکم یوم القیامۃ بشاة یحملها علی رقبة لها یعار فیقول یا محمد فاقول لا املك لك شیئاً قد بلغت الخ (بخاری ص ۱۸۸ ج ۱) خیانت اور غلول کے متعلق بھی اسی طرح کے مضمون کی حدیث آئی ہے اس میں بھی یہ الفاظ ہیں فیقول یا رسول اللہ اغثنی فاقول لا املك لك من اللہ شیئاً قد بلغتک اور غصب اور خیانت کا حکم قریب قریب ہے۔

(۱) عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال آیت المنافق ثلاث اذا حدث کذب واذا وعد اخلف واذا اتمن خان (صحیح مسلم ۵۶/۱)

(۲) وفي شرح الوہابیۃ للشر نبلائی ما یكون کفراً اتفاقاً یبطل العمل والنکاح واولادہ اولاد الزنا وما فیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبۃ وتجديد النکاح

(۳) وما ادى فیہ یبطل ولا یقصی من العبادات الا الحج لانه بالردۃ صار کالکافر الا صلی فاذا اسلم وهو غنی فعليه الحج (رد المحتار مع الدر ۴/۲۵۲)

- (۴) یہ ارشاد بیس منی جہاں بھی فرمایا گیا ہے اس سے غرض اس بات کا اظہار ہے کہ وہ کام اسلام کا نہیں اور کرنے والا مسلمان نہیں اب اگر فی الحقیقت وہ کام کفر کا ہے تو یہ کام حقیقت پر معمول ہے اور اگر کفر کے درجے کا نہیں تو پھر یہ کام زہر و تغلیظ کے لئے ہے۔ (۱)
- (۵) اس کی نماز مکروہ ہوگی اور نماز کی روح سے خالی رہے گی۔ (۲)
- (۶) ایسا شخص فاسق ہے اور اگر فرائض کی فرضیت کا یقین نہ ہو تو ایمان بھی نہیں۔
- (۷) ہندو جلد ساز سے حتی الامکان قرآن مجید کی جلد نہ بنوائی جائے۔
- (۸) ہاں تجدید نکاح کی صورت میں مہر بھی جدید مقرر کرنا ہو گا خواہ تھوڑا ہی ہو مثلاً تین چار روپے اور پہلا مہر بھی واجب الادا ہو گا۔ (۳)
- (۹) آنکھیں بخیال خشوع بند کرنا جائز ہے (۴) منہ بند کرنے سے قرأت کا تلفظ زبان سے نہ ہو سکے گا اس لئے یہ نہیں کرنا چاہئے۔ فقط محمد کفایت اللہ کا لہ دہلی

(۱) عالم دین کی توہین کرنے والے کا حکم

(۲) مسجد میں قرآن پڑھنے والوں کو گالی دینا اور مار پیٹ کر اٹھا دینا فسق ہے

(سوال) (۱) کسی عالم صحیح العقائد اور باعمل کی شان میں گستاخی و بے ادبی کرنا کیسا ہے اور کسی شخص کو عالم کی بے ادبی و گستاخی کرنے کے لئے بھیجنا کیسا ہے اور گستاخی کرنے والے اور کروانے والے کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ (۲) جو بچے کہ مسجد میں بیٹھ کر قرآن کریم پڑھتے ہوں اور باوازیبند قرأت کی مشق کرتے ہوں جیسا کہ بہت سے مدارس میں ہوتا ہے اور وہ کوئی نماز کا بھی وقت نہ ہو اور نہ کوئی مکان قریب ہو ایسے قرآن کریم پڑھتے ہوئے بچوں کو مار پیٹ کر اٹھا دینا اور گالی دینا کیسا ہے؟ (۳) قرآن کریم کی مشق کرنے والے بچوں کو یہ کہنا کہ کتوں کی طرح بھونکتے ہیں یہ کیسا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۲۸۸ احمد میاں صاحب امام مسجد (کاٹھیا واڑ) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۵ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۳۸۴) ایک مسلمان کی توہین کرنا اور اس کو سب و شتم کرنا بھی موجب فسق ہے پھر ایک صحیح العقیدہ اور باعمل عالم کی توہین تو بہت برا گناہ ہے اور اگر توہین عالم ہونے کی جہت سے ہو تو توہین کرنے

(۱) واما تاویل الحديث فقیل هو محمول علی المستحیل علیہ بغیر تاویل فیکفر و ینخرج عن الملة و قبل معناه بیس علی سیرتنا الکاملة و هدینا و کان سفیان بن عیینة رحمة الله یکره قول من یفسر بیس علی هدینا و یقول بنس هذا القول یعنی بل بمسک عن تاویله لیكون او وقع فی النفوس و ابلغ فی الزجر شرح النووی ۱/۶۹

(۲) ولو صلی علی رفوف المسجد ان وجد فی صحنه مکانا کره کقیامه فی صف خلف صف فيه فرجة (قال المحقق) هل الکراهة فيه تنزیهة او تحریمية ویرشد الی الثانی قوله علیہ السلام و من قطعہ قطع الله (رد المحتار مع الدر ۱/۵۷۰)

(۳) و فی الخاتمة المهر بتکرر بالعقد مرة و بالوطی اخوی (فتاویٰ ہندیہ ۱/۳۹۲)

(۴) قال فی الدر المختار فی مکروهات الصلاة و تعمیم غیه للنهی الا لکمال الخشوع (رد المحتار مع الدر ۱/۶۱۵)

والے کا ایمان بھی سلامت نہیں رہتا۔ (۱)

(۲) مسجد میں خالی وقتوں میں قرآن پاک کی مشق کرنا جائز ہے اور بچوں کو مار پیٹ کر اٹھا دینا گناہ ہے اور اس کا مرتکب فاسق ہے۔

(۳) یہ الفاظ بہت سخت اور بڑے گناہ کا موجب ہیں ایسے الفاظ کہنے والا فاسق ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

عورت کو اپنے پالے ہوئے ملازم سے پردہ کرنا ضروری ہے

(سوال) (۱) کیا ایک عورت بالغہ کا ایک بالغ ملازم ہے جو اس کا اپنی بچوں کی طرح پالا ہوا ہے اپنے جسم کے سوائے پستان اور شرمگاہ کے تمام جسم کے حصے پر بالغ ملازم کا ہاتھ لگوا سکتی ہے یعنی بالغ ملازم اپنی بالغہ مالکہ کی ٹانگیں زانیں بازو اور سر کو دبا سکتا ہے اور ایسی عورت کی عبادت عبادت ہو سکتی ہے اور اس میں خدا کی ناراضگی تو نہیں ہے؟

(۲) کیا ایک بالغ ملازم اپنی بالغہ مالکہ کے پاس تنہائی میں اس کے تمام جسم پر سوائے چھاتیوں اور شرمگاہ کے ہاتھ لگا سکتا ہے اور اس کے پاس نزدیک والی چارپائی پر سو سکتا ہے؟

(۳) کیا ایک بالغہ مالکہ اپنے بالغ ملازم کو اپنے سینہ سے لگا سکتی ہے اور اس کا یہ فعل احکام خداوندی کے خلاف تو نہیں اور ایسی عورت کی عبادت عبادت کی جاسکتی ہے اس کا سینہ سے لگانا شہوت کی صورت میں ہے یا اس کی غیر موجودگی میں ہے یہ اللہ کو معلوم ہے المستفتی نمبر ۲۳۹۸ گل محمد خاں صاحب (لدھیانہ) ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۲۰ اگست ۱۹۳۸ء

(جواب ۳۸۵) یہ سب صورتیں ناجائز اور حرام ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

کاشتکار سے زمین کا لگان وصول کرنا جائز ہے

(سوال) (۱) جو شخص گورنمنٹ کو ۴ فیصد مالکداری دیتا ہے اور للعد روپیہ مالکداری کاشتکار سے وصول کرتا ہے تو جس قدر زائد وصول کرتا ہے وہ سود میں داخل ہے یا نہیں؟

(۲) دریاؤں میں گھاٹ کا ٹھیکہ لینا درست ہے یا نادرست؟ المستفتی نمبر ۲۴۰۴ نبی یار خاں صاحب (فیض آباد) ۳ رجب ۱۳۵۵ھ م ۳۰ اگست ۱۹۳۸ء

(جواب ۳۸۶) (۱) یہ سود نہیں ہے کیونکہ زمین کے مالک کو کاشتکار سے لگان معین کر کے وصول کرنا جائز ہے ہاں کاشتکار کے ساتھ ہمدردی اور رحم کا برتاؤ کرنا چاہیے۔

(۲) اگر پل کی ایکٹ وصول کرنے کے لئے گھاٹ کا ٹھیکہ لیا جائے تو مباح ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ



حرام رقم کو ثواب کے کام میں خرچ کرنے کا حیلہ

(سوال) کیا شریعت کا کوئی ایسا مسئلہ ہے کہ ناجائز اور حرام رقم کسی حیلہ شرعی سے طاہر اور جواز کی صورت میں آسکے مجھے کتاب کا نام یاد نہیں ہے کسی کتاب میں غالباً فتاویٰ عزیز یہ میں دیکھا ہے کہ حرام رقم کسی غیر مسلم سے بدل لینے سے وہ روپیہ پاک ہو جاتا ہے اور اس کو کار خیر میں استعمال کر سکتے ہیں کیا یہ صحیح ہے؟ المستفتی نمبر ۲۳۷۸ حافظ یار محمد صاحب (بنگال) ۲۰ صفر ۱۳۵۸ھ م ۱۱ اپریل ۱۹۳۹ء

(جواب ۳۸۷) حرام رقم تو پاک نہیں ہوتی یعنی حلال نہیں ہو جاتی وہ حیلہ یہ ہے کہ کسی نیک کام میں خرچ کرنے کے لئے کسی غیر مسلم سے قرض کے طور پر رقم حاصل کر کے خرچ کر دی جائے یہ قرض لی ہوئی رقم نیک کام میں لگانا جائز ہے پھر اس غیر مسلم کو قرضہ ادا کرنے کے لئے حرام رقم دیدی جائے تو اس کا اثر اس نیک کام میں خرچ کی ہوئی رقم پر نہ پڑے گا۔ (۱)

مگر یہ واضح رہے کہ حرام رقم کا یہ استعمال جو اس نے اپنے قرضہ ادا کرنے میں کیا ہے اس شخص کو استعمال حرام کے مواخذہ سے نہیں بچا سکے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) شوقیہ کتیا لٹانا جائز اور حرام ہے

(۲) کتے کا خشک جسم اور پاک پانی سے بھریا ہوا جسم پاک ہے

(سوال) کتے کو علاوہ شکاریا حفاظتی اغراض کے شوقیہ پالنے کے بارے میں جب کہ (۱) کتے سے بالکل اسی طرح کھیلا جائے جیسے بیلوں سے یا دوسرے پاک پرندوں مثل مرغی کو تر سے (۲) کتے کا خشک جسم پالنے والے کے کپڑوں اور جسم سے مس ہو (۳) کتے کا گھیلا جسم پالنے والے کے کپڑوں اور جسم سے مس ہو (۴) کتے کا لعاب دہن پالنے والے کے جسم یا کپڑوں پر لگے (۵) کتا فرش اور بستر اور کرسی وغیرہ پر بیٹھے (۶) کتے کے ساتھ کھیلنے کے بعد خواہ اس کا جسم گھیلا ہو یا خشک نماز پڑھی جائے یا قرآن مجید کو ہاتھ لگایا جائے مذکورہ بالا چھ صورتوں کو ذہن میں رکھ کر کتے کے شوقیہ پالنے کے بارے میں فتویٰ اس صورت سے تحریر فرمائیے کہ نمبر وار ان صورتوں کے جواز و عدم جواز یا طاہر و غیر طاہر ہونے کا ذکر ہو اور قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کا حوالہ ضرور تحریر فرمائیے المستفتی نمبر ۲۵۲۵ احمد حسنی صاحب کاٹھیاواڑ ۱۲ جمادی الثانی ۱۳۵۸ھ م ۳۱ جولائی ۱۹۳۹ء

(جواب ۳۸۸) کتیا لٹانا ناجائز ہے اور اس کے لئے یہ صاف و صریح حدیث صحیح دلیل ہے من اتخذ کلباً

الا کلب ما شية او صید او زراع انتقص من اجرہ کل یوم قیراط (ترمذی) (۱)

البتہ شکار اور حفاظت گلہ و کاشت کے لئے کتاپالنے کی اجازت ہے کتے کا خشک جسم پاک ہے اس کے بدن پر اور کوئی خارجی نجاست نہ ہو اور پاک پانی سے بھیگ جائے جب بھی پاک ہے مگر اس کا لعاب و ہن ناپاک ہے (۲) اگر انسان کے بدن یا کپڑے پر لگ جائے تو بدن اور کپڑا ناپاک ہو جائے گا کتا اگر فرش بستر کرسی پر بیٹھے تو ممکن ہے کہ اس کا لعاب و ہن ان چیزوں کو لگ جائے اور یہ ناپاک ہو جائیں پھر ان پر آدمی بیٹھے تو اس کا بدن اور کپڑے ناپاک ہو جائیں ان حالات میں قرآن مجید چھو نایا نماز پڑھنا ناجائز ہو گا کتوں سے نیلنے والے اس کے لعاب و ہن سے اپنے جسم یا کپڑوں کو محفوظ نہیں رکھ سکتے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

عبدالنبی، عبدالرسول نام نہیں رکھنا چاہئے

(سوال) عبدالنبی، عبدالرسول عبدالمصطفیٰ نام رکھنا یہ سمجھ کر کہ ہم ان کے غلام ہیں یا مملوک ہیں شرعاً جائز ہے یا نہیں کیونکہ قرآن مجید و فرقان حمید میں قل یعبادی الذین اسرفوا الا یہ وارد ہے المستفتی نمبر ۲۵۲۹ سید ابراہیم صاحب قادری رتناگری بمبئی ۲۴ جمادی الثانی ۱۳۵۸ھ م ۱۲ اگست ۱۹۳۹ء (جواب ۳۸۹) یہ نام رکھنا احتیاط اور تورع کے خلاف ہے کیونکہ عبد کی اضافت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہونی چاہئے یعبادی میں یا ئے متکلم سے ذات حق مراد ہے نہ کہ آنحضرت ﷺ کہ غلام بمعنی خادم و مطیع تو بیشک ہیں لیکن غلام بمعنی مملوک نہیں ہیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

حرام افعال کے مرتکب لوگ رسول شاہی نہیں ہو سکتے

(سوال) (۱) کیا اسلام میں یا قانون الہی میں کوئی ایسا ذکر ہے جس میں شراب پینا چارہ برو کی صفائی کرانا یعنی تمام چہرے کے بالوں کو پٹ کرانا اور تمام بدن پر بھھوت یعنی خاک ملنا یعنی خاک آلودہ ہو کر مانند سادھوؤں کے رہنا، قوالی ناجہ، طبل، سارنگی وغیرہ چرس بھنگ وغیرہ پینا اور شادی نہ کرنا ڈاڑھی مونچھ وغیرہ منڈوانا اور رواج کو شریعت پر ترجیح دینا اور ان افعال مذکورہ کو ثواب سمجھ کر عہد اکرنادرست یعنی جائز قرار دیا گیا ہو۔

(۲) شرع ہمدی ایسے فعل عہد اکرنے والوں کی نسبت کیا حکم دیتی ہے اور ایسے فعل کرنے والا

جیسا کہ سوال نمبر میں بیان کئے گئے ہیں دائرہ اسلام سے خارج عاصی اور فاسق و فاجر ہے یا نہیں؟

(۳) اگر کوئی اہل اسلام یا کوئی مولوی ایسے فعل کرنے والے کا ساتھ دیوے یعنی جو شخص

ایسے گناہوں میں مدد و معاون ہو گا وہ بھی شرعاً عاصی و فاسق ہے اور قبیح شیطان ہے اور ایسے مولوی کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے؟

(۱) (ترمذی شریف ۱/۲۷۰)

(۲) فسور خنزیر و کلب و سباع بہائم نجس مغلط الخ (رد المحتار مع الدر ۱/۲۲۲-۲۲۳)

(۳) (حوالہ گزشتہ رد المحتار مع الدر ۶/۴۱۸)

(۴) ایسے فعل کرنے والا رسول شاہی کہلا سکتا ہے جیسا کہ سوال نمبر ۱ میں بیان کئے گئے ہیں المستفتی نمبر ۲۵۸۱ سید عبدالقدیر شاہ رسول شاہی (لاہور) ۱۴ صفر ۱۳۵۹ھ م ۲۴ مارچ ۱۹۴۰ء

(جواب ۳۹۰) شراب کی حرمت قرآن مجید میں موجود ہے اور امت محمدیہ کا اس پر اتفاق ہے بغیر بیوی کے رہنا یعنی تجرد کی زندگی بسر کرنا بھی اسلام کے اندر مستحسن نہیں ہے ڈاڑھی منڈانا بھی حرام ہے بھھوت مل کر جوگیوں کی صورت نہ ماننا بھی اسلام کے خلاف ہے سارنگی ستار اور دیگر آلات لمواستعمال کرنا بھی ناجائز ہے چرس بھنگ وغیرہ سے نشہ کرنا بھی حرام ہے اور رواج کو شریعت پر مقدم کرنا اور ترجیح دینا کفر ہے اسلام میں رہ کر ان محرمات کی اجازت کوئی مسلمان نہیں دے سکتا نہ ان کا ارتکاب کسی کے لئے جائز اور مباح قرار دیا جاسکتا ہے۔

ان حرام افعال کا ارتکاب فسق تو یقیناً ہے اور بعض حالات میں مفضی الی الکفر ہے یہ لوگ رسول شاہی نہیں ہیں بلکہ اپنے مذموم افعال اور فسق و فجور کو طریقہ رسول شاہی کے پردے میں چھپانا چاہتے ہیں۔ (۱)

جو لوگ کہ ان افعال کو جائز قرار دیں یا ان اعمال شنیعہ کے مرتکبین کی حمایت کریں وہ بھی فاسق و فاجر ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یولی

(۱) ریڈیو خرید کر گھر میں رکھنا

(۲) ریڈیو میں قرآن مجید پڑھنا اور اس میں تلاوت سننا

(۳) عورتوں کا گانا اور گانے کا کسب اختیار کرنا

(۴) مروجہ عرس بدعت ہے

(سوال) (۱) ریڈیو کا گھر میں لگانا جائز ہے یا نہیں کیونکہ اس میں گانا بجانا کثرت سے ہوتا ہے

(۲) ریڈیو میں قرآن شریف پڑھنا جائز ہے یا نہیں کیونکہ اس میں کتب پر گانا بجانا بھی ہوتا ہے۔

(۳) ریڈیو میں قرآن پڑھنے والا سننے والا ثواب کا مستحق ہے یا نہیں ریکارڈ میں قرآن سننا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) عورتیں اکثر تقریب کے موقع پر جو گاتی ہیں شریعت ان کے لئے کیا حکم دیتی ہے؟

(۵) جو لوگ گانے کا کسب کرتے ہیں یا سنتے ہیں شریعت اس فعل کے کرنے والوں کو کیا حکم دیتی ہے؟

(۶) مزاروں پر عرس کا کرنا اور ختم قرآن کرنا مناجات پڑھنا اور کھانے کی چیزوں پر ہاتھ اٹھانا ایصال ثواب

کے لئے جائز ہے یا نہیں اور قوالی کرنا کیسا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۵۸۲ محمد عثمان روہتکی طالب علم مدرسہ

امینیہ دہلی ۱۴ صفر ۱۳۵۹ھ ۲۴ مارچ ۱۹۴۱ء

(جواب) (از مفتی مظہر اللہ صاحب) (۴) اگر اجنبی مردوں کو آواز پہنچتی ہے تب تو ممنوع ہے ورنہ مضائقہ نہیں اور آلات لہو کے ساتھ بہر حال ممنوع ہے۔

(۵) گانے کا کسب تو بہر صورت ممنوع ہے اور اگر اشعار کے مضامین خلاف شرع ہوں یا آلات لہو کا بھی اس کے ساتھ استعمال ہو تو سننا بھی جائز نہیں حررہ محمد مظہر اللہ غفرلہ امام مسجد فتح پوری دہلی (جواب ۳۹۱) (از حضرت مفتی اعظم) (۱) ریڈیو کی مشین گھر میں لگانا اس شرط سے جائز ہے کہ اس میں صرف خبریں اور مباح تقریریں سنی جائیں گانا جانا اور ناجائز تقریریں نہ سنی جائیں۔

(۲) ریڈیو میں قرآن مجید پڑھنا اور ریڈیو کے ذریعہ سے قرآن کریم سننا مباح ہے۔  
(۳) اگر پڑھنے والا مفت بقصد تبلیغ پڑھے تو ثواب کا مستحق ہوگا اور اگر اجرت لے کر پڑھے تو کوئی اجر و ثواب نہیں ہے۔ نمبر ۴ و ۵ کے جواب صحیح ہیں۔

(۶) عرس کی رسم جس طرح مروج ہے یہ مکروہ و بدعت ہے بلا قصد تعین کوئی عبادت (مثلاً تلاوت قرآن مجید صدقات و خیرات) کر کے ایصال ثواب کرنا جائز ہے فاتحہ مروجہ یعنی شیرینی کھانا وغیرہ سامنے رکھ کر ہاتھ اٹھانا فاتحہ پڑھنا بے اصل ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہلی

(۱) رنڈی کا حرام ذریعہ سے کمایا ہوا مال حرام ہے

(۲) رنڈی سے مکان خریدنا

(سوال) (۱) رنڈی کا مال خریدنا اور تصرف میں لانا عند الشرح جائز ہے یا نہیں؟

(۲) رنڈی کا مکان خرید کر کے مکان بنانا اور اس مکان میں نماز و تلاوت قرآن مجید وغیرہ کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۵۸۶ عبد الغفور صاحب مدرسہ نعمانیہ دہلی ۳ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ  
۱۳ اپریل ۱۹۴۰ء

(جواب ۳۹۲) (۱) جو مال کہ رنڈی نے حرام کرا کے کمایا ہے وہ مغضوب واجب الرد کا حکم رکھتا ہے اس کا لینا کسی کو جائز نہیں۔ (۲)

(۲) رنڈی کا مکان اگر موروثی ہو یا اس کا خریدنا ہو تو اس کو خریدنا اور تصرف میں لانا مباح ہو سکتا ہے موروثی ہونے میں شرط یہ ہے کہ اس کے مورث نے حرام کے ذریعہ سے حاصل نہ کیا ہو اور خریدنے کی

(۱) لا يجوز ما يفعله الجهال ذبور الاولياء و الشهداء من السجود و الطواف حولها و اتخاذ السراج و المساجد اليها ومن الاجتماع بعد الحول كالعيد و... سمونه عرسا (تفسير مطهری ۲/ ۶۵ كونه)

(۲) عن رافع بن خديج ان رسول الله ﷺ قال كسب الحجام خبيث و مهر البغي خبيث و لمن الكلب خبيث (ترمذی ۲۴۰/۱)

صورت میں شرط یہ ہے کہ ثمن معین معلوم حرام کی رقم نہ ہو چونکہ بیع میں ثمن معین ہونا شرط نہیں اس لئے بیع صحیح ہو جاتی ہے اگرچہ اس کے بعد مشتری حرام رقم سے ثمن ادا کر دے البتہ ایسا مکان جو رنڈی نے زنا کے مقابلہ میں حاصل کیا ہو اس کو رنڈی سے خریدنا جائز نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی

لفظ محمد پر ”م“ لکھنا صرف آپ ﷺ ہی کے ساتھ خاص ہے

(سوال) میرے ایک بزرگ نے مجھے ہدایت کی کہ جہاں تم اپنا نام (سردار محمد) تحریر کیا کرو وہاں لفظ محمد پر ”م“ لکھ دیا کرو میں نے عرض کیا کہ لفظ محمد پر ”م“ کا استعمال اسی حالت میں درست ہے جب کہ ہمارا اشارہ رسول کریم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی طرف ہو کیونکہ (م) ﷺ کا مخفف ہے لیکن وہ فرماتے ہیں کہ یہ نام مثلاً سردار محمد غلام محمد وغیرہ تو غیر شخصیت کے لئے رکھے گئے ہیں اور ان کے ساتھ لفظ محمد کا اضافہ صرف یہ ظاہر کرتا ہے کہ یہ لوگ محمد کی امت سے تعلق رکھتے ہیں ورنہ نام تو صرف سردار، غلام وغیرہ ہی کافی تھے سو التماس ہے کہ برائے مہربانی جلد از جلد اس مسئلہ پر روشنی ڈال کر حقیقت سے آگاہ فرمائیں۔ المستفتی نمبر ۲۵۹۱ چودھری محمد رمضان (لدھیانہ) ۹ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ م ۱۸ اپریل ۱۹۴۰ء

(جواب ۳۹۳) جس مقام پر لفظ محمد سے آنحضرت ﷺ مراد ہوں وہاں ”م“ لکھنا درست ہے اور جہاں اس لفظ سے حضور مراد نہ ہوں جیسے سردار محمد میں یا حضور مراد نہ ہو سکیں جیسے اس وقت کہ صرف محمد کسی شخص کا نام رکھا جائے اور اس کے لئے استعمال کیا جائے وہاں ”م“ لکھنا درست نہیں ہے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی

ڈاکٹر کو اعضائے مستورہ کا معائنہ کرانا

(سوال) مسلمانوں کو ملازمت کے لئے ملاحظہ ڈاکٹری کرانا جب کہ وہ شخص مریض بھی نہیں ہے خصوصاً جب کہ وہ شخص عالم دین بھی ہے اور تجوید قرآن شریف و ضروریات دین کی تعلیم کے لئے ملازم ہے ملاحظہ ڈاکٹری کی صورت یہ ہے کہ ڈاکٹر تمام بدن کو ننگا کر کے دیکھتا ہے اور ہاتھ سے جس جگہ چاہے ٹوٹا بھی ہے کیا شرعاً ڈاکٹری مذکورہ مسلمان کے لئے جائز ہے۔ المستفتی نمبر ۲۵۹۶ انجمن خیراتہ (ممبئی) ۲۳ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ م ۲ مئی ۱۹۴۰ء

(جواب ۳۹۴) ستر کھولنا بلا ضرورت شدیدہ کے حرام ہے پس ڈاکٹری معائنہ جس میں ستر کھول کر دکھانا پڑے بلکہ ڈاکٹر ہاتھ لگا کر دیکھے اس وقت تک جائز نہیں جب تک قرآن سے ملازم کا کسی شدید مرض میں

(۱) وكذا لا يصلي احد على احد الا على النبي ﷺ (قال المحقق) وفي شرح البيهقي فمن صلى على غيره هم اثم ويكره وهو الصحيح (الدر المختار مع الرد ۶/ ۳۹۶)

بتنا ہو مانتہ نہ ہو جائے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذہلی

شادی شدہ عورت کے ساتھ محبت حرام کاری ہے

(سوال) زید کو فاطمہ سے محبت ہو گئی فاطمہ شادی شدہ ہے زید سے ناجائز تعلقات پیدا ہو گئے ہیں زید ناکتھا ہے زید رنجیدگی یا غصہ کی حالت میں فاطمہ کو ماں سے خطاب کر کے قسم کھائی اور چند دن بعد پھر وہی تعلقات پیدا ہو گئے طرفین میں گہری محبت پیدا ہو گئی جدائی ناممکن ہے اب دریافت طلب یہ ہے کہ از روئے شرع شریف ایسے وقت میں کیا کرنا چاہیے المسفتی نمبر ۲۶۳۹ ایم عبد اللطیف صاحب ویلوری (ہنگوور کینٹ) ۱۸ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ ۲۵ جولائی ۱۹۴۰ء

(جواب ۳۹۵) سوال سے ظاہر ہے کہ زید ناکتھا ایک شادی شدہ عورت کے ساتھ حرام کاری میں مبتلا ہے اور محبت کا بہانہ کر کے جدائی کو ناممکن ظاہر کرتا ہے اس کا حکم شرعی یہ ہے کہ اگر اسلامی حکومت ہوتی تو زید کو زنا کی سزا دی جاتی اور عورت کو بھی اگر وہ اقرار کرتی یا شہادت سے زنا کا ثبوت ہو جاتا اور محض نہ ہو تو سنگسار کیا جاتا لیکن انگریزی حکومت میں شرعی سزا جاری کرنی ناممکن ہے اس لئے زید کو کہا جائے کہ وہ اس عورت سے قطعی علیحدگی اختیار کرے اور گزشتہ گناہ کے لئے اخلاص و تضرع کے ساتھ توبہ کرے اور آئندہ اس عورت کا تصور بھی دل میں نہ لائے فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذہلی

(۱) گاڑھے کی کشتی نماز ٹوپی کا ٹکریسی نہیں

(۲) نماز میں اللہ کے سوا کسی کا تصور دل میں لانا جائز نہیں

(۳) مرد کے لئے رنگین اور ریشمی لباس کا استعمال

(۴) حضور ﷺ کی شان میں شبہ پیدا کرنے والے لفظ کا استعمال حرام ہے

(۵) علمائے دیوبند کو کافر کہنے والا فاسق ہے

(سوال) (۱) زید ہمیشہ کا ٹکریسی ٹوپی اوڑھتا ہے اور اسی ٹوپی کو اوڑھ کر امامت بھی کرتا ہے تو کیا اس کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا ناجائز اگر جائز ہے تو مع الکرہت یا نہ کرہت۔

(۲) نماز میں یا کسی دوسری عبادت میں اپنے پیر یا استاد کا تصور کرنا ان کو حاضر و ناظر سمجھنا جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) اگر کوئی مسلمان نبی اکرم ﷺ کو (نعوذ باللہ من ذالک) رنگیلار سول کہے تو اس کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیے

(۴) مرد کو رنگین لباس پہننا جائز ہے یا ناجائز کیا نبی کریم ﷺ نے رنگین یا ریشمی لباس کبھی زیب تن کیا ہے

- (۵) اگر کوئی پیر علمائے دیوبند کو کافر کہے تو کیا ایسے پیر سے مرید ہونا جائز ہے یا ناجائز؟
- (۶) مسجد کے آگے یعنی قبلہ کی جانب پانخانہ بنانا کیسا ہے المستفتی نمبر ۲۶۳۸ محمد آدم ٹیل صاحب (آجرات) ۱۶ رجب ۱۳۵۹ھ ۲۱ اگست ۱۹۴۰ء
- (جواب ۳۹۷) (۱) ٹوپی کوئی کانگریسی نہیں ہے گاڑھے کی کشتی نماز ٹوپی ہندوستان کی متعدد وضع کی ٹوپوں میں سے ایک پرانی وضع کی ٹوپی ہے جو سادی اور کم قیمت ہونے کی وجہ سے اختیار کی گئی ہے اسے پہننا جائز ہے اور اسے پہن کر امامت کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔
- (۲) نماز میں تو صرف حضرت حق جل شانہ کے سامنے حضوری کا تصور چاہیے کسی دوسرے کا تصور اس طرح ہے کہ وہ سامنے موجود ہے انا درست نہیں ہے۔ (۱)
- (۳) یہ لفظ عرف میں ایک قسم کا چھچھور اپن اپنے مفہوم میں رکھتا ہے اس لئے اس کو آنحضرت ﷺ کی شان میں استعمال کرنا موہم توہین ہے اور توہین کا اشتباہ پیدا کرنے والے لفظ حضور ﷺ کی شان میں استعمال کرنا حرام ہے۔ (۱)
- (۴) رنگین لباس جو عورتوں یا شیخروں یا فساق فجار کے لباس کے مشابہ ہو پہننا ناجائز ہے اس کے علاوہ سیاہ بادیسی، سبز وغیرہ رنگ کے پٹے مرد کے لئے مباح ہیں خالص یا غالب ریشم کے کپڑے مرد کے لئے حرام ہیں جس کپڑے کا تانا ریشم اور باناسوت ہو وہ مرد کے لئے بھی حلال ہے۔ (۲)
- (۵) علماء دیوبند کو کافر کہنے والا فاسق ہے اس کی بیعت جائز نہیں۔ (۱)
- (۶) مسجد کے قبلہ کی جانب مسجد کی زمین نہ ہو کسی دوسرے شخص کی ہو اور وہ اپنی زمین میں پانخانہ بنائے اور مسجد اور اس کے پانخانہ کے درمیان پردہ ہو اور اس کی بدو مسجد میں نہ آتی ہو تو مضائقہ نہیں ہے۔ (د) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذیلی

بیل کو بجا رہنا کر چھوڑ دینا جائز نہیں

(سوال) زید کے پاس ایک بیل ہے جو کہ اب بوڑھا ہو گیا ہے اس بیل سے زید نے آٹھ نو سال خوب کمایا مگر اب مزدوری کے قابل نہیں رہا زید کا خیال ہے کہ جس طرح اس بیل نے مجھ کو آرام پہنچایا ہے میں بھی اس کے آخری وقت میں آرام پہنچاؤں اور اچھا کھلاؤں لوگوں کا خیال ہے کہ اس بیل کو مسجد میں ملا کو دیدو وہ اس کو بیچ

(۱) حدیث جبریل قال ما لا حسان قال ان تعبد الله كانت ذرا فاق لم تكن تراء فانہ يراك (صحیح البخاری ۱۲۹)

(۲) قال الله تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرنا واسمعوا وللكافرين عذاب الیم (سورة البقرة ۱۰۴)

(۳) عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ من تشبه بقوم فهو منهم (سنن ابی داؤد ۵۴۹۲)

(۴) (حوالہ گزشتہ رد المحتار مع الدر ۶۹/۴)

(۵) قال محمد كره ان تكون قبله المسجد الى المخرج والى الحمام وابقرته تعلم المشايخ فاما ان استقبل حائط

الحمام فلم يستقبل الانجاس وانما استقبل الحجر والمدرك فلا يكره (هندیة ۳۹۹/۵)

کر اپنی ضرورت پوری کرے گا اب بتایا جائے کہ اس کا تھان پر کھڑا رہنا بہتر ہے یا ملا کو دیدیا جانے کہ وہ اس کو بیچ کر فائدہ اٹھائے یا بخار بنا کر چھوڑ دیا جائے المستفتی نمبر ۲۶۶۰ شہاب الدین صاحب (دریا گنج دہلی) ۴ صفر ۱۳۶۰ھ م ۳ مارچ ۱۹۴۱ء

(جواب ۳۹۷) بخار بنا کر چھوڑ دینا تو ناجائز ہے (۱) باقی اس کو باندھ کر کھلانا یا فروخت کر دینا یا ذبح کر کے کھا لینا کسی کو بطور صدقہ کے دیدینا یہ سب جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(۱) مولانا انور شاہ کشمیری کیا یورپ گئے تھے؟

(۲) تعلیمی تاش پھوں کی تعلیم کے لئے استعمال کرنا

(سوال) (۱) حضرت انور شاہ صاحب صرف ممالک اسلامیہ حرمین شریفین اور قسطنطنیہ و مصر وغیرہ ہی تشریف لے گئے تھے یا یورپ بھی؟

(۲) تعلیمی تاش کا عام رواج ہے اہل علم اس کو اس وجہ سے حلال بتاتے ہیں کہ اس سے ذہنی ارتقا اور علم کی تحریص ہوتی ہے لغت معلوم ہوتا ہے کیا یہ متعارف ناجائز تاش نہیں ہے المستفتی نمبر ۲۶۸۵ قاری محمد عمر صاحب غازی پور ۲۹ ربیع ۱۳۶۰ھ م ۲۴ اگست ۱۹۴۱ء

(جواب ۳۹۸) (۱) مولانا انور شاہ کا یورپ تشریف لے جانا مجھے معلوم نہیں ہے۔ (۲) تعلیمی تاش پھوں کی تعلیم کے لئے استعمال کرنا مباح ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

تعزیہ بنانا جائز نہیں

(سوال) تعزیہ داری اور تعزیہ بنانا جائز ہے یا نہیں شیخ اعظم شیخ معظم (دھولہ ضلع مغربی خاندیس) ۸ صفر ۱۳۵۸ھ م ۳۰ مارچ ۱۹۳۹ء

(جواب ۳۹۹) تعزیہ بنانا تعزیہ داری کرنا ناجائز ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

فٹ بال اور کرکٹ وغیرہ کھیلنے کا حکم

(سوال) ہم لوگ اکثر اوقات تفریحاً اور صرف ورزش کے خیال سے بغرض صحت جسمانی کرکٹ فٹ بال وغیرہ میں مشغول ہو جاتے ہیں اور وقت نماز پر برابر حاضر ہو کر نماز میں شریک ہوتے ہیں چونکہ ہم کو یہاں کچھ کام مطلق نہیں ہے محنت و کام کر کے سفروں سے آتے ہیں سال دو سال گھر پر قیام کر کے

(۱) دہلی جس کو بندہ لوگ داغ دے کر کسی مرد کے ہم پر چھوڑتے ہیں

(۲) ما جعل اللہ من بحیرہ ولا سائبہ ولا وصیلہ ولا حام الخ (سورۃ المائدہ ۱۰۳)

(۳) ونکرہ التعزیۃ ثانیاً و عند القبر وما یصنع فی بلاد العجم من فرش البسط والقیام علی قوارع الطریق من اقبح القبائح

(رد المحتار مع الدر ۲/۲۴۱)



واپس سفر پر جانا ہوتا ہے اگر اس شغل میں نہ رہیں تو سوائے واہیات خرافات جھوٹ غیبت کے بیٹھے اور کیا کر سکتے ہیں ہمارا مقصد صرف ورزش اور تفریح ہے اور پابندی سے نماز باجماعت ادا کرتے ہیں۔

(جواب ۴۰۰) جسمانی ورزش جس میں کوئی بات خلاف شریعت نہ ہو جائز ہے ورزش کے بہت سے طریقے ہیں جن میں سے بعض طریقے ایسے ہیں کہ وہ کسی خاص قوم کفار کے ساتھ مخصوص ہیں مثلاً کرکٹ فٹ بال ہاکی وغیرہ کہ ان میں یورپین کفار کی مشابہت کی وجہ سے کراہت ہے تاہم اگر ان چیزوں میں مشغولی کی وجہ سے نماز یا اور کسی امر شرعی میں نقصان نہ آئے تو صرف تشبہ کی وجہ سے کراہت ہوگی حرمت کا حکم لگانا صحیح نہیں ہے اور یہ بات کہ ان چیزوں کو ہاتھ لگانا مثل خنزیر کے گوشت کے ہاتھ لگانے کے ہے افراط و اعتدال فی الحکم ہے جس سے احتراز واجب ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ اسلامیہ دہلی

حرام چیز حرام ہی رہے گی کسی کے کہنے سے حلال نہیں ہوگی

(سوال) جو امام عالم ہونے کا مدعی ہو اور ایک چیز کو بار بار حرام کہہ چکا ہو پھر وہ چیز بلا عذر شرعی اس کے واسطے حلال ہو سکتی ہے یا نہیں المستفتی نمبر ۱۲۸۸ محمد اسماعیل امرتسر ۲۳ شوال ۱۳۵۵ھ م ۷ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۰۱) جس چیز کو امام نے بار بار حرام کہا ہے اس کو پھر خود استعمال کرنا اس کے لغو گو ہونے کی دلیل ہے اگر وہ چیز فی الواقع حرام ہے تو استعمال کرنے سے وہ حرام کا مرتکب ہو اور اگر فی الواقع حرام نہیں ہے تو اس کی لغو گوئی ثابت ہو گئی محمد کفایت اللہ

چولھے میں اسپرٹ جلانا جائز ہے

(المجمعیۃ مورخہ ۶ نومبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) ولایتی چولھے میں اسپرٹ جلا کر وضو کے لئے پانی گرم کرنا یا چائے پکانا جائز ہے یا نہیں (جواب ۴۰۲) اسپرٹ چولھے میں جلا کر اس سے پانی گرم کرنا یا کچھ پکالینا جائز ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ

فریمن ادارے کا ممبر بننا کیسا ہے؟

(المجمعیۃ مورخہ ۲۰ جون ۱۹۳۵ء)

(سوال) (۱) کوئی مسلم میسونک ایج (فریمن) کا ممبر ہو تو وہ مسلم رہ سکتا ہے یا نہیں ایک (۲) مسلم فریمن مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ (۳) ایک مسلم فریمن کے ہاں کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟ (۴) ایک مسلم فریمن اسلامی اوقاف کا رٹشی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۵) ایک مسلم فریمن

کوٹڑ کی دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۴۰۳) فریمن کی اصل حقیقت تو معلوم نہیں لیکن جہاں تک اس کے متعلق ہمیں معلوم ہے اس میں بعض مشرکہ اعمال کرائے جاتے ہیں اور کرنے پڑتے ہیں پس اگر یہ صحیح ہو تو فریمن میں داخل ہونا حرام ہوگا۔ اور اگر وہ واقعی حد شرک و کفر تک پہنچتا ہو تو اس کے ممبروں کے ساتھ اسلامی تعلقات رکھنا جائز نہ ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

حکومت اگر ظلماً کسی کے جائیداد کو نیلام کر دے تو اس میں بولی دینا حرام ہے  
(المجمیۃ مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۲۸ء)

(سوال) باردولی کے علاقہ میں گورنمنٹ اضافہ کردہ لگان کی وصولی کے لئے غریب کاشتکاروں کے ساتھ بہت تشدد کر رہی ہے ان کے مویشی اور سامان قرق کر کے کوڑیوں کے مول نیلام کر رہی ہے کیا ایسے اموال جو مالکوں کی مرضی کے خلاف جبراً اور کوڑیوں کے مول نیلام کر دیئے جائیں مسلمانوں کو خریدنا جائز ہے (المستفتی سید اکبر علی قادری)

(جواب ۴۰۴) اسلام تعاون علی الخیر کا حکم دیتا ہے اور تعاون علی الاثم والعدوان سے منع کرتا ہے۔ اگر گورنمنٹ کا یہ تشدد اندرونی ظلم اور عدوان ہے تو نیلام میں بولی دیکر اس کی اعانت کرنا یقیناً تعاون علی الاثم والعدوان ہے جو بھص قرآنی ممنوع اور حرام ہے مسلمانوں کو باہمی اتحاد و اتفاق کے مظاہرہ میں دوسری اقوام سے پیچھے رہنا اسلامی قومیت کے لئے موجب ننگ و عار ہے محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

# کتاب سیاسیات

## پہلا باب

### حقوق مذہبی

### فصل اول: شریعت بل

شریعت بل کمیٹی میں ایک تقریر کا خاکہ

(سوال) افضل العلماء حضرت صدر جمعیتہ علمائے ہند دام فیضکم - السلام علیکم

حسب فیصلہ سلیکٹ کمیٹی دربارہ شریعت بل خاکسار رادعوت داوہ - مضمون دعوت نامہ حسب ذیل نوشتہ شدہ -

”سلیکٹ کمیٹی صوبہ سرحد کا ایک جلسہ جو کہ شریعت بل پر زیر صدارت آنرہبل سر جان کنگھم ممبر ایگزیکٹو کونسل ہوا اس میں طے پایا کہ لیکسلیو کونسل کے آرڈر سے جو اختیارات کمیٹی کو تفویض ہوئے ہیں اس کی رو سے چند ماہرین نمایندگان سے جن کو اس بل میں خاص مہارت ہو کمیٹی کے آئندہ اجلاس میں افادہ حاصل کیا جائے اس لئے آپ ان چند ماہرین میں سے ہیں الخ“

۱۔ از آل صاحب مشورہ طلب کردہ شود چرا کہ آل صاحب را ید طولانی است ورین میدان در آل جار و بروئے اجلاس چہ قسم بیان دادن خوب است چرا کہ پیش این قسم کمیٹی گاہے بیان نہ وادام - لہذا آل صاحب راعرض کردہ شود کہ از خیالات مفیدہ خود بندہ را اطلاع بخشید - المستفتی نمبر ۵۰۷ مولانا شاہ کر اللہ صدر جمعیتہ علمائے صوبہ سرحد ۲۸ ربیع الاول ۱۳۵۴ھ ۲۴ مئی جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۰۵) مولانا اختر ماس کمیٹی کے سامنے آپ شہادت میں یہ بیان دیں کہ قرآن مجید کی رو سے ہر مسلمان پر لازم ہے کہ وہ خدا کے احکام کے سامنے سر تسلیم خم کرے ورنہ وہ مسلمان نہیں اس کے لئے آیت فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك - الا یہ اور آیت الم تر الى الذين امنوا - الى قوله - ثم يريدون ان يتحاكموا الى الطاغوت الخ اور دیگر آیات پیش کریں پھر یہ بتائیں کہ جو رواج شریعت اسلامیہ کے صریح خلاف ہوا اس کو مقابلہ شریعت کے اختیار کرنا مسلمان کو اسلام سے خارج کر دیتا ہے اس لئے مسلمانوں کا یہ مطالبہ بالکل صحیح ہے کہ مسلمانوں کے درمیان اسلامی احکام کے موافق وراثت و کاح طلاق وغیرہ معاملات میں مقدمات فیصلہ کئے جائیں اور چونکہ حکومت برطانیہ کا وعدہ اور اس کی حکومت کا اصول بھی یہی ہے کہ وہ کسی مذہب میں دست اندازی نہ کرے گی بلکہ رعایا کے ہر طبقہ کو اس کے مذہب پر عمل کرنے میں آزاد رکھے گی اس لئے حکومت ہند کو اس میں ایک منٹ کیلئے تامل نہ ہونا چاہیے کہ وہ مجوزہ بل پاس کر دے پس خلاصہ یہ ہے کہ اس کو بسط دے کر آپ بیان کریں امید کہ مزاج گرامی خیر ہو گا مولوی عبدالقیوم

صاحب اور دیگر واقعین سے سلام فرمادیں۔ محمد کفایت اللہ۔

شریعت بل کے ذریعے بعض اسلامی احکامات بھی غنیمت ہیں

(سوال) ہمارے شہر کے بعض خواتین نے شریعت بل مجوزہ کے بارے میں یہ درخواست تحریر کر کے کونسل کی طرف بھیج دی ہے۔

(۱) اگر گورنمنٹ عالیہ کی منشا ہم مسلمانان سرحد کو شریعت دینے کی ہے تو ہم استدعا کرتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کی روحانی و دنیاوی زندگی کا جہاں تک تعلق ہے وہ تمام قرآن پاک و احادیث نبوی کے عین مطابق ہو یعنی اقامت دین، تجدید و اصلاح و تعزیر و حدود و صیغہ محاصل و صیغہ عدالت غرضیکہ کیا عبادات کیا عقائد کیا اخلاق کیا عشر و زکوٰۃ کیا دیوان کیا دفتریت المال ہر ایک چیز اسلامی صورت پر ہو قتل کے بدلے قتل آنکھ کے بدلے آنکھ زنا میں سنگساری مرتد کے لئے قتل مرتدہ کے لئے عمر قید و جائیداد سے محرومی اگر یہ تمام باتیں مبنی جاویں تو ہم لوگ گورنمنٹ عالیہ کے شکر گزار ہوں گے۔

(۲) اگر شریعت بل کے نام سے بعض مسلمان اراکین مجلس وضع قوانین و آئین بعض سیاسی مصلحتوں کو ملحوظ رکھ کر اس کا نفاذ چاہتے ہیں تو ہم کو معاف رکھیں کیونکہ ہمارے مذہب پاک کی تدبیر ہوگی موجودہ قانون رواج کے ماتحت اس وقت بھی اگر کوئی مسلمان شرع محمدی پر اثاث کو حصہ دے تو کوئی قانونی ممانعت نہیں اگر تمام شرع شریف جیسا کہ اوپر عرض کر چکے ہیں گورنمنٹ عالیہ عطا نہیں کرتی تو پھر ہمارا قانون رواج ہے مسلم شخصی قانون ہرگز نہیں بالفرض اگر مجوزہ شریعت بل کونسل میں کثرت رائے سے بھی منظور ہو جائے تو ہم کو اس سے مستثنیٰ رکھا جائے۔ فقط

اور زبانی شریعت بل کے یہ نقائص بیان کرتے ہیں۔

چونکہ موجودہ شریعت بل ذکر کہ جائیداد دینے کا پابند کرتا ہے اور اثاث کو اسی حالت میں چھوڑتا ہے اور ان کے لئے تعزیرات بند ہے اس لئے اس کے بدنتائج سے ہم تمام خائف ہیں بالفرض اگر کسی کٹر انسان کی بیوہ یا بالغہ یا کتھہ کسی سے ملوث ہو جائے اور پھر اس کے ساتھ اغوا کر کے شادی کر لے تو شریعت بل اس کو حصہ دے گا حالانکہ فطرت انسانی و انسانی اس سے بغاوت کرتی ہے اور یہ چاہتی ہے کہ زنا کار کے لئے سنگساری ہو کیا مرد کیا عورت پر یہ حکم جاری ہو۔ تمت کا! مہم

گزارش ہے کہ ایسے لوگوں کے حق میں جو حکم شرعاً وارد ہوتا ہو تحریر فرما کر اطمینان بخشیں زیادہ حد ادب۔ المستفتی نمبر ۶۹۶ قاضی محمد جان (ضلع ڈیرہ اسماعیل خان) ۱۰ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ م کلیم جون

۱۹۳۶ء

(جواب ۶۰۶) مسلمان پر لازم ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے احکام کی اطاعت کرے اور شریعت کے سامنے گردن جھکا دے اور اپنے اختیار اور ارادہ سے کسی ایک ادنیٰ سے ادنیٰ حکم میں سر تابی نہ کرے

مہذّب احکام شریعت اسلامی سلطنت کے فرائض میں سے ہے اور سلطنت ہی اس پر قادر ہو سکتی ہے اگرچہ مسلم مفاد کے لئے کسی مفہد کی حاجت نہ ہونا چاہیے اس کی سعادت اسی میں ہے کہ بغیر کسی جبر و قوت کے خود ہی تسلیم و انقیاد کا راستہ اختیار کرے ظاہر ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کی بد قسمتی سے ان پر ایک حکومت غیر مسلمہ مسلط ہے اور اسے مہذّب احکام شریعت سے مطلقاً کوئی غرض نہیں لیکن اس کا وعدہ یہ ہے کہ وہ رعایا کے کسی فرقہ کے مذہب میں مداخلت نہیں کرے گی اور افراد اور عیال میں سے ہر فرد کو اپنے اپنے مذہب کے موافق عمل کرنے سے نہیں روکے گی اس لئے مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اپنے مذہب کے موافق عمل کرنے کی کوشش کریں جن مسائل میں کہ حکومت مانع نہ ہو اس میں تو کوئی عذر باقی نہیں رہتا اور جن احکام میں حکومت مانع آئے ان میں اس وقت تک وہ مجبور و معذور ہوں گے جب تک کہ حکومت کو رفع ممانعت پر آمادہ نہ کریں اور اس کی سعی ان پر لازم ہوگی پس بحالت موجودہ اگر حکومت مسلطہ سیاسیات اور فوجداری مقدمات میں مسلمانوں کو یہ آزادی نہیں دیتی کہ وہ اسلامی احکام کے مطابق عمل کریں تو اس میں تو ایک درجہ تک مسلمان معذور ہو سکتے ہیں لیکن جن مقدمات میں وہ مسلمانوں کو مذہب کے موافق عمل کرنے میں آزادی دیتی ہے یاد ہے کہ ان میں مسلمانوں کے لئے کوئی عذر نہیں کہ وہ اسلامی احکام سے سر تانگی کر کے شہر کاٹھ اور کفر یہ رسوم و رواج کے پابند رہیں اگر ایسا کریں گے تو گویا اپنے ارادہ و اختیار سے وہ آسمانی اور الہی شریعت کو چھوڑ کر طغوت و شیطان کے تابع ہوں گے اور اس صورت میں ان پر کفر کے احکام جاری ہوں گے یہ درخواست یقیناً اسلامی احکام کے ماتحت موجب کفر ہے اور اگر ایک مسئلے میں بھی حکومت مسلطہ مسلمانوں کو اسلامی شریعت کے مطابق عمل کرنے کا موقع بہم پہنچاتی ہو یا پہنچانے کو تیار ہو اور مسلمان اپنے ارادہ و اختیار سے اس سے سر تانگی کریں تو وہ یقیناً دائرہ اسلام سے خارج ہو کر حزب الشیطان میں داخل ہو جائیں گے اور یہ کفر بھی کفر عناد و جود ہو گا اعاذنا اللہ منہ یہ عذر کہ تمام احکام میں شریعت ملے تو لیں گے ورنہ نہیں مہمل ہے اور ناقابل اعتبار۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ جن احکام میں مسلمان مجبوری کی وجہ سے شریعت پر عمل نہیں کر سکتے ان کی وجہ سے وہ ان احکام کو بھی چھوڑ بیٹھیں جن پر عمل کرنے میں وہ قادر و آزاد ہیں اور یہ صریح جہالت ہے کیا اس وجہ سے کہ ہندوستانی مسلمان سیاسی اور فوجداری معاملات میں مجبور ہیں نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کو چھوڑ سکتے ہیں؟ اور یہ عذر کر سکتے ہیں؟ کہ جب ہم کو ساری شریعت نہیں ملتی تو ہم جزوی شریعت بھی اختیار نہیں کرتے۔

الحاصل یہ درخواست شریعت سے بھائے اور رواج پر قائم رہنے کا ایک حیلہ ہے اور حیلہ بھی ایسا جس کا اعلان آفتاب سے زیادہ روشن ہے اس کے مرتکب فاسق تو یقیناً ہیں اور ان کے اسلام میں بھی خطہ و شدید لاحق ہے ان کو فوراً اس سے توبہ کرنی چاہیے اور خدا اور رسول کے دین کے سامنے سر اطاعت جھکا دینا چاہیے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

مکتوب متعلقہ جواب مذکورہ۔ از قاضی محمد جان صاحب ضلع ڈیرہ اسماعیل خان

جناب عالی! کی خدمت میں ابصد غزوہ نیاز کے عرض پرواز ہوں کہ جناب کے فتویٰ مذکور الصدر کے مضمون میں ہم کو قصور نہیں و کم علمی سے کچھ شبہ ہے وہ یہ کہ ابتدائے کلام میں درخواست کو موجب کفر تحریر کیا ہے اور ثنائیں فسق و خطہ شدید یعنی عدم کفر اب بصورت مذکورہ ایک حکم کفر یا فسق کو معین کرنا محال ہوا لہذا ثنائی تکلیف دیکر تشفی چاہتے ہیں یہاں کے عنما و درخواست بالا پر مختلف ہیں۔

فریق اول علما بھی شریعت بل کو باعث تذلیل مذہب کہتے ہیں اس لئے مضمون درخواست کو جو کہ بتی رد شریعت بل پر ہے صحیح جانتے ہیں اور اہل درخواست کو مصیب و مثاب کہتے ہیں اور فریق دوم علما مضمون درخواست کو رد شریعت جزوی کہتے ہیں اور درخواست کنندگان کو جو قصداً اس فعل کے مرتکب ہیں اور اب تک مضمون بالا پر مصر ہیں کافر کہتے ہیں۔

(۱) اہل درخواست پر شرعاً حکم کفر یا فسق عائد ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) علما فریق اول جو کہ منکرین شریعت بل کو صحیح و مثاب کہتے ہیں شرعاً کس درجہ کے مجرم ہیں

(۳) علمائے معاون شریعت بل جو کہ فریق دوم ہیں حکم لگاتے ہیں کہ علما فریق اول کے پیچھے اقتداء نماز خمسہ و نماز جنازہ ہر گز جائز نہیں۔ یہ حکم شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۴۰۷) (۱) درخواست کا مضمون اور درخواست دہندوں کا یہ فعل تو بے شک کافرانہ ہے لیکن افراد اور اشخاص کی شخصی تکفیر کرنے میں احتیاط لازم ہے کیونکہ شخصی طور پر کوئی ایسی تاویل جو کفر سے بچالے ممکن ہے

(۲) یہ ان کی غلطی ہے اور ان کی رائے ناقابل قبول ہے۔

(۳) یہ حکم لگانا کہ درخواست دہندگان اور علمائے فریق اول سب مرتد ہو گئے اور ان کی امامت ناجائز ہے تشدد ہے اور خلاف احتیاط ہے۔

کسی عمل کو عموماً کفر کا عمل بتانا اور بات ہے اور اس کے مرتکب کو شخصی طور پر کافر قرار دینا اور بات ہے شخصی طور پر احتمال تاویل قائم ہو کر کفر سے بچا سکتا ہے اور احوط یہی ہے کہ تکفیر نہ کی جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

شریعت بل کی حمایت کرنی چاہیے۔

(المجلیۃ مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۳۵ء)

(سوال) شریعت بل جو صوبہ سرحد کے کونسل میں بہت سے مشکلات کے مدارج طے کرتا ہوا اب برائے رائے عامہ مشہور ہو چکا ہے ایک گروہ مسلمانوں کا اس شریعت بل سے انکار کرتا ہے دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ یہ مکمل شریعت نہیں دوسرے یہ کہ غیر مذہب سے شریعت کو مانگا ہے آپ اپنی رائے سے مطلع فرمائیں؟

(جواب ۴۰۸) شریعت بل کا مسودہ اگرچہ ضرورت سے بہت کم ہے لیکن اس کو بطور توطیہ و تمہید کے پیش کر کے منظور کرانے کی سعی کرنا ناجائز نہیں ہے اس کی منظوری کے بعد بقیہ ضروریات کی تحصیل کے لئے کوشش کرنے کا راستہ نکل آئے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

## فصل دوم مسجد شہید گنج

سیاہ لباس پہن کر احتجاج کرنا جائز نہیں

(سوال ۱) مندرجہ ذیل اشتہار یوم مسجد شہید گنج کیلئے شائع ہوا ہے اس پر عمل کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
”یوم مسجد شہید گنج شہدائے لاہور کا ماتم“

۲۰ ستمبر ۱۹۳۵ء بروز جمعہ کو ہر مسلمان اپنے گھر دکان ٹانگہ موٹر وغیرہ پر سیاہ جھنڈے لگا دے

نیز سیاہ لباس پہنے یا سینے پر سیاہ نشان لگاوے اور جملہ مسلمان نماز جمعہ صرف جامع مسجد میں ادا کریں اور کسی مسجد میں نماز جمعہ ادا نہ کی جائے بعد نماز جمعہ جلوس میں شامل ہوں اور نصف دن کی چھٹی منائی جائے۔“

(۲) اگر جائز ہے تو محرم کے دنوں میں اہل شیعہ جو سیاہ لباس پہن کر سیاہ جھنڈے لگاتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں  
(۳) اگر شیعہ لوگ پیٹنا چھوڑ دیں اور باقی کام کریں مثلاً سیاہ لباس پہنیں یا سیاہ جھنڈے لرائیں یا سینے پر سیاہ نشان لگائیں اور جلوس نکالیں تو جائز ہے یا ناجائز؟

(۴) اگر مسلمان ماتم کا لفظ چھوڑ کر مسجد شہید گنج کے افسوس میں سیاہ لباس پہنیں یا سیاہ جھنڈے لرائیں یا سینوں پر سیاہ داغ لگا کر بازاروں میں جلوس نکالیں تو جائز ہے یا نہیں؟

(۵) آج کل جیسا کہ بعض مسلمان لیڈر یوم مسجد شہید گنج منانے پر زور دے رہے ہیں یہ منانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۱۲ شیخ ظہور الدین (ہوشیار پور)

(جواب ۴۰۹) ماتم یا اظہار افسوس دونوں کا ایک ہی مطلب ہے شریعت مقدسہ اسلامیہ نے سیاہ لباس یا سیاہ نشان کے ساتھ ماتم کرنا یا اظہار افسوس کرنا جائز نہیں کیا اسی طرح تین دن سے آگے ماتم شرعی (یعنی ترک زینت) کی کسی قرابت دار کی موت پر بھی عورت کو اجازت نہیں دی صرف خاوند کے لئے چار مہینے دس روز یعنی مدت عدت تک ماتم شرعی کی عورت مامور ہے اس میں بھی سیاہ پوشی زینت ماتم منع ہے۔ و ظاہرہ منعہا من السواد تا سفا علی موت زوجها فوق الثلاثة

(در مختار) و فی التتارخانیہ سنل ابو الفضل عن المرأة يموت زوجها وابوها او غیرهما من الاقارب فتصبغ ثوبها اسود فتلبسه شهرین او ثلاثة او اربعة تا سفا علی الميت تعذر فی ذلك فقال لا - وسئل عنها علی بن احمد فقال لا تعذر وهي ثمة الا الزوجة فی حق

زوجہا فانہا تعذر الی ثلاثۃ ایام (رد المحتار) اسی بناء پر اہلسنت والجماعت قدسما و حدیث شیعوں کی مانتی کاروائیوں کا انکار کرتے چلے آئے ہیں۔

ہاں اس سیاہ پوشی کو ماتم یا اظہارِ تاسف کے لئے نہ قرار دیا جائے نہ اس کو شرعی حکم سمجھا جائے بلکہ مسلمانوں کے اتحاد کے اظہار کے لئے ایک نشان کے طور پر کام میں لایا جائے تو بہت کے درجہ میں آجائے گا مگر اس کے لئے لازم تھا کہ سیاہ رنگ چھوڑ کر کوئی اور رنگ اختیار کیا جاتا تاکہ التباس اور غلط فہمی کا موقع پیدا نہ ہوتا۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

مسجد شہید گنج کی تحریک میں آئینی طریقے سے حصہ لینا ہر مسلمان پر لازم ہے۔  
(سوال) مسجد شہید گنج لاہور کی تحریک میں حصہ لینا کیسا ہے رضا کاروں کو لیڈران قوم کا یہ تعلیم دینا کہ مقابل پر دست اندازی نہ کروا لیںیاں کوزے بولیاں وغیرہ کھا کر شہید ہو جاؤ کیا اس طور کی شہادت کا ثبوت شرعاً اولاً اربعہ سے پایا جاتا ہے؟ المستفتی نمبر ۶۱ حکیم عطا حسین جاندھڑ - ۱۹ جمادی الثانی ۱۳۹۲ھ  
۱۸ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۶۱۰) مسجد شہید گنج کی واپسی کے سلسلے میں آئینی طریق پر حصہ لینا ہر مسلمان کے لئے لازم ہے یہ صورت بھی بسا اوقات اختیار کرنی ہوتی ہے اس کے لئے رہبر و رہنما موقعہ شناسی سے حکم دیتا ہے اور اس کا اتباع کرنا ہی اصل و نفع ہوتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

مسجد شہید گنج کے واپس لینے کا واحد طریقہ مسلمانوں کا متحد ہو کر کوشش کرنا ہے۔  
(سوال) تحریک مسجد شہید گنج کے حالات حاضرہ سے آپ بخوبی واقف ہیں مولانا ظفر علی خاں مدظلہ کے پروگرام یعنی تمام اسلامیان ہند کے نیلی پوش ہو جانے کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں چونکہ ہمیں آپ کے اوپر مکمل اعتماد ہے امید ہے کہ آپ کے اظہار خیال سے اہل اسلام کافی سے زیادہ متاثر ہو سکتے ہیں مسجد شہید گنج خانہ خدا ہے جس کے گرجانے سے ہمیں از حد صدمہ ہے اور آپ کے فتوے کے مطابق مسجد کو سکھوں کے حوالہ کر دینا جبری مداخلت فی الدین ہے کیا مسجد شہید گنج کو حاصل کرنے کے لئے نیلی پوش ہونا موزوں نہیں ہے؟ المستفتی نمبر ۹۹۳ صدر انجمن اشاعت اسلام سیالکوٹ ۲۴ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۱۵ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۶۱۱) مسجد شہید گنج کی شرعی حیثیت کے متعلق میں نے اخبارات کو جو بیان دیا ہے وہ بالکل واضح اور غیر مشتبہ ہے مسجد کی واپسی کے ذرائع اور جدوجہد کے متعلق میں صرف اسی قدر عرض کر سکتا ہوں کہ جو افراد اور جماعتیں خلوص کے ساتھ مسجد کی واگزاری کے لئے سعی کریں گی وہ عند اللہ ماجور ہوں گی بظاہر اسباب کامیابی کی سہیل ایک ہی ہے کہ مسلمان متحد ہو کر کام کریں جب تک آپس میں نفاق و شقاق اور ایک



۱۰ سرے پر سب و شتم کا سلسلہ جاری ہے کامیابی مشکل ہے میں کسی خاص جماعت اور خاص پروگرام کے متعلق اظہار رائے میں کوئی فائدہ نہیں دیکھتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

- (۱) مسجد کی واپسی کے لئے قانون شکنی میں شریک ہونا
  - (۲) مسجد شہید گنج کی تحریک میں شریک ہونے والے پر اہل و عیال کا نفقہ فرض ہے
  - (۳) مسجد شہید گنج کی تحریک میں شرکت کے لئے والدین کی اجازت ضروری ہے
- (سوال) (۱) اپنے اہل و عیال کو چھوڑ کر بے خرچ باوجود تنگدستی کے مسجد شہید گنج کے لئے نماز پڑھنے جانا اور ان کے خرچ کا انتظام نہ کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) والدین کو ناراض کر کے مسجد شہید گنج کو جانا جائز ہے یا نہیں؟
- (۳) موجودہ حالت میں جو مسجد شہید گنج کے لئے سرکاری دفعات لگے ہوئے ہیں نماز پڑھنے کے لئے مسجد شہید گنج کو جانا جائز ہے یا نہیں اور ثواب ہے یا نہیں یا یہ کہ ولا تلقوا بایدیکم الی التہلکۃ میں داخل ہوتا ہے۔ المستفتی نمبر ۲۲۱۰ قاضی محمد یونس صاحب (ملتان) ۹ اذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۲ جنوری ۱۹۳۸ء
- (جواب ۴۱۲) مسجد شہید گنج کی وائزری کی غرض سے قانون شکنی میں شریک ہونا لا تلقوا بایدیکم الی التہلکۃ میں داخل نہیں کیونکہ جائز شرعی حق کے مطالبے کے سلسلہ میں جو تکلیف پہنچنے والی ہو اسے اختیار کرنا جائز ہے ہاں لوگوں کو اپنے اہل و عیال کا انتظام کر کے جانا ضروری ہے اور اگر والدین ناراض ہوں اور وہ اجازت نہ دیں تو ایسی صورت میں بھی نہ جانا چاہیے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

- (۱) مسجد کی واپسی کے لئے مسلمانوں پر اپنی استطاعت کے مطابق کوشش فرض ہے
  - (۲) مسجد شہید گنج میں ثواب ہر ایک کو اپنی نیت کے مطابق ملے گا
  - (۳) سول نافرمائی کب کی جائے؟
  - (۴) مسجد شہید گنج کے حصول کا کیا طریق مفید ہے؟
  - (۵) مسجد کے حصول کے لئے قید و بند کی تحریک
  - (۶) کس مسئلے میں خاموشی اختیار کرنی چاہیے؟
  - (۷) مسجد کے تنازع کا شرعی طریقہ سے حل مسلمانوں کو منظور ہے
- (سوال) (۱) مسجد شہید گنج! پور جو اب سکیموں کے قبضے میں ہے اور عدالتیں (سیشن جج و ہائی کورٹ) بھی مسلمانوں کو مسجد واپس دینے سے انکار کر چکی ہیں انگریزی قانون بھی حصول مسجد کے راستہ میں حائل ہے اور جس جگہ سے صدائے اندکبر بلند ہوتی تھی اب وہاں سکھ باجے طبلے بجاتے ہیں اور جس کی واپسی کے لئے تمام مسلمان عرصہ سے مضطرب و منتظر رہے ہیں نیز کثیر تعداد مسلمانوں کی اس کے حصول کے لئے شہید

زخمی ہو چکے ہیں اس کے علاوہ مالی نقصان بھی بے اندازہ برداشت کر چکے ہیں مسلمانوں کو حاصل کرنی چاہیے یا نہیں شرع محمدی اس بارے میں کیا حکم دیتی ہے؟

(۲) گزشتہ نین سال کے عرصہ سے مسلمان حصول مسجد شہید گنج کے لئے تو قربانیاں دے رہے ہیں وہ قربانیاں شرع کے نزدیک کیا درجہ رکھتی ہیں نیز جو مسلمان گولی چلنے سے شہید ہوئے تھے ان کی موت کیسی ہے اور اسی سلسلہ میں مجروح مسلمان کس درجہ میں ہیں۔

(۳) مجلس احرار و مجلس اتحاد ملت حصول مسجد شہید گنج کے لئے کچھ عرصہ سے سول نافرمانی کئے ہوئے ہیں نائین رسول (علماء کرام) کی جماعت (جمعیتہ العلماء) اس مسئلے میں خاموش ہے مسلم لیگ کا اجلاس اس مسئلہ کو حل کرنے کے لئے ۱۷ اپریل کو کلکتہ میں منعقد ہو رہا ہے اب سوال یہ درپیش ہے کہ مسلمان اس مسئلہ کے متعلق کس جماعت کا ساتھ دیں اول الذکر والوں کا یا ثانی الذکر کا نیز مجلس احرار و مجلس اتحاد ملت کی سول نافرمانی کے متعلق شرع محمدی کا کیا حکم ہے آیا تینوں کی نافرمانی جائز ہے یا ناجائز؟

(۴) اور اگر سول نافرمانی ناجائز ہے تو مسلمانوں کو حصول مسجد شہید گنج کے لئے کون سا راستہ اختیار کرنا چاہیے یہ علماء اسلام بتائیں گے کہ وہ کون سا راستہ ہے اور کیا وہ خود (علماء) میدان عمل میں آکر مسلمانوں کی اس مسئلہ میں صحیح رہنمائی کریں گے اور اگر نہیں تو کیوں اس کے متعلق شریعت عزا کا کیا حکم ہے آیا علماء کو کچھ ایسے نازک دور میں مسلمانوں کی رہنمائی کرنی چاہیے یا نہیں؟

(۵) اگر مسلم لیگ حصول مسجد شہید گنج کے لئے کوئی ایسا راستہ اختیار کرے جس میں سول نافرمانی چٹنگ یا اتنی قسم کا کوئی اقدام شامل ہو اور جو تشدد پر بھی مبنی ہو نیز اس اقدام میں مسلمانوں کی موت کا خطرہ بھی قوی ہو اور یہ احق ہو تو کیا علماء اسلام اس فیصلہ کی تائید کریں گے اور اس کے ساتھ ہی خود اس پر عمل پیرا ہونے کی سعی کریں گے اور ساتھ ہی عامۃ المسلمین کو بھی ہدایت یا تلقین کریں گے کہ وہ بھی اس پر عمل کریں اور یہ کہ یہ ایسا اقدام احکام شرع کے موافق ہے یا خلاف (شریعت اسے جائز قرار دیتی ہے یا ناجائز) اور اگر اس اقدام پر عمل کرنے سے مسلمان مر جائیں تو ان کی موت از روئے شریعت کیسی ہے؟

(۶) کیا اس مسئلہ کے متعلق مسلمانوں کا خاموش رہنا بہتر ہے اور اگر نہیں تو علماء اسلام کیوں خاموش ہیں ان کی خاموشی کے متعلق شرع کے کیا احکام ہیں؟

(۷) حکومت پنجاب اس کوشش میں ہے کہ مسئلہ شہید گنج کو حل کر دیا جائے کیا مسلمانوں کو حکومت کا ہاتھ دینا چاہیے یا نہیں اور اگر حکومت یہ فیصلہ کرے کہ جائے نماز (مسجد شہید گنج) سنگھوں سے ملے ہوئے آثار قدیمہ میں شامل کر لی جائے اور کسی فرد بشر کو وہاں جانے کی اجازت نہ دی جائے تو یہ فیصلہ شرع کے مطابق ہے یا خلاف اور اگر خلاف ہے تو مسلمانوں کو اس کے متعلق کیا کرنا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۲۴۲۲

محمد اشرف خان رضاسرحدی (مقیم دہلی) ۲۱ شعبان ۱۳۵۵ھ ۱۶ اکتوبر ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۹۳) (۱) اس سوال کا تو ایک ہی جواب ہے کہ مسجد قیامت تک مسجد ہے اور مسلمانوں کو اپنی

استطاعت کے موافق اس کی تحصیل کے لئے کوشش کرنی چاہیے اور استطاعت کے مدارج مختلف ہیں قانونی استطاعت تو تقریباً ختم ہو چکی ہے اگر پر یوی کو نسل میں مقدمہ جاسکتا ہو یا فیڈرل کورٹ میں سماعت ہو سکتی ہو اسے بھی ختم کر لینا چاہیے۔

(۲) مسلمانوں نے مسجد شہید گنج کے لئے گزشتہ زمانہ میں جو قربانیاں دی ہیں وہ بقدر اپنی نیت و خلوص کے اجر و ثواب کے مستحق ہیں جو مر گئے وہ شہید ہوئے اور جو زخمی ہوئے وہ بھی ماجور ہوں گے اور ہر ایک کو اپنے خلوص کے موافق ثواب ملے گا۔

(۳) مجلس احرار۔ اتحاد ملت اگر اپنے غالب ظن یا یقین کی بنا پر کہ اس ذریعہ سے مسجد حاصل ہو سکتی ہے سول نا فرمانی کر رہی ہیں تو وہ مستحق اجر ہوں گی اور جمعیت علماء ہر اس شخص کو جو اس یقین کا حامل ہو سول نا فرمانی کرنے میں حق بجانب سمجھتی ہے مگر یہ لازم نہیں کہ مسلمانوں کی تمام جماعتیں اس بات کا یقین کرنے میں بھی شریک ہوں جو جماعت کہ اس ذریعہ سے حصول مسجد کا یقین نہیں رکھتی وہ اگر عمل میں شریک نہ ہو تو اسے نہ مجبور کیا جاسکتا ہے اور نہ اسے ملامت کی جاسکتی ہے

(۴) مسجد کے حصول کا قانونی راستہ تو بظاہر بند ہے اور سول نا فرمانی کا راستہ موجب تیقن نہیں باہمی افہام و تفہیم کا راستہ مفید ہو سکتا ہے اگر اس کے لئے کوئی معقول جدوجہد کی جائے اور جب ہر طرح استطاعت سے باہر ہو جائے تو اس وقت شریعت مقدمہ کا فرمان "کہ وسعت سے باہر کامرتبہ تکلیف کے دائرہ سے باہر ہے" صاف و صریح موجود ہے۔

(۵) ہاں اگر مسلم لیگ کوئی ایسا ذریعہ تجویز کرے کہ اس میں قید و بند یا جان جاتے رہنے کا بھی خطرہ ہو اور وہ اسے حصول مسجد کے لئے بظن غالب یا بد رجہ یقین مفید سمجھے تو مسلم لیگ کی اس رائے سے اتفاق رکھنے والوں کے لئے اس پر عمل کرنا جائز اور ان کے لئے موجب اجر ہو گا اور اگر اس سلسلہ میں وہ مرجائیں گے تو شہید ہوں گے لیکن انہیں یہ حق نہ ہو گا کہ جو مسلمان اس ذریعہ کو حصول مسجد کے لئے مفید نہیں سمجھتے ان کو بھی شرکت پر مجبور کریں یا عدم شرکت کی بنا پر لعن طعن کریں

(۶) عدم استطاعت کی حد تک پہنچ جانے کے بعد خاموش رہنے کی رخصت ہے اور عدم استطاعت کی حد تک مسئلہ پہنچایا نہیں اس میں اختلاف رائے ممکن ہے اور اختلاف رائے پر طرق عمل کا اختلاف بھی لازم ہے (۷) حکومت پنجاب اگر کوئی قابل قبول حل نکال سکے تو چشم مارو شن دل ماشاء اور اگر کوئی ایسا حل نکالے جو مسجد کے احکام شریعیہ کے موافق نہ ہو تو مسلمان اسے بطوع خاطر منظور نہیں کر سکتے پھر اگر اس کی مخالفت سے کسی بہتر حل کا حصول ممکن ہو تو اس کی مخالفت کرنے میں حق بجانب ہوں گے اور اگر کسی بہتر حل سے مایوسی ہو تو عدم استطاعت کے مرتبہ میں پہنچ کر سکوت کی رخصت ہوگی۔ واللہ اعلم محمد کفایت

## مسجد شہید گنج کے متعلق حضرت مفتی صاحب کی رائے

(سوال) متعلقہ مسجد شہید گنج

(جواب ۴۱۴) (۱) جناب مکرم دَامِ مَجْدِہِمُ - السلام علیکم ورحمۃ اللہ - عنایت نامہ نے ممنون فرمایا جناب نے تحریر فرمایا ہے کہ ”بعض اخبارات (اکثر غیر مسلم) اور بعض افراد یہ پرچار کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ جناب اعلیٰ حضرت امیر ملت سے مسئلہ شہید گنج کے بارے میں اختلاف رائے رکھتے ہیں چونکہ اس کے متعلق کوئی مصدقہ اطلاع نہیں اس لئے ازراہ مکرم بدیدن خط ارشاد فرمائیں کہ ان بیانات میں کہاں تک صداقت ہے“

جواباً عرض ہے کہ مسجد شہید گنج کے متعلق میرا واضح اور غیر مشتبہ بیان اخبارات میں شائع ہو چکا ہے اور اس کا خلاصہ جناب کی مزید توجہ کے لئے درج ذیل ہے -

(۱) جو مسجد کہ ایک مرتبہ باقاعدہ شرعی طور پر مسجد ہو جائے وہ قیامت تک مسجد ہی رہتی ہے کسی ماسب کے خاصانہ قبضے اور کسی جابر کی جابرانہ دستبرد سے اس کی مسجدیت باطل نہیں ہو سکتی

(۲) مسکونوں کو باوجود اس کے کہ عدالتی فیصلے ان کے قبضے کے حق میں تھے مسجد کو منہدم کرنے کا حق ہرگز حاصل نہیں تھا انہوں نے مسجد کو شہید کر کے ایک شدید اخلاقی جرم کا اور قانونی حیثیت سے نقص امن عامہ کی بنیاد کا ارتکاب کیا ہے

(۳) حکومت نے ہندو قوں اور سکینوں کی حمایت میں مسکونوں کو مسجد منہدم کرنے کا موقع بہم پہنچا کر عدالتی فیصلوں کی منزلوں کی حدود سے تجاوز کیا اور حفظ امن عامہ کے فرائض ادا کرنے سے انہماک اور تساہل کی ذمہ داری سے وہ سبکدوش نہیں ہو سکتی۔

(۴) مسجد شہید گنج کا منہدم یقیناً مسلمانوں کے لئے دل آزار اشتعال انگیز اور ناقابل برداشت تھا (۵) مسجد کی وائگزاری کے لئے جدوجہد کرنا اور قابل عمل متحدہ نتیجہ بخش ذرائع سے اسے وائزارا کر ان مسلمانوں کا مذہبی اور شرعی وظیفہ ہے۔

جہاں تک مسجد شہید گنج کے معاملے کا تعلق ہے اس کے بارے میں اس بیان سے میری رائے ظاہر ہے رہا اس کی وائگزاری کے سلسلے میں پیر سید جماعت علی شاہ صاحب کے طریقہ کار سے میرا اتفاق یا اختلاف کرنا تو جہاں تک واقعات کا تعلق ہے وہ یہ ہیں کہ راولپنڈی کانفرنس نے مسجد کی وائگزاری کے لئے پروگرام تجویز کرنے کی غرض سے ایک مجلس شوریٰ مقرر کر دی تھی اور مجلس کے پروگرام پر عمل کرنے اور مسلمانوں سے عمل کرائے کے لئے پیر سید جماعت علی شاہ صاحب کو پسیڈا ڈسٹر مقرر کر دیا تھا اگرچہ یہ بات میرے علم میں نہیں آئی کہ اس مجلس شوریٰ کا کوئی جلسہ منعقد ہوا اور اس نے کوئی پروگرام تجویز کیا یا نہیں؟ مگر یہ واقعہ ہے کہ راولپنڈی کانفرنس کے انعقاد پر دو ماہ سے زیادہ عرصہ گزر جانے کے باوجود پیر صاحب نے مسجد کی وائگزاری کے سلسلے میں کوئی عملی اقدام اس وقت تک نہیں کیا اور نہ کوئی پروگرام شائع فرمایا۔

رجب سے پہلے لاہور میں پیر صاحب نے اپنی تقریروں میں کہا تھا کہ ”چونکہ مسجد شہید گنج کا معاملہ تمام مسلمانوں کا معاملہ ہے اس کے لئے کوئی اقدام نہ کرنا مسلمانوں کے مشورے سے ہونا چاہیے اس لئے میں نے اس کو اجمیر شریف کے عرس تک ملتوی کر دیا ہے کیونکہ عرس کے موقع پر صوفیاء سجادہ نشینان ہندوستان اور ہر طبقے کے مسلمانوں کا اجتماع عظیم اجمیر شریف میں ہوتا ہے اس لئے سب کے مشورے سے کوئی پروگرام تجویز کیا جائے گا اجمیر شریف کے عرس میں پیر صاحب تشریف بھی لے گئے اور عرس کو کامل ایک مہینے کا عرصہ بھی گزر گیا مگر کوئی پروگرام شائع نہیں ہوا۔

اس کے بعد بدایوں میں جمعیت علماء کانپور رجسٹرڈ کے جلسے پر محمول کیا گیا تھا وہ جلسہ بھی پیر صاحب کی صدارت میں ہو چکا ان کے بعد بھی مجلس شوریٰ یا مجلس اتحاد ملت کا کوئی مؤثر پروگرام شائع نہیں ہوا۔

الحاصل مسجد کی واگزاری کے لئے اس وقت تک پیر صاحب کی کوئی عملی سرگرمی بروئے کار نہی نہیں آئی جس سے اتفاق یا اختلاف کرنے کا سوال بھی پیدا ہو سکے۔

آخر میں یہ عرض کر دینا بھی نامناسب نہ ہو گا کہ مسجد شہید گنج کا معاملہ ایسا معاملہ نہیں ہے کہ اس میں مسلمانوں کی دو رائیں ہو سکیں مسجد کی واگزاری کا مسئلہ متفق علیہ اور مسلمانوں کا شرعی وظیفہ ہے اس میں تو اختلاف کی گنجائش ہی نہیں یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص یا استبدادی طرز عمل یا غیر متعلق سرگرمیاں موجب اختلاف ہو جائیں اگر ایسا ہوا تو یہ مسلمانوں کی انتہائی بد قسمتی ہوگی

مجلس اتحاد ملت کی کانفرنس منعقدہ راولپنڈی نے بجا طور پر مجلس شوریٰ کے ہاتھ میں یہ کام دیدیا تھا کہ وہ اہل الرائے کے مشورے سے کوئی متحدہ اور قابل عمل اور نتیجہ بخش پروگرام تجویز کرے اور مجلس شوریٰ کے تجویز کردہ پروگرام کو عمل میں لائے اور مسلمانوں سے عمل کرانے کے لئے ڈکٹیٹر مقرر کرنا بھی نہ وری تھا مگر اس مسئلے کو امارت شرعیہ کے مسئلے کے ساتھ (جو فی حد ذاتہ نہایت اہم اور غور طلب مسئلہ ہے) خلط کر دینا موقع شناسی اور اساست رائے کی حد سے متجاوز ہے

ڈکٹیٹر کو بھی اپنی تمام تر توجہ مسجد کی واگزاری کے معاملہ پر مرکوز کر دینی چاہیے اور ایسی تمام باتوں سے قطعاً اجتناب کرنا چاہیے جو اتحادین المسلمین کے منافی ہوں یا جن کا نتیجہ یہ ہو کہ مسجد کی واگزاری جیسا اہم اور متفق علیہ مسئلہ بھی خدا نخواستہ اختلاف کا آماجگاہ بن جائے مجلس اتحاد ملت کو اس نازک ترین موقع پر ان امور کی نگہداشت لازم ہے۔

جناب کے عنایت نامے سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض اخبارات کچھ غلط فہمی پھیلا رہے ہیں تو اگر آپ اجازت دیں تو میں اس خط کی نقل اخبارات میں بغرض اشاعت بھیج دوں میں نے اس کی نقل رکھ لی ہے۔  
نمائندہ اخبارات اللہ کان اللہ لاہوری ۲ نومبر ۱۹۳۵ء

- (۱) مسجد شہید گنج کی تحریک میں جاتے ہوئے اہل و عیال کا نفقہ چھوڑنا فرض ہے  
 (۲) مسجد کے حصول کے لئے قانون شکنی جائز ہے  
 (۳) اس تحریک میں شرکت کے لئے والدین کی اجازت ضروری ہے۔

(سوال ۱) اپنے اہل و عیال کو چھوڑ کر باوجود تنگ دستی کے مسجد شہید گنج کے لئے نماز پڑھنے جانا اور اہل و عیال کے خرچ کا انتظام نہ کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۲) والدین کو ناراض کر کے مسجد شہید گنج کو جانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳) مسجد شہید گنج میں نماز پڑھنے پر پابندی لگی ہوئی ہے ایسی صورت میں قانون شکنی کے لئے جانا لا تلقوا بایديکم الی التہلکۃ میں داخل ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۱۰ قاضی محمد حسین صاحب شجاع آباد (ضلع ملتان) ۹ اذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۲ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۵۴) مسجد شہید گنج کی والداری کی غرض سے قانون شکنی میں شریک ہونا جانا لا تلقوا بایديکم الی التہلکۃ میں داخل نہیں کیونکہ جائز شرعی حق کے مطالبہ کے سلسلے میں جو تکلیف پہنچنے والی ہو اسے اختیار کرنا جائز ہے ہاں لوگوں کو اپنے اہل و عیال کا انتظام نہ کر کے جانا ضروری ہے اور اگر والدین ناراض ہوں اور اجازت نہ دیں تو ایسی صورت میں کئی جانا نہیں چاہیے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

## فصل سوم

### مدح صحابہ

مدح صحابہ میں طلبہ دارالعلوم کو حصہ نہ لینے اور تعلیم میں مشغول رہنے کا حکم.....

(سوال) حکومت ہند نے مدح صحابہ کی ممانعت اور انسداد کا ایک دل آزار قانون بنایا ہے جس کا نفاذ لگاتار میں بالکل جاریہ طور پر ہو رہا ہے اہل سنت والجماعت کے بعض علماء کی نہ صرف رائے بلکہ فتویٰ ہے کہ مدح صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ممانعت درحقیقت مداخلت فی الدین ہے اس موقع پر نطق پر سکوت کو ترجیح دینا حمایت دین پر لہانت دین کو ترجیح دینا ہے جو قطعاً حرام ہے لہذا ہر مسلمان اہل سنت والجماعت کا فرض ہے کہ اس کار خیر میں اقدام کرے اور ایثار سے کام لے کر کبھی نہ فنا ہونے والا توشہ عقبی تیار کرے تو اب چند امور مذکورہ ذیل دریافت طلب ہیں

- (۱) علمائے کرام کی مذکورہ بالا رائے یعنی ممانعت مدح صحابہ مداخلت فی الدین ہے یا نہیں؟  
 (۲) مسلمان اہل سنت والجماعت کو بلا امتیاز مذکور و تانیث و بالا تفاوت سن و سال اس میں حصہ لینا چاہیے یا نہیں؟

(۳) ہم طلبہ دارالعلوم دیوبند وغیرہ کا اس موقع پر کیا فرض ہے ایثار کریں یا سکوت؟ بالخصوص ایسی حالت میں کہ اوپر تعلیم کا خیال اور اس قانون شکنی کا عزم۔ ہاں اتنا خیال رہے کہ اگر اہل علم طبقہ خصوصاً علماء، طلبہ نوجوان متفقہ طور پر کھڑے ہوئے تو بیوقوفی الہی وہ دن آچکے ہیں کہ حکومت ہی اپنے ہاتھوں اس قانون

پارہ پارہ کر دے گی۔ المستفتی نمبر ۱۱۹۶ خواجہ محمد احمد غازی پور متعلم دارالعلوم دیوبند ۶ رجب ۱۳۵۵ھ  
م ۲۳ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۱۶) مداخلت فی الدین کا مفہوم بہت عام ہے اور عموم کے لحاظ سے ہر آن میں سینکڑوں باتیں  
ہزاروں مداخلتیں ہندوستان میں ہو رہی ہیں امتناع مدح صحابہ کا قانون جہاں تک مجھے معلوم ہے نہ حکومت  
ہند کا ہے نہ حکومت صوبہ کا وہ صرف ایک مقامی کمیٹی کا جو اس کام کے لئے مقرر کی گئی تھی فیصلہ تھانے  
مقامی حکومت نے انتظاماً نافذ کر دیا ہے میرے خیال میں دارالعلوم کے طلبہ مذہباً ابھی تک شرکت پر مجبور  
نہیں ہیں مسلمان تحریک کو چارہ ہے ہیں طلبہ کو تعلیمی ضروریات میں مشغول رہنا چاہیے۔ محمد کفایت اللہ  
کان اللہ لا یولی

شرعی حق کے حصول کے لئے جیل جانا اور لڑنا۔

(سوال) شیعوہ سے مدح صحابہ و بقاء کے لئے لڑنا یا اسی سلسلہ میں حکومت کے قانون کی خلاف ورزی کرنا  
خواجہ جان دیدینا جیل چلا جانا تحصیل علم دین کے زمانہ میں جہاد کے مترادف ہو گیا نہیں اور پڑھنے والے پر  
اولین فرض کون ہو گا اور باجاً مسجد کے سامنے جانے پر ہندو سے لڑنا خوشنودی خدا کا باعث ہو گیا نہیں۔

المستفتی نمبر ۲۴۸۴ حافظ محمد رفیق الدین صاحب بیمار شریف (پٹنہ) ۲۵ صفر ۱۳۵۸ھ م ۱۶ اپریل  
۱۹۳۹ء

(جواب ۴۱۷) اپنے شرعی حق کے لئے جیل جانا مباح ہے اس میں اگر مارا جائے تو شہید ہوتا ہے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یولی

(۱) مدح صحابہ پڑھنے کا قانونی حق حاصل کرنے کے لئے قانون شکنی جائز ہے

(۲) شیعوں کی تبرا گوئی کے ذمہ دار شیعہ خود ہیں۔

(۳) اپنا حق حاصل کرتے ہوئے گولی سے مار دیا جائے تو شہید ہوں گے

(۴) مدح صحابہ کا قانونی حق حاصل کر کے امن کی خاطر اس کے استعمال کو ترک کرنا۔

(سوال) حکومت صوبہ متحدہ نے ۳۱ مارچ ۱۹۳۹ء کو حسب ذیل بیان قضیہ مدح صحابہ لکھنؤ کے متعلق  
شائع کیا ہے حکومت نے اپنے کڑی شدہ نو ممبر کے بیان میں بتایا تھا کہ سنی اپنے مکانات میں مسجدوں میں اور  
مولود شریف کے موقع پر غیر سنی مداخلت کے مدح صحابہ پر عمل کر سکتے ہیں اس کے بعد جو پیشہ فیصلہ رہا کیا تھا وہ  
یہ تھا کہ حکومت شیعوں کو پبلک ہاؤس میں یا ہاؤس میں مدح صحابہ پڑھنے کا موقع کب دے گی۔

پبلک ہاؤس یا ہاؤس میں مدح صحابہ پڑھنے کا موقع دینے کا مسئلہ حکومت کے زیر غور ہی تھا کہ مجلس  
لکھنؤ ناموس صحابہ لکھنؤ نے بنیاد سے مولانا مہد اشکور صاحب اور جماعت احرار نے سیاست مولانا حسین احمد

صاحب عام جلوس میں بطور سول نافرمانی مدح صحابہ انظر میں یک آواز ہو کر پڑھنا شروع کیا مولانا حسین احمد صاحب کی ہدایت پر احراری، کانگریسی مسلمانوں نے بیرون لکھنؤ سے مدح صحابہ پڑھنے کے لئے مجتمعے روانہ کئے اس حالت کو دیکھ کر حکومت نے اپنے مذکور بالا بیان کے سلسلہ میں پھر حسب ذیل بیان شائع کیا۔

گزشتہ نومبر کے پریس میں دیئے ہوئے بیان کے سلسلہ میں حکومت یہاں یہ اعلان کرتی ہے کہ سنیوں کو ہر حالت میں ہر سال بارہ وفات کے دن ایک پبلک جلسہ اور ایک جلوس میں مدح صحابہ پڑھنے کا موقع دیا جائے گا اس شرط سے کہ اس کا وقت اور راستہ حکام مقرر کریں گے حکومت کے اس اعلان یا تصفیہ پر سنیوں نے قانون شکنی نہ کر دی۔

(۱) جب کہ سنیوں کو یہ علم ہوا کہ شیعہ صاحبان کے جذبات اس طور سے مدح صحابہ پڑھنے سے بھڑک جاتے ہیں (اگرچہ سنیوں کے نقطہ نظر سے شیعہ صاحبان غلطی پر ہیں) تو کیوں انظر میں عام ردائوں پر پانچ یا سات آدمیوں کا ایک آواز ہو کر مدح صحابہ پڑھنا اعمال حسنه میں سے قرار دیتے ہو تو کیا مدح صحابہ اس حالت سے پڑھنا بدعت نہیں ہے؟

(۲) اب جو بالا اور ضد میں شیعہ صاحبان علانیہ تہراگوئی کر رہے ہیں صحابہ کی توہین کی ذمہ داری آیا حکومت پر ہے یا ان سنی مسلمانوں پر ہے جنہوں نے یہ جانتے ہوئے کہ شیعہ صاحبان کی جانب سے صحابہ کی توہین کا اندیشہ ہے مدح صحابہ مذکور بالا طریقہ پر پڑھتے ہیں۔

(۳) اگر کوئی سنی مسلمان اس طور پر مدح صحابہ پڑھتے ہوئے پولیس کی گولی سے ہلاک ہو جاتا تو کیا وہ درجہ شہادت پانے کا مستحق ہوتا یا اس کی موت حرام موت ہوتی (۳۱ مارچ ۱۹۳۹ء کو شیعہ سنی تصادم کی بنا پر پولیس کو گولی چلائی پڑی تھی)

(۴) ایسی شکل میں سنی مسلمانوں کا تہراگہ فی کور و کئے کے لئے جس سے شیعہ سنی میں تصادم کا بھی احتمال ہو اجتماعی یا انفرادی جدوجہد کرنا فرض ہے یا نہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے اور کسی مسلمان کی موت اس جدوجہد میں ہوگی تو کیا وہ شہادت کا مستحق ہو گا یا حرام موت مرے گا۔

المستفتی نمبر ۲۴۹۰ مفت الدین احمد صاحب (مظفرنگر) ۱۱ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ م ۲ مئی ۱۹۳۹ء (جواب ۴۱۸) سنیوں کے لئے حکومت نے یہ قید عائد کر رکھی تھی کہ سنی رہنما عام پر صحابہ کرام کا ذکر اور مدح نہیں کر سکتے یعنی کسی سنی کا صرف حضرت عمرؓ کو بھی ممنوع اور جرم تھا اور یہ بات یقیناً ایک قدر سے مذہبی مداخلت تھی سنیوں نے اس قانونی بندش کو رفع کرنے کے لئے جدوجہد کی اور مدح صحابہ پڑھنے کا حق حاصل کر لیا۔

اب شیعوں نے ضد اور بیجاہٹ کے طور پر سر بازار تہراگوئی اختیار کی ہے جو قانوناً اخلاقاً اور شرعاً ہر طرح ناجائز ہے اور اس کی ذمہ داری خود شیعہ حضرات پر ہے۔

سنی اپنے حق کے حصول کی خاطر یا استعمال حق کی خاطر گولی کا نشانہ بنائے جائیں تو یقیناً مظاہر



ہوں گے اور شہید قرار پائیں گے۔

ہاں انہیں یہ حق ہے۔ کہ وہ قانونی حق حاصل کرنے کے بعد اپنی خوشی سے امن کی خاطر استعمال حق کو ترک کر دیں اگر وہ ایسا کریں تو ان پر کوئی شرعی مواخذہ نہ ہو گا بشرطیکہ ان کے ترک سے قانونی حق زائل نہ ہوتا ہو۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

مدح صحابہ پڑھنا ہر مسلمان کا قانونی اور شرعی حق ہے۔

(سوال) اگر مدح صحابہ کہنے سے ملک میں یا شہر میں بد امنی پھیلنے کا اندیشہ ہو اور مسلمانوں کو جانی اور مالی نقصان پہنچنے کا ڈر ہو اور مدح صحابہ صرف بحث و تکرار کے لئے کی جائے تو کیا حکم ہے۔

المستفتی نمبر ۲۵۲ محمد عاقل صاحب ۱۸ جمادی الثانی ۱۳۵۸ھ ۶ اگست ۱۹۳۹ء

(جواب ۴۱۹) مدح صحابہ کہنے سے بد امنی پھیلنے کی کوئی صحیح اور معقول وجہ نہیں ہر شخص کو اپنے بزرگوں کی مدح و ثنا کرنے کا شرعی اور قانونی اور شرعی حق ہے اگر کوئی شخص اپنا شرعی اور قانونی اور شرعی حق استعمال کرے تو اس پر کوئی مواخذہ اور گرفت نہیں ہے اس کی مثال گائے کی قربانی کا حق استعمال کرنے کی ہے کہ مسلمان اپنا ایک شرعی اور قانونی حق استعمال کرنے میں حق بجانب ہوتے ہیں اور اس میں مزاحمت کرنے والے مجرم قرار دیئے جاتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

## فصل چہارم قومی ترانہ اور قومی نعرہ

مسلمان بچوں سے ہندوؤں کا گیت گانے پر احتجاج کیا جائے۔

(سوال) یہاں پر ڈسٹرکٹ بورڈ کا اردو اسکول ہے جس میں تمام مسلم بچے تعلیم پاتے ہیں اور مدرسین بھی مسلم ہیں گزشتہ ماہ ڈسٹرکٹ کمیٹی نے ایک سرکلر اس مضمون کا تمام اسکولوں کے نام جاری کیا کہ اسکول کا کام شروع کرنے سے پہلے روزانہ بندے ماترم کا گیت گایا جائے اردو اسکول ہیڈ ماسٹر نے اس سرکلر کو اسکول کمیٹی کے روبرو رکھا کمیٹی نے یہ رائے دی کہ کورس کی کتابوں میں خدا کی بندگی کے گیت ہیں وہی بہتر ہیں اس کی چنداں ضرورت نہیں ہے کمیٹی نے یہ نرم جواب اس لئے دیا کہ کمیٹی مذکورہ میں تمام ہندو ممبران ہیں وہ کانگریسی حکومت کے زعم میں فرعون بے سامان ہو رہے ہیں اس کی اطلاع دفتر کو کر دی گئی ہے اس کے جواب میں لوکل بورڈ سے حکم آیا ہے کہ۔

ہیڈ ماسٹر اردو اسکول۔ آپ کو اطلاع دی جاتی ہے کہ ڈسٹرکٹ کونسل کے حکم کے انوسار (مطابق)

ہی اسکول میں بندے ماترم کا کائن شروع میں گایا جائے۔ خدا کی بندگی کے گیت کورس بک سے نہ گائے جائیں۔ یہ راشٹریہ گائین پانٹھ شاؤن کیلئے انی واری (الزمی) ہے کیا خط کشیدہ جملہ سے خدا کی توہین ہوتی ہے

اگر ہوتی ہے تو اس کے لئے کیا کارروائی کی جائے۔ المستفتی نمبر ۲۱۵۳ حاجی ابراہیم جی صاحب (برسود) ۳۰ دسمبر ۱۹۳۷ء ۲۶ شوال ۱۳۵۶ھ

(جواب ۴۲۰) اگرچہ اس فقرہ میں ”خدا کی بندگی کے گیت اس بک سے نہ گائے جائیں“ خدا کی توہین کا الزام قائم کرنے کے لئے جھٹ نہیں ہے تاہم ڈسٹرکٹ کمیٹی کا سرکلر کہ بندے ماترم کا گیت ضرور گایا جائے اور یہ حکم کہ کورس بک سے خدا کی بندگی کی نظم نہ گائی جائے دونوں قابل احتجاج ہیں ان احکام کے خلاف قوی احتجاج کیا جائے اور آئینی کارروائی کو آخر تک یعنی وزیر تعلیم تک معاملہ پہنچے اور اس کے فیصلے کے صادر ہونے تک جاری رکھا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

قومی نعرہ ہندوستان زندہ باد اور آزاد ہونا چاہیے۔

(سوال) مسلمان بچوں کی ایک جماعت کانگریسی وردی پن کرسہ رنگی جھنڈی لئے ہوئے شاہراہ اور گلی کوچہ میں ایک تعلیم یافتہ نوجوان کی زیر قیادت یہ صدا لگاتی ہے۔ قومی نعرہ! بندے ماترم! یہ نعرہ لگانا کیسا ہے المستفتی نمبر ۱۷۵۶ حکیم عبدالغفور صاحب (ضلع بہاگلپور) ۸ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۴ ستمبر ۱۹۳۷ء (جواب ۴۲۱) قومی نعرہ ہندوستان زندہ باد۔ ہندوستان آزاد ہونا چاہیے۔ بندے ماترم کے معنی ہمیں معلوم نہیں ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ

## فصل پنجم زمینداری و کاشتکاری

ایسے قوانین جن سے مالکان زمین کے حقوق تلف ہو جائیں ناجائز اور ان کی حمایت بھی ناجائز ہے

(سوال) (۱) ایسے قوانین جن کی رو سے مالک زمین یعنی زمیندار کو اپنی زمین کاشتکار سے چھڑانے یا دوسرے کاشتکار کے پاس تبدیل کرنے اور لگان کو اپنی مرضی سے طے کرنے کا اختیار نہ رہے شرعاً ماننے جائز ہیں یا نہیں؟

(۲) اگر جائز نہیں تو ایسے قوانین بنانے میں مسلم ممبروں کو تائید کرنی جائز ہے یا نہیں؟

(۳) اور ایسی جماعت جو ان قوانین کی مؤید ہو اس میں مسلمان علماء صلحا اور عام مسلمانوں نیز اسلامی جماعتوں کو شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) اگر ایسے ناجائز قوانین جبراً نافذ کئے جائیں تو ان کے خلاف احتجاج کرنا یا اور کوئی عملی قدم اٹھانا جس کا نتیجہ جنگ و جدل اور قتل و غارت ہو جائز ہے یا نہیں؟

(۵) ایسے قوانین کی مخالفت میں علماء پر عوام کی نسبت کچھ زیادہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے یا ان پر کوئی خاص

ذمہ داری عائد نہیں ہوتی؟ المستفتی نمبر ۲۴۳۷ چودھری محمد شریف خاں صاحب (سہارنپور) ۸ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ ۳۰ جنوری ۱۹۳۹ء

(جواب ۴۲۲) ایسے قوانین جن سے مالکان زمین کے مالکانہ حقوق تلف ہوتے ہوں ناجائز ہیں ایسے قوانین وضع کرنا بھی ناجائز اور ان کی تائید کرنا بھی ناجائز اور اس عمل میں اس جماعت کی حمایت بھی ناجائز۔ اور جبر نافذ کرنے کی صورت میں مسلمانوں پر بقدر استطاعت مدافعت بھی لازم ہے موجودہ قوانین میں بھی سینکڑوں دفعات اسلام کے خلاف موجود ہیں جو انگریزی حکومت نے نافذ کر رکھے ہیں شارد ایکٹ بھی بعض مسلمانوں کی تائید سے نافذ ہو چکا ہے اور آج بھی نافذ ہے قانون شہادت کا میشر حصہ شریعت اسلامیہ کے خلاف ہے خود زمین کے موروثی ہو جانے کا قانون بھی انگریزی حکومت کا موجود اور نافذ ہے انگریزی حکومت نے سینکڑوں مرتبہ مداخلت فی الدین کا ارتکاب کیا ہے اور کر رہی ہے آج بھی اس کی حرکتیں مرکز اسلام کو تباہ کرنے کے لئے مصروف عمل ہیں یہ تمام باتیں پیش نظر رکھ کر کوئی اقدام کیا جائے تو صحیح ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

## فصل ششم تبلیغ

- (۱) قرآن مجید کو ہندی رسم الخط میں لکھنا جائز نہیں
- (۲) تبلیغ اور اشاعت اسلام ہر دور میں ضروری ہے
- (۳) تبلیغ کی مخالفت اسلام کی مخالفت ہے
- (۴) تبلیغ اور سیاست الگ الگ محاذ اور دونوں ضروری ہیں
- (۵) تبلیغ کو سیاست کے لئے چھوڑنا جائز نہیں

(سوال ۱) غیر مسلموں میں خصوصاً ہندوؤں میں قرآنی تعلیمات کی نشر و اشاعت اور انکی ہدایت کے لئے ہندی ترجمہ کے ساتھ اگر ہندی رسم الخط میں متن بھی درج کیا جائے تو کیسا ہے؟

(۲) ملک کے ان حالات میں جب کہ ہر چہار جانب سے اسلام کی توقیر اس کی عظمت اور اس کی برائی کو گھٹانے کے لئے طرح طرح کی کوششیں ہو رہی ہیں اور اسلامی عقائد و اصول اور اس کی تعلیمات کے متعلق طرح طرح کی غلط فہمیاں پھیلائی جا رہی ہیں تو جو بالان کی مدافعت اور اسلام کی اشاعت کس درجہ ضروری ہے اور شرعاً اس کی کیا حیثیت ہے؟

(۳) اس کام کی مخالفت کرنے والوں یا اس کو غیر ضروری سمجھنے والوں کے متعلق شرعی حکم کیا ہے اور اس کام میں امداد و اعانت کرنے والوں کو کس درجہ کا ثواب حاصل ہوگا؟

(۴) کیا ملک کی موجودہ سیاسی جدوجہد کو اس کام پر مقدم کیا جاسکتا ہے اور اس کام کو کچھ عرصہ کے لئے

تبیغیت جماعت مؤخر کیا جاسکتا ہے؟

(۵) مسلمانوں کی عام بے حسی اور بے توجہی کی وجہ سے اُتر تبلیغی جماعت کے ذمہ دار کارکن اس کام سے دست کش ہو جائیں خاموش اور علیحدہ ہو کر سیاسی جدوجہد میں یا کسی دوسرے کام میں مصروف ہو جائیں تو ان کا یہ عمل شرعاً کیسا ہوگا۔ المسقی نمبر ۲۵۶۸ محمد عبدالحی صاحب (کانپور) ۲۰ محرم ۱۴۵۹ھ ۲۹ فروری ۱۹۴۰ء

(جواب ۴۲۳) (۱) چونکہ ہندی رسم الخط میں عربی کے کئی حرف نہیں ہیں اور نہ ان کو ظاہر کرنے کے لئے کوئی قطعی علامات ہیں اس لئے متن قرآن اور نظم فرقان کو ہندی رسم الخط میں شائع کرنا جائز نہیں۔ ہندی ترجمہ ہندی رسم الخط میں شائع کر دیا جائے مگر نظم قرآنی کو عربی رسم الخط میں ہی لکھا جائے

(۲) تبلیغ اور اشاعت اسلام اور مدافعت اہم مقاصد اسلامیہ ہیں سے ہیں ان کی ہمیشہ اور ہر وقت ضرورت ہے خصوصاً جب کہ مخالفانہ مساعی برائے کار ہوں تو اشاعت حق اور مدافعت کی ضرورت بہت شدید ہو جاتی ہے۔

(۳) اس کی مخالفت کرنے والے درحقیقت اسلام کے مخالف اور معاند ہیں اور اس کی معاونت اور امداد کرنے والے مجاہدین اسلام ہیں

(۴) سیاسی جدوجہد کا محاذ دوسرا ہے اور تبلیغی مساعی کا میدان علیحدہ ہے دونوں ضروری ہیں اور اپنی اپنی حدود میں بیک وقت کام کر سکتی ہیں۔

(۵) یہ صحیح ہے ہو گا بلکہ ان کو اس کی اہمیت کے لحاظ سے جاری رکھنا لازم ہوگا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ ذی

## فصل

### اسمبلیوں میں نمائندگی

مسلمانوں کا نمائندہ مسلمان اور اسلامی احکام پر عمل کرنے والا ہی ہو سکتا ہے۔

(سوال) ایک شخص جو نماز روزہ کے علاوہ تمام احکام شرعیہ کا عملاً مخالف ہے غیر مسلمین کے ساتھ مسلمانوں کی جماعت کو چھوڑ کر میل جول رکھتا ہو شکل و صورت انداز رفتار گفتار کسی چیز سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ شخص مسلمان ہے بلکہ اس پر غیر مسلم ہونے کا شبہ ہوتا ہو علاوہ ان باتوں کے اس نے کسم کسم اپنے گھر میں ایک غیر مسلم (ہندو) عورت بغیر مسلمان کئے اور بغیر نکاح کئے ہوئے ایک مدت سے ڈال رکھی ہو اور اس سے ازدواجی تعلق قائم ہو ایسے شخص کو مسلمانوں کا جماعتی نمائندہ ماننا چاہیے یا نہیں نیز یہ کہ اگر کوئی مسلمان کسی مسلمان کے مقابلے میں کسی مندرجہ بالا صفات کے آدمی کا ساتھ دیتا ہے اس کے لئے امامت و نیابت کی کوشش کرتا ہے یا اس کی تائید کرتا ہے تو یہ تائید کرنے والا اور ساتھ دینے والا ازروئے

شریعت گناہ گار ہو گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۵۷۲ نذر علی (دہلی) ۳۰ محرم ۱۳۵۹ھ ۱۰ مارچ ۱۹۴۰ء (جواب ۴۲۴) سوال میں اس قدر ابہام اور اجمال ہے کہ سائل کا مطلب واضح نہیں ہوتا۔ بہر حال یہ بات ظاہر ہے کہ دینی اور اسلامی معاملات میں مسلمانوں کا جماعتی نمائندہ یا ایک بڑی اسلامی آبادی کا قائم مقام یا زعمیم وہی ہو سکتا ہے جو اسلام سے واقف اور اسلامی احکام پر عامل ہو بند و پار سی مجوسی یعنی غیر اہل کتاب عورتوں سے مسلمان کا نکاح درست نہیں اگر ان میں سے کوئی عورت مسلمان ہو جائے تو اسلامی احکام سے ماتحت اس سے نکاح ہو سکتا ہے اور اگر کسی مسلمان نے غیر مسلم عورت کو گھر میں ڈال لیا ہو تو یہ موجب فسق ہے اور اس کی حیثیت ان فاسقوں کی طرح ہے جو شراب نوشی قمار بازی۔ سود خواری۔ سرٹڈی بازی۔ ترک نماز و روزہ کی بناء پر فاسق ہوں بہر حال سائل کو یہ بتانا چاہیے تھا کہ نمائندگی کس امر میں ہے اور اس کا دینی معاملات سے کچھ تعلق ہے یا خالص سیاسی یا اقتصادی معاملہ ہے اور پھر یہ بھی کہ مسلم اور غیر مسلم کا معاملہ ہے یا مسلم صالح یا مسلم فاسق کا اور دونوں میں سے غرض نیابت کے لئے کون زیادہ مفید ہے اور مسلمانوں کے لئے کس کا وجود نافع ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

## فصل

### فرقہ دارانہ معاملات

کیا نماز مغرب کے لئے ۲۰ منٹ کا وقت کافی ہے؟

(سوال) ایک حکم کے ماتحت نماز پر حسب ذیل پابندی عائد کی گئی ہے

مسلمانوں کی نماز مغرب کے لئے جن میں اذان بھی شامل ہے بیس منٹ کا وقت دیا جائے گا۔ کیا یہ حکم عبادت کی شرعی آزادی پر پابندی کے مترادف نہیں؟ کیا اس ظلم کو مدخلت فی الدین قرار نہیں دیا جاسکتا؟ کیا مسلمانوں کو اس غیر شرعی حکم کے خلاف احتجاج کرنا چاہیے؟۔ شرعی جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۲۶۱۸ وی۔ کے صدیقی صاحب (مالیر کونسل اسٹیٹ) ۱۱ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ ۸ جون ۱۹۴۰ء

(جواب ۴۲۵) یہ شاید کسی جھگڑے فساد کے موقع پر رفع فساد کی صورت تجویز کی گئی ہوگی اس کی مفصل کیفیت تحریر کرنی چاہیے تھی۔ مغرب کی اذان اور اوائے فرض و سنت کے لئے ۲۰ منٹ کافی ہو سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

ہندوؤں کی ارقی اور مسلمانوں کی نماز مغرب کے لئے وقت مقرر و متعین کرنا

(سوال) ریاست ہذا پر پولیٹیکل ڈیپارٹمنٹ نے اپنا تسلط حاصل کرنے اور حضور نواب صاحب بہادر کو بے اختیار کرنے کی غرض سے کچھ عرصہ ہوا یہاں کی پرامن فضا کو مکدر کیا اور اپنے خاص ایجنٹوں کے ذریعہ اول

ایک مقام پر آرتی اور نماز کا جھڑا پیدا کیا اور پھر ایک انگریز کے ذریعہ یہ فیصلہ کراویا جس کو یہ نظر نہیں ملا۔  
 فرمایا آپ اندازہ لگائیں گے کہ اس میں کس قدر شرارت موجود ہے کہ ہر وقت اس کی بنا پر دو قوموں کو لڑایا  
 جاسکتا ہے پیشتر ازیں ہر دو اقوام کو لڑا کر تباہ کر دیا گیا اور نواب صاحب بے دخل کر دیئے گئے اب جب بھی  
 دو اقوام کے افراد ملنا چاہتے ہیں یہ شوشہ چھوڑ دیا جاتا ہے فی الحقیقت اس فیصلے نے فساد کی ایک مستقل بنیاد  
 رکھ دی ہے اور رائے ناقص میں وقت کی یہ پابندی بلاشبہ مذہبی عبادت کی آزادی میں ایک ناجائز دخل  
 اندازی ہے اب ایک طبقہ باہمی منابہت سے اس فیصلے کو منسوخ کرانا چاہتا ہے اور اس فیصلے کی تسخیر ہندو مسلم  
 اتحاد کا سنگ بنیاد ثابت ہوگا بلاشبہ بیس منٹ اس نماز کے لئے کافی ہیں لیکن اگر کوئی شخص سوئے اتفاق سے  
 جماعت حاصل نہ کر سکے اور محدود وقت صرف پانچ منٹ باقی ہوں تو اس کے لئے مشکلات درپیش ہوں گی  
 کیونکہ اس حکم کے مطابق اس وقت مقررہ کے بعد نماز پڑھنے کا حق باقی نہیں رہتا۔ اور وہ نماز جاری رکھتا  
 ہے تو ایک طرف تو وہ قانون شکنی کا مرتکب ہو رہا ہے اور دوسری طرف آرتی شروع ہو جانے سے پھر فساد  
 اندیشہ ہو سکتا ہے مختصر یہ کہ رفع شر کے پردہ میں شر کی تخم ریزی کی گئی ہے یہ وقت کافی ہے یا نہیں سوال  
 صرف اسی قدر ہے کہ آیا عبادت کی آزادی اس حکم سے خطہ دہلیس پر پڑتی ہے یا نہیں سارو الیکٹ کے خلاف  
 ہم نے اسی لئے احتجاج لیا تھا کہ ایک شرعی حق پر ناجائز دست اندازی کی گئی تھی ورنہ مثلاً تو اس قانون کا بھی  
 مداخلت فی الدین نہ تھا۔ ان تشبیحات کے پیش نظر آنجناب اپنے فتویٰ پر نظر ثانی فرما کر مطلع فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۲۶۱۸ وی۔ کے سدیقی (مالیہ کوئلہ اسٹیٹ) ۱۱ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ ۸ جون ۱۹۴۰ء  
 (جواب ۴۲۶) مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ اگر یہ فیصلہ باہمی رضامندی سے منسوخ کرنا ممکن ہو تو  
 بہت مبارک ہے اور کوئی طاقت پھر اس وقائم نہیں رکھ سکتی لیکن اگر بد قسمتی سے باہمی رضامندی نہ ہو سکے  
 تو پھر تعین وقت کو نہ ہی مداخلت قرار دیکر بزور اس کو منسوخ کرانے کی کوئی سہیل میری سمجھ میں نہیں آتی  
 کیونکہ آپ کے یہاں حالات کچھ بھی ہوں یہ جھگڑا تو ہندوستان کے طول و عرض میں ہزاروں جگہ ہو چکا  
 ہے اور آئندہ بھی ہوگا کہ آرتی اور نماز مغرب کا ایک وقت ہے اور ایسی صورت میں رفع تنازع کی صورت  
 تقسیم وقت سے کر دینا بھی ایک صورت ہے غروب آفتاب کے بعد ۲۰ منٹ کم ہیں اس کو ۳۰ یا ۴۰ منٹ تک  
 بڑھانے کے لئے آپ جدوجہد کریں تو مناسب ہے لیکن مغرب کا پورا وقت یعنی تقریباً دو بجہ تک نہ  
 آرتی موقوف کرنے پر اصرار کرنا اس لئے قابل پذیرائی نہیں کہ مغرب کے بعد فوراً عشا کا وقت شروع  
 ہو جاتا ہے اور اس میں بھی آپ کی آزادی قائم رکھی جائے تو گویا صبح تک آپ کے لئے عبادت کا وقت ہے اور  
 اسے آزاد رہنا چاہیے تو تمام رات آرتی نہ ہونی چاہیے لیکن یہ بات ایسی جگہ جہاں دونوں قومیں آباد ہوں اس  
 طرح ہو سکتی ہے اور یہ مطالبہ اس طرح کیا جاسکتا ہے بہر صورت آپ کی نماز کیلئے کوئی وقت آرتی سے فارغ  
 چھوڑ کر دوسروں کو اس وقت کے بعد آرتی کی اجازت دی جائے گی یہ دارالاسلام اور اسلامی سلطنت تو نہیں

ہے اور اسلامی سلطنت میں بھی بندہ آباد ہوں تو ان کو عبادت اور مراسم عبادت کے لئے بادشاہ اسلام مناسب موقع دے گا بہر حال تعین وقت کو مذہب مدخلات قرار دے کر ایجنی ٹیشن کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ تو ان محال اختیار کرنا پڑے گا یہ دوسری بات ہے کہ وقت کو ۲۰ منٹ سے وسیع کر لیا جائے یہ سب اس صورت میں ہے کہ وہاں آرتی پہلے سے ہوتی چلی آتی ہو اور اگر پہلے نہیں ہوتی تھی تو دستور قدیم کو بحال رکھنا اور نئی چیز جاری نہ کرنے کا مطالبہ کرنا آپ کا ایک معقول مطالبہ ہے اس کو قوت سے پیش کر سکتے ہیں۔

تمہ کفایت اللہ کان اللہ لا یملیٰ ۱۴ جون ۱۹۴۰ء

نماز مغرب اور آرتی کے وقت پر باہمی سمجھوتے کا صحیح فارمولہ۔۔۔

(سوال) مخدوم و مطاع دام اللہ برکاتہ۔

گرامی نامہ شرف صدور ایہ۔ ممنون فرمایا۔ جو با عرض ہے کہ غالباً میں مقامی حالات اور اپنے مفسوم کو واضح کرنے سے قاصر رہا ہوں مقامی طور پر جو سیاسی پیچیدگیاں ہیں وہ میں عرض کر چکا ہوں فی الوقت یہ کیفیت ہے کہ نواب صاحب جو ریاست کے حقیقی حکمران ہیں بے اختیار ہیں اور وزیر اعظم سیاہ و سفید کے مالک ہیں اور یہ صورت نماز اور آرتی کا تنازع اور دیگر فرقہ وارانہ تلخیاں پیدا کر کے نواب صاحب کو امن و انتظام بحال نہ رکھنے کے ناقابل قرار دیکر حاصل کی گئی تھی گویا موجودہ قوت حاکمہ کے اقتدار کا انحصار اس پر ہے کہ ہندو مسلم کشیدگی باقی رہے اور تیسری طاقت کی ضرورت ثابت ہو جس فریق کے خیالات کا میں ترجمان ہوں اسے سیاسی تبدیلیوں یا ریاست کے انتظامی معاملات سے کوئی براہ راست دلچسپی نہیں خواہ نواب صاحب با اقتدار ہوں یا وزیر اعظم گو میں ذاتی طور پر نواب صاحب کو مظلوم سمجھتا ہوں بہر حال چونکہ تنازعہ معلومہ حقیقی نہیں بلکہ ایک اصلیت تو یہ ہے کہ مندر ۱۸۸۱ء سے قبل کا تعمیر کردہ ہے اور مسجد جنگ عظیم کے بعد غالباً ۲۰ء یا ۲۱ء میں تعمیر ہوئی ہے اور اس سے قبل یہ جگہ محض ایک تکیہ تھا آرتی ہمیشہ ہوتی تھی لیکن ۲۳ء میں ایک باہمی سمجھوتہ کی بنا پر ہندوؤں نے خود ہی آرتی کو مؤخر کر دیا تھا لیکن ابھی آرتی اور اذان ساتھ ہو جائیں تو مسلمان بھی معترض نہ ہوتے تھے جب اقتدار کی کشمکش شروع ہوئی تو اول ایک اور مندر پر جھگڑا پیدا کیا گیا مگر وہاں مسجد اتنے زیادہ فاصلے پر تھی کہ جھگڑا پیدا نہ ہو سکا اس کے دو ہفتہ کے بعد موجودہ مسجد و مندر کو اس کام کے لئے منتخب کیا گیا چونکہ کمزور ضمیر کے آدمی ہر قوم میں ہوتے ہیں اس لئے ہر دو قوم کے کچھ افراد کو آلہ کار بنا کر یہ تنازعہ شروع کر دیا گیا اور اس کے بعد ایک انگریز کو باہر سے بلا کر یہ فیصلہ کر دیا گیا کہ آرتی نماز کے بعد ہو اور نماز مغرب جس میں اذان بھی شامل ہے اس کے لئے بیس (۲۰) منٹ دیئے جائیں گے جب کہ میں اس حکم مضرات اور مفاسد پر روشنی ڈال چکا ہوں نتیجہ یہی ہوا کہ ہندو مسلم کشیدگی کا آفتاب نصف النہار پر پہنچ گیا جس میں مجلسی سیاسی اور اقتصادی طور پر مسلمان بالکل تباہ و برباد کر دیا گیا تماشہ یہ کہ جس طاقت نے مسلمانوں کو آرتی کے خلاف ابھار کر لٹھا کیا اسی نے واقعی طور پر مندر پر

بالا حکم سے گوعارضی طور پر مسلمان کو خوش کر دیا مگر بعد میں چین چین کر مسلمانوں کو اپنے انتقام کا نشانہ بنایا اب کہ ہندوؤں نے مذہبی حقوق کیلئے تحریک شروع کی انہوں نے اپنے پلیٹ فارم سے مسلمانوں کو دعوت اتحاد دی اور دے رہے ہیں میں ان کا ایک اعلان علیحدہ لٹافہ میں ارسال خدمت کر رہا ہوں اس وقت عام فضا یہ ہے کہ باہمی مفاہمت کے لئے ہندو مسلم عوام تیار ہیں اور فارمولا یہ بنایا گیا ہے کہ مسلمان اعلان کر دیں کہ ہمیں آرتی پر کوئی اعتراض نہیں خواہ وہ کسی وقت بھی کی جائے اور ہندو اس کے بعد اپنی رواداری کا ثبوت دیکر اعلان کر دیں کہ ہم نماز کا احرام کرتے ہوئے آرتی کو مؤخر کر دیتے ہیں اور عملی پہلو سے یہ بہترین فیصلہ ہے اس کے بعد سرکاری فیصلہ خود بخود منسوخ ہو جاتا ہے حالات موجودہ حکومت اپنے فیصلہ کے نفاذ اور تعمیل کرانے کی ذمہ دار ہے گو آپ نے مجھ سے اس میں اتفاق نہیں فرمایا کہ معینہ بیس منٹ کے بعد نماز پڑھنا جرم ہے لیکن ہندو تو بیس منٹ کے بعد آرتی شروع کر دے گا اگر کوئی مسلمان لوائین پڑھ رہا ہے اور بیس منٹ کا محدود وقت منقض ہو چکا ہے تو آرتی اور نماز کا تصادم ہونا لازمی ہے یہ اور اسی قسم کے خطرات تو ذہنی ہیں مگر جہاں ایک طاقت محض لڑانے کے لئے بیٹھتی ہو وہاں ہر وقت بد اعتمادی اور کشیدگی کی فضا باقی رہ گئی۔

مذکورہ بالا فارمولا پر مسلم اور ہندو عوام متفق ہیں بلکہ ہندو تو عوام و خواص اس پر آمادہ ہیں مگر وہی تیسری طاقت مسلمانوں کو پھر کمر اوڑھ کر لے جا رہی ہے اور انہیں مشتعل کر کے کہہ رہی ہے کہ موجودہ سرکاری فیصلے ہی میں تمہاری جیت اور کامیابی ہے ہمیں بیس منٹ یا اس سے کم پیش پر ضد نہیں بلکہ ہم تو محض ہندو مسلم اعتماد اور باہم رواداری کی اسپرٹ کو پیدا کرنے کے لئے مسلمان کے سامنے یہ حقیقت اٹا چاہتے ہیں کہ مذکورہ فیصلہ نتائج کے اعتبار سے ہی نہیں بلکہ یہ پابندی مذہباً بھی درست نہیں اس کو لڑانے والی طاقت کے جال سے نکالنا چاہتے ہیں میرا پنا خیال تو یہ ہے کہ اگر مسلمان اس فارمولا کے پیش نظر کوئی باہم مفاہمت کر لیتے ہیں تو اوھر نماز سے یہ تعین وقت کی پابندی ٹوٹ جائے گی اور ممکن ہے کہ ہندو اپنی مرضی سے اس پابندی کو اپنے لئے زیادہ سخت کریں مسلمان کی اخلاقی فتح یہی ہے۔

مختصر یہ کہ جو فیصلہ تینخ طلب ہے وہ ہندو مسلم فضا کو درست کرنے اور شر کی بنیاد کرانے کے لئے ہے نہ کہ ہندو کی عدولت یا ضد کی وجہ سے چونکہ اس فیصلہ کی آڑ میں کئی مرتبہ ہندو مسلم عوام کو لڑایا جا چکا ہے اس لئے ہم حکومت وقت کے ہاتھ سے اس جزی کو کھودینا چاہتے ہیں اس میں صرف رائے عامہ کو تانا مہ نظر ہے مجھے امید ہے کہ میں اپنے نفس مدعا کو کافی واضح کر سکا ہوں گا۔ آنجناب کی تکلیف فرمائی کا شکریہ۔ بلاشبہ آپ کا پیش قیمت وقت لیا جا رہا ہے لیکن اگر یہ تصفیہ ہو گیا تو یہ بنی نوع انسان کی ایک بہت بڑی خدمت ہوگی۔ المستفتی نمبر ۲۶۲۰ دی کے صدیقی مالیر کوئلہ اسٹیٹ ۱۸ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ م ۲۵

جون ۱۹۴۰ء

(جواب ۴۲۷) مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کی متعدد تحریروں سے میں جہاں تک سمجھ سکا ہوں وہ یہ ہے کہ مالیر کوئلہ میں ایک تیسری لڑانے والی طاقت نے ہندو مسلمانوں میں فساد کرانے کے



لئے اذان و آرتی کا جھگڑا پیدا کر لیا اس جھگڑے کی صورت تو یہی ہوئی ہوگی کہ مغرب کی اذان و نماز کے ساتھ ساتھ ہندو آرتی کرتے ہوں گے مسلمان اس پر اعتراض کرتے ہوں گے کہ ہماری نماز میں آرتی کے شور و شغب سے نقصان آتا ہے اور ہندو اصرار کرتے ہوں گے کہ یہ آرتی ہماری عبادت ہے اور اس کا یہی وقت ہے لہذا ہمیں آزادی ہونی چاہیے کہ ہم اپنے وقت پر اپنی عبادت بجالائیں اور آپس میں رواداری سے کوئی تھوڑا نہ ہو اور تیسری طاقت کو فیصلہ دینے کا موقعہ ملا اس نے یہ فیصلہ کیا کہ مسلمانوں کو پہلے بیس منٹ کا وقت دیا جائے کہ وہ اس میں اذان اور نماز ادا کر لیں اس کے بعد ہندو آرتی کریں۔

اس فیصلہ کا مطلب صرف یہ ہے کہ غروب آفتاب کے بعد ہندو فوراً آرتی نہیں کریں گے بیس منٹ کا وقت مسلمانوں کی اذان و نماز کے لئے فارغ رہے گا اس کے بعد ہندو آرتی کے لئے آزاد ہوں گے یعنی ہندوؤں پر یہ پابندی عائد کی گئی ہے کہ وہ بیس منٹ تک آرتی نہ کریں اگر وہ بیس منٹ کے اندر آرتی کریں گے تو مجرم ہوں گے اور قانون شکنی کے مرتکب ہو کر سزا کے مستحق ہوں گے۔

مگر اس فیصلہ کا مطلب یہ نہیں ہے کہ بیس منٹ کے بعد مسلمان نماز نہ پڑھ سکیں گے اور اگر پڑھیں گے تو مجرم قرار پائیں گے اور سزا کے مستحق ہوں گے اس فیصلے کے بعد بھی مسلمان آزاد ہیں کہ بیس منٹ کے بعد اذان کہیں نماز پڑھیں ان کے ذمہ کوئی قانونی جرم نہ ہو گا نہ کسی سزا کے مستحق ہوں گے البتہ بیس منٹ کے بعد کا وقت آرتی سے فارغ نہ ہو کا آرتی ہوتی رہے گی اور مسلمان فیصلہ مذکورہ کے تحت نماز اور آرتی کے تصادم کی شکایت کرنے کے مجاز نہ ہوں گے پس اس فیصلے سے درحقیقت مسلمانوں پر یعنی انکی اذان و نماز جماعت پر کوئی پابندی عائد نہیں ہوئی یہ پابندی صرف آرتی سے فارغ وقت مقرر کرنے کے لئے ہے کہ آرتی سے فارغ وقت صرف بیس منٹ ملے گا البتہ ہندوؤں پر یہ پابندی ضرور ہو گئی کہ وہ بیس منٹ تک آرتی نہیں کر سکتے اگر کریں گے تو مجرم اور سزا کے مستحق قرار پائیں گے۔

پس ہندوؤں کے لئے یہ فیصلہ اس بنا پر کہ ان سے ایک معین وقت چھین لیا گیا اور اس میں ان کی عبادت کو جرم قرار دیا گیا وجہ ناراضگی اور موجب مخالفت ہو سکتا ہے مسلمانوں کے لئے اگر اس میں ناراضگی کی کوئی صورت نکل سکتی ہے تو صرف یہ کہ وہ فارغ یعنی آرتی سے خالی وقت کی معینہ مقدار بیس منٹ کو اپنی اذان و جماعت نماز کے لئے ناکافی سمجھیں اس کے سوا اور کوئی وجہ ناراضگی اور مخالفت کی نہیں ہو سکتی کیونکہ اس فیصلے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ بیس منٹ کے بعد وہ اذان نہیں کہہ سکتے یا نماز نہیں پڑھ سکتے یا یہ چیزیں ان کے لئے قانونی جرم یا قانون شکنی ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ اس فیصلے کا چونکہ ہندوؤں پر ایک مخالفانہ اثر پڑا اور ان کی عبادت پر ایک ایسی پابندی عائد کر دی گئی جس کی بنا پر ان کی عبادت آرتی بیس منٹ کے اندر ان کے لئے قانونی جرم بن گئی اس لئے وہ اس کو منسوخ کرانے کے لئے میدان میں نکل آئے اور اب انہوں نے تین فیصلے کا آسان راستہ یہی دیکھا کہ باہمی سمجھوتہ کر کے اسے منسوخ کر لیں یہ صحیح ہے کہ باہمی سمجھوتہ سے بہتر اور کوئی سہیل اس قسم کے

بھاریوں کے نماز کے کی نہیں ہو سکتی جیسا کہ میں نے اپنے دوسرے جواب میں لکھا تھا۔  
لیکن باہمی سمجھوتے کے لئے فریقین کی طرف سے رواداری ضروری ہے یعنی اگر فرما بندہ  
غروب آفتاب کے بعد فوراً آرتی کرتے نہیں تو مسلمان اس سے انماض کریں یہ نہ ہو کہ مسلمان اڑنے کے  
لئے آمادہ ہو جائیں اور اگر مسلمان عیدہ وقت کے بعد اتفاق سے کبھی اذان و جماعت و نماز ادا کریں تو بندہ آرتی  
بند کر دیں اگر دونوں طرف ایک بڑے مقصد (یعنی اتفاق اور صلح سے زندگی بسر کرنے) کی خاطر اتنی  
رواداری پیدا ہو جاتی تو یہ بھڑا تیسری طاقت کے سامنے جاتا ہی کیوں اور کیوں ایسا فیصلہ ہوتا جس کو بندہ آج  
اس شق کے ساتھ محسوس کر رہا ہے۔

پس میری رائے یہ ہے کہ باہمی سمجھوتہ کا وہ فارمولا صحیح نہیں ہے جو آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ  
اس میں بھڑکے کا دروازہ بند نہیں ہوتا صرف مسلمانوں کے ہاتھ کٹ جاتے ہیں بلکہ فارمولا صحیح یہ ہے کہ  
دونوں قوموں کے زعمایا ہندو بھجا اور مسلم جماعت کے ذمہ دار مل کر مشق کے احکام کریں آگے پیچھے نہ ہو  
مشق کے احکام کا مطالبہ یہ ہو کہ

”ہم دونوں فریق اس فیصلہ کی چٹنی اور اس کے برے نتائج کو بخوبی محسوس کرتے ہیں  
جس کے ذریعہ سے ہمیں منہ ٹٹک آرتی کو بند کر دیا اور قانونی جرم قرار دیا گیا ہے اور نماز جماعت و  
تین منہ ٹٹک محدود کر دیا ہے اس لئے ہم دونوں فریق باہمی رضامندی سے باہمی فیصلہ کرتے  
ہیں جو ہماری باہمی رواداری اور حسن سلوک اور بھائی چارہ پر مبنی ہے کہ ہندوؤں کو آرتی کرنے اور  
مسلمانوں کو اذان و جماعت ادا کرنے کا مساوی حق ہے مگر چونکہ ایک وقت میں دونوں کے ساتھ  
ساتھ ہونے سے نماز میں خلل آتا ہے اس لئے ہم ہندو نماز کے احترام اور مسلمان بھائیوں سے  
ساتھ رواداری اور حسن سلوک کی خاطر آرتی کو اذان و نماز سے مؤخر کرتے ہیں اور ہم مسلمان  
بندہ اس پلے آرتی کے حق کا انتہا کرتے ہوئے ان کی رواداری کے شکر گزار ہیں تاخیر کا وقت  
معیین کرنے کے لئے دونوں فریق کے تین تین ممبر مل کر ہر موقع نزاع پر فیصلہ کر دیا کریں گے  
غروب آفتاب سے تیس منہ بعد آرتی شروع ہوا کرکے یام و پیش۔ ہم فریقین کے اس باہمی  
فیصلے کے بعد ہر کاری فیصلہ کا اہم ہو جاتا ہے اور اس کا کوئی اثر باقی نہیں رہتا۔“

خط شیعہ و مہارت میں فیصلہ تحریر کیا جائے اور اس پر ہندوؤں اور مسلمانوں کے دستخط ہوں تو یہ صحیح  
ہو گا ورنہ آپ نے جو فارمولا تحریر کیا ہے وہ صرف ایک نہیں کہ مفید نہیں بلکہ منفر ہو گا کچھ امید ہے۔  
جناب اب اس معاملے کی آج کی طرح کچھ جائیں گے اور آئندہ کارروائی بہرے کے ساتھ کریں گے۔

ہندوؤں کی آرتی اور مسلمانوں کی نماز مغرب کے وقت کے تعیین کے بارے میں ایک مشورہ (سوال) شہر مایہ کوئلہ میں عرصہ پانچ سال سے آرتی کتھا اور نماز کا ایک ناگوار تنازع چلا آرہا ہے لہذا اسکی نیفیت یہ ہے کہ مسجد باندگان اور مندر چودھریاں باہم متصل ہیں یہاں آرتی اور نماز مغرب میں تصادم پیدا ہو کر نزاع کی صورت اختیار کر گیا اور مسجد اوباراں کے متعلق نماز عشا اور کتھا میں تصادم کی یہی صورت وقوع میں آئی دربار ریاست نے وقتی طور پر ایک فیصلہ کے ذریعہ نماز مغرب کے وقت آرتی کو بیس منٹ مؤخر کر دیا مگر نماز عشا کے وقت کتھا پر کوئی پابندی نہیں رکھی گئی گویا یہ فیصلہ بھی فریقین کے لئے ایک مستقل نزاع کا باعث بن گیا ہے

اب ہر دو اقوام باہمی رضا مندی کے ساتھ منہاجت کر رہی ہیں اور حسب ذیل فارمولہ ایجاد مصالحت کے طور پر تحریر کیا گیا ہے جس میں مسلمانوں نے آرتی پر مائد کردہ قانونی پابندی رفع کرادی ہے اور ہندوؤں نے ازراہ رواداری نماز میں خلل نہ ڈالنے کا اطمینان دیا ہے فارمولہ کو استصواب رائے کے لئے ارمال خدمت ہے چونکہ اسی ہفتہ صلح کانفرنس ہو رہی ہے اور اس میں یہ مسودہ آخری بحث کے لئے پیش ہو گا براہ کرم براہ راست ڈاک اپنی رائے گرامی سے مطلع فرما کر مسلمانوں کی رہنمائی فرمائیں۔

”ہم اہل ہنود اور مسلمانان شہر مایہ کوئلہ اس ناگوار نزاع کے تلخ اثرات کا بخوبی احساس کرتے ہیں جو مولتی بازار میں کتھا اور مندر چودھریاں مسجد باندگان میں آرتی و نماز کے تصادم اوقات سے پیدا ہو گیا تھا اور جس پر دربار ریاست سے حکم ایک فیصلہ صادر فرمایا گیا لیکن یہ فیصلہ بھی فریقین کو مطمئن اور باہمی مناقشت کو رفع نہ کر سکا اندریں حالات ہم فریقین اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ ہماری قومی و شہری زندگی و آسائش کا تقاضا ہے کہ اس قسم کے حالات کا اعادہ نہ ہونے دیا جائے اور موجودہ جمود کو ختم کرنے کے لئے فریقین کی عبادات کے مساویانہ احترام کے پیش نظر آرتی اور نماز پر عائد کردہ پابندی رفع کر دی جائے۔

یہ ہم مسلمانان و اہل ہنود نے اپنے قدیم روابط اتحاد اور خوش اعتمادی کی روایات کو زندہ کرنے اور نوشکوار تعلقات کو بحال و برقرار رکھنے کی غرض سے باہمی رضا مندی کے ساتھ یہ مفاد مت کر لی ہے کہ ”ہر دو اقوام کی باہمی رواداری اور فرائض دلی کے پیش نظر ہم اہل اسلام اس پر رضامند ہیں کہ آرتی پر حکومت کی طرف سے عائد کردہ پابندی رفع کر دی جائے اور ہم اہل ہنود آرتی و کتھا کی ادائیگی کا کوئی ایسا موقع نہ آئے دیں گے جس سے مسلمان بھائیوں کی عبادت شرعی میں خلل پیدا ہونے کا احتمال ہو۔“

المصنفی نمبر ۲۶۵۳ء کی تصدیقی (مایہ و مہ اسیر) ۱۵ شعبان ۱۳۵۹ھ ۸ دسمبر ۱۹۴۰ء (جواب ۴۲۸) جناب محترمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ علیہ نے باہمی مصالحت کا مسودہ دیکھا اس میں چند غلطی ترمیم کی ضرورت ہے اگر اس سے موافق ترمیم کر دی جائے تو پھر میرے خیال میں اس پر مصالحت کر لینے میں کوئی مضائقہ نہیں تاہم احتیاطاً اس کے اہل الرائے حضرات سے بھی مشورہ فرمائیں محمد غایت احمد خان لدھیانوی

”ستیار تھ پرکاش“ نامی کتاب کا انسداد لازم ہے

(سوال) ڈاکٹر سید محمود صاحب ممبر ورکنگ کمیٹی آل انڈیا کانگریس کمیٹی جو مسلمان ہیں اور باوجود علمائے حق کے فتویٰ کے جو ستیار تھ پرکاش کے خلاف شائع ہو چکا ہے بیان دیتے ہیں کہ :

”حکومت سندھ نے ستیار تھ پرکاش پر پابندی لگا کر سخت غلطی کی ہے اور اس سے ہندو مسلم اتحاد میں رکاوٹ پڑے گی میں نے گاندھی جی سے ایک جلد ستیار تھ پرکاش کی حاصل کی اور میں چودھویں باب کا مطالعہ کر رہا ہوں میں نے اس سلسلے میں گاندھی جی سے بہت دیر تک بات چیت کی اور ان کو سندھ گورنمنٹ کے اس فعل سے بہت برا دکھ ہوا ہم پوری کوشش کر رہے ہیں کہ حکومت سندھ یہ حکم واپس لے لے“

منقول از اخبار تیج مورخہ ۲۵ دسمبر ۱۹۴۳ء ص ۴

ڈاکٹر صاحب موصوف رسول کریم ﷺ کی توہین کے مقابلے میں ایک مشرک کے جذبات کا احترام کرتے ہوئے اپنے ہم مذہبیوں اور گورنمنٹ سے استدعا کرتے ہیں کہ وہ ان تمام پابندیوں کو اس کتاب پر سے اٹھالے کیونکہ ایک مشرک کے جذبات کو ٹھیس پہنچتی ہے تو اس صورت میں ڈاکٹر محمود صاحب کا یہ فعل کس حد تک جائز ہے؟ المستفتی نمبر ۲۷۸۷

(جواب ۴۲۹) اول تو یہ بیان جو اخبارات میں ڈاکٹر سید محمود کی طرف منسوب کیا گیا ہے تصدیق طلب ہے کہ آیا یہ حرفا حرفاً صحیح ہے یا کمی بیشی کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ دوم اس میں تصریح ہے کہ انہوں نے ستیار تھ پرکاش دیکھنے سے پہلے بیان دیا ہے۔ سوم یہ بات بھی محقق نہیں کہ انہوں نے ستیار تھ پرکاش کے متعلق شائع شدہ فتویٰ دیکھا ہے یا نہیں؟

لہذا ڈاکٹر سید محمود کی شخصیت اور ذات سے قطع نظر کرتے ہوئے ہمیں یہ بات ذہن نشین کرنی چاہیے کہ ستیار تھ پرکاش میں دوسرے مذاہب پر تنقید کا جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے وہ دقیا نوسیانہ غیر مذہب اور اشتعال انگیز ہے اور انسانیت و شرافت اور حفظ امن کی خاطر اس کی اشاعت کا انسداد لازم ہے چونکہ ہندوستان میں ہماری شامت اعمال اور بد قسمتی سے ایک غیر اسلامی حکومت مسلط ہے اس لئے توہین انبیاء علیہم السلام کے اسلامی قانون کا اجراء ہماری وسعت سے باہر ہے یہ یقینی ہے کہ یہ کیس ان کیسوں سے بدرجہا شدید ہے جن میں حکومت نے اپنے مفاد کے پیش نظر ملک معظم کی رعایا کے مختلف طبقات میں منافرت پھیلانے کی تعزیری دفعات کے ماتحت مقدمے چلائے ہیں۔

اگر ڈاکٹر سید محمود صاحب یا اور کوئی مسلمان اس کتاب کو دیکھنے کے بعد بھی کتاب کی ضبطی یا انسداد اشاعت کے احکام کو غلط اور نامناسب قرار دیں تو یہ ان کی ذاتی رائے غلط ہوگی مسلمانوں کو علماء کے فتویٰ اور جمہور مسلمانان کے فیصلے کے موافق کام کرنا چاہیے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ

ہندوستان سے ہجرت واجب نہیں تاہم اگر کوئی ہندوؤں کی دل آزاریوں کی وجہ سے اقدام کرے تو قابل منع ہے

(سوال) حکومت ہند جو ایک جمہوری حکومت ہونے کی دعویدار ہے قانوناً ہر مذہب کا احترام حکومت پر لازمی ہے لیکن آئے دن اکثریت کے افراد اسلام بانی اسلام اور قرآن پاک کے متعلق نہایت رکیک دل آزار اور شرمناک پروپیگنڈہ کرتے رہتے ہیں مگر مسلمانوں کے احتجاج کے باوجود حکومت ان شر انگیز افراد کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کرتی چنانچہ ایک ہندو اخبار نے حال ہی میں آنحضرت ﷺ کی شان میں مندرجہ ذیل کتاخی کی (یعنی ان ہم گپی ریڈیو سے بول رہے ہیں) ”عرب کی ہندرگاہ عدن کے سماچار ہیں کہ مگر نواسیوں نے ایک کھجور کے درخت پر ایک گدھے کو نماز پڑھتے دیکھ کر لوگ حیرت میں پڑ گئے اور ان کا خیال ہے کہ محمد دوبارہ دنیا میں گدھے کے روپ میں آئے ہیں“

فطرتاً اس تحریر کو پڑھ کر مسلمانوں میں ہیجان پیدا ہوا اور انہوں نے حکومت اور ذمہ داران حکومت کو توجہ دلائی لیکن سوائے زبانی ہمدردی کے حکومت کوئی اقدام اس اخبار کے خلاف عملاً کرنے کو تیار نہیں ہے بلکہ کئی جگہ مسلمانوں کے جلسوں اور جلوسوں پر جو صرف اپنا اظہار ناراضگی کرنا چاہتے تھے لائنیں چارج کیا گیا اور متعدد مسلمانوں کو گرفتار کر کے فوراً سزا دی گئی اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان حالات میں ہمیں کیا کرنا چاہیے اگر مسلمانان ہند کی کمزوری یا کسی دیگر شرعی وجوہ کی بنا پر جہاد کا حکم نہیں دیا جاسکتا تو کیا مسلمان کو ہجرت کر کے کسی ایسے ملک کو چلے جانا چاہیے جو نصرت کے لئے تیار ہو۔ المستفتی حاجی محمد یونس محمد ہارون اعجاز الدین وغیرہ اگست ۱۹۵۲ء

(جواب ۴۳۰) اخبار مذکور کا یہ مضمون مسلمانوں کے لئے انتہائی دل آزار ہے اور اس کے علاوہ بعض دوسرے مضامین بھی جو اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں دل آزار اور قابل نفرت ہیں مسلمان ہندوستان میں اقلیت ایک اقلیت کے رہتے ہیں اور اکثریت کی حکومت کا یہ فرض ہے کہ وہ اقلیتوں کے مذہب اور مذہبی شعائر کا احترام کرے اور ان کے خلاف کسی بد باطن کو اس قسم کی تحریر یا تقریر کی اجازت نہ دے۔

اگرچہ بہت سے نیک دل ہندوؤں نے بھی ان حرکات کو مذموم سمجھا اور ان کی مذمت کی تاہم یہ سلسلہ جاری ہے اور اس کی وجہ حکومت کی طرف سے اس کے انسداد میں کوتاہی ہے

بہر حال بعض بد باطن افراد کی اس قسم کی ناہنجاء حرکتوں سے مسلمانوں پر ہجرت فرض نہیں ہوتی وہ آئینی کارروائی کا مطالبہ کرتے رہیں اور حکومت کو اس خلاف قانون اور خلاف تہذیب اور خلاف انسانیت کاروائیوں کے خلاف قانونی کارروائی کرنے پر زور دیتے رہیں

بعض اخبارات سے معلوم ہوا کہ پٹرکا کے اس مضمون پر اس سے مواخذہ کرنے کی حکومت نے تجویز منظور کر لی ہے اور اس پر مقدمہ قائم ہونے والا ہے اس لئے اس کا انتظار کرنا مناسب ہے اور کوئی مسلمان اگر ہندو ہو کر ہجرت کر جائے تو وہ قابل ستائش ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

سوال میں مذکور مظالم کے بعد حج ت تو ایک ادنیٰ فعل ہے۔

(سوال) ریاست مالیر کوئلہ ایک مسلمان فرماں روا کے ماتحت ہے فرمانروا کی طرف سے حکام ریاست ہندو قوم اور مذہب کے مقرر ہیں عرصہ تین سال سے مسلمانان ریاست اہل ہنود اور حکومت کی طرف سے مظالم کا نتیجہ مشتق ہوئے ہیں جو واقعات ذیل سے ثابت ہیں یہ وہ واقعات ہیں جن کا ذکر اخباروں میں بھی آتا رہا ہے اور جن سے دنیا واقف ہے۔

(۱) ہندوؤں نے چند مسلمانوں کو شہید کیا مسلمان حکومت سے داد خواہ ہوئے لیکن ان کی دادرسی نہ کی گئی (۲) ایک ہندو کو کسی نے قتل کر دیا جس کی پاداش میں پانچ مسلمان گرفتار کئے گئے چند ماہ کی تکلیف کے بعد تین کو رہا کر دیا گیا اور وہ کو پھانسی کی سزا اپیل پر سزا تبدیل کر کے جس دوام کردی گئی (۳) ایک ظالم ہندو نے ایک مسلمان کمن پٹی کو جب کہ وہ قرآن کریم لکھ پڑھنے جارہی تھی زبردستی پکڑ کر زنا بالجبر کیا اور بعد بوقت قتل کر کے اس کی لاش غائب کر دی مسلمانوں کے بار بار احتجاج والی ریاست کی خدمت میں عرضداشت اور حکام کو توجہ دلانے کے باوجود مسلمانوں کی دادرسی نہ کی گئی اور نہ ظالم کو کیفر کر دیا تک پہنچایا گیا بلکہ مسلمانوں کو مسلسل تسلیاں دیتے ہوئے زائد از ایک سال کا عرصہ گزار دیا پھر خدا نے قدوس کے منہ سے اور زبردستی ہاتھ نے اس راز رسد کو آشکار کیا یعنی ہندو کے گھر کی وہ دیوار جس کے ساتھ مظلوم مہنتی کو منع قرآن کریم و فہم کیا گیا تھا مہنتی اس کی تعمیر کے لئے ہندو نے معمار لگایا جس نے بنیاد کھودی اور دیوار کی مہنتی کو (جو پہلے تھی) درست کرنے کے لئے بنیاد سیدھی کی تو اس جگہ لڑکی کی لاش برآمد ہوئی جس کے سینے پر قرآن کریم رکھا ہوا تھا قرآن کریم پر لڑکی کا نام اور اس کے اندر لڑکی کے نام کی عیدیاں موجود تھیں حکام و متوجہ کیا گیا لیکن پھر بھی ظالم کو رہا نہ دی گئی بلکہ اس کو فرار ہونے کا موقع دیا اور مظلوم مہنتی کا خون بغیر بدلہ ہونے رہ گیا (۴) ایک مسلمان بچے کو ایک ظالم ہندو نے اینٹوں سے کچل کچل کر شہید کر دیا مسلمانوں کی فریاد کے باوجود ظالم کو رہا نہ دی گئی بلکہ ظالم کو روپوش ہونے دیا گیا (۵) احتجاجی جلسے و جلوس کے وقت وہ مسلمان فور توں پر ہندوؤں نے اس قدر خشیت باری کی کہ ایک شہید اور ایک کا حمل ساقط ہو گیا لیکن حکومت کی طرف سے باوجود توجہ دلانے کے ظالموں کو سزا نہیں دی گئی (۶) ایک مسلمان موپتی کے بچے کی لاش ایک کتاب سے برآمد ہوئی جس کے قریب ہندو سادھو رہتا ہے ڈاکٹری معائنہ سے ثابت ہوا کہ کار ہونٹ کر مارا گیا ہے لیکن حکومت نے کوئی خاص تحقیقات نہ کی بلکہ مظلوم بچے کے ورثاء سے (مجبور کر کے) تحریروں حاصل کر لی کہ ہمارا کوئی استغاثہ نہیں ہے۔ (۷) ہندوؤں نے دو مسجدوں کے قریب نماز مغرب و عشاء کے وقت شرارت سے کتھ آرتی شروع کر دی مسلمانوں نے اعیت اش کیا حکومت کو توجہ دلائی لیکن مسلمانوں کی کوئی شنوائی نہ ہوئی بلکہ اہل ہنود کی آرتی اور کتھ پولیس اور فوج کی مدد سے آرتی گئی اور مسلمانوں کو مسجدوں میں نماز سے روک دیا حتیٰ کہ کچھیں روز تک مسجدیں مقفل رہیں (۸) عید میاں والی مہنتی کے جلسے میں چند غنڈے شہاب پٹی کر آئے اور فواحشات بچنے لگے (جن کے متعلق عام خیال یہ ہے کہ

بعض حکام کے اشارے سے آئے تھے) ان کو روکا تو وہ آمادہ فساد ہوئے صبح کو ان کے خلاف استغاثہ دائر کیا گیا مگر مسلمانوں کی کوئی شنوائی نہیں ہوئی۔ بلکہ ان شریعوں سے مسلمانوں پر مقدمہ دائر کر کے مسلمانوں کی ہذا اور ہذا کر فتماریاں جاری کر دیں (۹) مسجد میں اجتماع تھا کہ پولیس انسپکٹر نے مع دیگر کانسٹیبلوں کے جوتیوں سمیت مسجد میں داخل ہو کر ایڈروں کو گم فتمار کیا اور مسجد کی بے حرمتی کی کچھ ٹیڈروں اور لیڈروں کو ان کے گھروں سے گم فتمار کیا غرض چالیس پچاس گم فتماریاں عمل میں آئیں (۱۰) چند مسلمان بچے شارع عام پر نعرہ توحید لگا رہے تھے انگریز سپرنٹنڈ پولیس نے ان کو گلے سے پکڑ پکڑ کر دھکے دیئے اور مارا ایک مسلمان نوجوان نے عرض کیا کہ خدا سے رو نہ منسو مپیٹوں پر ظلم نہ کرو اس پر اس مسلمان کو لائٹوں سے اس قدر مارا کہ وہ ہوش ہو گیا اور کہا کہ باؤ اپنے خدا کو جس کے نعرے لگاتے ہو کہ آکر مجھ سے چھرا لے اور مسلمان بچوں کو گم فتمار کر لیا گیا (۱۱) راستے میں متعدد جگہ مسلمان مردوں عورتوں بچوں پر بلا تخصیص لائٹیں چارج کیا گیا (۱۲) کو توالی کے سامنے مسلمان گم فتمار شدگان کو شارع عام پر مادر زانو بگا کھڑا کیا اور انکے ہاتھ باندھ دیئے ساتھ ہی ایک عورت کو بھی جو گم فتمار کی گئی تھی اور بنگامادر زانو کر کے ان کے پاس کھرا کیا عورت نے شرم سے ہاتھ شرمگاہ پر رکھے تو اس کی مانگوں اور ہاتھوں پر بے دردی سے لائٹیاں ماری گئیں سولہ گھنٹے اسی طرح مظلوم مسلمانوں کو کھرا کر لیا کسی کو پینے کا پانی تک نہ دیا گیا دھوپ سخت تھی پانی مانگنے پر کہا گیا کہ یہاں میری خدائی ہے اپنے خدا سے مانگو شام کو بارش ہوئی اس وقت بھی ان کو اسی طرح کھرا کر لیا اگر کوئی تھکنا چاہتا تھا تو اس کو ضربات پہنچائی جاتی تھیں (۱۳) گم فتمار شدگان کو قبلہ رو ہو کر نماز پڑھنے دی بلکہ مجبور کیا کہ جس حالت میں جس طرف منہ کئے ہوئے ناپاک اور غلیظ جگہ کھڑے ہو اسی طرح نماز پڑھو (۱۴) گم فتمار شدگان کو انگریز سپرنٹنڈ نے مجبور کیا کہ ہم کو اور ہمارے ماتحتوں کو سجدے کرو تعمیل نہ کرنے پر سخت ضربات پہنچائیں اور زبردستی سر پکڑ کر گروہائے جس سے ناکس ہو رہا تھے تک چھل گئے (۱۵) گم فتمار شدگان کے سجدہ کرنے سے انکار پر سزا دی جاتی تھی اور کہا جاتا تھا کہ بلاؤ اپنے خدا کو کہ تم کو آکر میرے مذاہب سے چھرا لے آج میں خدا ہوں (۱۶) لہذا اپنے کمبلی والے کو جس کو کمبلی والا کمبلی والا کہہ کر پکارتے ہو (۱۷) سپرنٹنڈ کے کمبلی والے کی نسبت نمبر ۱۶ کے جواب میں پولیس والے کا کہنا کہ یہ کرنے لیا ہے۔ (نحوہ باللہ)

ان مظالم کے ہوتے ہوئے جب کہ والی ریاست نے بھی تدارک نہیں کیا مسلمان اپنی جان و مال و عزت و آبرو و خواتین کی عصمتیں مساجد اللہ کی حرمتیں خدا سے دو جہاں کی توحید حضور آقائے دو جہاں کی ذات و اسما و ذات اظمیٰ و عظمت ہر ایک چیز کو خط سے میں دیکھتے ہوئے سخت مشتعل ہو کر جہاد کا مطالبہ کرنے پر جس کی اجازت نہ ملی وہ ایسی ریاست سے جہاں اس قسم کے ظلم و ستم مسلمانوں پر توڑے جارہے ہوں مسلمانوں کا ہجرت کرنا زور کے شرعاً شریفاً کیسا ہے؟ یعنی فرض یا واجب ہے کہ نہیں؟

المستفتی: خاں سار شیر احمد مولوی حسن محمد مولوی رشید احمد (منقول از پوسٹر شائع کردہ سکرین کی انجمن

مجاہدین مالیر کوئلہ مطبوعہ اسلامیہ مصر پرئیس جالندھر شہر )

(جواب ۴۳۹) اُمریہ واقعات جو نمبر ۱۷۱ تک مفصل و شریح بیان کئے گئے ہیں سخت ہیں تو ان پر کوئی تنقید جس میں ذرہ بھر بھی انسانیت اور اسلامیت کا احساس موجود ہو اپنے ہوش و حواس اور توازن دماغی و قیاسی نہیں رکھ سکتا ان میں سے بعض واقعات ایسے ہولناک ہیں کہ ان کے پیش آنے پر اپنی جان دیدہ سب اور جو پتہ اس وقت دماغ میں بدل میں آجائے کر گزرتے پر سب اختیار اور مجبور ہو جاتا ہے ہجرت کرنے نہ کرنے کا یا ہجرت کے جائز یا فرض ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا یہ کہا جاسکتا ہے کہ جن مسلمانوں نے ان واقعات پر صبر کیا اور صرف ہجرت کر کے یہ انکے انتہائی تحمل اور قوت برداشت کا نتیجہ تھا اور نہ ایسے ہولناک واقعات پر ادب قیام اور از خود رفتہ ہو کر جو کچھ کر گزرتے وہ تعجب خیز نہ ہوتا اور اس عکس اور انتہائی مضبوطی کی حالت میں ان کا ہر اندازہ کی فعل موجب معذوری تھا آج یسویں صدی میں اور اس تہذیب و تمدن کی روشنی میں بھی ایسے زیادہ لازم نظام ہو رہے ہیں اور وہ بھی ایک مسلمان والی ریاست کی مسلم رعایا پر کہ خدا کی پناہ! مسلمانوں کی انسانی غیرت اور مذہبی حمیت ایسے مواقع پر جانیں قربان کرنے پر منغلط گردیتی ہے ہجرت کر جانا تو ایک انسانی فعل تھا جو انسانوں نے کیا جان عزت عصمت مذہب کی بربادی خدا اور رسول اور دین کی توہین و تہلیل کے بعد بھی وہ کم از کم ہجرت نہ کرتے تو اس سے زیادہ نہ صرف غیرتی اور بحمیت بلکہ مذہبی موت کا اور انسا موقع ہو سکتا تھا۔ محمد کفایت اللہ کا اللہ لا ذیلی

الجواب شیخ محمد علی مدرس مدرسہ خیر المدارس جالندھر محمد رسول عثمانی عفی عنہ مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند -

نائب اساتذہ حسین احمد غفرلہ شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند - مسعود احمد عفی عنہ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند - عبدالمطین اعظم مدرسہ نظام العلوم سہارنپور - اور شاہ محمد حبیب اللہ عفا عنہ صدر مدرس مدرسہ حیات العلوم تلون ضلع جالندھر - خیر محمد عفی عنہ مہتمم مدرسہ خیر المدارس جالندھر -

## فصل نہم

### سلطان حجاز و نجد

سلطان ابن سعود اور ان کے صاحبزادوں کی تعریف کرنے والا امام (سوال) امام زکریا مسجد مسیٰ شیخ احمد یوسف نے بعد نماز جمعہ تجازی شہزادوں کے سامنے ان کی حکومت اور خود ان کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم امام احمد بن حنبل کے مقلد ہیں اس وقت میں ہمیں اپنے فروعی اختلافات کو ختم کر کے متحد ہو جانا چاہیے اس کے بعد آپ نے آیت کریمہ قل یا اہل الکتاب الخ کی تلاوت کی علماء کرام اور مفتیان نظام سے گزارش ہے کہ :

(۱) کیا حکومت نجدی سلطان بن سعود اور اس کے شہزادوں کی تعریف کرنا اور ان کی تعظیم کرنا ۔

نیز فروعی اختلافات ختم کر کے متحد ہونے کی نصیحت کرنا گناہ ہے ؟



(۲) اگر گناہ ہے تو امام مذکور شرعاً امامت کے اہل ہیں یا نہیں؟ نیز امام مذکور اپنی غلطی کا احساس کر کے توبہ کریں تو کیا توبہ کا اعلان ضروری ہے؟

(۳) اگر گناہ نہیں تو پھر جو لوگ اس فعل کو گناہ سے تعبیر کرتے ہیں اور امام مذکور پر کفر کا فتویٰ جاری کرتے ہیں ان کی شرعی کیا حیثیت ہے؟ المستفتی نمبر ۲۶۴۰ سیٹھ غلام حسین صاحب بمبئی نمبر ۳-۲۳ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ م ۳۰ جولائی ۱۹۴۰ء

(جواب ۴۳۲) (۱) سلطان ابن سعود اور ان کے صاحبزادوں یا ان کی حکومت کی واقعی خوبیوں کی تعریف کرنا۔ (۲) یا ان کی (شرعی حدود کے اندر) تعظیم و تکریم کرنا اور احترام کرنا (۳) یا فروعی اختلافات کو نظر انداز کر کے متحد ہو جانے کی نصیحت کرنا ان باتوں میں سے کوئی بات گناہ نہیں بلکہ حجاز مقدس میں امن کا قیام ابن سعود اور ان کی حکومت کا ایسا کارنامہ ہے جس کی نظیر شرفاء مکہ کی حکومت کے طویل زمانے میں نہیں ملتی۔ اس کی تعریف نہ کرنا قہر حق اور ناشکری ہے اسی طرح سلطان ابن سعود اور ان کے صاحبزادوں کا شریعت کے احکام نماز روزہ وغیرہ کا پابند ہونا جماعت میں شریک ہونا محکم شرعیہ کا قیام ایسی خوبیاں ہیں جن سے اکثر سلاطین و امراء اس زمانے میں خالی ہیں ان خوبیوں کا اعتراف کرنا انظار حق ہے جو شرعاً ممنوع نہیں

اگر سلطان ابن سعود اور ان کے صاحبزادوں یا ان کی حکومت میں بعض کوتاہیاں بھی ہوں تو یہ انصاف کی بات نہیں ہے کہ بعض کوتاہیوں کی وجہ سے ان کی قابل قدر خوبیاں بھی کالعدم کر دی جائیں۔ (۲) امام مذکور کا کوئی گناہ ہی ثابت نہیں ہوا۔

(۳) جن لوگوں نے امام کو گناہ گار اور مجرم قرار دیا ہے اور یہ پوسٹر شائع کئے ہیں جو اس استفتا کے ساتھ ہر شے ہیں انہوں نے سخت ظلم کیا ہے بلا وجہ شرعی نجدیوں اور امام کو کافر ٹھہرا کر فقہاء بہ احدہما کی وعید میں داخل ہونے مسلمانوں کی تکفیر بڑا خطرناک اقدام ہے کافر کی تکریم بھی اگر بوجہ کفر نہ ہو تو وہ بھی موجب کفر نہیں چہ جائیکہ یہاں تکریم احترام ضعیف کے طور پر ہے تعجب ہے کہ یہ مفتی ان لوگوں پر کبھی کفر کا فتویٰ نہیں لگاتے جو انگریز یا ہندو پٹی کلکٹر ڈپٹی کمشنر کی اس سے زیادہ تعریف و تکریم کرتے ہیں جتنی امام نے سلطان ابن سعود کے شہزادوں کی کی۔ الغرض یہ پوسٹر اور تکفیر کا حکم قطعاً غلط اور ظلم عظیم ہے۔

مُحَمَّدُ كَفَايَةُ اللَّهِ كَانَ اللَّهُ لَهُ دُوبَلِي

(۱) ولی عہد ابن سعود کا خیر مقدم کرنا  
(۲) ولی عہد ابن سعود کا خیر مقدم کرنے والے خطیب پر اسی وجہ سے کفر کا فتویٰ لگانا ظلم اور بڑا گناہ ہے

(۳) غیر عالم کو فتویٰ دینے کا کوئی حق نہیں۔

(سوال) ایک عالم باعمل شیخ العتائہ اہل سنت و الجماعۃ (مدینہ منورہ کے رہنے والے) جسکو سالہا سال سے

سب مسلمان پکاسنی جانتے ہیں اور پہچانتے ہیں اور وہ ایک مسجد میں امام و خطیب ہیں ولی محمد ان سے آنے پر جب وہ اس مسجد میں آیا اور اس نے خطیب صاحب کے پیچھے نماز پڑھی تو نماز دعا اور فاتحہ (رسم بستی کے مطابق) پڑھنے کے بعد کھڑے ہو کر انہوں نے عام رواج کے ماتحت خیر مقدم کے طور پر کچھ اشعار پڑھے اگرچہ وہ اردو زبان سے عربی واقف نہیں تاہم ٹوٹی پھوٹی اردو میں باقی اتحاد و اتفاق پر کچھ تقریری خطیب صاحب کا بیان ہے کہ میں نے راقی و رعیت کے تعلقات مد نظر رکھ کر یہ خیر مقدم کیا ورنہ میرے معتقدات سے اس کا کوئی تعلق نہیں اسی لئے میں نے ان کے مذہب کے متعلق اپنی طرف سے کوئی اظہار خیال نہیں کیا اس واقعہ کے بہت دن بعد انجمن تبلیغ صداقت کی طرف سے ایک طویل اشتہار شائع ہوا جس میں خطیب صاحب کے متعلق یہ ظاہر کیا گیا کہ ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان سے سلام و کلام کرنا شرعاً قطعاً حرام ہے (اس انجمن میں کوئی عالم یا مفتی شریک و شامل نہیں ہے) سوال یہ ہے کہ کیا (۱) خیر مقدم کی یہ رسم ادا کرنے سے خطیب صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا اور سلام و کلام کرنا نصوص شرعیہ سے حرام ہے؟

(۲) ایک مقامی عالم یا مفتی خطیب صاحب کے خلاف کفر کا فتویٰ لکھنے کو بھی مستعد اور آمادہ ہیں تو کیا خطیب صاحب کا یہ خیر مقدم نصوص شرعیہ کے مطابق انکو کا فر بنا سکتا ہے خطیب صاحب کی عربی اور اردو عبارت ذیل میں درج کی جاتی ہے ان کو ملاحظہ فرما کر بیان کیا جائے کہ خطیب صاحب کے کون سے کلمات ایسے ہیں جن پر کفر کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے اور اگر کفر کا فتویٰ لکھا جائے تو ایسا فتویٰ لکھنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟

(خطیب صاحب کی تقریر)

اما بالعربية فلا اطول على سموا لا مير واخوانه فقد اختصر بثلاث كلمات فاقول:

ای التحیات تنلی عندنا لکم وسورة الفتح تنلی عند کم سحرا

یا طالع السعد کم للحب من عجب ادنی النفوس وادنی للسهی نظرا

ان قلت یوما هلموا للوعی سحرا ناتی فرادی و ناتی للعلا زمرا

بھائیو! عزیزو! باعث مسرت ہے کہ الحمد للہ کہ ہمارے امر اہماری نماز میں شریک ہیں دیکھنا مشت خوشی یہ ہے کہ اس حکومت کے جھنڈے پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھا ہوا ہے یہ لوگ دیتے ہیں کہ ہم حنبلی المذہب ہیں امام احمد بن حنبل بھی ایک بڑا امام ہے میری یہ عرض ہے بھائیوں سے کہ کوئی بات نہ خیال نہیں کرنا چاہیے اختلافات فروعات میں یا اور چیز میں آج کل نہیں کرنا چاہیے اتحاد و اتفاق کا مسلک اختیار کرے قل یا ہل الكتاب تعالوا الی کلمة سواء بیننا و بینکم اسی کلمہ کے ماتحت لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے ماتحت آنا چاہیے۔

(۳) کیا کسی غیر متشیع اور غیر متقی بے مروت کو ایک عالم اور مفتی کے خلاف ایسا فتویٰ دینے کا حق ہے جس میں نماز پڑھنے اور سلام و کلام کرنے سے روکا جائے اور کیا یہ ائمہ اہل الدین اور علماء کی توہین نہیں ہے کہ غیر عالم

مناسب شرعی کے نام سے اعلان عام کرے اور علماء کی کوئی پروا نہ کرے حالانکہ اس مقام پر منتشر علماء اہل سنت والجماعت موجود ہیں۔ المفتی نمبر ۲۶۴۱ وزیر احمد خجندی لال باغ بسبزی نمبر ۱۲، ۱۵ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ م کیم اگست ۱۹۴۰ء

(جواب ۴۳۳) (۱) خیر مقدم کا یہ عمل جو خطیب صاحب نے کیا اور جو عبارت انہوں نے عربی اور اردو میں ادا کی اس میں کوئی ایسی بات نہیں جس پر خطیب صاحب کے ساتھ سلام و کلام حرام ہونے کا حکم لیا جاسکے مہمان کی تکریم و احترام شریعت میں منع نہیں بلکہ اکرام ضعیف مندوب الیہ و مستحسن ہے۔ من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلیکرم ضیفہ جائزۃ الحدیث (رواہ ترمذی) یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا جو شخص اللہ تعالیٰ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتا ہے اسے چاہیے کہ مہمان کی اس کے حق غیافت بہر خاطر مدارات کرے

(۳) خطیب صاحب کے اوپر کفر کا حکم لگانا سخت گناہ اور ظلم عظیم ہے ان کی تقریر منقولہ فی السؤال میں تو کوئی لفظ ایسا نہیں جس پر تکفیر کی جاسکتی ہو شریعت مقدسہ اور فقہ حنفی کا حکم یہ ہے کہ کسی مسلمان کے کلام میں اگر ۹۹ وجوہ کفر کی ہوں اور ایک وجہ اسلام کی ہو تو اس کے کلام کو اس وجہ پر معمول کیا جائے جو اسلام کی ہو اور ہر گز تکفیر نہ کی جائے۔

واعلم انه لا یفتی یکفر مسلم امکن حمل کلامہ علی محمل حسن او کان فی کفرہ خلاف ولو کان ذلك رواية ضعيفة كما حرره فی البحر و عزاہ فی الاشباہ الی الصغری و فی الدرر و غیرہا اذا کان فی المسئلة وجود توجب الکفر و واحد یمنعه فعلى المفتی السبل لما یمنعه

(در مختار علی حاشیہ رد المحتار جلد ۳ باب المرتد ص ۳۱۴)

یعنی جب تک کسی مسلمان کے کلام کو کسی ایسے محمل پر حمل کرنا ممکن ہو یا اس کے کفر ہونے میں اختلاف ہو ہر گز کفر کا فتویٰ نہ دیا جائے خواہ یہ اختلاف کسی ضعیف روایت پر ہی مبنی ہو جیسا کہ بحر میں اس کو صاف کر دیا ہے اور اشباہ میں اس مضمون کی نسبت صغریٰ کی طرف ہے اور درر وغیرہ میں ہے کہ اگر کسی مسئلہ میں بہت سی وجوہ موجب کفر ہوں اور صرف ایک وجہ کفر سے بچانے والی ہو تو مفتی کو اسی ایک وجہ مانع کفر کی طرف جھکانا (یعنی تکفیر سے باز رہنا) لازم ہے اور صورت مسئلہ میں تو خطیب صاحب کے کلام میں کفر کی ایک وجہ بھی نہیں ہے نہ ان کے عمل میں تکفیر کی کوئی وجہ پائی گئی ایسی حالت میں انکے اوپر کفر کا حکم لگانے والے اس حدیث شریف کے ماتحت ملزم ہیں جو مشکوٰۃ میں بخاری شریف سے منقول ہے وہ یہ ہے لا یرمی رجل رجلا بالفسوق ولا یرمید بالکفر الا ارتدت علیہ ان لم یکن صاحبہ كذلك - یعنی جب کوئی شخص کسی شخص کو فاسق سے یا کافر سے اور جس شخص کو کما ہے وہ ایمان نہ ہو تو یہ کلمہ خود کہنے والے پر لوٹ آتا ہے۔

(نوفالند)

(۳) کسی غیر عالم کو فتویٰ دینے کا کوئی حق نہیں اگر ایسا شخص جو علم دین سے واقف نہ ہو شرعی احکام اٹکل سے بتائے اور فتوے دے یہ مجازفت اور ممانحت فی الشرع ہے اور موجب تعزیر ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

## فصل دہم متفرقات

دین و سیاست لازم ملزوم ہیں

(سوال) (۱) کیا مسلمانوں کا مذہب ان کی سیاست سے علیحدہ نہیں (۲) کیا مذہب اسلام مسلمانوں کی زندگی کے ہر ایک پہلو پر حاوی نہیں ہے۔ المستفتی نمبر ۲۱۹۶ محمد حنیف گندہ نالہ (دہلی) ۱۶ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۹ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۳۴) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام دین اور سیاست دونوں کے حامل ہوتے ہیں اور خود بھی سیاسی امور میں شریک اور عامل رہتے ہیں اسلام اس معاملہ میں خصوصی امتیاز رکھتا ہے اس کی ابتدائی منزل ہی سیاست سے شروع ہوتی ہے اور اس کی تعلیم مسلمانوں کی دینی اور سیاسی زندگی کے ہر پہلو پر حاوی اور نفییل ہے

قرآن پاک میں جنگ و صلح کے قوانین و احکام موجود ہیں کتب احادیث و فقہ میں عبادات و معاملات کے پہلو پہ پہلو ملکی سیاست کے مستقل ابواب موجود ہیں دین کے ماہر شرعی سیاست کے بھی ماہر ہوتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) مسلم کا صدر۔

(۲) مشرقی کی تحریک خاکسار کے ہم عقیدہ لوگ خارج از اسلام ہیں

(سوال) (۱) مسٹر محمد علی جناح و قائد اعظم و قائد ملت لکھنیا لکھنیا سمجھنا جائز ہے یا نہیں؟  
(۲) عنایت اللہ مشرقی کو اور خاکسار ان کو جو اس کی قائم کردہ پارٹی کے لوگ ہیں اہل سنت و الجماعت مسلمان سمجھنا چاہیے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۲۵۲۸ نسیم احمد سکریٹری (مظفرنگر) ۱۹ جمادی الثانی ۱۳۵۸ھ ۷ اگست ۱۹۳۹ء

(جواب ۴۳۵) مسٹر محمد علی جناح مسلم لیگ کے صدر ہیں اور مسلم لیگ سیاسی جماعت ہے اگر مسلم لیگ کی سیاسی پالیسی صحیح ہو جائے تو اس کی صدارت کوئی شخص بھی ہو کر سکتا ہے مگر مشرقی کی تحریک مذہبی تحریک کے نام سے ہے اور ان کا اصول یہ ہے کہ امیر اور ادارہ علیہ کے ہر حکم کی اطاعت ہر خاکسار پر فرض ہے۔ یہ کہ حقیقی اسلام وہی ہے جو مشرقی نے پیش کیا ہے اور مولویوں کا پیش کیا ہوا اسلام غلط ہے۔

حالانکہ مشرقی صاحب نے جو اسلام تذکرہ میں ذکر کیا ہے وہ الحاد زندقہ ہے ڈارون تھیوری کے وہ قائل ہیں لو اہل یورپ کو حقیقی مسلمان اور زمین کی پادشاہت کا مستحق اور صحیح وارث قرار دیتے ہیں ان کی اطاعت اور فرماں برداری کا حکم دیتے ہیں سنن نبویہ کا استہزا کرتے ہیں اس لئے مشرقی اور ان کے ہم عقیدہ لوگوں کو خارج از اسلام اور ان کی جماعت کے ایسے لوگ جو مشرقی کے عقائد کے قائل نہ ہوں حلف بالا۔ طاعت کی وجہ سے غلط کار اور علی خطہ الیہ رد اور سمجھنا چاہیے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا وہلی

(۱) جیل میں اگر جابر حکام اذان کی اجازت نہ دیں تو؟

(۲) جیل میں اگر پانی پر قدرت نہ ہو تو تیمم کمرے

(۳) جیل میں اگر باجماعت نماز کی اجازت نہ ملے تو؟

(۴) بھوک بڑتال کب تک جائز ہے؟

(سوال) (۱) جیل میں اگر اذان سے روک دیا جائے تو پھر کیا کرنا چاہیے؟ (۲) جیل میں اگر پانی نہ ملے یا جیل والے عمد پانی نہ لینے دیں تو نماز کی ادائیگی کے لئے کیا کرنا چاہیے؟ (۳) جیل میں اگر وہ باجماعت نماز نہ پڑھنے دیں تو کیا صورت ہوگی؟ (۴) مقاطعہ جو عی بطور احتجاج بر خلاف بد سلوکی کے کیا جائے تو کیا حکم ہے؟

المستفتی دفتر مجلس خلاف پنجاب (لاہور)

(جواب ۴۳۶) (۱) اذان دینے کی کوشش کرنی چاہیے اور جب کہ کسی طرح جابر حکام اجازت نہ دیں تو بغیر اذان نماز پڑھ لی جائے (۲) جیل میں اگر جابر حکام وضو کے لئے پانی نہ دیں اور کسی طرح پانی دستیاب نہ ہو یا اس کے استعمال پر قدرت نہ ہو تو تیمم سے نماز پڑھ لیں (۳) جماعت سے نماز پڑھنے کی اجازت کے لئے کوشش کی جائے اور اگر کسی طرح بھی اجازت نہ ملے تو فردا فردا نماز پڑھ لی جائے (۴) مقاطعہ جو عی اس حد تک کہ ہلاکت کا گمان غالب نہ ہو جائے جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) مسلمانوں کو مذہبی تعلیم سے روکنے کا مجاز غیر مسلم ریاست نہیں

(۲) جو مدرس ریاست کے اس حکم کو تسلیم کرے اسکی امامت جائز نہیں

(۳) مسلمانوں کو مذہبی تعلیم حاصل کرنے کے لئے کسی قسم کی اجازت ضروری نہیں۔

(الجمعیتہ مورخہ ۳ مارچ ۱۹۳۲ء)

(سوال) (۱) کسی غیر مسلم سلطنت یا ریاست میں قرآن مجید اور مذہبی تعلیم دینے والوں کے چپکے لئے جاویں کہ بلا اجازت سرکار وہ ہرگز تعلیم قرآن و تعلیم مذہبی نہ دیں اگر دیں گے تو چپکے ضبط کر لئے جائیں گے ایسی حالت میں وہ ریاست دارالامن ہے یا دارالحرب؟ اور ہاں نماز جمعہ ہو سکتی ہے یا نہیں (۲) کوئی معلم حکومت

سے خائف ہو کر یا مرعوب ہو کر تعلیم قرآن مجید دینے سے انکار کرے اور حکومت سے اقرار کرے کہ وہ آئندہ تعلیم قرآن و مذہب نہیں دے گا تو وہ شخص قابل امامت ہے یا نہیں (۳) جس سلطنت یا ریاست میں آزادی کے ساتھ تعلیم کا ام مجید و دینیات جاری ہو اور اب حکم دیا جائے کہ تعلیم اجازت لیکر دی جائے تو وہاں کے مسلمانوں کو اجازت حاصل کرنا چاہیے یا کیا؟

(جواب ۴۳۷) (۱) تعلیم قرآن مجید و دینیات پر کوئی بندش برداشت نہیں کی جاسکتی غیر مسلم حکومت کو یہ مجاز نہیں کہ مسلمانوں کو مذہبی تعلیم سے روک سکے نماز جمعہ تو وہاں جائز ہے لیکن اس حکم تعمیل میں قرآن مجید اور دینیات کی تعلیم کو بند کر دینا جائز نہیں۔

(۲) جو مدرس اس حکم کو تسلیم کرے اور اس کے خلاف اظہار ناراضگی نہ کرے وہ بھی مسلمانوں کی امامت اور قیادت کا اہل نہیں

(۳) اجازت مانگنا اداۓ فرائض کے لئے بے اصول چیز ہے اس کا مطلب یہ ہو گا کہ کل کو نماز کے لئے بھی اجازت طلب کرنے کا حکم دیا جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کا عفا اللہ ربہ

ستیار تھ پر کاش نامی کتاب بہتان طرازی تمسخر اور استہزا کا معجون مرکب ہے۔

(سوال) جناب کے ملاحظہ کے واسطے ایک کتاب ”ستیار تھ پر کاش“ ارسال ہے کیا اس کتاب کا چودھواں باب مسلمانوں کے مذہب پر بدترین حملہ نہیں ہے کیا اس سے مسلمانوں کی دل آزاری نہیں ہوتی؟ کیا اس کے خلاف آواز اٹھانا مسلمانوں پر فرض نہیں ہے؟ المستفتی سیٹھ احمد میمن ۵ دسمبر ۱۹۴۴ء

(جواب ۴۳۸) ستیار تھ پر کاش میں دوسرے مذاہب کے خلاف جو تنقید کی گئی ہے وہ علمی حدود سے قطعاً باہر ہے وہ تو بازاری پھکوبازی بہتان طرازی تمسخر و استہزا تبدیل و تحریف کا معجون مرکب ہے وہ دل آزار و اشتعال انگیز ہونے میں محتاج کسی دلیل و ثبوت کی نہیں ہے اس کو ممنوع الاشاعت قرار دینے کے لئے جس قدر جدوجہد کی جائے حق بجانب ہے جو مسلمان اور دوسرے مذاہب والے اس میں سعی کریں گے وہ انسانیت تہذیب و شرافت کی خدمت کریں گے اور مذہبی حیثیت سے مسلمان انبیاء علیہم السلام کی توقیہ و تکریم کی حفاظت کا اجر و ثواب پائیں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ الجواب صحیح محمد منظر اللہ غفرلہ

مولوی عبدالکریم سورلی کے ایک طویل خط کے اقتباسات و تلخیص

اور حضرت مفتی اعظم کا جواب

(الجمعیۃ سہ روزہ مورخہ یکم نومبر ۱۹۳۳ء)

حضرت مخدوم محترم مجاہد الاسلام فخر ملت علامہ مفتی محمد کفایت صاحب دام فیضہم۔ سلام

مسنون کے بعد عرض ہے کہ حضور والا اور مولانا حافظ احمد سعید صاحب کے مضامین میں نے پڑھے جو اخبار

تجربہ دہلی مورخہ ۱۶ اکتوبر ۱۹۳۳ء میں پنڈت دیانند سرسوتی کے متعلق شائع ہوئے ہیں ان مضامین میں ایک حرف بھی ایسا نہیں ہے جس سے کسی قسم کی مداخلت کی ہو آتی ہو مگر بعض ہندوگان اغراض نے خصوصاً لاہور کے اخبار انقلاب نے ان مضامین کو اپنی اغراض مشنومہ کا آلہ کار بنا لیا ہے آپ کے مضامین اس عام اصول صحافت پر لکھے گئے ہیں جس کے ماتحت مسلم اخبارات و رسائل کے خاص نمبروں میں غیر مسلم حضرات کے مضامین شائع ہوتے رہتے ہیں جن میں وہ باہمی رواداری اور صلح و آشتی کی فضا پیدا کرنے کے لئے مسلم پیشواؤں کو خراج عقیدت پیش کرتے ہیں آپ حضرات کے مضامین میں اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے کہ پنڈت دیانند نے جو کچھ کیا ہندو دھرم کے لئے کیا اگر انقلاب کے ایڈیٹر کو آپ کی مجاہدانہ سرگرمیوں کی بنا پر آپ سے بغض نہ ہوتا تو سب سے زیادہ وہی داد دیتا کیونکہ پنڈت دیانند کے متعلق اس سے زیادہ سچے ہونے اور بہتر مضامین لکھنا محال ہے لہذا میری مخلصانہ گزارش ہے کہ میرے مندرجہ ذیل سوال کا جواب عنایت فرمائیں تاکہ میں اس کو عوام کے اطمینان کے لئے شائع کر دوں۔

ستیار تھ پرکاش کا طرز بیان قابل مذمت ہے

(سوال) پنڈت دیانند سرسوتی نے ستیار تھ پرکاش کے چودھویں باب میں خدا تعالیٰ اور حضور خاتم المرسلین ﷺ اور قرآن مجید کے بارے میں جو دل آزار حملے کئے ہیں ان کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے؟  
بندہ عبدالکریم ازسورت

براہور! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کا عنایت نامہ موصول ہوا میرے بعض کرم فرما عرصہ سے میرے اور مولانا احمد سعید صاحب اور جمعیتہ علماء کے خلاف ہر قسم کی زہر چکانی کر رہے ہیں وہ مسلمانوں کو ہم سے بدظن کرنے کے لئے افتر اور بہتان طرازی سے بھی نہیں چوکتے میں ان تمام باتوں کو دیکھتا اور صبر کر کے معاملے کو خدا کے حوالے کر دیتا ہوں آپ کے سوال کا جواب دینے میں مجھے تاثر نہیں مگر کیا آپ یہ امید کر رہے ہیں کہ اس جواب کی اشاعت سے ان کرم فرماؤں کے قلم ہمارے خلاف سرگرمی دکھانے سے رک جائیں گے میرا خیال یہ ہے کہ یہ حضرات جو کچھ ہمارے خلاف لکھتے ہیں وہ ان کے بھی ضمیر کے خلاف ہوتا ہے مگر وہ اپنے مشن (جمعیتہ کی مخالفت) کی تکمیل پر مجبور ہیں اور ان حالات میں ان سے قلم روکنے کی توقع نہیں کی جاسکتی ہاں جیسا کہ آپ نے لکھا ہے کہ بعض مسلمان ان کی اشتعال انگیز اور جوشیلی تحریروں سے غلط فہمی میں مبتلا ہوتے ہیں ممکن ہے کہ ان کے لئے ہمارا جواب مفید ہو اس بنا پر آپ کے سوال کا جواب ارسال کر رہا ہوں۔

(جواب ۴۳۹) ستیار تھ پرکاش میں خدائے برتر جل شانہ اور خاتم المرسلین رحمۃ اللعالمین ﷺ اور قرآن مجید کے بارے میں جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں وہ یقیناً سلامت روی اور رواداری کے خلاف اور سخت دلازار اور اشتعال انگیز ہیں یہ طرز تحریر اور فحاشی نہ صرف مسلمانوں بلکہ تمام انصاف پسند انسانوں کے نزدیک

قابل مذمت ہے اسی قسم کے لہجے سے مختلف مذاہب کے درمیان آتش جنگ و فساد مشتعل ہوتی ہے اور اسی فحاشی کی بنا پر ستیارتھ پرکاش کے مصنف سے مسلمان اور دوسرے اہل مذاہب ناراض ہیں مگر اس نجاست کی پوٹ کو جو تقریباً ساٹھ ستر برس سے ستیارتھ پرکاش کے حلقہ اشاعت میں محدود تھی بلا ضرورت کرید کر اپنے ہاتھوں سے اچھالنا اور اپنے اخباروں میں چھاپ کر ہزاروں کی تعداد میں شائع کرنا اور ہزار ہا مسلمانوں کی نظر و زبان کو اس گندگی سے ملوث کرنا نہ دانشمندی ہے نہ مذہبی خدمت - حق تعالیٰ مسلمانوں کو دینی بصیرت عطا فرمائے اور موقع و محل کی شناخت نصیب کرے - آمین - محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

## دوسرا باب غیر مسلموں کے ساتھ معاملات

ماتھے پر چندن یا قشقہ لگانا

(سوال) جب کہ ایک جلوس متفقہ ہندو مسلمان کا گزر رہا تھا اور جس میں دونوں شریک تھے محض ہندو اصحاب نے اہل جلوس کے ماتھے پر چندن لگایا جن کے ماتھے پر چندن لگایا گیا تھا ان میں بعض مسلمان بھی تھے آیا بحالت مندرجہ بالا وہ مسلمان جن کے ماتھے پر چندن لگا وہ کفر کے مرتکب ہوئے اور کیا ان کی عورتیں ان کے نکاح سے خارج ہو گئیں؟

(جواب ۴۴۰) انسان کو کسی حالت میں خواہ وہ طبعی ہو یا اخلاقی یا قانونی یا مذہبی حد اعتدال سے تجاوز نہ کرنا چاہیے اتفاق بہت اچھی چیز ہے اور اس کے ثمرات یقیناً خوشگوار ہیں لیکن اپنی وضع اپنی اخلاقی اسپرٹ اپنے قومی شعار اپنے مذہبی وقار کو تباہ کرنا اور اسے اتفاق سمجھنا حد اعتدال سے تجاوز ہے ماتھے پر قشقہ اور چندن لگانا اہل ہنود کا خاص قومی اور مذہبی شعار ہے اہل اسلام پر اس سے احتراز لازم تھا افراط و تفریط ہمیشہ مذموم ہے باقی جن مسلمانوں پر چندن ہندوؤں نے لگادیا ان کی تکفیر اور ارتداد اور انفساخ نکاح کا حکم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ان کی رضا مندی یا شعور کفر پر خوش ہونے کا علم نہیں تاہم انہیں توبہ کر لینی چاہیے اور آئندہ ایسے افعال سے احتراز کرنا چاہیے -

## ہندوؤں کے ساتھ معاملات کا حکم

(سوال) اہل ہنود کی مسلمہ کتب مذہبیہ سے یہ ثابت ہے کہ اشیائے خوردنی مثلاً مٹھائی - شربت - پانی وغیرہ ملیجھ (مسلمان) کے پرچھاوین سے اہل ہنود کے نزدیک ناپاک اور نجس ہو جاتی ہیں اس پر چھاویں سے محفوظ رکھنے اور ناپاک چیز کو پاک کرنے کے لئے ان اشیاء پر گو موتر یعنی گائے کے پیشاب کے چھینٹے ڈالے جاتے ہیں پرچھاوین سے محفوظ رکھنے اور ناپاک کو پاک کرنے کے لئے اہل ہنود کے ہاں سوائے گائے موتر کے کوئی دوسری چیز نہیں ہے اگر کوئی ہندو کسی مسلمان کے گھر کا پکا ہوا کھانا کھالے تو وہ شخص اس وقت تک کبھی مشدہ



یعنی پاک نہیں ہو سکتا جب تک بیچ کو یعنی گائے کی پانچ چیزیں ملا کر نہ پی لے یعنی گوبر، پیشاب، گھی، دودھ، وہی مشاہدہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ صبح کو جب اہل ہندو دکانیں کھولتے ہیں یا خانچہ والے اشیائے خوردنی فروخت کرنے کے لئے لیکر گھر سے نکلتے ہیں یا برہمن پیلاؤ پر پانی پلانے کے لئے بیٹھتا ہے تو لازمی ہوتا ہے کہ پہلے ہر چیز پر اور پانی کے مشکوں میں گوموتر کے چھینے ڈال دے تاکہ ملیچھ کا پرچھاواں پڑ کر ناپاک نہ ہو جائے اس شکل میں ہندوؤں کے ہاتھ کا کھانا ان کی دکانوں سے مٹھائی وغیرہ خریدنا یا ان کے پیلاؤ سے پانی پینا مسلمانوں کے لئے حرام ہے یا نہیں؟

(جواب ۴۴۱) اسلام ایک مستحکم اصول رکھنے والا دین ہے اس کے مسائل منصوصہ صاف اور روشن ہیں اس میں کسی کی خاطر یا کسی کی ضد سے حکم میں تبدیلی نہیں کی جاسکتی اسلام کا صاف و صریح مسئلہ ہے کہ انسان کا بدن جب کہ اس پر کوئی نجاست نہ لگی ہوئی ہو وہ پاک ہے خواہ وہ مسلمان ہو یا کفر مرد ہو یا عورت۔ جنہی ہو یا جانور۔ اس کے ہاتھ کا چھوا ہو یا پانی یا منہ کا جھوٹا پاک ہے پس عیسائی، یہودی، مجوسی ہندو اور تمام غیر مسلم افراد کا اس بارے میں ایک ہی حکم ہے اور ان میں سے کسی کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا یا چھوئی ہوئی کوئی چیز ناپاک نہیں اثر طیکہ کسی نجاست کی آمیزش نہ ہونے کا ظن غالب ہو اور جب کہ نجاست کی آمیزش کا گمان غالب ہو تو وہ شے بوجہ آمیزش نجاست کے ناپاک سمجھی جائے گی نہ اس وجہ سے کہ وہ کسی خاص غیر مسلم کے ہاتھ کی چھوئی ہوئی ہے بلکہ اس حکم میں مسلم اور غیر مسلم کا فرق نہیں ہے اگر مسلمان کی کسی چیز میں بھی آمیزش نجاست کا ظن غالب ہو جائے تو اس کی ناپاکی کا حکم دیا جائے گا ممکن ہے کہ ہندوؤں کا مذہبی حکم بھی جو سوال میں بیان کیا گیا ہے لیکن کتنے ہندو اپنے مذہبی حکم پر عمل کرتے ہیں یہ بات محل نظر ہے اور بالخصوص بازار میں بیچنے والے جن سے مسلمان اور ہر مذہب کے لوگ چیزیں خریدتے ہیں وہ ایسا کرتے ہوں اس میں اور بھی زیادہ تامل ہے پس جب تک کہ یہ بات یقینی یا منظنون بظن غالب نہ ہو جائے اس وقت تک ناپاکی کا حکم دینا درست نہیں ہاں مسلمانوں کے ہاتھ ہندوؤں کا جو برتاؤ ہے کہ دور سے ان کے ہاتھ میں سوا ڈال دیتے ہیں اور ان کا ہاتھ تراور کی ہوئی چیزوں کو لٹک جائے تو انہیں ناپاک سمجھتے ہیں اس کا تقاضا یہ ہے کہ مسلمان بھی اپنی قومی غیرت سے کام لیں اور اپنی خودداری کو محفوظ رکھنے اور اپنے نفس کو ایک ذلیل و تنافس سے بچانے کے لئے ان کی دکان پر نہ جائیں اور اپنی قوم کو فائدہ پہنچانے کے ارادہ سے مسلمان ہی سے خریدیں اور ہر قسم کی تجارت میں گھس جائیں ورنہ علاوہ ب غیرتی اور ذلت کے قومی ہلاکت کے گڑھے میں جا رہے ہیں اور پھر کوئی چارہ کار نہ ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ

مہورت اور مہورتیوں کا جلوں

(سوال) کہ کوئی ایک ساتن و حرمی ہندو صاحب مندر ہوا رہے ہیں جس کی تکمیل ابھی نہیں ہوئی مگر مہورت کے لحاظ سے مندر کے افتتاح کا دن اور ساعت ۱۰ اذی الحجہ مطابق ۱۲ جون ۱۹۲۲ء پڑ گئی اور ان کو

مجبور اس روز مورتیوں کا جلوس بازار میں سے گزار کر مندر میں پوجا کا کام شروع کر دینا تھا تاکہ مہورت کے مطابق رسم افتتاح ادا ہو جائے اگر اس روز رسم افتتاح نہ ہوتی تو پھر مہورت دو سال بعد پڑتا تھا حکام نے ان کو کہا کہ بقرہ عید کے بعد وہ کوئی تاریخ مقرر کریں مگر مہورت کی ساعت کی وجہ سے وہ مجبور تھے چنانچہ ہندو صاحب نے چند مسلمانوں کو اپنے مکان پر بلایا اور استدعا کی کہ آپ لوگ میری درخواست پر دستخط کر دیں کہ چونکہ یہاں ہندو مسلمانوں کے تعلقات خوشگوار ہیں فساد کا اندیشہ نہیں ہے ہمیں جلوس کے نکالے جانے پر کوئی اعتراض نہیں ہے مسلمانوں نے اسلامی روآوری کو مد نظر رکھتے ہوئے ہندو صاحب کی استدعا قبول کی اور دستخط کر دیئے اور اس امر کو ثابت کر دیا کہ اسلام ایک صلح کل مذہب ہے۔

جن مسلمانوں نے جلوس نکالنے پر اعتراض نہ کرتے ہوئے درخواست پر دستخط کئے تھے ان میں معززین اہل اسلام - متولی مسجد - صدر انجمن اسلامیہ - وائس پریزیڈنٹ انجمن اسلامیہ - سکریٹری انجمن اسلامیہ وغیرہ شامل تھے عید ۱۱ جون کی تھی مندر کا جلوس ۱۲ جون کی شام کو نکلنے والا تھا ایک شخص نے جو دستخط کرنے والوں میں سے نہ تھا مسلمانوں میں غلط فہمی پھیلائی شروع کر دی اور ایک دود دستخط کرنے والوں کو بھی ساتھ ملا لیا اور بجائے سب دستخط کرنے والوں کے ساتھ تبادلہ خیالات کر کے کوئی سمجھوتہ کرنے کے ایک علیحدہ فریق بنا کر حکام کو تاریں دیکر جلوس کے نکلنے میں مزاحمت کی حکام نے کافی انتظام کرنے کے بعد جلوس کی اجازت دے دی اور جلوس ۱۲ جون کی شام کو دو گھنٹے کے لئے سرکاری سڑک پر سے گزرا اور کوئی ناخوشگوار واقعہ پیش نہیں آیا دستخط کرنے والے مسلمانوں میں سے کوئی شخص جلوس میں شامل نہیں ہوا تاہم ان مسلمانوں کو عامۃ الناس میں مطعون کیا جاتا ہے انہیں مشرک اور گناہ گار کہا جاتا ہے کوئی کہتا ہے کہ یہ مسلمان آریہ ہو گئے کوئی ان سے مقاطعہ کرنے کے لئے فتویٰ منگوا رہا ہے کیا واقعی یہ مسلمان گردن زدنی ہیں؟ کیا ان دستخط کرنے والوں کا یہ صلح جویانہ فعل قابل اعتراض ہے؟ جو لوگ ان مسلمانوں کو مطعون کر رہے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

(جواب ۴۴۲) مہورت اور مورتیوں کا جلوس یہ سب مشرکانہ افعال و خیالات ہیں مسلمانوں کو کسی ایسے معاملے میں جس سے اسلام کی عزت پر دھبہ نہ آتا ہو سمجھوتہ کرنے یا دستخط کرنے کا اختیار ہے عام اس سے کہ مہورت ہوتی یا نہ ہوتی وہ باہمی صلح و آشتی کے طریقے اسلام اور مسلمانوں کی عزت برقرار رکھتے ہوئے اختیار کر سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

کسی غیر مسلم کی درازی عمر کی دعا مانگنا

(سوال) مسٹر گاندھی ۲۱ روز کا برت رکھتے ہیں تاکہ ہندو مسلم اتحاد ہوا ان کے برت کے خیر و خوبی اختتام پذیر ہونے پر ہندو تمام ہندوستان میں اظہار مسرت کے جلسے منعقد کرتے ہیں جس میں مسٹر گاندھی کی صحت و سلامتی اور درازی عمر کی دعائیں مانگی جاتی ہیں مسلمان شرکت سے محترز رہتے ہیں مگر کسویٰ کی واحد

مسجد کے پیش امام صاحب اس جلسے میں شریک ہوتے ہیں اس کی صدارت فرماتے ہیں اور جلسے کے مقاصد کی تکمیل فرماتے ہیں کیا امام صاحب کا یہ فعل کفر و شرک کی حمایت نہیں ہے؟

(جواب ۴۴۳) کسی غیر مسلم کی درازی عمر کے لئے دعا مانگنا اس نیت سے کہ شاید خدا تعالیٰ اس کو ہدایت فرمادے اور وہ آئندہ عمر میں نور اسلام سے منور و مستنیر ہو جائے جائز ہے پس جلسہ مذکور کی شرکت و صدارت کے لئے ایک جائز محمل ہو سکتا ہے اور لوگوں کو زیبا نہیں کہ وہ اس بنا پر امام صاحب کو محل طعن و تشنیع بنائیں۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

اسلام کی توہین آمیز کلمات سے احتراز لازم ہے۔

(سوال) زید پر کید و مطلقہ قید نے اپنی تقریر میں جو مسلم ہندو اتحاد پر کی تھی یہ الفاظ کہنے کے میں نے اپنی ذات سے ارادہ کر لیا ہے کہ میں کسی ہندو بھائی سے نہیں لڑوں گا چاہے وہ میری بزرگ ماں تک کو بے حرمت کرے میری بیٹی اور بہو کو بے حرمت کرے میرے قرآن شریف کو پھاڑ ڈالے میری مسجد کو شہید کر دے یہ میں نے اپنی والدہ سے مشورہ کرنے کے بعد ان کی عین اجازت کے بعد ارادہ کر لیا ہے۔ اب دریافت طلب یہ چار امر ہیں۔

(۱) زید نے جو قرآن عظیم کے لئے یہ بے ادبی کے الفاظ بچے اور لکھے ہیں اور قرآن عظیم کی توہین کو گوارا رکھا یہ کفر ہے یا نہیں؟ (۲) اور زید کافر و مرتد ہو یا نہیں؟ (۳) کافر و مرتد کا کیا حکم ہے؟ (۴) جو شخص زید کو باوجود ایسے کلمے بچنے کے مؤمن جانے وہ مؤمن رہا یا نہیں؟ مینواتو جرو

(جواب ۴۴۴) اول تو ان الفاظ کی تحقیق ضروری ہے کہ آیا یہی الفاظ ہیں جو سوال میں نقل کئے گئے ہیں یا نہیں؟ دوم یہ بھی لحاظ رکھنا چاہیے کہ ہندو مسلم اتحاد سے مقصود سیاسی اور معاشرتی اور اقتصادی اتحاد ہے نہ کہ مذہبی۔ کیونکہ مذہبی اتحاد ہندو اور مسلم میں ناممکن ہے سوم یہ بھی نظر انداز نہ کرنا چاہیے کہ حامیان اتحاد مسلمانوں کا مقصد اور صحیح نظر کیا ہے جہاں تک میرا خیال ہے ان کا مقصد مسلمانوں کی قلیل تعداد اور مالی و تعلیمی لحاظ سے کمزور قومیت کو نقصان سے بچانا اور ترقی کے لئے مواقع بہم پہنچانا اور ہندوستان کی ہندو مسلم متفقہ قوت سے ایک اجنبی جاہر جیسائی طاقت کی چیرہ دستی کا مقابلہ کرنا اور مقامات مقدسہ اسلامیہ کے وقار و احترام کو قائم رکھنا اور اس کی حفاظت کرنا ہے۔ چہارم یہ ضروری ہے کہ مسلمان کو ایسے الفاظ کا استعمال کرنا سخت مذموم ہے جن کے مفہوم ظاہر سے توہین شعار اسلام کا شبہ بھی پیدا ہوتا ہو یا پیدا ہو سکے پنجم کسی مسلمان قائل کے کلام کو حتیٰ الامکان ایسے معنوں پر محمول نہ کرنا چاہیے جو موجب کفر ہوں بلکہ اگر کوئی صحیح معنی ہو سکتے ہوں تو ان پر حمل کرنا واجب ہے کیونکہ۔ الاسلام یعلو ولا یعلیٰ۔

تمہید امور ہجگانہ کے بعد سوال کا جواب یہ ہے کہ کلام مذکور (اگر نقل صحیح ہے) اپنے ظاہر مفہوم کے لحاظ سے سخت مذموم ہے کیونکہ اس سے شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ قائل اپنی ماں بیٹی بہن کی بے حرمتی اور قرآن

مجید اور مساجد اللہ کی توہین گوارا کر رہا ہے مگر قائل پر کفر کا حکم کر دینا نہیں چاہیے کیونکہ توہین اور بے حرمتی کا مقصود نہ ہونا تو ظاہر ہے اور کلام کا بے حرمتی اور توہین گوارا کرنے پر دلالت کرنے کے لئے متعین ہونا لازم نہیں کیونکہ ماں بہن کی بے حرمتی کرنا قرآن شریف کو پھاڑنا مسجد کو شہید کرنا بطور اپنے فعل کے اس نے ذکر نہیں کیا بلکہ یہ افعال تو ہندو کے ذکر کئے کہ اگر ہندو یہ کام کرے اپنا جو فعل ذکر کیا ہے وہ نہ لڑنا ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ جب کہ ماں بہن کا بے عزت ہونا اور قرآن پاک کا پھاڑا جانا اور مساجد کا شہید کیا جانا مشاہدہ کیا جائے اور پھر بھی قائل نہ لڑنے کا تہیہ ظاہر کرے تو اس تہیہ کا منشا کیا ہے؟ آیا وہ ان افعال کو کچھ وقعت نہیں دیتا اور ماں بہن کی بے عزتی اور قرآن پاک و مساجد کی توہین کی اسے کچھ پرواہ نہیں یا پھر التوبہ اور ان باتوں کو سخت سے سخت جرائم سمجھتا ہے مگر نہ لڑنے کا تہیہ اس لئے ہے کہ مرتکب جرائم سے مقابلہ کی طاقت نہیں رکھتا یا نہ رکھنے کا اس کو خیال غالب ہے یا وہ دیکھ رہا ہے کہ ایک دوسرا قوی دشمن بجائے ایک شخص کی ماں بہن کے سینکڑوں فرزند ان توحید کی ماں بہنوں کی بے عزتی کر رہا ہے بجائے ایک قرآن مجید کے سینکڑوں قرآن پاک پھاڑ رہا اور جلا رہا ہے اور بجائے ایک مسجد کے سینکڑوں ہزاروں مسجدیں منہدم کر رہا ہے بلکہ افضل المساجد حرم محترم کعبہ مکرمہ کی توہین کا مقصد رکھتا ہے اور اسے یہ خیال ہوا کہ اگر میں نے اس چھوٹی سی مصیبت پر صبر کر کے اس بڑے دشمن کی مدافعت کر لی تو کرسکوں گا اور نہ صرف اپنے کو یا ایک قرآن پاک کو یا ایک مسجد کو بلکہ ہزاروں عفت مآب خواتین کو اور سینکڑوں ہزاروں قرآن مجیدوں کو اور ہزاروں مسجدوں کو بچانے کی صورت کو ترجیح دیکر حکم اذا بتلی بلبیتین فلیختر اھو نہما اس نے لڑنے کا ارادہ ترک کر دیا یہ تین احتمال ہیں جو نہ لڑنے کا تہیہ کرنے کی وجہ ہو سکتے ہیں اگر پہلا احتمال لیا جائے جب تو شبہ نہیں کہ قائل پر بے فیہ ت بے حمیت ملحد ہونے کا حکم ہو گا اور اگر دوسرا احتمال لیا جائے تو اس پر کوئی مواخذہ نہیں کیونکہ استطاعت شرعیہ لڑنے کے لئے شرط ہے اور ان جیسے امور پر مسلمانان ہند کا نہ صرف ارادہ بلکہ عملی نہ لڑنا واقعات سے ہو رہا ہے ہسبوں مسجدیں ریلوے اسٹیشنوں سڑکوں سرکاری عمارتوں میں آئیں اور منہدم کی گئیں اور آتی رہتی ہیں بہت سے واقعات قرآن مجید کی توہین کے پیش آئے اور مسلمان مجبوری اور کمزوری کی وجہ سے خون کے گھونٹ لی کر خاموش ہو رہے اور اگر تیسرا احتمال لیا جائے جب بھی قائل پر کوئی الزام توہین کا نہیں آتا کیونکہ شرع عظیم کے دفعیہ کے لئے شر صغیر کو نظر انداز کر دینا مذموم نہیں۔

احتمالات ثلاثہ کے ادا کام شرعیہ یہ تھے اور جب کہ کام مذکور کے دو محمل ایسے ہیں جن میں تکفیر نہیں ہو سکتی اور ایک محمل ایسا ہے جو موجب کفر ہے تو مفتی کا فرض ہے کہ وہ قائل کی تکفیر نہ کرے اور مسلمانوں پر بھی فرض ہے کہ وہ قائل کو کافر و مرتد نہ سمجھیں مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ قائل کا یہ کام یا اسی قسم کا کوئی اور کام قابل اعتراض بھی نہیں یہ کام قابل اعتراض ضرور ہے اور اس سے توہین کا شبہ پیدا ہو سکتا ہے اس لئے ایسے کلمات و اقوال سے احتراز لازم ہے واللہ ولی التوفیق۔ کتبہ العاجز السفستقر الی

مولانا محمد کفایت اللہ عفا عنہ ربہ و کفایت مدرس مدرسہ امینہ دہلی ۸ صفر ۱۳۴۳ھ  
ہندوؤں کی ارقی کی رسم کو قانونی طریق سے روکنے کی کوشش کرنی چاہیے

(سوال) اگرہ میں چند ہفتوں سے ہنود نے یہ مشغلہ نکالا ہے کہ جب نماز مغرب کی اذان ہوتی ہے تو بہت سے لوگ جمع ہو کر ناقوس و گھنٹہ اور بے کارے مسجد کے قریب ایسے زور و شور سے لگاتے اور بجاتے اور چلاتے ہیں کہ مسلمانوں کو نماز پڑھنا دشوار ہو جاتا ہے اور سوائے شور کے کچھ آواز نہیں آتی امام لو بھی اپنی آواز نہیں سنائی دیتی تو ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟ یا مسجدوں میں نماز نہ پڑھی جائے؟ المستفتی نمبر

۳۸۸ فضل احمد (اگرہ) ۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۳ھ ۲۹ اگست ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۴۵) نماز مسجدوں میں ضرور پڑھنی چاہیے اور ہندوؤں کے اس فعل کو آئینی طریقے سے روکنے کی کوشش کی جائے مسلمان اپنی طرف سے جھگڑے کی ابتداء نہ کریں اور اپنے اسلامی فریضے کی ادائیگی اور معاملے کو اسشتی سے سلجھانے کی کوشش کرتے رہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

مسلمان مسجد میں نماز ہر گز نہ چھوڑیں

(سوال) مثل بالا

(جواب ۴۴۶) (۳۹۰) ہنود کا یہ فعل کہ مسلمانوں کی نماز کے وقت مسجد کے قریب ہانکے اس کے برعکس پر اس قدر شور و شغب کریں کہ اپنی نماز ادا نہ کر سکیں اخلاق اور قانون اور معاشرہ ہر طرح جرم ہے اور مسلمانوں کو اپنی نماز کی صحت و برکتی اور عبادت کی سلامتی کے لئے اس حرکت کی مدافعت قانونی اور ہائمی مقامات سے کرنی لازم ہے۔ مساجد کو بند کر دینا جائز نہیں اور نہ اس سے کوئی معتد بہ فائدہ ہو سکتا ہے اگر مسجد کی نماز شور و شغب کی وجہ سے تنہا طور پر ادا نہ ہو سکے تو گھر میں جائز نماز ادا کر میں مگر مسجد نہ چھوڑیں اس حالت میں مسلمان مظلوم ہیں اور مظلوم کو مدافعت کا حق قانوناً و شرعاً و اخلاقاً حاصل ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی (۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۳ھ ۳ اگست ۱۹۳۳ء)

(جواب ۴۴۷) (۳۹۱) ایسی نماز یقیناً خراب ہوگی اور مسلمانوں کو لازم ہے کہ اس کا اطمینان کی بجائے عداوت کر لیا کریں مگر اس فتنہ کی وجہ سے مساجد میں نماز کی ادائیگی نہ کریں مسجد میں باقاعدہ اذان و نماز، برہمات قائم رکھیں۔

ہندوؤں کی اشتعال انگیزی سے صبر و سکون با تمیز سے نہ دیں اور تمام ممکن تدابیر اور آئینی ذرائع سے اس فتنہ کو رفع کرنے کی کوشش کرتے رہیں اپنی طرف سے جھگڑے کی ابتداء نہ کریں ہندوؤں کے نظامہ رویہ کی مدافعت میں مسلمان معذور ہوں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ (۲۰ جمادی الاولیٰ

۱۳۵۳ھ مکرم قمر ۱۹۳۳ء)

ہندوؤں کا مسلمانوں کی نماز میں شور و شغب کی وجہ سے خلل ڈالنا

(سوال) مشرکین عین نماز کے وقت شرارۃً گھنٹہ باجانا قوس اور تھالی وغیرہ بجاتے ہیں ان کی عورتیں گاتی بجاتی ہیں اور بڑے زور سے بے کارے وغیرہ لگاتے ہیں جس سے ہماری نماز کا جو اصلی راز خشوع و خضوع ہے وہ جاتا رہتا ہے ایسی صورت میں ہماری نماز ہوگی یا نہیں؟ ہر تقدیر ثانی موجودہ حکومت سے استعاضہ غیر مفید ثابت ہو جائے تو مسلمانوں کو اس کے انسداد میں کیا کرنا چاہیے اور اس کی روک تھام میں اگر کوئی مسلمان مارا جائے گا تو وہ شہید ہو گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۹۳ نذر محمد (آگرہ) ۲۳ جمادی الاول ۱۳۵۳ھ ۲۴ مئی ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۴۸) ہندوؤں کا یہ فعل سخت مذموم اور اشتعال انگیزی اور بنیاد فساد ہے مسلمانوں کو آئینی طریقوں سے کام لینا چاہیے اور باہمی سمجھوتے سے اس فتنے کو رفع کرنے کی کوشش کریں اپنی طرف سے امن شکنی کی کوئی کارروائی نہ کریں باوجود اس کے اگر ہندو فساد کی ابتدا کر کے ان پر مظالم توڑیں تو پھر مظلوم لوہ کا پی مدافعت کا حق ہے اور اس میں وہ معذور ہے اور اگر کسی ظالم کی خوں آشامی کا شکار ہو کر مارا جائے تو یقیناً شہید ہو گا مگر یہ بات پوری طرح ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ خود اپنی طرف سے جھگڑا کھڑا نہ کیا جائے مسجدوں میں اذان و نماز ترک نہ کی جائے اگر اٹھائے نماز میں ہندوؤں کے باجوں اور شور و شغب کی وجہ سے نماز خراب ہو جائے تو گھروں پر جا کر نماز کا اعادہ کر لیں لیکن مسجدوں کو ہرگز بند نہ کریں۔ محمد کفایت اللہ

تبلیغ کی خاطر غیر مسلم سے حسن سلوک ضروری ہے

(سوال) تبلیغ اسلام و تالیف قلوب کی نیت سے ہر مسلمان کو غیر مسلم پست اقوام کے ساتھ رواداری خیر طلبی اور جاذبانہ حسن سلوک کا کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۷۱۶ محمد زکریا صاحب ناظم جمعیت تبلیغ اسلام بمبئی ۲۵ شوال ۱۳۵۴ھ ۲۱ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۴۹) نہایت مناسب بلکہ ضروری اور موجب اجر ہے کیونکہ حسن سلوک بھی ایک طرح سے فریضہ تبلیغ کی ادائیگی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

بلا ضرورت غیر مسلم، یہود و نصاریٰ سے تعلقات قائم رکھنا درست نہیں۔

(سوال) موجودہ یہود اور نصاریٰ کے ساتھ میل جول پیدا کرنا اور ان کے پاس خود جا کر بیٹھنا اور ساتھ مل کر کھانا کھانا اور دیگر مسلمانوں کو ترغیب دینا کہ ان کے ساتھ کھانا کھانا اور محبت کرنا جائز ہے اور ان کی صحبت کے اثر سے اسلام پر اعتراض کرنا کہ اسلام بزور تلوار پھیلا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۵۳۸ حکیم عبدالمجید صاحب (ضلع لاکھن پور) ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۶ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۰) یہود و نصاریٰ اہل کتاب تو ضرور ہیں مگر بلا ضرورت ان سے میل جول رکھنا اور ان کے

ساتھ کھانے پینے کے تعلقات قائم کرنا درست نہیں کہ اس سے دین کو ضرر پہنچنے کا اندیشہ ہے اتفاقاً کہیں ساتھ کھانے کا اتفاق ہو جائے تو مضائقہ نہیں اسلام پر یہ اعتراض کہ بزور شمشیر پھیلا ہے جہالت پر مبنی ہے اسلام اپنی تعلیمات کی صداقت اور نورانیت سے پھیلا ہے اور آج کل بھی کہ مسلمانوں کی تلوار کام نہیں کر رہی ہے پھیل رہا ہے۔ محمد کفایت اللہ کاں اللہ لہ دہلی

سیدنا نھر و کہنا۔

(سوال) ایک شخص مسلمان ہے اور کانگریسی خیال کا ہے اس نے چنڈت جو اہر الال نہرو کو سیدنا کہا اس کا چرچا مسلمانوں میں ہوا کہ فلاں شخص جو اہر لعل نہرو کو سیدنا کہتا ہے تو اس سے چند آدمیوں یعنی مسلمانوں نے جمع ہو کر دریافت کیا اس نے کہا کہ ہاں اور اگر پہلے نہیں کہا تو میں اب کہتا ہوں لہذا دریافت ہے کہ کسی مسلمان کا کسی غیر مسلم کو سیدنا کہنا جائز ہے؟ اور ایسا کہنے والے کے متعلق شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۱۶۸۵ سیٹھ احمد میمن (دہلی) ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۱ اگست ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۱) لفظ سیدنا کے معنی ہیں ہمارا سردار اور سردار دینی حیثیت کا ہو یا دنیاوی کا لغت عرب یعنی عربی زبان کی جہت سے اس پر سیدنا کا لفظ بولا جاسکتا ہے جیسے کہ صاحب تھیہ الیمین نے اپنے یورپین پر نپیل عیسائی کے لئے لغوی معنی کے لحاظ سے لفظ علامہ شیخ بلجاء اہل الفضل اور لفظ غوث کا اطلاق کر دیا ہے پس اسی طرح اگر کسی مسلمان نے کسی غیر مسلم کو کسی دنیوی سرداری کے لحاظ سے سیدنا کہہ دیا تو لغت کے اور زبان عرب کے لحاظ سے کوئی غلطی نہیں ہے مگر چونکہ مسلمانوں میں لفظ سیدنا کا استعمال دینی سرداروں اور بزرگوں کے لئے معروف ہو گیا ہے اس لئے اس لفظ کو غیر مسلم کے لئے استعمال کرنے سے بچنا چاہیے۔ محمد کفایت اللہ کاں اللہ لہ دہلی

ہندوؤں کی ہاتھ کی روٹی کھانا مباح ہے۔

(سوال) ہندوؤں کی روٹی کھانا اور ہندوؤں کی چیزیں مٹھائیاں وغیرہ کھانا کیسا ہے اور ہندوؤں سے دوستی وغیرہ رکھنا کیسا ہے میں اسکول میں نائب مدرس ہوں اسکول کا ہیڈ ماسٹر ہندو ہے وہ عموماً مجھے اپنی روٹی کھانے کو کہتا ہے میں ہر بار کترا جاتا ہوں دیوالی کے موقع پر اس نے مٹھائی دینی چاہی مگر میں نے ٹال دیا مفصل معلومات سے اطلاع بخشیں۔ المستفتی نمبر ۲۰۴۸ مولوی محمد بخش صاحب (ضلع ملتان) ۱۵ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۰ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۲) ہندوؤں کے ہاتھ کی روٹی اور مٹھائی کھانا مباح ہے ہاں ان کے مذہبی تہواروں کی تقریب میں بد یہ لینا درست نہیں۔ محمد کفایت اللہ کاں اللہ لہ دہلی

## غیر مسلم حکومت میں غیر مسلم سے مسلمان کا سود لینا

(سوال) سیلون جیسے ملک میں آیا ہندوؤں سے زمانہ کے مطابق سود لینا جائز ہے یا کہ ناجائز یہاں کئی عالموں نے جائز کر رکھا ہے اور عالم لوگوں کا حکم ہے کہ موجودہ زمانے میں ہندوؤں سے سود لے کر کھانا بالکل حلال ہے لیکن ہمارے ان عالموں کے حکم پر یقین نہیں آتا آپ صاحبان برائے نوازش اس مسئلے کے بارے میں جواب دیں تاکہ تسلی رہے کہ آیا آپ کے مطابق اس زمانہ حال میں ہندو دھرم لوگوں سے سود لینا جائز ہے یا کہ نہیں؟ المسئفتی نمبر ۲۲۱۱ ایم اے عبد الستار (سیلون) ۹ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۲ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۳) سیلون میں حکومت اگر غیر مسلم ہے تو وہاں کے مسلمان غیر مسلموں سے سود لے سکتے ہیں لیکن مسلمانوں کو یہ کاروبار اختیار کرنا مناسب نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

(۱) کسی ہندو پیشوا کا خیر مقدم کرنا

(۲) دارِ تہی یکمشت سے کلمہ کرنا سینما دیکھنا فوٹو کچھوانا حرام ہے

(سوال) (۱) ہندوؤں کے مذہبی پیشوا (جٹ گرد) کی آمد پر مسلمانوں کی جانب سے اخلاق اور حیثیت اسلامی رواداری و سعت قلبی اور اس قوم کا لائق فرد ہونے کی وجہ سے ان کا خیر مقدم کرنا خوش آمدید لانا اور انہیں چول کا بار پیش کرنا اسلامی حق ہے یا درست ہے یا نہیں؟

(۲) کیا مسلمانوں کا کسی قوم کے امیر سردار اور پیشوائی اخلاقاً عزت کرنا مذہباً جرم ہے؟

(۳) کیا آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں حضور انور ﷺ نے کسی غیر مسلم پیشوا کا خیر مقدم فرمایا ہے یا غیر مسلم پیشواؤں کے ساتھ مسلمانوں کی قسم کھانا کرنے کی اجازت دی گئی ہے؟

(۴) کیا شافعی راہدین کے زمانہ میں کوئی ایسا واقعہ گزرا ہے؟

(۵) اگر چند مسلمان کسی غیر مسلم پیشوا کا اخلاقی حیثیت سے خیر مقدم کرتے خوش آمدید کہتے ہوں تو انہیں چول کا بار پیش کریں تو کیا یہ مسلمان مشرک کا فہ ہندوؤں کے غلام اور دائرہ اسلام سے خارج ہو سکتے ہیں؟

(۶) اخلاقی حیثیت اور اسلامی رواداری سے ساتھ کسی غیر مسلم پیشوا کا خیر مقدم کرنے والے مسلمانوں کو مشرک کا فہ لڑیاکار ایمان فروش پرست منافق وغیرہ خطابات سے موسوم کرنے والا شخص مذہباً کس درجہ کا متقی ہے اور مسلمان اس شخص کے ساتھ مذہباً کس قسم کا برتاؤ کریں۔

(۷) ایک شخص کسی مسجد کا امام، خطیب ہے عادیہ تحبیر اور سینما جائز تماشا دیکھتا ہے اور عدلیہ پارلی میں بیٹھتا ہے۔ وہاں رسول کے برخلاف اپنا فوٹو کھچواتا ہے اور شراب الاہامت کے برخلاف دارِ تہی یکمشت سے کلمہ رکھ کر اہامت کرتا رہتا ہے تو کیا ایسا شخص جو مسلمانوں کا مذہبی پیشوا اور امام ہے اس کے یہ افعال آیا مذہباً جائز ہیں یا ناجائز؟



(۸) ایسے شخص کے متعلق مذہباً کیا احکامات صادر ہیں؟ المستفتی نمبر ۲۳۸۰ حکیم نور الحق صاحب (میسور) ۲۴ صفر ۱۳۵۸ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۹ء

(جواب ۴۵۴) (۱ تا ۶) کسی ہندو پیشوا کی آمد پر تقاضائے رواداری اس کے خیر مقدم میں شریک ہونا اور اس کے گلے میں ہار ڈالنا کفر نہیں ہے۔

اور ہندو مسلمانوں کے مذہبی پیشواؤں کے ساتھ بھی ایسا ہی سلوک کرتے ہوں تو مسلمانوں کے لئے بھی مکافات کے طور پر ایسا کرنا مباح ہے اس میں کوئی شعائر شرک و کفر کا احترام نہیں ہے بلکہ مکارم اخلاق اور تہذیب کا مقتضائے ہے۔

(۷) ڈاڑھی ایک مشیت سے کم کرنا سینما میں جا کر قصہ ہیروں کا تماشا دیکھنا۔ فوٹو قصد اکھنچو لانا جائز ہے۔

(۸) ان امور کا مرتکب امامت کے قابل نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذیلی

ہندوستان کے کفار کے ساتھ معاملات اور ان سے ملنا جلنا جائز ہے

(سوال) ایک پوسٹر میں قرآن مجید سے ثبوت دیا ہے کہ کافروں سے ملنا ناجائز ہے اور پوسٹر آپ کی خدمت میں ارسال ہے دریافت یہ ہے کہ قرآن شریف سے ثبوت کافروں سے ملنے کا ہے یا نہیں اگر ملنے کا ثبوت ہے تو آپ آیات قرآن مع ترجمہ کے تحریر فرمائیے کیونکہ ہم مسلمان کافروں سے لین دین شادی و غمی میں شریک رہتے ہیں اور ہم ان کے ہاتھ کی بنی ہوئی مٹھائی وغیرہ وغیرہ کھاتے پیتے ہیں فقط المستفتی نمبر ۱۲۵۴۰ احمد سعید سکرریہ کی ہندو مسلم مشترکہ بورڈ ریبہ کلاں دہلی ۳۰ اگست ۱۹۳۹ء ۳ رجب ۱۳۵۸ھ (جواب ۴۵۵) اشتہار میں جو آیات قرآنیہ لکھی ہیں ان کا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں کو کفار سے محبت اور دوستی پیدا کرنا اور مسلمانوں کے خلاف کفار کے ساتھ میل جول محبت کرنا ناجائز اور حرام ہے ان آیات کریمہ کا یہ مطلب نہیں کہ مطلقاً کافروں سے معاملہ کرنا حرام ہے شریعت مقدسہ اسلامیہ کا یہ حکم نہیں ہے کہ کافر سے کوئی معاملہ نہ کرو بیع و شرا و ادو استد کفار کے ساتھ جائز ہے بلکہ کافر پڑوسی کو حق ہمسائیگی کے طور پر بدیہ بھیجنا اور کافر کا بدیہ قبول کرنا بھی جائز ہے آنحضرت ﷺ کے مکان میں ایک بھری ذبح کی گئی اور اس کا گوشت پڑوس میں تقسیم کیا گیا جب حضور ﷺ مکان میں تشریف لائے تو دریافت فرمایا اہدیتہم لجارنا الیہودی اہدیتہم لجارنا الیہودی یعنی گھر کے لوگوں سے پوچھا تم نے ہمارے یہودی پڑوسی کو بدیہ بھیجا تم نے ہمارے یہودی پڑوسی کو بدیہ بھیجا خود حضور ﷺ یہودی پڑوسی کی ہماری میں مزاج پر سی یعنی عیادت کے لئے تشریف لے گئے تھے ذمی کافر تو دارالاسلام میں رہتے ہیں اور ان کے قانونی حقوق مسلمانوں جیسے ہوتے ہیں حتی کہ ہمارے امام اعظم امام ابو حنیفہ کے نزدیک مسلمان اگر ذمی کافر کو قتل کر دے تو مسلمان اس کے قصاص میں قتل کیا جائے گا آنحضرت ﷺ نے حرلی کافر سے بھی بیع و شرا کی ہے حرلی کفار کے بدلایا قبول فرمائے ہیں حرلی کافروں کو صحابہ کرام نے ہدایہ دیئے ہیں حضرت فاروق اعظم نے اپنے ایک

شرک بھائی کو جو مکہ معظمہ میں تھا بدیہ بھیجا حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے امیہ بن خلف کو اپنی مکہ کی جائیداد کا نگران مقرر کیا اور اس کے عوض میں اس کی مدینہ کی جائیداد کی نگرانی اپنے ذمہ لی یہ تمام باتیں بخاری شریف و دیگر کتب احادیث میں موجود اور ثابت ہیں۔

بہر حال کفار کے ساتھ معاملات رکھنا ناجائز نہیں ہے نہ ممنوع ہے اور ہندوستان جیسے ملک میں رہ کر تو اس سے بچنے کی کوئی صورت ممکن نہیں قرآن پاک میں بھی ہم کو حضرت حق جل شانہ نے اجازت عطا فرمائی ہے۔ لا ینھکم اللہ عن الذین لم یقاتلوکم فی الدین الخ۔ یعنی اللہ تعالیٰ تم (مسلمانوں) کو اس سے منع نہیں کرتا کہ جو کافر تم سے دین کے بارے میں نہیں لڑتے اور تم کو تمہارے گھروں سے نہیں نکالا ان کے ساتھ تم نیکی اور سلوک کا معاملہ اور انصاف کا برتاؤ کرو۔

خلاصہ یہ ہے کہ کفار کے ساتھ ان کے مذہب کی پسندیدگی کے لحاظ سے دوستی اور محبت رکھنا تو حرام ہے اور محض یکجائی سکونت اور ہم سائیگی کے طور پر یا تمدنی اور معاشرتی ضرورتوں کی وجہ سے ان سے ملنا اور بات چیت کرنا ان کے ساتھ بیع و شرا کرنا بدیہ دینا بدیہ قبول کرنا یہ سب جائز اور مباح ہے باقی اور تہمتیں جو پوسٹر میں مذکور ہیں کہ مسلمانوں کو کافروں کی غلامی میں دے رہے ہیں یا ان کے دین کو اختیار کر رہے ہیں یا ان کے وظیفہ خوار اور تنخواہ دار ہیں اس کا جواب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ ان تہمتوں کا فیصلہ رب العزت کے دربار میں قیامت کے دن ہوگا۔ واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

بھنگی، چہار و غیرہ کے ہاتھوں کا تیار کیا ہوا کھانا حلال ہے

(سوال) چند مسلمانوں نے ایک بھنگی کی تقریب میں جس کے یہاں سور کافروخت کرنا اور اس کا کھانا حرام نہیں ہے اس کے ہاں ان مسلمان کانگریسیوں نے کہ جو گاندھی جی کی تعلیمی سیاسیات پر چلتے ہیں اور ان کو اپنا رہبر یا پیشوا سمجھ کر ان کے حکم کی تعمیل کرتے ہوں جیسا کہ آج کل چھوت چھات سے پرہیز نہ کرنا بھنگی اور چہار کو اپنا بھائی مثل برادری کے ان سے طریقہ عمل رکھ کر ان کی دعوت کو قبول کر کے بھنگیوں کے مکانوں پر جا کر ان کے بستروں پر بیٹھ کر ان کے ہاتھوں سے حلوائی کے یہاں کا پکا ہوا سامان بھنگیوں کے برتنوں میں کہ جو بھنگی ہمیشہ اپنے استعمال میں لایا کرتے تھے ان کے اندر کھانا اور بھنگیوں کا پانی پینا اس امر کی شہادت کے لئے چشم دید بہت سے نیک مسلمانوں اور بہت سے ہندو جو کہ ان کی ہمراہ دعوت کھانے گئے تھے اور خود بھنگی جنہوں نے کھانا کھلایا ہے وہ سب شاہد ہیں ایسے مسلمانوں کے ساتھ میل جول کھانے اور بیٹھنے لینے دینے کا کیا جائے کہ نہیں ایسے مسلمان جامع مسجد میں کھڑے ہو کر قال اللہ قال الرسول کی تعلیم دیتے ہوں یا یہ کہہ کر ہم تم کو سیاست کا سپد ہمارا ستہ بتاتے ہیں تم سب ایک ہی آدم کی اولاد ہو ایک ہو ایک ہی جگہ بیٹھو اٹھو ایک ہی جگہ ایک دوسرے کے ہاتھ کا کھاؤ چہار چوڑھے سے کوئی پرہیز نہیں ایسے

اشخاص مساجد کے اندر کھڑے ہو کر لیکچر دیتے ہوں اور مہتمم مساجد اور مہتمم مدارس اسلامیہ ہوں امامت مسجد کی کرتے ہوں ان کے پیچھے نماز کا پڑھنا اور مہتمم مساجد رکھنا جائز ہے یا کہ نہیں اور وہ مسلمان کس حیثیت کے مسلمان کھانے کے مستحق ہیں۔ المستفتی نمبر ۲۵۹۷ جناب حکیم ضیاء الدین صاحب دہلوی سبزی منڈی (مظفر نگر) ربیع الثانی ۱۳۵۹ھ م ۱۱ مئی ۱۹۴۰ء

(جواب ۴۵۶) اسلام کا اصول یہ ہے کہ آدمی کا بدن (جب کہ بیرونی ظاہری نجاست سے پاک صاف ہو) پاک ہے خواہ وہ آدمی مسلمان ہو یا کافر بھنگی ہو یا چہار اگر بھنگیوں کے ہاتھ پاک صاف ہوں اور پانی اور برتن پاک ہو اور بھنگی اپنے ہاتھ سے کھانا تیار کریں اور پاک و حلال اشیاء اس کھانے میں استعمال کی گئی ہوں تو یہ کھانا مسلمان کے لئے کھانا حلال ہے صرف اس وجہ سے کہ بھنگی کا ہاتھ لگا ہے ناپاک یا حرام نہیں ہو جاتیں کتب شرعیہ میں اس مسئلہ کو صراحت ذکر کیا گیا ہے کہ انسان کا جھوٹا پانی پاک ہے خواہ وہ مسلم ہو یا کافر بھنگی ہو یا حائفہ۔

پس اگر ان دعوت کھانے والے مسلمانوں کو اس امر کا یقین تھا کہ جو کھانا ان کو کھلایا گیا وہ پاک اور حلال چیزوں سے تیار کیا گیا تھا اور پانی اور برتن بھی پاک تھا اور پکانے اور کھلانے والوں کے ہاتھ بھی بیرونی نجاست سے پاک تھے تو ان کا بھنگیوں کے یہاں دعوت کھانا جائز تھا اور اسلامی اصول سے انہوں نے کوئی گناہ نہیں کیا۔

اگرچہ عرف عام میں ان کا یہ فعل قابل اعتراض ہو مگر خدا اور رسول کے نزدیک یہ لوگ گناہ گار نہیں ہیں یہ مسلمانوں کی ناواقفیت ہے کہ وہ اس تعلیم کو گاندھی جی کی تعلیم قرار دیتے ہیں حالانکہ گاندھی جی ہندو ہیں اور چھوت چھات کا مسئلہ ہندو دھرم والوں کی خصوصی ایجاد ہے گاندھی جی نے ہندوؤں کے عقائد کے خلاف اسلامی تعلیم کو اختیار کر کے چھوت چھات کی مخالفت کی اور انسانی بدن کی پاکی اور صفائی کے قائل ہو گئے اور اسلامی تعلیم کو ہندوؤں میں پھیلا کر چھوت چھات کی بنیاد ڈھادینا چاہتے ہیں خواہ وہ اس میں کامیاب ہوں یا نہ ہوں مگر یہ کیا غضب ہے کہ خود مسلمان اس اسلامی تعلیم کو گاندھی جی کی تعلیم سمجھ کر اس کی مخالفت کرنے پر آمادہ ہو گئے یہ واضح رہے کہ بھنگیوں یا چہاردوں کے عام طور پر مستعمل برتنوں میں کھانے کا پانی کے ایسے کھانوں کا جن کی پاکی اور حلت کا یقین نہ ہو کھالینے کا یہ حکم نہیں ہے اور اس میں کافر یا بھنگی کی تخصیص نہیں ہے اگر کوئی مسلمان بھی ایسا ہو کہ اس کے گھر حرام چیزیں مثلاً گردن مروڑی مرغیاں یا شراب عام طور پر مستعمل ہوں تو اس کے گھر کا کھانا بھی اس وقت تک حلال نہیں جب تک کھانے کی پاکی اور حلت برتنوں کی پاکی اور پکانے اور کھلانے والوں کے ہاتھوں کی پاکی کا یقین نہ ہو۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یبلی۔ الجواب حق صحیح۔ فقیر محمد یوسف دہلوی مدرسہ امینیہ دہلی

مسلمان مقتول شہید ہے چاہے اس کا قاتل مسلمان ہو یا کافر

(سوال) جہانگیر کے توپخانہ کا افسر اعلیٰ راجہ بھرجیت تھا اور مرہٹوں کا توپخانہ مسلمانوں کے زیرِ امان تھا حالانکہ احمد شاہ ابدالی سے لڑائی ہو رہی تھی احمد شاہ ابدالی نے ان کو اپنے ہاں بلایا تو انہوں نے جواب دیا کہ نمک حلالی کے خلاف ہے خطبہ صدارت مولانا حسین احمد مدنی باجلاس جمعیتہ العلماء ہند لاہور ۴۲-۳-۲۱-۲۵

(۱) مرہٹہ لشکر کے مسلمان توپچیوں کی نمک حلالی جس کا ذکر مولانا حسین احمد صاحب نے کیا ہے شریعت اسلامی کی رو سے جائز تھی یا ناجائز اور اس کی صحیح شرعی حیثیت کیا ہے (۲) احمد شاہ ابدالی کے اسلامی لشکر کے جو افراد ان مسلمان توپچیوں کے گولوں سے ہلاک ہوئے آیا ان کو شہید کہنا درست ہے یا نہیں اور ان مسلمان توپچیوں کا یہ فعل مومن کے قتل عمد کے تحت آتا ہے یا نہیں (۳) آیا ایسے مسلمان کے لئے جو کسی کافر مشرک یا غیر مسلم کا نوکر ہو جائز ہے؟ کہ وہ آقا کا نمک حلال کرنے کے لئے مسلمانوں کو قتل کرے۔

المستفتی نمبر ۱۳۷۱ قاضی محمد نور عالم صاحب ۲ ربیع الاول ۱۳۶۱ھ ۳۰ مارچ ۱۹۴۲ء

(جواب ۴۵۷) مولانا مدظلہ نے ایک تاریخی واقعہ ذکر کیا ہے اگر یہ واقعہ تاریخ میں ہے تو مولانا کی ذمہ داری ختم ہو جاتی ہے مگر انہوں نے اس پر بھی تنقید کر دی ہے کہ گزشتہ دور میں مسلمانوں کی رواداری بعض صورتوں میں شرعی حدود سے بھی متجاوز ہو جاتی تھی مگر وہ تاریخی واقعہ کی حیثیت سے لائق تاریخ نہیں موجود ہے اس واقعہ میں صرف اتنا مذکور ہے کہ وہ مسلمان توپچی احمد شاہ ابدالی کے ہلانے سے احمد شاہ کے لشکر میں نہیں آئے اور اس کو انہوں نے نمک حلالی کے خلاف سمجھا کہ احمد شاہ کی طرف ہو کر مرہٹوں پر گولہ باری کریں مولانا نے آگے یہ ذکر نہیں کیا کہ ان توپچیوں نے پھر کیا کیا تین احتمال ہیں اول یہ کہ خود اپنا لشکر اور توپخانہ چھوڑ کر روپوش ہو گئے ہوں۔ دوم یہ کہ مسلمانوں پر گولہ باری نہ کرنے کی کوئی صورت نکال لی ہو یعنی اپنے لشکر کے ساتھ رہتے ہوئے بھی قتل مومن سے بچنے کی کوئی راہ پیدا کر لی ہو سوم یہ کہ مسلمانوں پر گولہ باری کی ہو چونکہ تیسرا احتمال ضعیف اور کمزور ہے اس لئے کہ جو شخص اسلامی نقطہ نظر سے نمک حرامی کو برا سمجھتا ہو وہ مسلمانوں پر گولے برسانے کو کیسے گوارا کر سکتا ہے اس لئے ان کے متعلق قتل مومن کا فتویٰ اور ان کے مقتولین کے متعلق شہید ہونے کا استفسار کچھ بر محل نہیں ہے۔

ان توپچیوں سے قطع نظر کر کے اس حکم شرعی کے بیان کرنے میں مجھے کوئی تاثر نہیں کہ جو مسلمان قتال فی سبیل اللہ کے معرکہ میں یا مظلومیت کی حالت میں قتل ہو جائے وہ یقیناً شہید ہے خواہ اس کا قاتل مسلم ہو یا غیر مسلم اور جو مسلمان کسی کافر کی حمایت میں مسلمان کو قتل کرے وہ یقیناً قتل مؤمن متعمداً الخ۔ کی وعید میں داخل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

ہندو مسلم اتفاق کے لئے گوشت نہ کھانے کی شرط

(سوال) ہندو مسلم اتحاد کے سلسلہ میں بعض ہندو دوستوں سے ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ مسلمان اگر گوشت کھانا چھوڑ دے تو ہم اس کو اپنے اتحاد میں رکاوٹ نہ بننا سمجھیں گے اور موسمانٹی کی چھوٹ سے ہندو مسلمان ایک ہو سکے گا اس پر چند آدمی ایک جماعت قائم کرنا چاہتے ہیں کیا اس صورت میں مسلمان بہ حیثیت مسلمان کے گوشت کو چھوڑ سکتا ہے کیا مسلم پھر تمدن وغیرہ اس کی اجازت دے سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۷۳۴ محمد عنایت اللہ ضلع حصار کیم رجب ۱۴۱۶ھ ۱۶ جولائی ۱۹۴۲ء  
(جواب ۴۵۸) ہندو مسلم اتفاق کے لئے یہ شرط نامعقول اور ناقابل عمل ہے مسلمان اس سمجھوتہ کو منظور نہیں کر سکتے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی

غیر مسلموں کے مذہبی اجتماعات میں شرکت اور مشرکانہ رسومات کا ارتکاب حرام ہے

(سوال) کیا فرماتے ہیں علمائے دین سوالات ذیل کے بارے میں :  
(۱) غیر مسلموں کے ان مذہبی اجتماعات مثلاً رام لیلہ، دوسرہ دیوالی، جنم دن، گرو گوبند سنگھ، جنم دن، گرو بابا نانک وغیرہ کے جلوس میں مسلمانوں کی شرکت کفار کے اجتماعات کی زینت بننے کے مترادف ہے یا نہیں؟ ان اجتماعات میں مذہبی شعار متعلقہ اقوام کے انجام دیئے جاتے ہیں اگر کوئی مسلمان ان شعاروں میں سے کوئی انجام دے تو کیا یہ فعل جائز ہو گا اور کیا یہ فعل شرک فی العبادۃ میں داخل ہو گا یا نہیں؟  
(۲) کیا اس قسم کے اجتماعات میں شریک ہونے کے بعد ”سردپا“ وغیرہ لینا جو ایک قسم کا معاوضہ یا عطیہ ہے مسلمانوں کے لئے جائز ہے؟ اور اس کو اپنے صرف میں لانا جائز ہے؟

(۳) پوجا پاٹ کی اس چیز کا کھانا یا حاصل کرنا جو غیر مسلم نے اپنے مذہبی اصول کے تحت چڑھاوا قرار دیا ہو اس کو لینا اور اپنے صرف میں لانا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) مختلف اقوام میں اتحاد عمل کرنا احسن فعل ہے لیکن کیا اس کا یہی طریقہ ہے کہ مسلمان اقوام متعلقہ کی خوش دلی کے لئے اس چیز پر پھول وغیرہ چڑھائیں جو غیر مسلم فرقہ کے نزدیک قابل عبادت ہو۔

(۵) مثال کے طور پر سکھ گورو گرنتھ صاحب کو جو ان کی مذہبی مقدس کتاب سجدہ تعظیمی ادا کرتے ہیں تو کسی مسلمان خصوصاً کسی عالم دین کے لئے یہ جائز ہے کہ اتحاد کے نام پر سکھوں کی طرح اس پر پھول چڑھائے پھولوں کا چڑھاوا حاصل کرے اور اس اجتماع میں شرکت کرنے کے لئے مسلمانوں کو آمادہ کرے؟

(۶) اسلام نے دوسرے مذاہب کے پیشواؤں کی عزت کرنے کا حکم دیا ہے کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ ہم دوسرے مذاہب کے پیشواؤں کو اپنا پیشوا سمجھیں؟ المستفتی نمبر ۲۷۳۸ سلیم الدین احمد کشمیری گیٹ

دہلی معرفت خالد رشیدی ۲۸ ذیقعدہ ۱۳۶۱ھ ۸ دسمبر ۱۹۴۲ء

(جواب ۴۵۹) ان تمام سوالوں کے جواب میں ایک شرعی اصول ذکر کر دیا جاتا ہے جس سے ان افعال کا

شرعی حکم معلوم ہو جائے گا وہ یہ کہ شریعت مقدسہ نے مسلمانوں کو ایسے مجمع میں شریک ہونے اور ٹھٹھنے سے منع کیا ہے جہاں آیات اللہ (یعنی اسلامی احکام) کے ساتھ استہزاء توہین یا ان کی تکذیب کی جاتی ہو۔ قرآن پاک میں ہے - اِذَا سَمِعْتُمْ اٰیٰتِ اللّٰهِ یُکْفِرُ بِهَا وَ یَسْتَهْزِئُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتّٰی یَخْرُجُوْا فِیْ حَدِیْثٍ غَیْرِہِ اَنْکُمْ اِذَا مِثْلُہُمْ (سورہ نساء ع ۲۰) مجمع خواہ کافروں کا ہو یا پرانے نام مسلمانوں کا۔

اور یہ کہ کفار کے ان میلوں اور اجتماعات میں شرکت ناجائز ہے جو مشرکانہ رسوم پر مبنی ہوں اور ایسے افعال و اعمال جو مشرکانہ ہوں کرنا مسلمانوں کے لئے حرام ہے حدیث شریف میں ہے من کثر سواد قوم فھو منھم غیر اللہ کی پوجا کرنا شرک ہے غیر اللہ پر چڑھایا ہوا چڑھاوا حرام ہے۔

لیکن غیر مسلموں کے اجتماع کا یہ حکم نہیں ہے ان کی شادی بیاہ کی تقریب میں شرکت مباح ہے اسی طرح شادی بیاہ کی تقریبات میں دعوت آسانا بدیہ قبول کرنا مباح ہے اسی طرح غیر مسلم اجتماعات میں انتظام و قیام امن کی غرض سے مسلم رہنما کاروں کی شرکت بھی مباح ہے بشرطیکہ ان کی کسی مشرکانہ رسم میں شرکت نہ ہو گرنتھ صاحب کو مجدد کرنا یا پھول چڑھانا مسلمانوں کے لئے حرام ہے۔

اسلام نے دوسرے مذاہب کے پیشواؤں کی توہین کرنے اور ان کو برا کہنے سے منع کیا ہے ان کی تعظیم کرنے کا حکم دیا خصوصاً ایسی تعظیم جو عبادت کے درجے تک پہنچتی ہو کسی طرح جائز اور مباح نہیں ہو سکتی۔

مصالحت اور آشتی کے ساتھ زندگی گزارنا اور تجارت 'زراعت' صنعت اور سیاست میں اشتراک عمل کرنا جائز اور بعض حالات میں واجب بھی ہو جاتا ہے خصوصاً ایسے مقامات میں جہاں مسلم اور غیر مسلم آبادی مشترک ہو یا غیر مسلم آبادی کی کثرت ہو بہر حال یہ لازم ہے کہ مسلمان اپنے مذہبی احکام کے پابند رہیں اور مذہبی شعائر کی عزت و حرمت محفوظ رہے ورنہ پھر مسلمان پر مذہب کے تحفظ اور اس کا احترام قائم رکھنے کے فرائض عائد ہوں گے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

علم کے بقدر تبلیغ کرنا جائز ہے

(سوال) ایک ذی علم آدمی مسینہ پابنتے میں مسلمانوں کے مجمع میں قال اللہ وقال الرسول کی تبلیغ کرے اور تبلیغ کے ضمن میں نازی قوم کی مذمت اور قباحت کنایہ یا صراحتہ بیان کرے اس تقریر پر انگریزوں کی طرف سے تنخواہ بھی پائے تو یہ تنخواہ لینا کیسا ہے؟ اور یہ تبلیغ کرنا کیسا ہے؟ المستفتی نمبر ۶۲۷۲ عثمان پیش امام مسجد نعمت اللہ موضع وڈا کھانہ شہباز گدھ ضلع مردان ۸ ربیع الاول ۱۳۶۲ھ م ۲۵ مارچ ۱۹۴۳ء

(جواب ۶۰) دینی احکام کی تبلیغ بقدر علم کے جائز ہے اور تنخواہ لے کر کسی جماعت کی مذمت کرنا دینی تبلیغ نہیں ہے اگر نیت میں اخلاص ہو تو برائیوں کی برائی ظاہر کرنا خواہ کسی قوم کی ہوں نسبت کئے بغیر

درست ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ

ہندوؤں کے مذہبی تقریبات میں شرکت کا حکم۔

(سوال) اکثر مسلمان ہندوؤں کے مذہبی تہواروں اور میلوں اور رسمیات میں شریک ہوتے ہیں مثلاً ہولی، دیوالی، جنم اشمنی، رام نو می، رام لیلا وغیرہ اور بعض جگہ بعض مسلمان پانی شربت پان وغیرہ کا اپنی طرف سے انتظام کرتے ہیں کہ جب ان کا مذہبی جلوس نکلے تو ان کی خاطر تواضع کی جائے آیا مسلمان کا یہ فعل شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ جو شرع شریف کا حکم ہو تحریر کیا جائے کیا ذیل کا یہ فتویٰ صحیح ہے؟

”جس طرح مسلمان پر یہ واجب ہے کہ معلوم کرے کہ وہ کون سی چیزیں ہیں جن سے ایمان کا تعلق ہے اسی طرح یہ بھی واجب ہے کہ کون سی چیزیں کفر ہیں تاکہ ایمان کو کفر اور کفر کو ایمان نہ سمجھ لے اور ایمان کی حفاظت کے لئے کفر سے بچتا رہے بعض چیزیں ایسی ہیں جن کو شریعت نے علامت کفر تسمیہ کی ہے یہ وہ چیزیں ہیں جو مذہب کا شعار یا علامتیں ہیں زنا، پھنسنا، قشقہ لگانا، ہولی کے زمانے میں رنگ کھیلنا، رنگ لگانا اور خوشی کے ساتھ رنگ لگوانا جن چیزوں کو علامت کفر بتایا گیا ہے ان کو برضا و رغبت اختیار کرنا کفر ہے اگرچہ لا الہ الا اللہ پڑھتا رہے زمانہ حال کے کفار نے اپنا مذہبی شعار ہولی دیوالی، رام لیلا، رام نو می، جنم اشمنی وغیرہ مقرر کر لیا ہے اور اس پر سختی سے قائم ہیں اگر کوئی مزاحمت کرے تو مرنے مارنے پر تیار ہو جاتے ہیں تو یہ سب چیزیں علامت کفر ہیں علمائے تصریح فرمائی ہیں کہ جو علامت کفر اختیار کرے یا اس میں شریک ہو یا اس کا انتظام برضا و رغبت خود کرے وہ کافر ہے اسی طرح رام لیلا، ہولی دیوالی وغیرہ کے جلوسوں اور میلوں میں اور رام لیلا کی براتوں میں شریک ہونا انتظام کرنا رونق دینا اور ان کے جلوس کے لئے جو ان کے مذہبی جلوس ہیں پانی شربت وغیرہ کا انتظام کرنا کفر ہے مسلمانوں کو چاہیے کہ ان سب کفریات و اغویات سے پرہیز کریں اور کفر سے بچیں اگر اس نے ایسا کیا تو وہ کافر ہو جائے گا اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل جائے گی۔ عالمگیری میں ہے یکفر بوضع قلنسوة المجوسی علی رأسه وهو الصحيح الا لضرورة دفع الحر والبرد بشد الزنا ر فی وسطه الا اذا فعل ذلك خدیعة فی الحرب و طلیعة للمسلمین آگے فرمایا وبخروجہ الی نیروز المجوس لموافقة لهم فیما يفعلون فی ذلك الیوم حکم بیان فرمایا ما کان فی کونہ کفراً اختلافاً فان قاتلہ یؤمر بتجدید النکاح وبالتوبة والرجوع عن ذلك بطریق الاحتیاط ۱۲ - المستفتی نمبر ۷۹۸ عبد الرشید اکبر آبادی ۷ اذیقعدہ ۱۳۶۳ھ

(جواب ۴۶۱) یہ جواب صاف اور مستقیم نہیں ہے اس سے شبہ ہو سکتا ہے کہ جو لوگ ان چیزوں میں شریک ہو جائیں جن کی شرکت کافروں جیسی شرکت ہے وہ کافر ہو جائیں گے حالانکہ شرکت کے اغراض متفاوت ہیں کبھی تو کسی کام میں شرکت اس لئے ہوتی ہے کہ شریک ہونے والے کے نزدیک اس کام کی عزت و

وقت بڑھے اور وہ بھی اس کام کے پسند کرنے والوں میں شمار ہو یہ شرکت تو افعال کفر میں کفر اور افعال فسق میں فسق ہے اور کبھی شرکت اس لئے ہوتی ہے کہ نفس فعل خواہ اس کے نزدیک گناہ اور عبث ہو مگر شریک ہونے والا اس کام کے کرنے والوں سے دوسرے وجوہ سے ملاپ رکھنا چاہتا ہے تو وہ ایسے کام میں شریک ہو جاتا ہے حالانکہ اس کام کو غلط اور مہمل سمجھتا ہے تو ایسی شرکت اس کے لئے موجب کفر و فسق نہیں ہوتی اب اگر اس کی مسلمات مقدم اور اعلیٰ ہے تو شرکت مباح ہو جاتی ہے اور اگر یہ نہیں تو مکروہ رہتی ہے ہندوؤں کے مذہبی میلوں میں مسلمان اس طرح شریک ہوں کہ ان کے کاموں کو مقدس سمجھیں ایسی شرکت غیر متصور ہے ہاں ایسی شرکت کہ مسلمانوں کا ہندوؤں سے اختلاف نہ ثابت ہو دونوں ایک ملک کے رہنے والے ہیں ان کی باہمی لڑائی مضر ہے تو بشرطیکہ ان کے کسی مذہبی فعل کی طرف داری یا تعظیم نہ کریں مباح ہے اور بعض صورتوں میں جبکہ شریک کا مقصد کوئی اعلیٰ ہو باحت سے بڑھ کر وہ مستحب بھی ہو سکتی ہے کسی جلوس کے راستے میں پان دینا یا پانی پلانا باہمی ارتباط کے لئے ہو تو مباح ہو گا اور اگر شعائر کفر کی تعظیم کے لئے ہو تو کفر ہے مگر کسی مسلمان سے یہ توقع نہیں کہ وہ یہ کام تعظیم شعائر کفر کی نیت سے کرے بہر حال جواب مذکور میں اس کی تفصیل اور تشریح نہیں کی گئی ہے۔

پس جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ مسلمانوں کا ہندوؤں کے مذہبی تمواروں میں کبیل لگانا یا پان وغیرہ تقسیم کرنا اگر ان کے تمواروں کی تعظیم و تکریم کے لئے ہو تو یہ کفر ہے اور قیام امن و باہمی رواداری کی نیت سے ہو اور ان کے مذہبی اعمال کی تحسین مقصود نہ ہو اور یہ کام ان کے خاص موقع سے علیحدہ راستے میں ہو تو مباح ہے اور اگر خاص موقع پر ہو تو مکروہ تحریمی یا حرام ہے مگر کفر نہیں ہے کفر تو اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ وہ اسے اچھا سمجھیں اور ان کے طرز عمل سے ان اعمال کی تصدیق اور تحسین ہوتی ہو۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذہلی

ہندوستان میں ہندوؤں سے ترک معاملات واجب نہیں

(سوال) ہندوستان کے اکثر حصوں میں ہندو مسلمانوں میں قومی مجاہدہ و مقاتلہ ہو رہا ہے اور ہم کو یہ خبر بھی پہنچی ہے کہ بڑے بڑے تجار ہندو نے مسلمانوں سے خرید و فروخت بند کر دیا اب اسی حالت میں جہاں مسلمانوں کی کثرت ہے وہاں کے مسلمانوں پر ہندوؤں سے ترک معاملات واجب ہے یا نہیں؟ چنوا تو جروا

المستفتی نمبر ۲۸۰۵ مولوی سراج الاسلام نواکھالی ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۶۵ھ

(جواب ۴۶۲) ترک معاملات واجب نہیں اور ہندوستان میں یہ مفید بھی نہیں کیونکہ ایسے دیہات و مقامات کی کثرت ہے جہاں غیر مسلم آبادی زیادہ اور مسلم آبادی کم ہے مسلمانوں کو قومی مفاد و ضرر کا خیال

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذہلی

رکھنا چاہیے۔



مجرم ہندو کے علاوہ کسی بے گناہ ہندو کو مارنا جائز نہیں

(سوال) موجودہ حالات میں ہندوستان جس میں غیر اسلامی حکومت ہے ہندو قوم کے افراد اُترتے اور پرامن مسلمانوں کو محض اس بنا پر کہ وہ مسلمان ہے قتل کر دے اور قتل کرنے والوں کی گرفتاری بھی قوانین انگلشیہ کی وجہ سے یا پولیس اور ملٹری کے جانبدار نہ رویہ سے عمل میں نہ آ سکے تو ایسی حالت میں جو اب مسلمان قوم کے افراد بھی اگر مجبور اپنے موقع کے مطابق متہ ہندوؤں کو جہاں پائیں قتل کر دیں تو ہندوؤں کو قتل کرنے میں ثواب یا گناہ کی کیا کیفیت ہوگی؟ المستفتی نمبر ۲۸۰۶ فیروز الدین دہلی ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۶۵ھ

(جواب ۴۶۳) مجرموں کو گرفتار کرانا یا ان سے انتقام لینا تو صحیح ہے مگر اصل مجرم گرفتار نہ ہو سکیں تو ان کے عوض میں دوسرے بے گناہوں پر حملہ کرنا اور انہیں مارنا صحیح نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

## ہولی کے متعلق

(سوال) متعلقہ ہولی

(جواب ۴۶۴) یہ بات کہ ہندوؤں کی ہولی بی بی ہاجرہ کے واقعہ سے نکلی ہوئی ہے اس کا کوئی معتبر ثبوت نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

## کیا چند لگانا ہندوؤں کا شعار ہے

(سوال) ایک جلوس چند مسلم لیڈروں کے اعزاز میں نکل رہا تھا اس میں ہندو مسلمان سب ہی شریک تھے ہندوؤں نے لوگوں کے ہاتھوں پر چندن وغیرہ لگایا مسلمانوں کے بھی لگایا بعض مسلمانوں نے تو انکار کر دیا بعض نے لگوا لیا مگر فوراً صاف کر دیا بعض مسلمان لگائے رہے اور اپنے گھر واپس آنے تک صاف نہیں کیا مانتا تھا اندھی کی بجائے نعرے جلوس میں لگائے جا رہے تھے مسلمانوں نے بھی لگائے شرعی حکم سے مطلع نہ کیا۔ المستفتی حافظ رحیم بخش غنی عنہ از مدرسہ امداد اسلام صدر بازار میرٹھ

(جواب ۴۶۵) جلوس کی غرض مسلمان لیڈروں کی عزت و تکریم کا اظہار تھا تو نفس جلوس نکالنا اور اس میں شریک ہونا جائز ہے رہا یہ کہ جلوس میں چھ باتیں ناجائز بھی تھیں اور حد اعتدال سے تجاوز بھی کیا گیا تھا تو وہ ناجائز باتیں اور حد اعتدال سے تجاوز یقیناً ممنوع اور ناجائز ہیں ان امور نامشروعہ کے مرتکب بھی گناہ گار ہیں بین تکلیف کرنی جب تک کہ موجب کفر و ارتداد متحقق نہ ہو صحیح نہیں۔

جن لوگوں نے چندن لگوانے سے انکار کیا ان کے جلوس میں شرکت نفس جلوس کے لحاظ سے جائز اور اگر امور غیر مشروعہ کا ارتکاب ہو تو ناجائز جن لوگوں نے چندن لگوا لیا مگر فوراً صاف کر دیا وہ لگوانے کے گناہ گار ہیں لیکن ان کی تکلیف بھی نہیں کی جاسکتی کیونکہ ظاہر ہے کہ انہوں نے اس کو پسند نہیں کیا اور اس سے راضی نہ تھے جن لوگوں نے چندن لگوا لیا اور پھر اسے صاف بھی نہیں کیا لگائے رہے ان کا رضا ضرور سمجھی جاتی ہے لیکن چندن کا قشتہ لگانا اگرچہ ہندوؤں کا قومی اور مذہبی شعار ہے لیکن اس میں شبہ ضرور ہے کہ

آیا یہ فعل ان کا ایسا نہ ہی شعار ہے جو مستلزم کفر ہو یا نہیں جو لوگ کہ اسے شعار کفر قرار دیں وہ ان لوگوں کی تکفیر کریں گے لیکن مجھے تا مل ہے میرے خیال میں یہ شعار کفر نہیں اگرچہ کافروں کا شعار ہے اس کی مثال اسلامی منہ لانہ الہی طرف گریبان بنانا ہے یا انگریزی ٹوپی پسینہ بنانا ہے کہ یہ قوم کفار کے قومی شعار ہیں لیکن شعار کفر نہیں ہیں اسی طرح میں چند نوجوانوں کو خیال کرتا ہوں ورنہ ہم ازلم اس میں شبہ ضرور ہے اور شبہ کی حالت میں تکفیر کی جرات نہیں کر سکتا تھے لفظ ہے کے معنی معلوم نہیں ہیں اس لئے میں کوئی حکم نہیں اٹھا سکتا۔  
محمد کفایت اللہ فخر لہ مدرس مدرسہ امینیہ، دہلی

نماز کے اوقات کے علاوہ غیر مسلموں کا مسجد کے سامنے باجہ بجانا (سوال) گزشتہ ۷ اجوابی کو یہاں ایک ہندو مسلم فساد ہو گیا عام مسلمان اور علماء پونے دو سو گز فساد ہو چکے ہیں روز نمازیوں کا سلسلہ جاری ہے جانین سے متعدد مقدمات دائر ہیں مسجد کے سامنے باجہ وغیرہ بجا کر جانے والے سلسلے میں یہ فساد ہوا ہے سلسلہ گنگوٹے صلح بندوں نے ایک تحریر اس مضمون کی دستخط کر کے عام کے سامنے دیدی ہے کہ اگر شریعت اسلام اس کو منع کرے تو ہم چھوڑ دیں گے اب مع دل نکل اور جوابات کے ایک فتوے کی ضرورت ہے ورنہ کم از کم مسلمانوں کی عزت و آبرو خاک میں مل جائے گی ہندو غیر اوقات صلوٰۃ میں بجا چاہتے ہیں اور مسلمان یہ کہتے ہیں کہ مسجد عبادت گاہ ہے اور کوئی وقت عبادت سے خالی نہیں ہے اس لئے کسی وقت بھی مسجد کے سامنے سے باجہ بجا کر نہیں گزرنے دیں گے۔ المستفتی نمبر ۲۳۵۲ مولوی عبد اللطیف مدرسہ اسلامیہ (شعبہ کجھڑ) مورخہ ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۹۳۸ء (جواب ۴۶۶) اوقات صلوٰۃ میں تو باجہ وغیرہ سے نماز میں خلل واقع ہونے کی بناء پر باجہ و روکنا درست ہے لیکن غیر اوقات صلوٰۃ میں تو یہ وجہ نہیں اس میں تو صرف مسجد کا احترام پیش کیا جاسکتا ہے لیکن یہ احترام ایک اسلامی علم ہے غیر مسلم اپنے مذہبی نقطہ نظر سے احترام کا پابند نہیں لہذا اس معاملے میں رواداری اور تحمل قدیم و استدلال میں پیش برنا قرین صواب ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

کافر کے لئے دعائے مغفرت اور ایصالِ ثواب جائز نہیں (تمجیدہ مورخہ ایلیم اپریل ۱۹۳۶ء)

(سوال) جب ہمارے بادشاہ کا انتقال ہو جائے اور وہ غیر مسلم ہو تو کیا ہم اس کے واسطے کچھ کاروائی پر ہو کر اس کی روح کو ثواب پہنچا سکتے ہیں؟ یا اس کے گناہوں کی معافی کے لئے دعا بھی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (جواب ۴۶۷) کافر کے لئے ایصالِ ثواب و دعائے مغفرت منہد اور جائز نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی  
غیر مسلم کو قرآن سنانا

(روزنامہ تمجیدہ مورخہ ۲۰ جون ۱۹۳۳ء)

(سوال) مسٹر کاندھمی کے نیم فاقہ نشی کے موقع پر اختتام پر جب مراسم تہنیت و بخت ادا ہو رہے تھے

کتب مذہبی کے انتخابات بھی پڑھے کئے ڈاکٹر مختار احمد انصاری نے قرآن پاک کی آیات کریمہ متعلق روزہ ماہ صیام تلاوت کیں جس کے بعد گانا شروع ہوا گاندھی چارپائی پر لیٹے ہوئے تھے عامۃ المسلمین نے اس سے نہایت خراب اثر لیا اور ان کے حسیات مذہبی کو صدمہ پہنچا یعنی یہ کہ معاذ اللہ ڈاکٹر انصاری نے گاندھی کے نیم فاقہ کشی یا مقاطعہ جوئی کو روزہ ماہ صیام کے برابر تصور کیا اور قرآن کریم کی بھی عزت ان کے خیال میں ایسی ہی ہے جیسی گیتناژند اوستا وغیرہ کی ورنہ اس کی تلاوت ایک مشرک کے سامنے جب کہ وہ لینا ہوا ہو کیوں کرتے ہیں میں نے ڈاکٹر صاحب کے پاس بھی خط لکھا ہے اور آپ کی خدمت میں بھی عریضہ ارسال ہے کہ جناب اپنی مذہبی رائے سے اس بارے میں میری رہنمائی فرمائیں فقط - شاہ حفظ عالم جنیدی (دائرہ حضرت شاہ محمد اجمل الہ آباد) ۳ جون ۱۹۳۳ء

(جواب ۶/۸) گاندھی جی نے برت کھولنے کے وقت قرآن مجید، انجیل، وید، ژند اوستا وغیرہ کے اقتباسات پڑھوائے ایک غیر مسلم کی طرف سے دوسری کتب مذہبیہ کے اقتباسات بغرض برکت حاصل کرنے کے پڑھوانے کی خواہش آرمز اور تحسین نہ سمجھی جائے تو محل اعتراض بھی نہیں ہے زیادہ سے زیادہ یوں کہا جائے کہ وہ ابھی تک حق کو متعین کرنے میں یکسوئی حاصل نہیں کر سکتے اور تمام کتب مذہبیہ کو ایک درجے میں قابل تبرک سمجھتے تو ایک غیر مسلم کی طرف سے یہ بات قابل گرفت نہیں ہے ڈاکٹر صاحب نے گاندھی جی کی درخواست کو قبول کر کے ایک رکوع تلاوت کرنے میں کوئی توہین کلام پاک نہیں کی بلکہ آمران کی نیت تبلیغ حق ہو تو وہ مایوس ہو سکتے ہیں کہ بجائے اکیس روزہ برت کے قرآن پاک کے احکام متعلق صیام پہنچا دیئے گاندھی کالیئے لیے سننا تو مجبوری و معذوری کی وجہ سے تھا جس میں کوئی شبہ اور خفا نہیں ہے بہر حال یہ واقعہ اپنی نوعیت و خصوصیت کے لحاظ سے قابل گرفت و مواخذہ نہیں ہے اگر کوئی غیر مسلم قرآن پاک کو اس کے احترام کے لحاظ سے اور برکت حاصل کرنے کے خیال سے سننا چاہے تو مسلمان کو سنانے میں باک نہ ہونا چاہیے اور یہ بات قرآن پاک کی آیات تعویذوں میں لکھ کر غیر مسلموں کو دینے سے بدرجہا سالم من الخطا ہے - محمد کفایت اللہ غفر لہ

## اتحاد کانفرنس ۱۹۲۴ء میں

### حضرت مفتی اعظم کا اعلان حق

قتل مرتد کے بارے میں مولانا مہدی الباری اور دوسرے اکابر کے چند خطوط ۱۹۲۲ء میں جب ایک مشہور کانگریسی لیڈر سوامی شرما نے شدھی کی تحریک جاری کی اور ہزاروں ماکہنوں کو مرتد کر لیا اور اس کے نتیجے میں تمام ہندوستان میں فرقہ وارانہ بلوے شروع ہو گئے تو ۱ ستمبر ۱۹۲۴ء کو گاندھی جی نے ہندو مسلم اتحاد کے لئے اکیس دن کا برت شروع کیا ۲۶ ستمبر ۱۹۲۴ء کو سگم

تعمیر (حال جگت ٹائیز) مقابل ایڈورڈ پارک دہلی میں پنڈت موتی لال نہرو کی صدارت میں ایک عظیم الشان اتحاد کانفرنس منعقد کی گئی مولانا محمد علی صدر استقبالیہ تھے اس میں مسلم زعماء میں سے حضرت مفتی اعظم کے علاوہ شیخ الاسلام مولانا حسین احمد، مولانا سید سلیمان ندوی مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا ابوالحسن محمد سجاد، حکیم محمد اجمل خان، مولانا احمد سعید بھی شریک تھے ہندو لیڈروں نے اپنی تقریروں میں اتحاد کی ضرورت ظاہر کرتے ہوئے مسلمانوں کو توجہ دلائی کہ وہ اپنے مذہب میں سے مزائے مرتد اور تبلیغ کو نکال ڈالیں تاکہ امن و اتحاد قائم ہو۔

## قرار داد اتحاد کانفرنس منعقدہ دہلی

مورخہ ۲۶ ستمبر تا ۲ اکتوبر ۱۹۲۴ء

مطبوعہ آئی ایم ایچ پریس دہلی

تحریک نمبر ۱

یہ کانفرنس مساتما جی کے روزہ پر اپنی دلی تشویش اور فکر کا اظہار کرتی ہے یہ کانفرنس زور کے ساتھ اس خیال کا اظہار کرتی ہے کہ ضمیر اور مذہب کی پوری پوری آزادی از حد ضروری ہے یہ کانفرنس مذہب کا بول کی بے حرمتی کو خواہ وہ کسی مذہب یا ملت کی کیوں نہ ہوں نفرت کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور کسی شخص کو اس کی تبدیلی مذہب پر مجبور نہیں کیا تکلیف پہنچانے کو برا سمجھتی ہے یہ کانفرنس کسی مذہب کو جو اس تبدیلی کرانے کی کوشش یا غیر وہ سروں کے حقوق کا خیال کرتے ہوئے اپنے مذہب کی رسموں کو دوسرے کے حقوق کو پامال کرتے ہوئے برتنے کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتی ہے۔

کانفرنس کے ممبر مساتما گاندھی کو یقین دلاتے ہیں اور اقرار کرتے ہیں کہ وہ اصول مذہب اور باادب عمل میں لانے کی حتی المقدور کوشش کریں گے اور اشتعال کی حالت میں بھی ان اصولوں سے ہٹنے و ہرا سمجھیں گے یہ کانفرنس پر سیدنت کو اختیار دیتی ہے کہ وہ خود جائز سمجھتا جی سے کانفرنس کی یہ کمیٹی کو خواہش ظاہر کریں کہ مساتما جی اپنا روزہ فوراً ختم کر دیں تاکہ یہ کانفرنس ان کی صلاح رہنمائی اور اندازے فائدہ حاصل کر کے ان ذرائع کو بے کر کے جس سے وہ برائی جو ملک میں تیزی سے بڑھ رہی ہے پورے

طریقہ پر روکی جاسکے۔

## تحریک نمبر ۲

یہ کانفرنس ان جھگڑوں اور فسادوں پر جو ہندو اور مسلمانوں میں مختلف جگہوں پر ہندوستان میں ہو رہے ہیں اور جن میں جانیں ضائع ہوئی ہیں جائیداد تباہ کی گئی اور جلائی گئی ہے اور مندروں کی بے حرمتی ہوئی ہے افسوس ظاہر کرتی ہے کانفرنس کے خیال میں یہ حرکتیں وحشیانہ اور مذہب کے خلاف ہیں کانفرنس ان لوگوں سے جن کا ان فسادات میں نقصان ہوا ہے اظہار ہمدردی کرتی ہے اس کانفرنس کی یہ رائے ہے کہ انتظامیہ کی غرض سے قانون کو اپنے ہاتھ میں لینا مذہب اور قانون کے خلاف ہے اس کانفرنس کی رائے ہے کہ تمام متنازعہ فیہ امور خواہ کسی قسم کے کیوں نہ ہوں پنچایت کے سامنے پیش کئے جائیں اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو عدالتوں کے ذریعہ سے ان کا فیصلہ کر لیا جائے۔

## تحریک نمبر ۳

یہ کانفرنس ایک مرکزی قومی پنچایت مقرر کرتی ہے جس کے ممبروں کی تعداد پندرہ آدمیوں سے زیادہ نہ ہوگی تاکہ وہ مختلف جگہوں پر مختلف اقوام کے مقامی نمائندوں کی صلاح سے لوکل پنچایت قائم کر کے تمام جھگڑوں اور اختلافات کا مع ان جھگڑوں کے جو حال میں ہوئے ہیں اور جن کا تصفیہ پنچایت ضروری اور مناسب خیال کرتی ہے تحقیقات کے بعد تصفیہ کر دے اس قومی پنچایت کو اس تحریک پر عمل درآمد کرنے کے لئے قواعد اور قوانین بنانے کا اختیار ہوگا۔

یہ کانفرنس حسب ذیل اصحاب کو مرکزی قومی پنچایت کا ممبر مقرر کرتی ہے اور انہیں اختیار دیتی ہے کہ ۱۵ ممبر کی تعداد پوری کرنے کے لئے اور ممبر اپنے ممبران لوکل نمائندے بھی بطور رائے نیشنل ممبروں کے شامل کر سکتے ہیں۔

(۱) مساتماکاندسی سر شیواجی (۲) حکیم اجمل خاں (۳) لالہ الاجیت رائے (۴) مسہ جی، کے، نرمیان (۵) ڈاکٹر ایس کے، ت (۶) ماسٹر سندرسنگھ انکل پوری

## تحریک نمبر ۴

ہندوستان کی مختلف قوموں کے درمیان بہتر تعلقات کو ترقی دینے کے عام اصولوں کو جن کا اعادہ تحریک نمبر ۱ میں کیا گیا ہے دائرہ عمل میں لانے کی غرض کو مد نظر رکھتے ہوئے اور تمام مذاہب اور عقائد و مذہبی رسومات میں باہمی رواداری پیدا کرنے کے لئے یہ کانفرنس اپنی یہ رائے ظاہر کرتی ہے۔

(۱) ہر ایک فرد کو پوری آزادی حاصل ہے کہ جس عقیدے کو چاہے اختیار کرے اور دوسروں کے احکامات و حقوق کا منہ سب احترام کرتے ہوئے اپنے عقائد کا اظہار اور مذہبی رسوم کا اتباع کرے لیکن کسی

حالت میں کوئی فرد یا فرقہ کسی دوسرے مذہب کے بانیوں یا مقدس ہستیوں یا مذہبی اصولوں کو برا کہنے کا مجاز نہ ہوگا۔

(ب) تمام معاہدہ خواہ وہ کسی مذہب یا عقیدہ سے تعلق رکھتے ہوں متبرک اور ناقابل تخریب تصور کے جائیں گے اور کسی وجہ سے خواہ وہ اشتعال یا اسی قسم کی مذہبی توہین کا بدلہ کیوں نہ ہوں ان پر حملہ یا ان کی توہین نہ کی جاسکے گی ہر ایک شہری کا خواہ وہ کسی مذہب یا عقیدہ سے تعلق رکھتا ہو فرض ہوگا کہ اس قسم کے حملہ یا توہین کو جہاں تک ہو سکے روکے اور جہاں اس قسم کا حملہ کیا جا چکا ہے یا معاہدہ کی توہین ہو چکی ہے تو اس پر بذاتِ مال اظہارِ نفرت کرے۔

(ج) (۱) بندوؤں کو یہ توقع نہ رکھنی چاہیے کہ باہمی معاہدہ کے علاوہ مسلمانوں کو ان کے حق کاؤ کشی کے استعمال سے جبراً یا مقامی بورڈوں کو قرار دیا قانون جماعت ساز کے قانون یا عدالت کے حکم سے روکا جاسکتا ہے بندوؤں کو اس کے لئے مسلمانوں کے نیک احساس اور دونوں قوموں میں بہتر تعلقات کے قائم ہو جانے پر بھروسہ کرنا چاہیے جس کی وجہ سے بندوؤں کے جذبات کا مسلمانوں کے دلوں میں زیادہ احتام پیدا ہوگا۔

(۲) مذکورہ بالا دفعہ میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ کسی مقامی رواج یا دونوں قوموں کے باہمی معاہدہ پر جو پہلے ہو چکا ہے کوئی اثر نہ ڈالے گا اور نہ اس کو مسترد کرے گا اور نہ اس کی وجہ سے کسی ایسی جگہ کاؤ کشی کو اجازت ہوں جہاں پہلے کاؤ کشی نہیں ہوئی ہے اس بارے میں واقعات کے متعلق تمام جھگڑے قومی پنچایت جس کا ذکر تحریک نمبر ۳ میں ہو چکا ہے لئے کرے گی۔

(۳) فیض گاؤں اس طرح ہوگا جس سے بندوؤں کے مذہبی احساسات کو صدمہ نہ پہنچے۔

(۴) اس کانفرنس کے مسلمان ممبران اپنے ہم مذہبوں سے استدعا کرتے ہیں کہ وہ گائے کے فیض کو کم کرنے کی حتی الوسع کوشش کریں۔

(د) (۱) مسلمانوں کو یہ توقع نہ رکھنی چاہیے کہ باہمی معاہدہ کے علاوہ وہ مسجدوں کے قریب یا ان کے سامنے بندوؤں سے باج بجانے کو جبراً یا عدالت کے حکم سے یا جماعت قانون ساز کے قانون سے یا مقامی بورڈوں کی تحریک سے روک سکتے ہیں مسلمانوں کو بندوؤں کے نیک احساس پر بھروسہ کرنا چاہیے کہ وہ ان کے جذبات کا اس معاملہ میں لحاظ رکھیں۔

(۲) مذکورہ بالا دفعہ میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ کسی مقامی رواج یا دونوں قوموں کے باہمی معاہدہ پر جو پہلے ہو چکا ہے کوئی اثر نہ ڈالے گا اور نہ اس کو مسترد کرے گا اور نہ اس کی وجہ سے کسی ایسی مسجد کے سامنے باج بجانے کا حق ہوگا جہاں اب تک باج نہیں بنایا گیا ہے اس مؤخر الذکر مسئلہ کے بارے میں اکثر کوئی واقعات کے متعلق جھگڑا ہوگا تو اس کا تصفیہ قومی پنچایت کرے گی جس کا ذکر تحریک نمبر ۳ میں گزر چکا ہے۔

(۳) اس کانفرنس کے بندو ممبران اپنے مذہبوں سے استدعا کرتے ہیں کہ وہ مسجدوں کے نزدیک اس طرح باج بجانے سے احتراز کریں جس سے جماعت کی نماز میں خلل واقع ہو۔

(۱) (۵) مسلمانوں کو یہ توقع نہ رکھی چاہیے کہ باہمی رضا مندی کے علاوہ وہ پوجا کے وقت یا دوسرے موقعوں پر ہندوؤں کو اپنے مکانات یا مندروں یا دیگر عام جگہوں پر کسی وقت آرتی کرنے یا باجہ بجانے سے جس میں سنگھ کا جانا شامل ہے جبر یا عدالت کے حکم یا جماعت قانون ساز کے قانون یا مقامی بورڈوں کے قرارداد کے ذریعہ سے روک سکتے ہیں چاہے ایسا مکان مندر یا عام جگہ کسی مسجد کے نزدیک ہی کیوں نہ ہو بلکہ ان کو ہندوؤں کے نیک احساس پر بھروسہ رکھنا چاہیے کہ وہ ان کے اوقات کا لحاظ رکھیں گے۔

(۲) مذکورہ بالا دفعہ میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ کسی مقامی رواج یا دونوں قوموں کے آپس کے معاہدہ پر جو پہلے ہو چکا ہے کوئی اثر نہ ڈالے گا اور نہ اس کو مسترد کرے گا اگر اس بارے میں واقعات کے متعلق کسی قسم کا جھگڑا ہو تو اس کا تہنید قومی پنچایت متذکرہ دفعہ ۳۲ کرے گی۔

(۳) مسلمانوں کو آزادی ہے کہ وہ اپنے مکانات میں یا کسی مسجد میں یا کسی عام جگہ پر جو کہ قوم کے مذہبی رسوم کے واسطے مخصوص نہ کی گئی ہو اذان دے سکتے ہیں یا نماز ادا کر سکتے ہیں۔

(۱) (۱) جب کہ کسی جانور کے جان لینے اور اس کے گوشت فروخت کرنے کی اور اس بناء پر اجازت ہو تو اس کے جان لینے کے طریقہ پر غور و جہد کیا جائیگا اور یہاں پر کوئی اعتراض نہ ہوگا۔

(۲) جہاں کہیں کسی محلہ یا جگہ میں کسی قسم کے گوشت کے فروخت کرنے کے بارے میں کوئی جھگڑا ہو تو وہ جھگڑا اس قومی پنچایت کے ذریعے سے طے ہوگا جس کا ذکر تحریک نمبر ۳ میں ہو چکا ہے۔

(۳) ہر شخص کو اس امر کی آزادی ہے کہ وہ جو مذہب چاہے اختیار کرے اور جب چاہے اسے ترک کر دے ترک مذہب کی وجہ متروک مذہب کے ماننے والوں کو اس کی سزا دینے یا کسی طرح سے تکلیف پہنچانے کا کوئی حق حاصل نہیں ہوگا۔

(۴) ہر شخص اور ہر گروہ کو آزادی ہے کہ وہ دوسرے کو دلائل یا سمجھانے سے اپنے مذہب میں داخل کرے یا اپنے مذہب سے دوسرے مذہب میں گئے ہوئے لوگوں کو پھر اپنے مذہب میں واپس لے لے لیکن اس کے لئے یہ جائز نہ ہوگا کہ ایسا کرنے یا اس کے روکنے کے لئے غباری یا ناجائز ذریعہ مثلاً مادی لالچ سے کام لے لے کر کے یا لڑکیوں کو اپنے والدین جائز یا ولی کے ساتھ تبدیل مذہب کرنے کے علاوہ ۶ برس سے کم عمر کے لڑکے یا لڑکیوں کا مذہب تبدیل نہ کرایا جائے اگر غیر مذہب کا آدمی کسی ۶ برس سے کم عمر کے لڑکے یا لڑکی کو اپنی والدین یا ولی سے الگ بھٹکا دیا پورے قول سے فوراً اس کے ہم مذہبوں کے حوالے کر دے کسی مذہب کی تبدیلی یا سابق مذہب میں واپس لانے کے سلسلہ میں کسی قسم کی خفیہ کارروائی سے کام نہیں لینا چاہیے۔

(۵) کوئی قوم دوسری قوم کے کسی فرد کو اپنی زمین پر جو کہ اس کی ملکیت ہے کسی نئے عبادت گاہ کے بنانے سے بھرنے روکنے لیکن یہ عبادت گاہ دوسری قوم کی موجودہ عبادت گاہ سے مناسب فاصلہ پر ہونی چاہیے۔

## تحریک نمبر ۵

اس کانفرنس کی رائے میں مبالغہ آمیز واقعات چھاپ کر ایک دوسرے کے مذہب کو برا بھلا کہہ کر اور ہر ایک طریقہ سے تعصب کو بڑھا کر مختلف قوموں میں کشیدگی زیادہ کرنے کی ذمہ داری ایک طبقہ اخبارات پر ہے جو بالخصوص شمالی ہند میں موجود ہیں یہ کانفرنس ایسی تحریروں پر اظہار نفرت کرتی ہے اور پبلک سے اپیل کرتی ہے کہ ایسے اخباروں اور پمفلٹوں کو مدد نہ دیں یہ کانفرنس مرکزی اور مقامی پنجابیوں کو سلاحت دیتی ہے کہ ایسی تحریروں کی نگرانی کریں اور وقتاً فوقتاً صحیح خبریں بغرض اطلاع عام شائع کیا کریں۔

## تحریک نمبر ۶

چونکہ اس کانفرنس کو بتایا گیا ہے کہ اکثر جگہوں پر مسجدوں کے متعلق نامناسب حرکتیں عمل میں آئی ہیں اس لئے اس کانفرنس کے ہندو ممبران ایسے افعال کو جہاں کہیں بھی وہ سرزد ہوئے ہوں یہ نظر نفرت دیکھتی ہے۔

## تحریک نمبر ۷

اس کانفرنس کے ہندو اور مسلمان ممبران اپنے ہم مذہبوں سے استدعا کرتے ہیں کہ وہ ہندوستان کی دوسری چھوٹی چھوٹی قوموں کے ساتھ پوری رواداری کا برتاؤ کریں اور قومی تعلقات کے ہر ایک سوال میں انصاف اور فیاضی سے کام لیں۔

## تحریک نمبر ۸

اس کانفرنس کی یہ رائے ہے کہ ایک قوم کے لوگوں کی طرف سے دوسری قوم کے لوگوں کا بائیکاٹ کرنا یا ان سے سوشل یا تجارتی تعلقات کا منقطع کر لینا جیسا کہ ملک کے چند حصوں میں ہوا ہے قابل ملامت ہے اور اس سے ہندوستان کی مختلف قوموں میں اچھے تعلقات کی ترقی پانے میں زبردست رکاوٹ بنتی ہے یہ کانفرنس اس لئے تمام قوموں سے اپیل کرتی ہے کہ وہ اس قسم کے بائیکاٹ یا منافرت سے اجتناب کریں۔

## تحریک نمبر ۹

یہ کانفرنس ہندوستان کی تمام قوموں کے مرد اور عورتوں سے درخواست کرتی ہے کہ وہ مندرجہ ذیل کے روزہ کے آخری نازک ہفتے میں روزانہ دعا کریں اور ہر ایک گاؤں اور قصبہ میں ۸ اکتوبر ۱۹۲۲ء کو عام جلسہ کر کے قوم کی طرف سے قادر مطلق کا شکریہ ادا کریں اور اس کی جناب میں دعا کریں کہ ہندوستان کی تمام قوموں میں محبت اور اخوت کے جذبات پیدا ہوں اور اتحاد پیدا ہو اور جن مکمل مذہبی آزادی اور باہمی محبت کے اصولوں کا اظہار اس کانفرنس میں کیا گیا ہے اس پر ہندوستان کی تمام قومیں کاربند ہوں۔



## سکریٹریان

جواہر لال نہرو و شعیب قریشی

قتل مرتد کا مسئلہ اگرچہ غیر مسلموں کی نظر میں ہمیشہ کھٹکتا رہا ہے لیکن چونکہ افغانستان میں نعمت اللہ خاں کو جو قادیانی ہو گیا تھا سنگسار کیا جا چکا تھا اس وجہ سے ذہنوں پر پھر مسلط ہو گیا اور منظم تبلیغ اگرچہ شدھی کے جواب میں ارتداد کے سدباب کے طور پر تھی مگر ناگوار ہو رہی تھی۔

جب قرارداد کی پہلی تجویز حضرت مولانا عبد الباری فرنگی محلی کے علم میں آئی تو ان کا دل تڑپ اٹھا اور مولانا نے فوراً پورے درجہ ذیل مسلم اور غیر مسلم زعماء کو تار اور خطوط بھیجے۔ (۱) مدیر اخبار شوکت بمبئی (۲) مساتما گاندھی (۳) پنڈت موتی لال نہرو (۴) مولانا محمد علی مولانا کفایت اللہ مولانا شوکت علی مولانا حسین احمد مولانا حفیظ اللہ مہتمم دارالعلوم ندوۃ العلماء

یہ تمام مفصل خط و کتابت ایک رسالہ کی صورت میں بنام سر! اصلاح منشی مظفر علی نے مرتب کر کے شائع کر دی تھی یہاں صرف چند خطوط درج کئے جاتے ہیں۔

## خط از مولانا عبد الباری بنام مولانا حسین احمد (دہلی)

مکرمی دام مجیدہ۔ السلام علیکم آپ کا تار آیا۔ مجھے تعجب ہے کہ میرا مقصد صاف و واضح غالباً آپ حضرات تک نہیں پہنچا میں ابھی تک یہ نہ سمجھ سکا کہ کس سبب سے بحث عنہ تحریک مذہب کے خلاف نہیں ہے اگر اس کے الفاظ کا مفہوم غلط ہے تو یہ بات مانی جاسکتی ہے اگر شائع شدہ الفاظ صحیح ہیں تو کیا وجہ ہے کہ اس کو ہم مذہب کے احکام کے خلاف نہ سمجھیں۔

مولانا! نفس مسئلہ حکم قتل مرتد میں موجودہ حالت کو ملحوظ رکھتے ہوئے کام نہیں ہے اگر کوئی مرتد کو تو اس پر نفرت کی جائے یہ مابہ النزاع ہے اس میں تو تمام افعال و اقوال و احکام اگلے پچھلے اندرون ہند بیرون ہند سب داخل ہیں اور فرض کیا جائے کہ اندرون ہند اور وہ بھی برٹش انڈیا کے ساتھ تحریک مخصوص ہے تو اس میں بھی ایسی صورت داخل ہے کہ جس میں کسی کا لڑکا مرتد ہو جائے (العیاذ باللہ) اور وہ اس پر قدرت رکھتا ہے کہ اس کو چند دن اپنے گھر میں باندھ رکھے اور فمائش کرے اس کو گمان غالب ہے کہ اگر ایسا کیا جائے وہ دین میں پھر واپس آجائے گا جیسا کہ خود موتی لال صاحب کی لڑکی کے بارے میں گاندھی صاحب نے کیا تھا اب یہ صورت بھی اس ریزولیشن میں قابل نفرت و ملامت ہے لیکن اس پر خاک ڈالنے اور اس تاویل سے مان بھی لیجئے تو میں اس پر کد نہ کروں گا اگر قدمائے مقدسین کے افعال کو کسی طرح مستثنیٰ کر دیا جاتا مجھے بھائی محمد علی و شوکت علی صاحبان سے فرو گذاشت پر تعجب نہیں ہے مگر آپ ایسے علمائے تبحرین سے اس فرو گذاشت کو سخت قابل تعجب سمجھتا ہوں پھر اگر مان بھی لیا جائے کہ ہم قتل مرتد بلکہ کوئی سزا مرتد کو ہم نہیں دے سکتے غور فرمائیے کہ اگر کوئی ادنیٰ سزا دے اور سمجھے کہ اس سزا کو دینا

مرتبہ کی اصلاح کا باعث ہو گا تو اس پہ بھی آپ کی نفرت و ملامت موجود ہے میری سمجھ میں نہیں آیا کہ کسی نصرانی حربی مثل دھوئی کے قاتل پر اگر کسی نے نفرت کی حالانکہ ہندوستان میں اس قسم کے قتل کی فرضیت کا کوئی قائل نہیں اور اصول ترک موالات بلا تشدد و مجوزہ گاندھی جی کے بھی خلاف ہے اس پہ اظہار نفرت کرنا برا ہوا اور اس قسم کی سزا مرتد کو دینا جس سے اصلاح کی امید ہے قابل نفرت سمجھا جائے بلکہ اس پر مجمع میں نفرت کی جائے صاف اور واضح بات کو چھوڑ کر کہ ”ہم ہندوستان میں نہ قبل سوراج نہ بعد سوراج قتل مرتد کرنے کا حکم نہیں دیتے“ ایسی اغویں بے معنی عام تحریک کرنا کیا ضروری تھا اور اس سے کیا فائدہ ہو گا مانا کہ اس پر ریزولیشن سے فتنہ ارتداد دفع ہوتا ہے گو اس کی امید نہیں لیکن مقصود اس کا یہی سمجھا جائے تو بھی جملہ ماہہ النزان سے جو مذہبی خرابی اب پیش ہے اس سے تو فتنہ ارتداد بڑھا جاتا ہے۔

شاد م کہ از رقیباں دامن کشاں گزشتہ  
کو مشت خاک ماہم برباد رفتہ باشد

ایک فتویٰ جو علمائے ندوہ نے آج بھیجا ہے اس کی نقل مرسل ہے۔

فقیر محمد عبدالباری - ۲ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ

### خط از مولانا شوکت علی بنام مولانا عبدالباری

دہلی یکم اکتوبر ۱۹۲۴ء - حضور والا - السلام علیکم کل ایک تاریخ پندت موتی لال نہرو محمد علی اور مولانا کفایت اللہ صاحب کے نام آیا جب میں لکھنؤ حاضر ہوا تھا تو عرض کیا تھا کہ اس وقت لکھنؤ حاضر ہونے کی ایک غرض یہ بھی ہے کہ موجودہ کانفرنس میں پیش ہونے والے مسائل کے بارے میں شرعی احکام کے متعلق حضور کی یا کم از کم مولوی عنایت اللہ صاحب کی اعانت حاصل کروں ابتدائے تحریک سے بار بار اور مسلسل عرض کرتا رہا ہوں کہ میں فتنہ سے اور احکام شرعیہ کی باریکیوں سے واقف نہیں ہوں اس لئے ہمیشہ ہر مسئلے میں حضور کی رائے دریافت کر لیا کرتا ہوں یہ ایک نازک موقع تھا جس میں اکثر مذہبی امور پر بحث ہونے والی تھی اس لئے میں نے چاہا تھا کہ مولوی عنایت اللہ صاحب ضرور شریک ہوں مگر وہ تشریف نہیں لائے۔ اب مجبوراً ہم کو یہاں ان ممالک کی رائے پر اعتماد کرنا پڑا جو کانفرنس میں تشریف رکھتے ہیں مولانا کفایت اللہ صاحب مولانا حسین احمد صاحب مولانا احمد سعید صاحب وغیرہ اس لئے ہم لوگوں پر کوئی ذمہ داری نہیں ہے جیسا علماء نے یہاں فتویٰ دیا اس پر عمل کر کے تحریک پیش کی گئی پاس کی گئی جس وقت یہ تحریک پیش کی گئی تو سب سے پہلے علماء کی رائے اس مسئلہ میں دریافت کی گئی مولانا کفایت اللہ صاحب نے بلا کسی شرط یا مشتبہ الفاظ کے صاف اور واضح طور پر بیان کیا کہ مرتد کی سزا یقیناً از روئے شرع شریف قتل ہے مگر اس سزا کا نفاذ ہندوستان میں اب یا بعد حصول سوراج نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ اس کے نفاذ کے لئے سلطان کی موجودگی قانون اسلام کا نفاذ اور محکمہ قضاء وغیرہ وغیرہ کا موجود ہونا ضروری ہے جو یہاں نہ اب ہے اور نہ

آئندہ ہو سکتا ہے پھر ان سے سوال کیا گیا کہ کوئی سزا علاوہ قتل کے دی جاسکتی ہے یا نہیں اس کا بھی انہوں نے یہی جواب دیا کہ اب انہیں کے الفاظ رزولیشن میں رکھ دیئے گئے جہاں تک میں سمجھتا ہوں حضور کو شاید یہ غلط فہمی ہوئی کہ اس رزولیشن کا کسی طرح کا بھی تعلق اس قانون مرتد سے ہے جس کا اس وقت نفاذ ریاست بھوپال میں ہے اس کے متعلق شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے کیونکہ ریاستوں میں سے ہم کو کوئی تعلق نہیں ہے ہمارے کسی ریزولیشن کا کوئی اثر ریاست کے قوانین پر نہ اب پڑ سکتا ہے اور نہ آئندہ کبھی پڑنے کا اندیشہ ہو سکتا ہے مثلاً اگر ریاستی نظام میں اس وقت چور کا ہاتھ کاٹنے یا مرتد کے قتل کا حکم جاری کر دیا جائے تو ہم کو اس سے کوئی تعلق نہ ہو گا اسی طرح ریاست جیپور میں گاؤں کی پھانسی کی سزا کا حکم ہے مگر ہم کو اس سے کوئی غرض نہیں ہوتی اس وقت مسئلے کی نوعیت صرف اس قدر ہے کہ ہندوؤں کی طرف سے ایک سوال قتل مرتد یا سزائے مرتد کے بارے میں کیا جاتا ہے ہم اس کے جواب میں جو صحیح حکم شریعت ہے اس کو بیان کر دیتے ہیں نہ ہندوؤں کو اس وقت اس سوال سے زائد کا حق تھا اور نہ ہم کو حق تھا کہ کوئی قانون بناتے کافرنس کا کوئی فیصلہ ناطق نہیں ہے سزائے مرتد یا قتل مرتد کے بارے میں اگر کوئی سوال پیدا بھی ہو سکتا ہے تو بعد سوراج۔ مسلمانوں کو پورا حق ہے کہ جس وقت چاہیں گے پارلیمنٹ میں جو قانون چاہیں پاس کرائیں اس کا نفرنس میں صاف صاف برابر اعلان کیا جاتا رہا ہے کہ اس کا مقصد سوائے اس کے اور کچھ نہ تھا کہ موجودہ فسادات کے رفع کرنے اور ان کے اسباب کے دریافت پر غور کیا جائے ہندو مسلمانوں میں کوئی دوا می شرائط صلح نہیں طے کئے جا رہے ہیں قتل مرتد کے بارے میں اس وقت ایک جماعت کو فکر تھی کہ اس کے متعلق مسئلے کو واضح کیا جائے میں نے عرض کیا تھا کہ لکھنؤ کی حاضری کا ایک سبب اس مسئلہ کو دریافت کرنا بھی ہے مجھ کو یاد ہے اور اسی بناء پر میں نے یہاں حضور کے مشورہ کا حوالہ دے کر اعلان کیا کہ مسئلہ یوں ہی ہے جس طرح مولانا کفایت اللہ صاحب نے بیان کیا آخر میں نہایت عاجزی کے ساتھ عرض کروں گا کہ حضور اس وقت تک سکوت فرمائیں جب تک یہاں کے حالات مولانا کفایت اللہ صاحب اور دیگر حاضرین سے سن نہ لیں اور صحیح حالات معلوم نہ کر لیں دو چار روز کی تاخیر میں کوئی نقصان نہ ہو گا اور حضور ہم پر کم سے کم یہ تو بھروسہ کر لیں کہ ہم اپنی موجودگی میں شریعت کی تحقیق نہ ہونے دیں گے میں جانتا ہوں کہ حضور کو کس درجہ ہندو مسلمان کے اتحاد کا خیال ہے اس لئے ہم کو تو اس کے خلاف گمان کرنا بھی اب نادانی اور جہالت ہے واقعات صحیح آپ کو سب معلوم ہو جائیں گے اور اس وقت باقی ماندہ شکوک اور دقتیں باہمی حالت رواداری کے ساتھ فیصلہ پا جائیں گی از حد مصروف ہوں اور تھکا ہوا حضور کا خادم۔

خادم کعبہ شوکت علی

خط مولانا حسین احمد بنام مولانا عبدالباری

شب تاریک ویم موج دگر دلبے چنیں ہائل  
کجا دانند حال ما بسکسا ران ساحلہا

مولانا المحترم زیدت معالیکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ والا نامہ مع تار باعث سر فرازی ہوا مولانا! ایک دوا مر ہوں تو ان کو ذکر کیا جائے۔ دل ہمہ داغ داغ شد پنبہ کجا کجا ہم۔ صنف علما کی خود پسندی، تشمت، خود رانی، حب جاہ و مال، خوف اغیار کی تاریک گھٹاؤں نے عرصہ دراز سے جو کچھ نہ دیکھا تھا وہ دیکھائی رکھا تھا مگر اس زمانہ پر آشوب میں اس صنف کے استغنا اور غفلت نے تو اساس اسلام کے کھود ڈالنے کی تیاری کر لی ہے اس مؤتمر اتحاد نے ہر طبقے اور ہر صنف اور ہر فریق کے لوگوں کو دعوت دی قریب اور بعید کے تقریباً چار سو ستر یا زیادہ آدمیوں کو بلایا مگر لول تو مسلمان بہت کم آئے پھر ان میں علما کی جماعت اقل قلیل تھی علماء دیوبند کو متعدد تار گئے کوئی نہیں آیا علماء بدایوں میں سے کوئی نہیں آیا اور علی بذالقیاس دوسرے مقامات سے بھی کوئی نہیں آیا فقط سید سلیمان ندوی تشریف لائے تھے جو فقط دو تین دن ٹھہر کر چلے گئے کوئی معتدبہ دلچسپی انہوں نے نہیں لی۔ مولانا! مجمع اغیار تھا۔ ہندو، سکھ، پارسی، عیسائی مجتمع تھے مسلمانوں میں سے قادیانی، روشن خیالی کے مدعی، انگریزی خوان حضرات جو بزعم خود اپنے سامنے ابو حنیفہ اور شافعی و مالک و احمد و حنبل وغیرہم کو نہ صرف طفل مکتب بلکہ مضر لدین والا سلام سمجھتے اور کہتے ہیں موجود تھے ہر فریق نے اپنے چیدہ چیدہ متکرم اشخاص کو بھیجا اور جمع کیا تھا مگر کیا اسلام کے مذہبی اور علمی طبقے کو اس کی کوئی پروا ہوئی تھی اس کا جواب سوائے نفی کے اور کچھ نہیں۔

مولانا! اس مجمع میں جو کچھ مشکلات ہم کو پیش آئیں اس کو ہم ہی اندازہ کر سکتے ہیں اور آپ اتنی دور بیٹھے ہوئے اندازہ نہیں کر سکتے ہر لفظ اور ہر مسئلے پر دشواریوں کے پہاڑ اڑ جاتے تھے جن کا اٹھانا بھی دشوار اور ہٹانا بھی دشوار تر ہوتا تھا کوئی صحیح مشورہ دینے والا ہوتا تھا نہ کوئی ہمدردی اور اعانت کرنے والا خود ہمارے معزز لیڈروں کے بات بات پر حملے اور سخت حملے ہوتے رہے اگر مجمع اغیار میں ان کا جواب دیں تو اسلام، مسلمانوں، علماء کی توہین ہوتی ہے اور اگر چپ رہیں تو مدہانت کا دھبہ۔ عجب کشمکش کا عالم تھا شیرازی کا دعویٰ کرنے والے اغیار کے سامنے بڑا انفضہ ہوئے نظر آتے تھے آپ خود خیال فرما سکتے ہیں کہ مخالف فریق اور مدعیان اجتماع و علیت پر جماعت کا جو اثر پڑ سکتا ہے وہ ایک دو کا نہیں ہو سکتا پھر چند دماغ جو چیز پیدا کر سکتے ہیں ان کے لئے ایک یا دو دماغ کافی نہیں ہو سکتے اور جب کہ انہوں ہی میں ایسے حضرات ہوں جو کہ دوسروں کے سیلاب میں اپنے آپ اور اپنی قوم کو بہا دینے کے لئے تیار ہوں تو اس کا کیا حشر ہوگا۔

قومی ہم قتلوا امیم احی  
فلن رمیت یصینی سہمی

ولئن عفوت لا عفون جلا  
ولئن کسرت لا وھنن عظمی

مولانا المحترم۔ پہلے ہی دن فریق غیر کی طرف سے مجھ سے کہا گیا کہ یہ صلح کس طرح ہو سکتی ہے جب کہ تمہارے مذہب میں مرتد کے لئے سزا قتل ہے میں نے جواب دیا کہ بیشک یہ حکم مذہب کا ہے مگر ہم ہندوستان کے لئے مستقبل کا فیصلہ کرنے کے لئے جمع ہوئے ہیں بصورت برٹش راج یا سوراہ اس مسئلے کا ہندوستان سے کوئی تعلق نہیں ہو سکتا کہا گیا کہ بصورت سوراہ خالص اسلامی ریاستیں ممکن ہے کہ

اس پر عمل کریں میں نے جواب دیا کہ یہ ریاستیں غالباً اس وقت بھی اسی قسم کی خود مختار ہوں گی جیسا کہ اب ہیں یا جمہوریت کے اعضاء میں سے ہو کر خالص اسلامی خود مختار کامل نہ ہوں گی اس لئے وہ بھی ہمارے مسئلے سے خارج ہیں۔

تھوڑی دیر کے بعد اجلاس شروع ہوا اتمیدی تقاریر شروع ہوئیں چند انگریزی تقریروں کے بعد پندت مالویہ جی نے تقریر کیا وراثت ایک مذہب اتحاد و عمل کی ضرورت اور فوائد وغیرہ بیان کرتے ہوئے مسلمانوں کو توجہ دلائی کہ وہ اپنے مذہب میں سے سزائے مرتد اور تبلیغ کو نکال ڈالیں تاکہ امن و اتحاد قائم ہو یہ تقریر غالباً آدھ گھنٹے ہوئی تھی۔

مجھ کو کہا گیا کہ تو اس کے بعد تقریر کر۔ مگر مولانا کفایت اللہ کے موجود ہوتے ہوئے ان کی قوت تقریر و تحریر کاوت و عظمت علمی بلند پایگی وغیرہ مجھ کو ہر طرح مجبور کرتی تھی کہ میں اس کی اپیل ان کی خدمت میں کروں چنانچہ مولانا نے موصوف کھڑے ہوئے اور نہایت واضح اور روشن طریقے پر ثابت کیا کہ مختلف مذاہب اور مذاہن الاعتقاد اقوام و ادیان ایک سر زمین میں کس طرح بسر کر سکتے ہیں اور ان کے لئے طرز عمل کیا کیا اختیار کرنا ضروری ہے آخر میں مولانا نے موصوف نے فرمایا کہ بے شک شریعت اسلامیہ میں یہ مسئلہ مسلم ہے کہ مرتد کو سزائے قتل دی جائے مگر اس کا تعلق ہندوستان سے نہیں اس سزا کا اختیار سلطان اسلام کو ہے وہ اپنی قلمرو میں اس کو جاری کر سکتا ہے موجودہ حالت میں اور بعد از سوراج ہندوستان اس سے خارج ہے اس بیان کو وضاحت کے ساتھ مولانا نے روشن فرمایا جس پر تمام حاضرین کی کامل توجہ منعطف تھی۔

اس پر چند رام چند نے یہ کہا کہ جہاں سلطان اسلام نہ ہو یا حکم نہ دے وہاں کوئی مسلمان فر دیا جماعت خود کسی مرتد کو قتل کر سکتے ہیں یا نہیں۔ مولانا نے فرمایا نہیں اس نے کہا کہ اگر کسی نے ایسا کیا تو اس کی کیا سزا ہے۔ مولانا نے کہا کہ یہ امر منوش الی رائی السلطان ہے یہ گفتگو جب ہو رہی تھی اس پر مالویہ جی اور دوسرے لیڈر ہنود بار بار یہ کہہ رہے تھے کہ اس کی نتیجہ کی اب ہم کو ضرورت نہیں جب کہ ہم کو یہ معلوم ہو گیا کہ اس مسئلے کا تعلق ہندوستان کی موجودہ اور مستقبلہ حالت سے نہیں تو ہم کو کافی ہے۔ مولانا کفایت اللہ نے اس وقت کہا بھی کہ اگر اس مسئلے کے متعلق اور کچھ کسی کو پوچھنا یا کہنا ہو تو پوچھتے ہیں جواب کے لئے تیار ہوں اس پر ان کے عام لیڈروں نے خصوصاً بڑوں نے کہا کہ نہیں یہ قدر ہم کو کافی ہے مسئلہ تبلیغ کے متعلق مولانا نے فرمایا کہ مذہب اسلام ابتدا ہی سے تبلیغی مذہب ہے اور ہمیشہ سے وہ تبلیغ کا کام کرتا رہا اور یہی اس کی تعلیم ہے مگر نہایت حکیمانہ اور عادلانہ طریقے پر بلا اکراہ و اجبار وغیرہ۔

غرض اس مفصل تقریر پر بھوں کو اطمینان ہوا اس میں مولانا آزاد نے فرمایا کہ مولانا! یہ تفصیل کر دیجئے کہ یہ حکم قضاء ہے یا شریعہ۔ مگر مولانا موصوف کی گزشتہ تقریر پر بھوں نے کہا کہ اب اس کی کوئی حاجت نہیں مولوی محمد علی صاحب بولے کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اس کے بعد مفتی محمد صادق

صاحب قادیانی کھڑے ہوئے اور انہوں نے اپنی تقریر میں بھی یہ کہا کہ حقیقت میں مسئلہ مرتد ہندوستان کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رہتا یہاں کوئی سزا نہیں نہیں دی جاسکتی۔

بلکہ میں تو یہ کہتا ہوں کہ ہندوستان کے باہر بھی اس کو کوئی سزا نہیں دی جاسکتی اور نہ سلطان اسلام کو اس کا اختیار ہے۔ اس پر میں نے چلا کر کہا کہ یہ محض آپ کی رائے ہے مذہب اسلام میں یہ نہیں ہے۔ سید سلیمان ندوی صاحب نے مجھے روکا اور یہ کہا کہ یہ بھی تو یہی کہہ رہے ہیں کہ میں کہتا ہوں۔

خاصہ یہ کہ ان مباحث پر جن میں یہ تسلیم کر لیا گیا تھا کہ مذہب اسلام میں یہ سزا مقرر ہے مگر یہاں وجہ مانع اس کا اجرا نہیں ہو سکتا جملہ حضار جلسہ اواسطینان ہو گیا اس کے بعد مختلف اشخاص کی تقریریں ہوئیں۔

صدر جلسہ اور دیگر مقررین نے بار بار اپنے الفاظ کہے کہ اس جلسے میں گزشتہ اعمال و افعال کی تحقیق و تفتیش کرنی مطلوب نہیں اور نہ ان کی نسبت کوئی فیصلہ خواہ کرنا ہے بلکہ آئندہ کے متعلق ایک نظام عمل تیار کرنا ہے تاکہ وہ امور جن کی وجہ سے فضاء ہندوستان مدربو گئی ہے ظاہر نہ ہوں اسی بنا پر متعدد اوقات میں جب کہ سوامی شر دھانند نے اپنی کتاب اور اخبار لے کر جناب کے فتویٰ قتل مرتد پر اظہار رائے کرنا اور اسے دینا چاہا صدر جلسہ نے روک دیا ہم سب تیار تھے کہ اگر سوامی جی نے تقریر کی تو انشاء اللہ پوری وضاحت کے ساتھ جواب دیں گے مگر چونکہ صدر جلسہ نے یہ بھی کہا تھا کہ منقذ یہ اس کے متعلق خاص طور سے رزولیشن آنے والا ہے اس وقت آپ کو جو کچھ فرمانا ہے فیصلہ کے بعد آپ فرمائیں تو ہم نے بھی یہ مناسب سمجھا کہ اب اس وقت ہم کو اجماع چاہیے ورنہ ہم بھی روک دیئے جائیں گے۔

اور ہم بعد ممانعت صدر گزشتہ امور پر تبصرہ کرنا بھی غیر ضروری خیال کرتے تھے اسی طرح جب کہ رزولیشن نمبر ایس منادر کے متعلق اظہار افسوس کا جملہ آیا اور اس میں ترمیم زیادات لفظ مساجد یا بالذال اظہار معاذ کی احقر نے پیش کی اور بحث جاری ہوئی تو میں نے مساجد بھرت پور کا ذکر کیا اس پر کہا گیا کہ وہ معاملہ اسٹیٹ کا ہے ہم اسٹیٹ کے افعال میں حسب اصول کا نمائندگی کوئی مداخلت نہیں کر سکتے۔

الحاصل اس کانفرنس کے اصول و قواعد میں سے جن کا بار بار تذکرہ آچکا تھا یہ چند امور تھے امور استقبالیہ کے متعلق فیصلہ اور غور۔ جو امور باعث فساد وقت نہ ہیں ان کا تصفیہ۔ امور متعلقہ برٹش ہند پر اتفاق۔ گزشتہ امور پر نہ تبصرہ و تنقید تھی اور نہ ممالک خارجہ از ہند یا ریاستیں ان میں داخل ہیں اس لئے فیصلہ کاؤ و دیگر حیوانات یا آرٹھکی اور اذان وغیرہ کے متعلق تصفیہ جات ریاستوں سے کچھ بھی تعلق نہیں رکھتے جہاں پر کہ یہ اعمال جبراً روکے جاتے ہیں اور ریواں راج وغیرہ میں تبدیل مذاہب پر سزائیں مقرر ہیں۔

مولائے محترم! رزولیشن نمبر ۴ کے تمہید کے ان الفاظ کو بھی مد نظر رکھیں جن کا تعلق خاص رزولیشن نمبر ۱ سے ہے اور وہ اس پر پوری روشنی ڈالتے ہیں ”رزولیشن نمبر ایس ہندوستان کی مختلف قوموں کے تعلقات کو بہتر بنانے کے لئے جو مام اصول قرار دیئے گئے ہیں ان کو مد نظر رکھ کر اور تمام مذاہب عقائد

واقعا مذہبی کے لئے کامل رواداری حاصل کرنے کی غرض سے یہ کانفرنس اپنی یہ رائے قائم کرتی ہے کہ:

مولانا المحترم! جب آن جناب ان الفاظ پر غور فرمائیں گے تو کسی طرح بھی زمانہ اسلاف کرام پر زبانشن نمبر ۱ کے الفاظ کو اگرچہ وہ کسی درجہ میں موہم یا سرتیج بھی ہوں صادق نہ فرمائیں گے اور نہ یہ دن ہند کی کو اس کا مصداق بنائیں گے بلکہ اندرون ہند بھی ریاستیں بالاتفاق اس سے خارج ماننی چریں گی۔

مولانا المحترم! ہم نے حتی الوسع جہاں تک بھی ممکن ہو اپنی پوری سعی اصلاح میں صرف کی ہے اور اس کی پوری رعایت کی ہے کہ اپنے حقوق شرعیہ اور ارکانات مذہبیہ محفوظ ہیں جس میں ہم کو احباب سے بہ نسبت اغیار زیادہ وقوتوں کا سامنا کرنا پڑا خصوصاً مولانا کفایت اللہ نے اس میں نہایت زیادہ جانفشانی کی (فشلکم اللہ معاً) ہم یقیناً کہتے ہیں کہ اگر ان کی ذات اس میں سعی تبلیغ نہ کرتی یا موجود نہ ہوتی تو خدا جانے کیا ہو جاتا۔

مولانا! ضروری ہے کہ علماء کرام ذرا توجہ کریں اور اسلام کے سنبھالنے کی کوشش اور اتحاد صحتی میں پورا اجتہاد صرف کریں ورنہ یہ ایک یاد دہا ہمت حضرات بھی تھک کر بیٹھ جائیں گے کہاں تک گالیوں اور الزامات الیغنی کا بوجھ اٹھائیں گے گورنمنٹ کے نمک خوار علیحدہ انکے بدنام کرنے کی کوششیں عمل میں آ رہے ہیں پبلک کے کج فہم کج رائے اشخاص علیحدہ ان پر بوجھ کر رہے ہیں انگریزی تعلیم یافتہ حضرات علیحدہ طرح طرح کی انسانی تحریر عملی کارروائیاں پیش کر رہے ہیں پھر بھی ہمارا شیرازہ بگھڑا ہوا ہے ایک دوسرے کی نہ رواداری کرتا ہے نہ ہمدردی اور خبر گیری کے لئے تیار ہے دشمن ہر طرح نور اسلام کو نبھانے پر تیار ہوا ہے اور ہم اپنے زلوے میں آرام کر رہے ہیں اگر آپ جیسی مقدم ہمتیاں جنہوں نے جمعیت کی بنیاد اٹھانے کی کوشش کی تھی وہ بالکل علیحدہ رہا گئیں تو کیونکر نتیجہ نکلی سکتا ہے اور اس کے قائم رکھنے کی کوشش کرنی نہیں ہے تو بدکردار بچے اس کے کہ اغیار و احباب اس کی کونچیں کاٹ کر اس کو بے ہوش کر دیں۔ فان كنت ما كولا فكن خيرا كل - والا فادر كنى ولما امزق بھم میں عرض کرتا ہوں کہ رزولیشنوں میں اس کا بھی بہت زیادہ لحاظ رکھا گیا ہے کہ اسلام کی تبلیغ و اشاعت اور افزائی میں موجودہ کشمکش کو لحاظ رکھتے ہوئے کون سی صورت مفید ہو سکتی ہے اپنے فہم و تجربہ کے مقدار پر کوشش کی گئی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔ وما ابرئ نفسی ان النفس لا مارة بالسوء۔ والسلام خیر ختام۔

دستخط حسین احمد

جواب خط مذکور از مولانا عبدالباری بنام مولانا حسین احمد

مولانا المحترم! السلام علیکم مکرم مت نامہ صادر ہوا میں تاسف کرتا ہوں کہ میرے پہلے تار کا جواب مختصر دینے کے بجائے تصویرنی بات طویل کر دی گئی تھی جواب تھا اس کا جواب واحد گو موتی لال صاحب نے اور

مولانا کفایت اللہ صاحب نے دیا کہ سب اطراف جناب کے اس کی وضاحت کے بعد رزولیویشنوں میں کردی گئی لیکن اس وقت صدر کا پیش کردہ رزولیویشن کا مدعی صاحب کی فاقہ شکنی کی استدعا میں شائع ہوا تھا اس وقت کسی قسم کی وضاحت نہیں کی گئی تھی اور اس وقت تک وہ مباحث ہی نہیں ہوئے تھے جو بعد ہوئے اس وقت تو علماء کی موجودگی بھی شائع نہیں ہوئی تھی اس واسطے یہ تو خیال بھی نہیں آسکتا کہ آپ حضرت اس کے ذمہ دار ہوں گے میں مولانا کفایت اللہ صاحب کی مشکلات کو اچھی طرح احساس کرتا ہوں ان کو جیسا کہ میں بے نظیر سمجھتا ہوں اس کے خطاب کرنے میں مجھے کبھی کوئی تامل نہیں ہوا مجھے یقین ہے اور ایمانی مجھے صحیح اخبارات سے بھی معلوم ہوا کہ مولانا کفایت اللہ صاحب نے جو خدمات اسلام کی اس جامعہ میں انجام دیئے وہ ہماری جماعت علماء کے مہمان و افتخار کا باعث بنے سوائے اس کے کہ ہم عرض کریں کہ اللہ انکو جزائے خیر عطا فرمائے اور ان کو ہمیشہ امت محمدی کی اعانت کے لئے زندہ سلامت رکھے انہیں کی ایک جمعیۃ علماء مراد ہو سکتی ہے اور کیا کہا جائے۔

مولانا! جلسہ دہلی کی وہ وقعت جو اس کے بانیین نے سمجھی تھی ہمارے ذہنوں میں نہ تھی اس میں ہمارے علماء نے اگر شرکت نہیں کی تو انہما کے قابل نہیں ہیں اور جو شریک ہوئے وہ خود اس شرکت سے دشواریوں میں گرفتار ہوئے اور امتحان ہو کیا کہ کون علماء ہائے ہیں۔

بہر حال معاملہ بہت تشویر تھا موتی مال صاحب نے تار میں تانچہ ہوئی بڑھ گیا مگر تار آجائے سے اطمینان ہو کیا مولانا کفایت اللہ صاحب نے قتل مرتد کے بارے میں جو چہ خیال ظاہر فرمایا وہ باطل کی بجائے اس میں مجھے کوئی کلام نہیں مجھے اس عام اور بے قید رزولیویشن پر اصرار تھا اور ان الفاظ کے ساتھ اب بھی میں قابل اعتراض سمجھتا ہوں لیکن وضاحت کے بعد مجھے اطمینان ہو گیا و السلام

فتیر محمد عبدالباری کی عفا عنہ

## خط از مولانا کفایت اللہ بنام مولانا عبدالباری فرنگی محلی

دہلی ۱۲ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ

مولانا محترم۔ وامت فیوضکم۔ السلام علیکم ورحمتہ اللہ۔ مجھے سخت ندامت اور افسوس ہے کہ میں مفصل طور پر جناب کے تاروں کا جواب اس سے قبل نہ دے سکا ایک اجمالی تدارک سال خدمت اقدس کر دیا تھا جناب کے تاروں سے جناب والا کا تہنظ اور اسلامی غیرت اس پایہ کا ثابت ہو گیا کہ اس کی نظیر ملنی مشکل ہے۔

مولانا! واقعہ یہ ہے کہ پہلے دن کے اجلاس مؤتمر میں خاکسار اگرچہ شریک تھا مگر پیمائش رزولیویشن انگریزی میں پڑھایا گیا اور اس کا اردو ترجمہ یا حاصل مطلب بیان کیا گیا مگر میں حلقہ عرض کرتا ہوں کہ مجھے اس فقرے کا جو سزائے ارتداد کے متعلق ہے اس وقت باطل علم اور احساس نہیں ہوا واللہ اعلم کہ اردو میں وہ



بیان سے رد کیا گیا میں نے نہیں سنا تجویز پاس ہو گئی۔

دوسرے روز جناب کا تار ملا اس سے مجھے فوری خیال ہوا اور میں نے پہلی تجویز کو تلاش کر کے دیکھا تو اس میں وہ الفاظ موجود تھے سخت افسوس ہوا اگرچہ معاملہ سب کا سب ہندوستان کے متعلق تھا تاہم الفاظ میں عموم ضرور تھا میں سخت شکش میں پر گیا بلا آخر سوائے اس کے کوئی تدبیر نہ کر سکا کہ رزلوشن نمبر ۴ کی تمہید میں میں نے اپنی ترمیم بایں الفاظ پیش کی اور صدر صاحب کو معاملہ سمجھا کر اور ہاؤس اور اپنے بعض ممبرانوں سے بحث مباحثہ کر کے یہ الفاظ ہٹا دیے کہ ”رزلوشن نمبر ۴ میں ہندوستان کی مختلف قوموں کے تعلقات کو بہتر بنانے کے لئے جو عام اصول قرار دیئے گئے ہیں ان میں اب رزلوشن نمبر ۴ بتاتا ہے کہ رزلوشن نمبر ۴ کا عموم مطلقاً نہیں ہے بلکہ وہ ہندوستان کے ساتھ مقید ہے اور ہندوستان سے بھی برائش اندیا مہا لہ ہندوستانی ریاستیں بھی اس میں داخل نہیں ہیں نیز جب کہ بعض ہندو مقررین کی طرف سے یہ منہمکوں بیان کیا گیا کہ جب تک مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ مرتد کو واجب القتل سمجھتے رہیں گے اور گویا قتل کرتے رہیں گے اس وقت تک ہندو مسلمانوں میں نباہ نہیں ہو سکتا میں نے بھرے مجمع میں اس کا جواب دیا کہ بیشک اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے اور مرتد اور اسلام کے نزدیک ہولناک گناہ اور بدترین جرم ہے اور یہ اسلام کا ایک اہم اصول ہے میں اس کے ظاہر کرنے اور بیان کرنے میں کسی قسم کا تامل نہیں مگر یہ کہنا کہ ہندوستان نے فسادات اس عقیدے کے نتائج ہیں اور مسلمان اس لئے ہندوؤں سے لڑتے ہیں کہ ان کو ارتداد یا اشاعت ارتداد کی سزا دیں غلط ہے اس لئے کہ جیسا یہ اسلام کا مستحکم اصول ہے کہ ارتداد کی سزا قتل ہے اسی طرح یہ بھی اسلام کا اصول ہے کہ اس سزا کو جاری کرنے کا اختیار سلطان اسلام کو ہے پس موجودہ حالت میں ہندوستان میں مرتد کی سزا قتل ہونے سے کوئی تعلق نہیں جس طرح تمام حدود اور قصاص یہاں جاری نہیں اسی طرح مرتد کی سزا بھی جاری نہیں اور نہ مسلمان اس پر قادر ہیں۔

اس پر مولانا ابوالکلام صاحب نے فرمایا کہ مولانا یہ تو فرمائیے کہ بعد سوراج کیا ہو گا میں نے کہا کہ سوراج کے بعد وضعان قانون سے اختیارات کی جو نوعیت ہو اس کے مطابق فیصلہ ہو گا اگر سوراج کے بعد اسلامی قانون کی ترویج کا کوئی موقع ہوا تو یقیناً اس کے موافق احکام جاری ہوں گے اور نہ ہوا تو حالت جس کی مقتضی ہو گی وہ ہو گا۔

تبلیغ کے متعلق میں نے ساف کہہ دیا کہ اسلام کی بنیاد تبلیغ پر ہے اور اس کے خمیر میں تبلیغ داخل ہے وہ ایک کھلا ہوا تبلیغی مذہب ہے اس کا دروازہ تمام دنیا کے لئے کھلا ہوا ہے اور اس کے دامن کے نیچے تمام بیسی آدم آسکتے ہیں اس کو حق تبلیغ سے کوئی نہیں روک سکتا اور ہندوستان کی موجودہ فضاء میں مسلمانوں کو بھی یہ موقع نہیں کہ وہ کسی کو تبلیغ مذہب سے روک سکیں ہاں جس طرح اسلام کی تبلیغ جبر و اکراہ اطمینان و خدائے غیرہ سے پاک ہے اسی طرح دوسرے بھی ان ذمائم سے علیحدہ رہ کر صرف تبلیغ کر سکتے ہیں یہ ذمائم و ممانعت تبلیغ مذہب کے لئے نہیں بلکہ اغراض نفسانی کے لئے کام میں لانے جاتے ہیں۔

ان مضامین کو میں نے بھرے مجمع میں پوری ہند آہنگی اور وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا تھی کہ  
ہوائی شہر دھانند اور پنڈت مدن موہن مالویہ وغیرہ بڑے بڑے ہندوؤں نے بھی کہہ دیا کہ اب ہمیں کوئی  
اعتراض نہیں ہاں پنڈت رام چندر جی نے کہا کہ کیوں صاحب اگر سلطان اسلام کے حکم کے بغیر کوئی  
مسلمان مرتد کو قتل کر دے تو اس کی کوئی سزا ہے؟ میں نے کہا ہاں وہ اقلیات علی السلطان کے جرم پر  
مرتب ہے اور اس کی سزا بادشاہ کی رائے پر ہے۔

ہاں! مفتی محمد صادق قادیانی نے کہا کہ اسلام میں مرتد کی سزا قتل نہیں ہے بلکہ اسلام ہر شخص کو  
ضمیمہ کی آزادی دیتا ہے تو اس پر مولانا حسین احمد صاحب نے نہایت بلند آہنگی سے اور میں نے بھی کہہ دیا کہ یہ  
آپ کی رائے ہے اسلامی اصول نہیں ہے اسلام میں بے شک مرتد کی سزا قتل ہے۔

مولانا! ایک نئے نئے رات دن معاملات کو سلجھانے اور حقوق اسلامیہ و قومہ کی حفاظت کی  
فرائض سے کام کرنے میں جن وقتوں کا سامنا ہوا اس کا بیان مشکل ہے جن حضرات نے دیکھا ہے وہی اندازہ  
کر سکتے ہیں میں صرف اس قدر عرض کر سکتا ہوں کہ میری شرکت شخصی حیثیت سے تھی اور اس کی تصریح  
بھی سردی لائی تھی اور میں نے اپنی عقل فائز و فہم قاصر اور اپنی بساط کے موافق مذہبی اور قومی حقوق کی  
حفاظت میں کوئی فرد گزاشت نہیں کی اپنیوں سے بھی اور غیروں سے بھی پوری نبرد آزمائی ہوئی ہاں میں  
تقریروں مثلاً طرح حقوق کی حفاظت کی سطح نظر صرف یہ تھا کہ ہندوستان میں آپس کا اتفاق اور جنگ و جدل  
بند ہو اور ہر فریق اپنی جگہ اپنے فرائض مذہبی میں آزاد ہو اور دوسروں کے لئے رکاوٹ نہ بنے ہندوستان کی  
موجودہ حالت میں یہی ہماری پوزیشن ہے اور اسی کو پیش نظر رکھ کر تجاویز مرتب کی گئی ہیں بلکہ جو اس کے اثر  
میں سے کوئی غلطی یا فخر گزاشت ہوئی ہو تو میں اس کے اعتراف کے لئے تیار ہوں امید کہ جناب والا دعا  
سے فرائض نہ فرمائیں گے۔ خالصہ محمد کفایت اللہ غفرلہ

### جواب خط از مولانا عبد الباری رحمۃ اللہ علیہ

مولانا المحترم۔ السلام علیکم۔ کرامی نامہ آیا کاش میرے تار کے جواب میں فوراً کوئی اطمینان بخش  
بمانہ آجاتا تو مجھے تین چار دن تک بے اطمینانی نہ رہتی اور مزید اصرار کی ضرورت نہ ہوتی اس میں شک نہیں  
کہ جناب نے پوری سعی فرمائی اور اپنے فرائض کو بہت خوبی سے انجام دیا یہ واقعات جو جناب نے تحریر  
فرمائے مجھے معتبر ذرائع سے معلوم ہو چکے ہیں میرے نزدیک کوئی لونی اغزش جناب سے نہیں ہوئی عام  
الغیب اگر کسی غلطی سے واقف ہو تو اس کے رحم کا مقتضایہ کہ معاف فرمائے مسلمانوں کو تو آپ کا شکریہ  
ادا کرنا واجب ہے۔ والسلام۔ مولانا عبد الباری

## تیسرا باب

### سیاسیات ملکی و ملی

نفلی قربانی یا ترکِ مجروحین اور یتیموں کی امداد

(سوال) اکثر مسلمان نفلی قربانیاں کرتے ہیں تو ان کو ایسی قربانی کی قیمت ترکِ مجروحین بلقان کی اعانت میں دے دینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز فرضِ قربانی کی قیمت یا اس کی کھال اس مد میں دینا جائز ہے یا نہیں؟ استفتائے جانبِ طالبہ مدرسہ امینیہ دہلی مورخہ ۱۳ انومبر ۱۹۱۲ء

(جواب ۶۹) جن مسلمانوں پر قربانی واجب ہے ان کو تو قربانی ہی کرنا ضروری ہے قیمت دیدینا جائز نہیں مگر قربانی کی کھالیں اور نفلی قربانیوں کی قیمت وہ اس مصیبت زدہ قوم کی اعانت میں دے سکتے ہیں جو اسلام اور مسلمانوں کی عزت بچانے کے لئے اپنی جانیں دے رہے ہیں بلکہ بہتر یہی ہے کہ نفلی قربانیاں اس سال ملتوی کریں اور اس کی مقدار نقد ترکِ مجروحین و یتامی کے لئے بھیج دیں واضح ہو کہ مردہ عزیزوں کی طرف سے جس قدر قربانیاں بغیر مصیبت کی جاتی ہیں وہ سب نفلی ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ الجواب صحیح بندہ نسیاء الحق عفی عنہ (دیوبندی) مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ بندہ محمد امین الدین عفی عنہ مہتمم مدرسہ امینیہ دہلی۔ احمد سعید واعظ دہلوی۔ حافظ عبد اللہ محمد ابراہیم واعظ دہلوی۔ محمد ثناء اللہ امرتسری۔ محمد کرامت اللہ خان دہلوی محمد عبد الوہاب ملتانی سیف الرحمن۔ محمد تھانات حسین (نواب مولانا) محمد ضمیر مرزا (دہلوی آف اوہارو)

حجاز مقدس کا سفر کس کمپنی کے جہاز میں کرے

(سوال) ”ج لین“ پر جو جہاز چلتے ہیں وہ سندھیا کمپنی کے ہیں یہ ایک ہندو کمپنی ہے اور اس نے جدہ میں اپنا دفتر قائم کیا ہے زمانہ حج میں اس کے دفتر مکہ مکرمہ اور منیہ وغیرہ میں بھی ہوتے ہیں ہندوؤں کی اسلام دشمنی جس حد پر پہنچ چکی ہے وہ ظاہر ہے کہ انہیں مسلمانوں کی کسی تباہی پر بھی صبر نہیں اور وہ ہر دم مسلمانوں کو بددعا کرنے کی سرگرم کوششوں میں مشغول ہیں ان کی زبانوں سے ان کے ناپاک ارادوں کا اظہار بھی نہ چھوٹتا ہے وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ معاذ اللہ کعبہ معظمہ پر اوم کا جھنڈا لگائیں گے اور اپنے دین باطل کی تبلیغ کریں گے۔ ”ان“ میں ہندو پہنچ چکے ہیں اور ان کی سازوکاری وہاں کے مسلمانوں کا اسی طرح شکار کر رہی ہے جس طرح کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو بددعا کر چکی ہے عراق میں بھی ہندو پہنچ گئے ہیں اور اپنے دین باطل کی تبلیغ کی ”سن“ میں ہیں ان حالات میں ہندویشہ ہے کہ اگر سندھیا کمپنی کے جہازوں میں حاجی سفر کرتے رہے اور جدہ ان کا مستحق بن گیا تو غریب عرب ان کی سازوکاری سے بہت جلد تباہ ہو جائیں گے اور ان کی املاک و اراضی اور بلادِ مقدسہ کی زمین ان کے قبضہ میں آجائے گی اور جس طرح فلسطین میں یہودیوں کی آبادی عربوں کے لئے تباہ کن ثابت ہوئی ہے اس سے بدرجہا زیادہ مصیبت حجاز پاک کی سرزمین میں رونما ہو ان خطرات کے پیش نظر مسلمانوں کو امدریہ و السد و غیرہ سندھیا کمپنی کے جہازوں میں سفر کرنے کا کیا حکم ہے؟ بیوقوف تو جروا

(جواب ۴۷۰) (از مولوی احمد یار خاں) بلاد عرب خصوصاً حجاز مقدس کی سر زمین پاک زادہا اللہ تعالیٰ عز و عظمت و صانہا من کل فتنہ و حفظ اہلہا من شر کل ما کدو کاندہ جہاد حبیبہ ﷺ کو کفار و مشرکین سے محفوظ رکھنا اور ان کی دست برد سے بچانا اشد ضروری اور اہم واجبات میں سے ہے کہ مشرکین اور کفار نجس ہیں قرآن کریم میں ارشاد ہوا انما المشرکون نجس اور ملک عرب خصوصاً حجاز مقدس اور مرکز اسلام کو ان نجس مشرکین کے خطرہ تسلط سے بچانا بہت اہم ہے نیز حضور اکرم ﷺ نے اپنے آخری سجد مبارک میں خطہ عرب کو کفار و مشرکین سے پاک کرنے کی وصیت فرمائی چنانچہ صحیح مسلم اور صحیح بخاری میں سیدنا ابن عباسؓ سے روایت ہے لما اشتد برسول اللہ ﷺ وجعه قال اخرجوا المشرکین من جزيرة العرب اسحاق بن راہویہ نے اپنے مسند میں سیدنا ابو ہریرہؓ سے روایت کیا۔ ان النبی ﷺ قال فی مرضہ الذی مات فیہ لا یجتمع دینان فی جزيرة العرب (فتح) اسی طرح سیدنا امام محمدؓ نے اپنے مؤطا میں حضرت عمرؓ ابن عبدالعزیزؓ سے روایت کی بلغنی ان النبی ﷺ قال لا یقی دینان بجزيرة العرب مسلم نے سیدنا عمر بن الخطابؓ سے روایت کی۔ انه سمع رسول اللہ ﷺ یقول لا یرجن الیہود والنصارى من جزيرة العرب حتی لا ادع فیہا الا مسلما۔ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ حضور انور ﷺ نے کفار مشرکین سے جزیرہ عرب کو پاک کرنے کا تاکید کی حکم دیا اسی فرمان عالی شان پر عمل کرتے ہوئے امیر المؤمنین فاروق اعظمؓ نے بلاد عرب سے تمام کفار کو نکال دیا حتی کہ ملک عرب میں صرف مسلمان ہی رہے مؤطا امام محمدؓ میں ہے فاخرج عمر من لم یکن مسلما من جزيرة العرب بهذا الحدیث۔ فتح القدیر میں ہے قال ابن شہاب فتفحص عمر ذلك حتى اتاه یقین عن رسول اللہ ﷺ قال لا یجتمع دینان فی جزيرة العرب فاجلی یهود خیبر واجلی یهود نجران وفدک یہاں تک کہ فاروق اعظمؓ نے کفار تاجرین کو بھی مدینہ منورہ میں تین رات سے زیادہ ٹھہرنے کی اجازت نہ دی اسی مؤطا میں سیدنا ابن عمرؓ سے روایت ہے۔ ان عمر حوز للنصارى والیہود والمجوس اقامة ثلث لیل یتسومون ویفصون حوائجہم ولم یکن احد منهم یقیم بعد ذلك ورمقار میں ہے۔ ویمنعون من استيطان مكة والمدینة لا یها من ارض العرب قال علیہ السلام لا یجتمع فی ارض العرب دینان ولو رخل تجارہ جازولا یطیل رہا مختار میں ہے۔ افاد ان الحکم غیر مقصور علی مكة والمدینہ بل جزيرة العرب کلہا كذلك۔ الراقیؒ میں ہے۔ و فی ارض العرب یمنعون من ذلك فی امصارہا وقراہا لقولہ علیہ السلام لا یجتمع دینان فی جزيرة العرب وشمل کلامہ المواضع کلہا اسی میں ہے و فی التارخانیۃ یمکنون من المقام فی دار الاسلام ربہ رواۃ عامۃ الکتب الا ان یكون من امصار العرب وارض الحجاز۔ ان احادیث صحیحہ و عمل صحابہ کرامؓ و عبارات فقہائے کرام سے کائنات میں ہر مسیحی یقینی طور پر معلوم ہوا کہ ملک عرب کو کفار و مشرکین سے محفوظ رکھنا شریعت عابدہ ضروری ہے اور ہاں پہلے سے آباد ہوں تو ان کو نکالنا مسلمانوں پر لازم ہے چہ جائیکہ ان کے ٹپنے کے اسباب

کو تقویت دینا اور اس کا ذریعہ جناب چونکہ سندھیا کمپنی کے جہازات سے حاجیوں کے سفر کرنے میں وہ  
 زبردست خطرات موجود ہیں جو مستغنی نے بیان کئے ہیں اس لئے مسلمانوں کو کسی طرح درست نہیں کہ  
 اس میں سفر کر کے اس کمپنی کو تقویت دیں اور مشرکین کے عرب میں قدم جمانے اور مسلمانوں کو تباہ  
 کرنے کے لئے جال پھانسنے میں مدد و معاون ثابت ہوں جب کہ ہم اپنی ذاتی جائیداد اور املاک کو ہم طرح  
 خطرات سے محفوظ رکھتے ہیں اور اس کے لئے ہر ممکن کوشش عمل میں لاتے ہیں تو حجاز مقدس کی زمین پاک  
 کی حفاظت اور اس کو خطرات سے بچانا نبی کریم ﷺ کے حکم کی تعمیل کے لئے ہمارے ذمہ اہم فرائض میں  
 سے ہے اس میں کوتاہی کرنا اور تعاقب برتنا کس طرح جائز ہو سکتا ہے نہ قرین عقل و دانش ہے سندھیا کمپنی  
 کے جہازات میں جس میں یہ خطرات ہوں سفر قطعاً ترک کر دینا چاہیے اگر ان میں بہ نسبت اور جہازوں کے  
 زیادہ آسائشیں بھی ہوں کیوں کہ اس آسائش کی غرض سے سر زمین مقدس کے لئے خطرات کو گوارا نہیں کیا  
 جاسکتا کہ اگر مسلمانوں نے سندھیا کمپنی کے جہازات میں سفر ترک نہ کیا اور اس کو طاقت پہنچاتے رہے تو اس  
 کے یہ معنی ہوں گے کہ انہوں نے خود سر زمین پاک میں ہندوؤں کے قدم جمائے اور انہیں تبلیغ کفر اور  
 تخریب بقعہ پاک پر مدد دی اللہ پناہ میں رکھے ان حالات میں مناسب تو یہ ہے کہ مسلمان اپنی جہاز کمپنی قائم  
 کر کے اس میں سفر کریں کہ اس عمل سے خطرات سے بھی امن ہوگی اور ایک مفید تجارت بھی مسلمانوں  
 کے ہاتھ آئے گی اور سمندر میں ان کا تجارتی و قار قائم ہوگا اور جس وقت تک اپنی کمپنی قائم نہ ہو اس وقت تک  
 مغل لین سے سفر کریں تاکہ سندھیا کمپنی ناکام ہو اور ہندوؤں کے منصوبوں کو وجود میں آنے کا موقع نہ ملے  
 ماریسن کمپنی میں بھی اگرچہ غلبہ نصاریٰ کا ہے اور مسلمانوں کے حصے بہ نسبت ان کے کم ہیں لیکن یہ کمپنی  
 مدت سے کام کر رہی ہے اور ایک زمانے کے تجربے نے ثابت کر دیا ہے کہ وہ اپنے تجارتی منافع کے علاوہ  
 اس طرف نظر نہیں ڈالتی جو ہندوؤں کا منظم نظر ہے اور جو خطرات اور اندیشے سندھیا کمپنی سے ہیں اس کے  
 وجود ماریسن کمپنی میں نہیں پائے جاتے لہذا اتحاد اذالہ بین بلین فلیختر اھو نصما محال موجود  
 غریج ماریسن کمپنی کے جہاز میں کیا جائے اور مسلمانوں کو سندھیا کمپنی کے جہازوں میں سفر کرنے سے  
 بکمال شش روکا جائے سندھیا کمپنی کے پروپیٹنڈے بہت زبردست ہیں اور وہ اپنے کھانوں کی اور انتظام کی  
 بہت تعریف کرتے ہیں اگر اس کو سچ بھی مان لیا جائے تو اچھے کھانے یا ایک روز جلد پہنچنے کے شوق میں بلا  
 اسلامیت کے لئے خطرہ گوارا کر لینا مسلمانوں کا کام نہیں اگر ارض مقدس کے لئے خطرہ ہو گوارا نہ لیا جائے  
 کا تو یہ اس نقد پر تھا کہ فرض کر لیا جائے کہ سندھیا کا کھانا بہت ہی عمدہ ہے اور اس کے جہاز بہت ہی  
 ہلکے پہنچتے ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ جہازوں کی رفتاریں قریب قریب ملتی جلتی ہیں ایک آدھ روز کا فرق ہو تو  
 کچھ قابل لحاظ نہیں کھانا تمام حالات میں کسی کمپنی کا یکساں نہیں رہتا کبھی اچھا رہتا ہے اور کبھی خراب ہو جاتا  
 ہے یہ بات دونوں کمپنیوں میں پائی جاتی ہے جس مرتبہ کسی کمپنی میں اچھا انتظام ہو اس مرتبہ کے سفر  
 کرنے والے اس کمپنی کو ترجیح دیتے ہیں اور اس کمپنی میں جس بار ناقص انتظام ہو اس بار کے سفر کرنے والے

اس کی شکایت کرتے ہیں کہ ان کی قیمت دی جاتی ہے خراب کیوں مان لیا جائے مارین کمپنی میں اگر کھانے ہ  
انتظام اچھا نہ ہو تو اس کی فوراً پکٹان سے شکایت کی جائے اور جہاز سے اتر کر کمپنی کے صدر دفتر کو بھی شکایت  
لکھی جائے اور پہلے سے بھی تنبیہات کی جائیں کہ وہ کھانے کے متعلق جو شکایتیں ہوں انکو رفع کریں مگر یہ  
نہیں ہو سکتا کہ اس وجہ سے ہندوؤں کو قدم جمانے کا موقع دیا جائے یہ مسئلہ میں نے ارض مقدس کی حرمت  
و حمایت کا فرض ادا کرنے کے لئے لکھا ہے ہر مسلمان کے دل میں اس کا جذبہ ہونا چاہیے میں یہ جانتا ہوں کہ  
ملک میں ایسے مسلم ہندو نواز بھی موجود ہیں جو ہر بات میں ہندوؤں کے ہمنوا ہو جاتے ہیں اور ہندو پرستی کے  
جذبے میں مسلم کشی اور اسلام کشی کی حرکات ان سے ظہور میں آتی ہیں اور وہ ہریجا اور طاہر البطلان بات پر  
بھی ہندوؤں کی تائید کے لئے تیز زبان رہتے ہیں ان کی زبانیں مسلمانوں کی بدگوئی کے لئے ان کے قلم  
مسلمانوں کے مخالفت کے لئے ان کے ہتھیار مسلمانوں کے خون کے لئے ہمیشہ تیز رہتے ہیں میری تحریر  
ان کے غصے کا باعث ہو اور مجھ پر ان کا غیظ و غضب جوش میں آئے تو کچھ تعجب نہیں ہے مگر میں اظہار حق اور  
حمایت اسلام و اہل اسلام کے معاملے میں اس کی پروا کرنے والا نہیں اور یقین ہے کہ عام مسلمان جو  
مقامات مقدسہ کی حرمت دل میں رکھتے ہیں وہ اپنی غرض کی کج محسوس کی طرف نظر نہ ڈالیں گے اور میری  
اس ممانعت غرض پر توجہ اور عمل کریں گے اگر مسلمانوں نے ہندو کمپنی کو ناکام کر دیا اور اس کے جہاز  
المدینہ اور ”الہند“ وغیرہ پر سفر کرنے سے پرہیز کیا تو ہندوؤں کو اسلامی حمیت کا ایک تجربہ ہو جائے گا اور  
اس کا ہمارے سبب سے دینی معاملات پر اثر پڑے گا۔

وقضا اللہ تعالیٰ لحرمة دینہ و صيانة ملته من كل مايسوء امين و صلى اللہ تعالیٰ علی  
خیر خلقہ سیدنا محمد و علیٰ لہ و اصحابہ اجمعین کتبہ العبد المفتقر الی الغنی احمد یار خان  
الحنفی کان اللہ لہ ۲۶ جمادی الثانی ۱۳۵۸ھ

(جواب دیگر) از مولانا مفتی محمد مظہر اللہ صاحب امام مسجد فتح پوری دہلی۔ ہوا موافق۔ جواب حج  
بہ سرزمین عرب کو غیر مسلم کے تسلط سے بچانا مسلمانوں کے واجبات میں سے ہے پس ان پر ہر اس  
شے سے احتراز لازمی ہے جو اس شے کا وسیلہ ہو سکے حالات مندرجہ فی سوال سے ظاہر ہے کہ ہندو کے  
جہازوں میں سفر ان کے جہازوں کے قیام کو مضبوط کرنا ہے جو سرزمین عرب میں ان کے تسلط کا پیش خیمہ  
ہے لہذا مسلمانوں کے لئے اس سے احتراز ضروری ہے غیر مسلم سے اگرچہ معاملات میں کچھ گنجائش ہے مگر  
اسی حد تک کہ اسلام کا ضرر اور شریعت حقہ کی مخالفت لازم نہ آئے اور اس میں ہمیں جزا اس کے ساتھ  
معاہدہ کرنے کے کوئی چارہ نظر نہ آئے ورنہ احتراز لازمی ہے ہندوستان کے ہندو تو حربیوں کا حکم رکھتے ہیں  
فقہاء نے نوذمیوں سے بھی فقہا اسی معاملے کی اجازت دی جو ابدی ہیں چنانچہ عالمگیری میں ہے لا بائس بان  
یکون بین المسلم والذمی معاملۃ اذا کان مما لا بدمنہ کذا فی السراجیۃ۔ پس جب بلا ضرورت  
ذمی سے بھی معاملہ کی اجازت نہ دی گئی تو ایسے معاملے میں کہ اسلامی ضرر ہو حربیوں سے کیا گنجائش ہے

غرض صورت موجودہ میں یہی مناسب ہے کہ مسلمان خالص اپنے جہاز کے قیام کی فکر کریں اور تا وقتیکہ اس میں کامیاب نہ ہوں ایسے جہازوں میں سفر کریں جس میں عرب کی سر زمین پر غیر مسلم کے تسلط کا اندیشہ نہ کیا گیا ہو۔  
فیضان اللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر اللہ غفرلہ امام مسجد جامع فتح پوری دہلی

(جواب ۴۷۱) از حضرت مفتی اعظم۔ ہوا موافق اس وقت حجاج کو لے جانے والی دو کمپنیاں ہیں ایک ٹرمر مارین کمپنی اور دوسری سندھیائیوٹیکیشن سیٹم کمپنی۔ اول الذکر کمپنی کے جہاز زیادہ ہیں اور ثانی الذکر کمپنی کے جہاز جج ٹائن پر چلنے والے کم ہیں اول الذکر کمپنی انگریزوں کی ہے اس کے شیئر ہولڈر انگریز ہیں اور سرمایہ غیر ملکی ہے اور ثانی الذکر کے شیئر ہولڈر ہندوستانی ہیں اور اس میں مسلمان بھی شریک ہیں انگریزوں کا اسلام اور سرزمین اسلام کے خلاف معاندانہ رویہ اور جزیرۃ العرب کو چاروں طرف سے گھیر لینا اور خصوصاً جزیرۃ العرب کے بعض حصے مثلاً شام، فلسطین، شرقی اردن، متبہ و عراق، یروشلم، یابلا، اطلہ قاض ہونا اور وہاں کے باشندوں پر مظالم و جاناروزن کی طرح واضح ہے اور حدیث صریحہ اخراجوا الیہود والنصارى من جزیرۃ العرب کا حجاز ہوا حکم یہ ہے کہ یہود و نصاریٰ کو جزیرۃ العرب سے نکال دیا جائے اس کے برخلاف فلسطین کو یہود کا قومی وطن قرار دینا اور ان کی حمایت میں اعراب فلسطین پر مصائب کے پہاڑ توڑنا اظہر من الشمس ہے ٹرمر مارین کمپنی اس کی مستحق ہے کہ ان کے جہازوں کا قطعی بائیکاٹ کیا جائے مگر افسوس کہ یہ بات اس لئے ممکن نہیں کہ دوسری کمپنی جو تمام حجاج کو لے جائے موجود نہیں سندھیائی کمپنی کے صرف دو جہاز ہیں جو کسی طرح کافی نہیں تاہم اس کے جہازوں کی وجہ سے حجاج کو کچھ فائدہ نہ ہو پچھلا اس کے جہاز آرام وہ ہیں اور مقابلے کی وجہ سے کرایہ میں بھی بہت تخفیف ہو جاتی ہے اس لئے ضروری ہے کہ اس کمپنی کی ہمت افزائی کی جائے ٹرمر مارین کمپنی کی رات دن یہ کوشش ہے کہ وہ سندھیائی کمپنی کو میدان مقابلہ سے ہٹا دے پھر حجاج کو لے جانے کی واحد اجارہ دار بنی رہے یہ فتویٰ اگر سندھیائی کمپنی کے جہازوں میں سفر کرنے سے اس بنا پر روکتا ہے کہ اس کے شیئر ہولڈر ہندو ہیں تو اس سے بدرجہا زیادہ یہ فتویٰ ٹرمر مارین کمپنی کے متعلق عائد ہوتا ہے جس کے شیئر ہولڈر انگریز ہیں جن میں ایک جنسی الرڈ کا مقولہ تمام مسلمانوں نے سنا تھا کہ (نعوذ باللہ) مدینہ طیبہ کی پاک سر زمین کو اپنے گھوڑوں کی ناپوں سے روند والوں کا توران کا جنگی جال حجاز کے چاروں طرف پھیلا ہوا موجود اور آنکھوں کے سامنے ہے اور ان کی نیتیں اور مقاصد اہل بصیرت سے مخفی نہیں ہیں۔ عرب کی سر زمین کے بہت سے حصوں پر جن لوگوں کا اقتدار اور قبضہ اس وقت موجود ہے ان کو نظر انداز کرنا اور دوسروں کے مورد مقتدر کو سامنے لانا اس پر حصر کرنا اپنی جہر سے فکر کار از فاش کرنا ہے۔ واللہ یبھدی وهو المرجع

محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم۔  
مہر دار الافتاء مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی

مسلمان کا مسلمان سے لڑنا

(سوال) زید جو آپ عیسائی ہو شام سے واپس ایک ملک پر قابض ہو جاتا ہے جہاں مسلمان بھی کافی تعداد میں

آہا، ہیں یہ عیسائی بادشاہ اپنی بعض سیاسی مصلحتوں کے پیش نظر ایک جدید نظام ملکی اس جگہ نافذ کرتا ہے جس کو وہاں کے باشندے لفظ آزادی یا سوراخ سے تعبیر کرتے ہیں اور یہ عیسائی بادشاہ کی پابند شدہ سوراتی پارلیمنٹ پر بالغ پر فوجی خدمت لازم کرتی ہے بدیں وجہ مسلمان کا بھی جبر یہ فوج میں بھرتی ہونا لازم ہو جاتا ہے اس کے بعد اس عیسائی بادشاہ اور ایک مسلمان حکومت سے جنگ شروع ہو جاتی ہے یہ جنگ خواہ آزاد شدہ ملک کے محاذ پر ہو یا کسی دوسرے محاذ پر ہو تو کیا ایسی صورت میں محض لفظ آزادی کے حصول کے معاوضے میں عام طور سے فوج میں جبر یہ بھرتی ہو کر مسلمانوں کا سوراتی و صلیبی جھنڈے کے نیچے عیسائی بادشاہ کی زیر قیادت مسلمان بادشاہ سے جنگ کرنا جائز ہو گا یا ناجائز؟ بیوا تو جروا المستفتی نمبر ۴۸ خالد صاحب حمیدی ۱۰ بلی ۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ م ۹ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۷۲) سوال صورت حال کے اظہار کے لئے کافی نہیں ہے یعنی اس سے جنگ کی نوعیت اور اس کے مقاصد و احوال معلوم نہیں ہوتے نہ اس حکومت کی بنیاد کدائی متصور ہوتی ہے جس کو سوال میں سوراتی یا آزادی سے تعبیر کیا گیا ہے اس لئے کوئی قطعی حکم دینا مشکل ہے مگر اتنی بات یقیناً ہے کہ کسی مسلمان کو مسلمانوں سے ایسی جنگ کرنا جس کا مقادیر مسلم کو فائدہ پہنچانا ہو یا اس کی شوکت کو برہانا ہو قلعہ حرام ہے اور کسی صورت میں اس کی اجازت نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

### میونسپلٹی کا ووٹ کس کو دیا جائے؟

(سوال) موجودہ حکومت کے زمانے میں شہر کی میونسپلٹی کمیٹی کے اندر شہری حقوق و مدد نظر رکھتے ہوئے شہر کے ہر علاقہ و اردت ایک نمائندہ غرض علاقہ کی نمائندگی کے علاقہ کی رائے عامہ سے منتخب کیا جاتا ہے اس نمائندہ پر علاقہ کی پوری ذمہ داری ہوتی ہے میونسپل کمیٹی میں منتخب ہو کر جانے کے بعد علاقہ میں وہ نمائندہ جو کمیٹی میں تین یا چھ سال غرض نمائندگی رہ چکا ہے اور علاقہ کے کسی باشندے کو اس کی نمائندگی میں کسی طرح کا آرام یا حقوق کی حفاظت نہ ہوئی ہو بہ مرتبہ روپیہ خرچ کر کے نمائندہ بن جائے اب کے مرتبہ چار امیدوار کھڑے ہوئے ہیں ایک تو مذکورہ شخص ہے اور دوسرا وہ شخص ہے جو پہلے شخص کے کہنے سے کئی دفعہ پکڑ چکا ہے تیسرا وہ شخص جس کو علاقہ والے جانتے بہت کم ہیں مگر لائق اور ذمہ دار شخص ہے جو لوگ مخالف شخص اول کے ہیں سوم پر اعتماد رکھتے ہیں چہارم وہ شخص جس کو علاقہ والے بہت کم جانتے ہیں اور ذمہ دار شخص بھی نہیں ہے ان تمام باتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے فرمائیے کہ کس کو ووٹ دیا جائے المستفتی نمبر ۲۱۹ عبداللہ معرفت شیخ خدائش باپ والے بارہ بندوراؤد بلی ۹ ذی قعدہ ۱۳۵۲ھ م ۲۰ مری ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۷۳) میونسپلٹی کے سلسلے میں ہر علاقہ سے سمجھدار لوگ خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ان لائق اور قابل اعتماد لوگوں میں سے عاقل و الوان کو خود ہی فیصلہ کرنا چاہیے۔



محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

جوہلی فنڈ میں شرکت وغیرہ

(سوال) جوہلی کا مقاطعہ کرنا چاہیے یا نہیں؟ جمعیتہ علمائے ہند کا ممبر کس طرح بن سکتا ہے؟ کراچی کے واقعہ بانکہ کے متعلق کیا خیال ہے۔ المستفتی نمبر ۳۵۸ مولانا فضل احمد صاحب حیدر آباد سندھ ۱۳ محرم ۱۳۵۳ھ م ۱۸ اپریل ۱۹۳۵ء۔

(جواب ۴۷۴) جوہلی فنڈ میں مسلمانوں کیلئے شرکت مناسب نہیں جمعیتہ علمائے ہند کے رکن آپ فارم کی خانہ پری کر کے بن سکتے ہیں فارم دفتر سے مل سکتے ہیں شہدائے کراچی کے متعلق ضروری تبلیغ کی جارہی ہے آپ بھی دعا کریں کہ تحقیقات کے مسئلے میں خدا تعالیٰ کامیابی عطا فرمائے۔

ملک معظم کے سلوریا گولڈن جوہلی میں مسجد کے پیسوں سے چرائیاں کرانا

(سوال) ملک معظم کی سلور جوہلی کے سلسلے میں مساجد کو بندوق اور بنانا جس کا صرف خواہ مسجد کی رقوم موقوفہ سے ہو یا عامتہ المسلمین کے چندہ سے ہو یا کسی شخص کی جیب خاص سے ہو جائز ہے یا نہیں اگر ناجائز ہے تو مسجد کے جن متولیوں نے چرائیاں کا انتظام کیا وہ شرعاً مجرم ہونے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۸۷ احمد محمد اچھا (رنگون) یکم جون ۱۹۳۵ء ۲۸ صفر ۱۳۵۴ھ

(جواب ۴۷۵) سلور جوہلی یا گولڈن جوہلی یا کسی ایسی تقریب میں جس کا منشا علمائے کلمہ توحید یا انصار شوکت اسلام نہیں بلکہ کسی خاص شخص کے بقاء اقتدار و امتداد حکومت کی خوشی میں مظاہرہ کرنا ہو ایسی تقریبات میں مساجد کا روپیہ صرف کرنا جائز نہیں اور نہ مساجد اس قسم کے مظاہرات کے لئے موزوں متولیوں نے مساجد کو اس مظاہرے کے لئے استعمال کرنے میں غلطی کی اور روشنی کے مصارف کے بھی وہ خواصا من ہوں گے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

عورت کا دوڑ بننا اور بطور امیدوار کھڑا ہونا

(سوال) موجودہ دور فتن میں مسلم عورتوں کا ووٹ دینا یا مسلم عورتوں کا کونسل واسمبلی ومیونسپلیٹی میں بطور امیدوار کھڑا ہونا از روئے شریعت کیسا ہے؟ المستفتی نمبر ۵۰۵ ملک محمد امین (جالندھر) ۲۷ ربیع الاول ۱۳۵۴ھ م ۳۰ جون ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۷۶) عورتوں کا دوڑ بننا ممنوع نہیں ہے ہاں ووٹ دیتے وقت شرعی پردہ کا لحاظ رکھنا لازم ہو گا اور بطور امیدوار کھڑا ہونا عورتوں کے لئے مستحسن نہیں کیونکہ اس میں ضروریات شریعہ کی رعایت کے ساتھ کونسل یا اسمبلی کی شرکت عورتوں کے لئے متعذر ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

ڈسٹرکٹ بورڈ میں حلف و فاداری کس طرح اٹھائیں؟

(سوال) ہندو ایک پرانا خدائی خدمت گار ہے اور سرچھو شوں کی تحریک میں دو سال قید بھی گزار چکا ہے اب چونکہ کانگریس نے کونسلوں میں شمولیت کرنے کی ضمانت لی ہے اس لئے ہم سرحدی بھی کونسلوں میں شمولیت کی تیاری کر رہے ہیں ہمارے ضلع میں قریباً دو ماہ ہونے کہ ڈسٹرکٹ بورڈ کا انتخاب ہوا جس میں ہمارے علاقے نے مجھے منتخب کیا چونکہ میں ایک مذہبی خیال کا آدمی ہوں اور تحریک کانگریس میں اجتماعیت کو دیکھ کر شامل ہوا تھا اب میرے لئے حلف و فاداری اٹھانا بہت مشکل نظر آ رہا ہے براۓ خدا مطلع فرمائیں کہ میں کیا کروں تین سو روپے ضمانت بھی داخل کر دیا ہے نام بھی میرا منتخب ہو گیا ہے لیکن حلف کرنا بہت مشکل نظر آ رہا ہے آپ صاحب یہ خیال فرمائیں گے کہ یہ تو اس دیو قوف کو پہلے بھی معلوم ہو گا کہ حلف کرنی پڑے گی تو کیوں اپنا نام دیات کسی نے مجبور تو نہیں کیا تھا تو یہ ہے کہ اکثریت کے سوال نے مجھے مجبور کیا یعنی تحریک کے اکثریت یما کیوں کا اور خاص کر ہمارے صوبہ کے صدر اور میرے دوست خان محمد رمضان خاں وکیل ایم اے نے کہہ دیا ہونے کے لئے مجبور کیا اب اگر حلف نہیں کرتا تو ضمانت بھی ضبط ہو جائے گی براۓ مہربانی حلف کے مسئلے پر روشنی ڈالیں مشکور ہوں کہ آپ صاحب کو یہ بھی معلوم رہے کہ قید سے پہلے میں ۱۹۳۱ء میں ذیلدارو نمبردارو کرسی نشین و امیر تھا لیکن خان عبدالغفار خاں کا از حد مشکور ہوں کہ ان کی مہربانی اور دھانے مجھے تمام چیزوں کے چھوڑنے پر آمادہ کیا اور خاص کر اخبار اجتماعیت کے جناب مولانا احمد سعید صاحب کے مضامین نے بھی مجھے اغیار سے نفرت دلائی اور میری تمام متذکرہ بالذبیروں سے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے جان چھوٹی آپ میری ضمانت کی پروا نہ کریں بلکہ آئندہ کے لئے صحیح راستہ بتائیں لوگ پھر مجھ سے کونسل کے لئے کہہ رہے ہیں اور خاص کر اپنے تحریکی بھائی مجھ سے آئندہ والے انتخاب کے لئے پھر کہہ رہے ہیں مگر میں انشاء اللہ آپ صاحب کے فتویٰ پر عمل کروں گا۔ المفتی نمبر ۷۸۰ خان عبداللہ خان (ضلع ڈیرہ اسماعیل خان) ۲ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ ۲۶ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۷۷) حلف و فاداری اس شرط اور نیت سے کہ جہاں تک خدا اور رسول اور شریعت کی نافرمانی نہ ہو میں وفاداری کروں گا اٹھالینے میں کوئی مضائقہ نہیں اور ڈسٹرکٹ بورڈ اور کونسل میں جانے کی نیت بھی یہ ہو کہ میں اپنی قوم اور وطن کے حقوق کی حفاظت کرنے اور حکومت کے ظلم و تشدد کا انسداد کرنے کے لئے جا رہا ہوں۔ محمد کفایت اللہ

مسلمانوں کو نقصان پہنچانے والے سے علیحدگی اختیار کرنا۔

(سوال) (۱) یہاں کمیٹی میں مسلمان ممبروں کی تعداد چار اور اہل ہندو کی چھ تھی ایک سرکاری مسلمان ممبر کے انتقال کے بعد یہ جگہ بھی ہندوؤں کی منتقلہ کوشش کے باعث ہندو کو ہی دینی گویا اب ان کی تعداد سات

اور مسلمانوں کی تعداد تین ہے اس کے علاوہ سکریٹری کی جگہ خالی ہونے کے بعد یہ جگہ بھی ہندو ہی کو مشورہ ممبران دی گئی بلکہ ایک اور جگہ ماتحت سکریٹری کی تجویز کردہ بھی ہندو ہی کے سپرد کی گئی تمام عمل میں ایک ہی مسلمان ہے انجمن اسلامیہ کے توجہ مبذول کرانے پر انجمن نے اس اہم معاملے کو اپنے ذمہ لے کر کاروائی شروع کر دی مسلمان ممبروں کی کوتاہی کے باعث اس میں کامیابی نہ ہوئی مسلمان ممبروں سے باز پرس کرنے پر ہر سہ ممبران نے ایک دوسرے پر الزام لگائے کوئی خاص نتیجہ ظاہر نہ کر سکے جس پر یہ فیصلہ کیا گیا کہ چونکہ ممبروں کا مخلوط انتخاب ہے لہذا ہندو ممبروں سے بھی باز پرس کی جائے انہوں نے باوجود مسلمان ممبران کی واقفیت ہونے کے کیوں کام نہ کیا اسی طرح افسران بالا سے بھی درخواست کی جائے کہ وہ مسلمان ممبروں کی جگہ مسلمان ممبر کا انتخاب کریں اور سکریٹری کی جگہ کے لئے بھی مسلمان حقدار ہیں اگر ہندو ممبران یا افسران انصاف سے کام نہ لیں اور ہندو ہیں تو مسلمان ممبروں کو مستعفی ہو جانا چاہیے دو ممبران اس رائے پر متفق ہو گئے اور تیسرا ممبر جو کہ متمول ہے اس نے انجمن اور تمام مسلمانوں کی متفقہ درخواست کو رد کرتے ہوئے قطعی طور پر انکار کر دیا ممبر مذکور سے ہر امر کی نسبت مسلمانوں کو بیگناہیت ہے کہ وہ مسلمان سے خواہ کوئی امر ہو مل جل کر باہمی مشورہ کر کے کسی کام میں رضامند نہیں ہوتے حالانکہ یہ بھی درخواست کی گئی کہ وہ پنچایتی فیصلہ کریں لیکن اس پر بھی وہ رضامند نہ ہوئے جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ مخالف قوم کو بہ نسبت مسلمانوں کے ہر طرح فوقیت دینے کو تیار ہیں جس سے مسلمانوں کو ہر طرح نقصان پہنچنے کا احتمال ہو جو مسلمان کے ساتھ مل جل کر مشورہ کرنے پر کسی امر پر متفق نہ ہو حالانکہ اسکو ہر طرح موقع دیا جائے کہ وہ بذریعہ پنچایت وغیرہ اپنی اصلاح کرے لیکن وہ بضد کنارہ کشی کر کے قومی نقصان پہنچانے کی سعی کرے ایسے شخص کے ساتھ مسلمانوں کا ربط و ضبط رکھنا کھانا پینا خوشی غمی جنازہ میں شریک ہونا قبرستان میں ان کی میت دفنانا ان کو کسی قسم کی امداد دینا جائز ہے یا ناجائز اور جو شخص دیدہ و دانستہ یہ جانتے ہوئے کہ مذکورہ شخص سے قومی نقصان پہنچنے کا احتمال ہے امداد دیتا ہے اس کی نسبت کیا خیال ہے؟ المستفتی نمبر ۱۰۱۷ محمد امیر (انبالہ) ۲۳ جون ۱۹۳۶ء، ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ

(جواب ۴۷۸) یہ ظاہر ہے کہ مسلمانوں کو نقصان پہنچانا اور اپنی قوم کے مقابلے پر دوسری قوم کو فائدہ پہنچانا اسلام اور قوم کی دشمنی ہے جس شخص کے حالات اور واقعات ایسے ہوں اس سے مسلمانوں کو علیحدگی کر لینی جائز ہے البتہ اتنا تشدد زیبا نہیں کہ اس کی میت کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن ہونے دیں ہاں اس کو اپنی تقریبات میں شامل نہ کرنا اور اس کی تقریبات میں شامل نہ ہونا جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

ووٹ کس کو دیں؟

(سوال) ایک شخص نے اپنی عزت حاصل کرنے کے لئے مسلمانوں سے ووٹ لے کر گورنمنٹ سے عہدہ حاصل کیا مگر وہ ایسا شخص ہے جو انصاری و ہندو اور غیر اقوام کے ساتھ ربط و ضبط رکھتا ہے اور ان کو بدعو کر رہا ہے

ہے اور خلاف شرع کھانے میں شراب و دیگر اشیاء غشی کا استعمال خود بھی کرتا ہے اور مہمانوں کو بھی کراتا ہے پس ایسے شخص کو مسلمان وہ نہیں تو عندا شرع جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۰۵۱ دہلی مہر الصمد صاحب (سورت) ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۷۹) اگر مسلمانوں کے وہاں سے کسی سیاسی مجلس کا انتخاب کیا جائے تو یہ دیکھنا چاہیے کہ انہوں نے سیاسیہ میں جو شخصیں ماہر اور مسلمانوں کا خیر خواہ اور ان کے حقوق کی حفاظت کا اہل ہوں اس کو ووٹ دیں ان لوگوں کے ساتھ اگر شریعت کا بھی پابند اور نیک صاحب ہو تو وہی مستحق ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

مسلمانوں کا شرعی اور معاشرتی ضرورتوں کے لئے انجمن بنانا

(سوال) مسلمانوں کو چاہیے کہ یہ سوچ و بہ خلع اور شر و گاؤں میں اور محلہ میں اصلاحی انجمن بنائیں۔  
کما قال اللہ تعالیٰ واعتصموا بحبل اللہ المستفتی نمبر ۱۱۷۵ ابراہیم خاں (صوبہ سرحد) ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۸ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۸۰) مسلمانوں کو شرعی اور معاشرتی اور اصلاحی ضرورتوں کو رفع کرنے کے لئے انجمن بنانا اور اس میں مل کر خلوص کے ساتھ کام کرنا بہت اچھی بات ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

روپے لیکر غیر مستحق کو ووٹ دینا حرام ہے۔

(سوال) یہاں پر شہر کرناں میں ممبروں کا انتخاب ہو رہا ہے جو صاحب ممبر بننا چاہتے ہیں ان میں سے ایک صاحب دس روپیہ فی رائے دے رہا ہے اور دوسرا اس کے مقابلہ میں پندرہ روپیہ فی رائے دے رہا ہے اور ان رائے دہندگان میں سب قسم کے لوگ ہیں غریب بھی اور امیر بھی کیا یہ روپیہ لیٹا رشوت ہے اور جو لوگ ان میں صاحب نصاب ہیں ان کو یہ روپیہ کس جگہ خرچ کرنا چاہیے اور جو لوگ غریب ہیں ان کو کیا کرنا چاہیے ان غریبوں میں جو لوگ مقروض ہیں وہ اس روپیہ کو اپنے قرض میں دے سکتے ہیں یا نہیں نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ اس رشوت کا کیسا کناہ ہے صغیر یا کبیرہ؟ المستفتی نمبر ۲۰۶ رشید احمد خاں و رفیق احمد خاں صاحبان (کرناں) ۱۱ ربیع ۱۳۵۵ھ ۲۸ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۸۱) ہندوستان کی حالت بہت نازک ہے انتخاب کا معاملہ بہت سخت ذمہ داری کا ہے رائے دینے والوں پر فرض ہے کہ وہ اس شخص کو رائے دیں جو نیک اور سمجھدار اور ملک و قوم کا خیر خواہ ہو روپیہ لیکر غیر مستحق کو رائے دینا حرام اور ملک و قوم کی خیانت و غداری ہے اور مستحق کو پیسہ لیکر رائے دینا رشوت ہے اگر مستحق کو رائے دینے والا خود پیسہ نہ مانگے اور وہ خود دیدے تو خیر مباح ہو سکتا ہے لیکن غیر مستحق کو رائے دینا کسی طرح ہی حلال نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

ووٹ کس کو دیں ؟

(سوال) امارت شرعیہ صوبہ بہار کی انڈیپنڈنٹ پارٹی جس کے رکن ابو المحاسن مولوی سجاد صاحب نائب امیر شریعت ہیں یونائیٹڈ پارٹی جس کے رکن آنرہل مسٹر عبدالعزیز بی سٹر پٹنہ ہیں دونوں پارٹیوں کے کارکن ہم لوگوں کے پاس ووٹ لینے آئے اور ہر طرح کی بات کہتے ہیں مہربانی فرما کر ہم لوگوں کو بتایا جائے کہ کس پارٹی کو ووٹ دیکر ہم لوگ حق بجانب رہیں گے۔ المستفتی نمبر ۱۲۶۹ شفاعت حسین صاحب (ضلع مونگیر) ۱۳ شوال ۱۳۵۵ھ ۲۹ دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۸۲) امارت شرعیہ کی انڈیپنڈنٹ پارٹی یونائیٹڈ پارٹی سے بہتر ہے یونائیٹڈ پارٹی کے امیدواروں کو ووٹ دینا سرکار کی تاکید کرتا ہے ان دونوں پارٹیوں کے امیدواروں کا مقابلہ ہو تو انڈیپنڈنٹ پارٹی کے امیدوار کو ووٹ دینا لازم ہے فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

ایک استفتاء کی تنقیح

(سوال) (۱) زید نے سات مسلمانوں پر کفر کا فتویٰ دیا ہے اور انکو اپنی تقریر میں کہا ہے کہ ان مسلمانوں کو ووٹ دینا کافروں کو ووٹ دینا ہے کیونکہ وہ سات مسلمان کافر ہیں کہ کافروں نے جس مجلس میں غازی عبدالقیوم پر اظہار نفرت کیا مگر وہ سات مسلمان چپ چاپ بیٹھے رہے ان کو کچھ بھی جواب نہیں دیا تو شرعاً فتویٰ کفر کا صحیح ہے یا نہیں اور شرعاً فتویٰ کفر کا دینے والا شخص کس قدر گناہ گار ہے اور اس شخص (زید) کے پیچھے نماز و حج گناہ جائز ہے یا نہیں۔

(۲) زید نے عیثیت امام کے ایک جماعتی کوہما کہ کافر مرتد۔ خنزیر کا بیٹا میری مسجد سے باہر نکل جاتا تو کیا امام کو ایسا کہنا جائز ہے۔ المستفتی نمبر ۱۲۷۳ عبدالمجید خاں صاحب کانسٹیبل (سندھ) ۱۳ شوال ۱۳۵۵ھ ۲۹ دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۸۳) (۱) کفر کا فتویٰ دینے کی وجہ بیان نہیں کی گئی کہ یہ جانچ ممکن ہوتی کہ فتویٰ صحیح ہے یا غلط غازی عبدالقیوم پر اظہار نفرت کی تفصیل بھی مذکور نہیں کہ اظہار نفرت کس بناء پر کیا گیا تھا اور اظہار کا طریقہ کیا تھا اور الفاظ کیا تھے ان تفصیلات کے بغیر تصویب یا تنقیح کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔

(۲) کسی شخص کو کافر کہنا کسی صحیح وجہ پر مبنی ہو تو خیر ورنہ سخت گناہ کی بات ہے اس میں بھی وجہ بیان نہیں کی گئی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

ووٹ کی قیمت لینا اور اس کو مسجد میں صرف کرنا جائز نہیں

(سوال) زید نے ووٹ دینے کی عوض پیسہ لینا جائز کہا ہے اور اس سے مسجد کی مرمت کرنا بھی جائز بتایا ہے رشوت کو جائز سمجھنا کفر ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۲۷۳ عبدالمجید خاں کانسٹیبل (سندھ) ۱۳ شوال

۱۳۵۵ھ ۲۹ دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۸۴) ووٹ کی قیمت وصول کرنا جائز نہیں اور ایسا روپیہ مسجد میں نہیں لگ سکتا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذیل

(۱) کسی امیدوار کے ساتھ ووٹ کا دعویٰ کر کے پھر دوسرے کو ووٹ دینا؟

(۲) ووٹ کس کو دیں؟

(سوال) (۱) انتخاب کو نسل میں ایک امیدوار نے ایک رائے دہندہ سے وعدہ لے لیا لیکن اس کے بعد دوسرا امیدوار اس رائے دہندہ کے سامنے آتا ہے تو کیا ایسی صورت میں وہ رائے دہندہ اپنے وعدہ کو توڑ کر دوسرے امیدوار کو رائے دے سکتا ہے یا نہیں۔

(۲) ہمارے حلقہ سے مسلم لیگ پر لینٹری بورڈ نے اپنے کسی نمائندہ کو کھڑا نہیں کیا وہ شخص زید اور بکر بطور خود کھڑے ہوئے ہیں ان دونوں میں سے زید ایک مذہبی و قومی خدمات کرنے والا اور مسلمانوں پر آنے والی مصائب میں اپنی جان اور مال قربان کرنے والا اور جمعیتہ العلماء ہندو مسلمانوں کی قومی و ملکی جماعتوں کے ساتھ ہمیشہ منسلک رہنے والا اور آئندہ کے واسطے بھی اس کا عہد کرتا ہے کہ وہ کو نسل میں جا کر مسلمانوں کی جمعیتہ العلماء ہند کے احکام کے ماتحت پوری خدمات کرے گا۔

مگر ایک سرکاری خیالات رکھنے والا شخص اور مسلمانوں کی مذہبی و قومی جماعتوں کا عملاً ہمیشہ مخالف رہا ہے نہ اس کے اندر ایسی جرات یا قابلیت موجود ہے جو کو نسل کے اندر مسلمانوں کی واقعی رہنمائی کر سکے لہذا مسلمانوں کو ان دونوں میں سے کس کی حمایت کرنی چاہیے۔ المستفتی نمبر ۱۲۹۰ مولوی حبیب الرحمن صاحب سوارہ (ضلع بہاول) ۲۳ شوال ۱۳۵۵ھ ۷ جنوری ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۸۵) یہ وعدہ کہ میں تمہارے حق میں بہر صورت ووٹ دوں گا شرعاً و عقلاً اس شرط کے ساتھ مشروط ہوتا ہے کہ موعود اس سے بہتر کوئی امیدوار موجود نہ ہو اور اسی صورت میں یہ وعدہ مستحق اور واجب الایفاء بھی ہے لیکن اگر کسی بہتر نمائندے کے موجود ہوتے ہوئے اس سے اولاً اور غیباً مستحق کو رائے دینے کا وعدہ کر لیا جائے تو یہ قومی امانت میں خیانت کرنا ہے اور جو وعدہ ایسا ہو کہ خود وہ وعدہ اور اس کا ایفاء خیانت ہو وہ وعدہ ہی درست نہیں ہو اور اس کا ایفاء بھی جائز نہیں اگر کوئی شخص اپنے دوست سے وعدہ کرے کہ میں تمہارے ساتھ مل کر عمر مظلوم بے گناہ کو ماروں گا تو یہ وعدہ بھی ناجائز اور اس کا ایفاء بھی ناجائز کو نسل یا اسمبلی میں قوم کا نمائندہ بن کر جانا کسی ایسے شخص کا حق نہیں ہے جس کو قوم کے افراد اپنا نمائندہ بنا کر بھیجنا پسند نہ کریں اور ہر رائے دہندہ کو یہ حق ہے کہ اپنی رائے بہتر سے بہتر نمائندہ کی تائید میں دے اگر کسی بہتر نمائندہ کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے نے غیباً مستحق امیدوار کو رائے دینے کا کسی خوف یا طمع یا مروت کی بناء پر وعدہ کر لیا تو وہ اس وعدہ کرنے میں خیانت قومی کا مرتکب ہو اور یہ وعدہ بھی درست نہیں ہو اور اگر کوئی بہتر نمائندہ موجود نہ تھا اس وقت کسی امیدوار سے وعدہ کر لیا تو یہ وعدہ اگرچہ قومی خیانت نہیں

ہو لیکن واجب الایفاء بھی نہیں جب کہ کوئی ایسا امیدوار کھڑا ہو جائے جو ملک و قوم و ملت کے لئے مفید ہے تو یہ ووٹر کا فرض ہے کہ وہ بہتر اور مفید تر نمائندہ کو اپنا ووٹ دیں ایفاء وعدہ اور ایفاء عہد وہی لازم اور واجب ہے کہ وعدہ اور عہد بھی فی حد ذاتہ صحیح ہو ورنہ وعدہ اور عہد یہ حلف اور یمن بھی اُسرنا جائز اور منکر پر کر کے تو اس کا پورا نہ کرنا اور حلف کا کفار و دیرینہ جہاز باغیہ بعض سورتوں میں (جب کہ مخلوف علیہ معصیت ہو) واجب ہے وقیل المراد منه (ای من العہد) کل ما یدرہہ الانسان باختیارہ و یدخل فیہ الوعدہ ایضاً لا والوعدہ من العہد وقیل العہد ہہنا الیمین قال القتیبی العہد یمین و کفارہ کفارۃ یمین فعلی هذا یجب الوفاء بہ اذا کان فیہ صلاح اما اذا لم یکن فیہ صلاح فلا یجب الوفاء بہ لقولہ علیہ السلام من حلف یمیناً ثم رای غیرہا خیراً منها فلیات الذی ہو خیر ولیکفر عن یمینہ فیکون قولہ و اوفوا بعہد اللہ من العلم الذی خصصتہ السنۃ انتہی (تفسیر خازن) الوفاء بالعہد عام فدخل تحته الیمین الا انہ تعالیٰ خص الیمین بالذكر تنبیہاً علی انہ اولی انواع العہد بوجوب الرعاۃ - انتہی بمعناہ - تفسیر کبیر -

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ وعدہ اور عہد اور قسم واجب الایفاء ہیں مگر جب کہ وعدہ اور عہد اور قسم ایک چیز سے متعلق ہوں کہ ان کا ایفاء متضمن معصیت یا خیانت ہو تو ایفاء لازم نہیں بلکہ وہ کام کرنا واجب ہو جاتا ہے جو طاعت و مصلحت کے ماتحت اس پر لازم تھا۔

(۲) اگر اس حلقہ سے مسلم ایک پارلیمنٹری بورڈ نے اپنا نمائندہ کھڑا نہیں کیا تو تمام مسلمانوں کو لازم ہے کہ وہ زید کے حق میں ووٹ دیں اور بحر کو جو سرکاری آدمی ہے ہر گز رائے نہ دیں۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

ووٹ کا حق جمعیت علماء کے فیصلے کے مطابق استعمال کرنا چاہیے۔

(سوال) موجودہ وقت کے انتخاب کے موقع پر ہمارے ضلع پشاور میں بہت کشمکش ہے کوئی کہتا ہے کہ کانگریس کی تحریک ناجائز ہے ان کو ووٹ نہیں دینا چاہیے کیونکہ ان کے نمائندگان اکثر ہندو ہیں اور بعض مسلمان نمائندہ کانگریس جو ہے وہ بھی پیروکار ہندو ہیں چنانچہ اکثر قوانین مقتضاء طبع کے مطابق پاس کراتے ہیں مثلاً آریہ بل کے پاس کراتے پر ڈاکٹر خاں صاحب نے ہندو کی رائے کی تائید کی اور موقع موقع خلاف شرع ہندوؤں کی متاعیت کرتے ہیں نیز عبد الغفار خاں کے بعض اقوال و افعال سبب اختلاط ہندو قوم خلاف شرع سے جاتے ہیں میرے خیال میں آپ کو بخوبی اس کی صداقت و کذب معلوم ہوگی دیگر اعتراضات قسم کے ان ہر دو نمائندگان پر پبلک کر لی ہے اور چونکہ ماتحت منتخب شدہ ممبر ان اسمبلی کانگریس کے دامگیر ہیں اس وجہ سے ووٹ کانگریس کو نہیں دینا چاہیے بلکہ کرم موجودہ وقت کے لئے فتویٰ دیجئے کہ ہم لوگوں کو کیا کرنا چاہیے خاموشی یا امداد کانگریس یا مخالفت اور گزارش ہے کہ یکم فروری پر دونوں کا فیصلہ

ہو جائے گا اس سے قبل فتویٰ مدللہ سے ممنوع فرمائیں تاکہ ہم لوگ آپ کے فیصلہ پر عمل پیرا ہو جائیں۔  
المستفتی نمبر ۱۳۰۹ مولوی مہدی غفور صاحب ناظم جمعیت العلماء اذی قعدہ ۱۳۵۵ھ م ۲۴ جنوری  
محرم ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۸۶) جمعیت علماء ہند نے انکیشن کے بارے میں مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کے ساتھ اشتراک عمل کیا ہے اس لئے جمعیت کی طرف سے مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کے امیدواروں کی حمایت کرنی جمعیت علماء کی صحیح پالیسی ہے اور جس حلقے میں مسلم پارلیمنٹری بورڈ کا امیدوار نہ ہو وہاں مسلم امیدواروں میں سے جو امیدوار کہ آزاد خیال ترقی پسند اور جمعیت علماء کے مسلک کا حامی ہو اور سرکاری اثر میں نہ ہو اس کی امداد کرتی چاہئے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

ووٹ دینے نہ دینے کے فیصلے کے لئے دونوں مقابل امیدواروں کا سامنے آنا ضروری ہے  
(سوال) زیہ اور اس کی بیوی ایک حد تک تعلیم یافتہ ہیں اب ہر دو کو نسل میں جانے کے لئے کھڑے ہو رہے ہیں اور عامۃ المسلمین سے اپیل کی جارہی ہے کہ ان کو ووٹ دیکر اسلام کی عزت برقرار رکھی جائے محاسن حسب ذیل ہیں موسومہ قیصر ہند کا تمغہ حاصل کر چکی ہیں اور خود لائٹھ صاحب بہادر نے اس کو سینہ پر آویزاں فرمایا جس سے خود شوہر اور بیوی ہر دو مسرور ہی نہیں بلکہ فخر یہ اس کا اظہار کرتے ہیں انگریز کی پارٹی اور کلب میں موجود گی شوہر دونوں بلا روک ٹوک شریک ہوتے ہیں اور ان کے ساتھ کھاتے پیتے ہیں اور بیوی صاحبہ ان سے مصافحہ کرتی ہیں ان کے ساتھ کھیلتی ہیں مگر مسلمانوں سے پردہ کرتی ہیں اب کو نسل میں جا کر بلا حجاب مردوں کے پہلو بہ پہلو کام میں حصہ لیں گی اور تقریریں کریں گی اور یہ رہا سا پردہ بھی ختم ہو جائے گا سوال یہ ہے کہ جو شوہر خود ان تمام امور پر راضی ہے اور اس کی کو نسل کے لئے امیدواری اسلام کی عزت تصور کی جاتی ہے کیا واقعی ووٹ دینا تاکہ وہ کو نسل میں جا کر مردوں کے پہلو بہ پہلو تقریر کر سکے اعانت فی الاسلام ہے شرعاً ایسے کو کیا کہا جائے گا اگر ایسا شوہر بھی امیدوار ہو تو کیا ایسے کو ووٹ دینا شرعاً جائز ہے؟  
المستفتی نمبر ۱۳۱۳ عبدالکریم صاحب (ڈھاکہ) ۱۲ اذی قعدہ ۱۳۵۵ھ م ۲۷ جنوری  
محرم ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۸۷) یہ تمام افعال و اعمال اسلام اور اسلامی غیرت کے خلاف ہیں اور انگریزی طرز معاشرت اور یورپین تہذیب کی اندھی تقلید کے نتائج ہیں اسلام کا دامن اس قسم کے حیا سوز اعمال سے پاک ہے مسلمان عورتوں کی یہ حرکتیں مسلمانوں کے لئے موجب حسرت ہیں نہ کہ موجب فخر و مسرت۔

رہا ووٹ دینے نہ دینے کا سوال وہ اور بھی بہت سے وجوہ اور اعتبارات پر مبنی ہے اس لئے ان امیدواروں کے مقابل امیدواروں کی پوزیشن کا بھی سامنے آنا اور پھر کو نسل کے اندر ان کی وطنی خدمات کی نوعیت اور صلاحیت کو دیکھنا لازم اور اس پر حکم دینا مناسب ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی



کیا عورت پولنگ اسٹیشن پروٹ ڈالنے کے لئے جاسکتی ہے؟

(سوال) دارالاسبا میں ممبر ہونے والے ہیں اس میں مسلمانوں کی طرف سے تین امیدوار کھڑے ہوئے ہیں اس میں مسلمانوں کی ایک سیٹ ہے کھڑے ہونے والے کی طرف سے دوسرے کام کرنے والے اوگوں کو باکرمست لیتے ہیں ایسے وقت میں ہم مسلمانوں کی عورتوں کو ووٹ ڈالنے کے لئے جانا جائز ہے یا نہیں اور بات ایسی ہے کہ جس جگہ ووٹ ڈالنے کے لئے جاتے ہیں وہاں دوسری قوم کے آدمی بھی موجود ہوتے ہیں مت دینے والوں کی ہاں دستخط لگتے جاتے ہیں اور پھر ان کو ووٹ دیا جاتا ہے جو دستخط نہیں کر سکتے ان کا انوکھا پل کر دیکر قوم کے آدمی لگاتے ہیں تو یہ بات شریعت سے جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۱۹ محمد اسلم میں صاحب (ضلع کلیہ) ۶ ذی قعدہ ۱۳۵۵ھ ۳۰ مارچ ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۸۸) آرپونڈ اسٹیشن پر عورتوں کے لئے پولنگ کا انتظام ہوا اور غیر محرم مرد متضمنہ ہوں بلکہ پیپر دینے لینے والی عورتیں کام کرتی ہوں تو عورتوں کو ووٹ دینے کے لئے جانا جائز ہے اور غیر محرم مرد ہوں تو عورتیں نہ جائیں بلکہ مطالبہ کریں کہ ان کے لئے زمانہ متضمنہ مقرر رکھے جائیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

ووٹ دینے اور نہ دینے کا معیار صلاحیت و لیاقت ہے۔

(سوال) زید اور بکر آپس میں رشتہ دار ہیں جن میں سے ایک دیوبندی عقائد رکھتا ہے اور دوسرا بریلوی عقائد رکھتا ہے اور یہی اشخاص ممبر کی یعنی میونسپل اسٹیشن کے لئے کھڑے ہوئے ہیں اور ایک تیسرا شخص جو ان میں سے دو عقائد میں سے ایک عقیدہ رکھتا ہے اس نے ایک امیدوار سے وعدہ کر لیا ہے کہ میں وعدہ کرتا ہوں کہ میں تیرا ساتھ دوں گا اور تیرے ممبر کرانے کی کوشش کروں گا لیکن دوسرا امیدوار اس پر زور ڈالتا ہے اور مجبور کرتا ہے اب اس شخص کو کیا کرنا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۱۳۵۶ ممتاز الدین صاحب سہری منڈی دہلی ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۱۵ فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۸۹) ممبر کے لئے رائے دینے کا مطالبہ یہ ہے کہ اس کو اپنا نمائندہ یا کمر کمیٹی یا کونسل میں بھیجے کہ کمیٹی یا کونسل میں جا کر جس کام کی حاجت ہوتی ہے اس کی لیاقت اور صلاحیت ممبر میں ہونی لازم ہے اور اسی لیاقت اور صلاحیت کو ووٹ دینے کا معیار قرار دینا چاہیے ووٹ کسی طمع یا خوف یا معاوضہ کی بنا پر دینا درست نہیں غیر مستحق اور ایسے شخص کو جس میں لیاقت اور صلاحیت نہیں ہے ووٹ دینا قومی خیانت ہے۔

وعدہ اگر مستحق اور اہل ہے کیا کیا ہو تو اس کو پورا کرنا لازم ہے بلکہ وعدہ کے بغیر بھی مستحق اور اہل کو ووٹ دینا چاہیے لیکن اگر وعدہ غیر مستحق اور نااہل سے کر لیا گیا ہو تو ایسا وعدہ ہی صحیح وعدہ نہیں اور اس کو پورا کرنا ایسا ہے جیسا کسی سے شراب پلانے کا وعدہ کر کے اس کو شراب پلانا اور اس کو وعدہ کا ایفا قرار دینا ہے خواصہ یہ کہ ایفاء وعدہ اسی صورت میں لازم ہے کہ وہ وعدہ بھی جائز ہو۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

اجواب صحیح - حبیب الرحمن سلیمین مفتی منہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی  
کانگریس ہندوستانیوں کی جماعت ہے نہ کہ ہندوؤں کی!

(سوال) زید کہتا ہے کہ مشرک کے ساتھ شرکت عمل کسی طرح بھی ہو بالکل حرام اور کفر ہے خصوصاً  
موجودہ تحریک کانگریس جو کہ ہندوؤں کی جماعت ہے اس کے ساتھ شرکت کرنا خالص کفر ہے واپیل میں  
چند آیات اور حدیث پیش کرتا ہے جیسا کہ ان اللہ بری من المشرکین ورسولہ - ومن يتولہم منکم  
فانہ منہم حدیث ثریف انا لا نستعین بالمشرک - الی الخ

عمر و کہتا ہے کہ مطلقاً شرکت عمل حرام نہیں وقت اور مقام کا لحاظ ضروری ہے اکثر جگہ مشرک  
سے مشرکین حرب مراویں اور محبت سے محبت فی المذہب والدین مراویں وان جنحوا للسلم فاجنح  
لینا - نیز فان اعتزلوکم ولم یقاتلوکم اسی طرح بہت سی آیات اور احادیث سے اور رسول اللہ ﷺ سے  
اسودست اور خائفے راشدین کے طرز خلافت سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ مطلقاً شرکت اور امداد حرام  
نہیں اب اسی سلسلہ میں تنبیہ کا بازار زمین آب آسمان میں کرم ہے - المستفتی نمبر ۷۰۷۱ مولوی غلام  
حبیب صاحب (ضلع پشاور) ۲۶ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ ۶ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۹۰) عمر کا قول صحیح ہے اور نہ نکل شریعہ کے موافق زید کا قول درست نہیں کانگریس کو  
ہندوؤں کی جماعت کہنا بھی اصلاً اور مست نہیں وہ ہندوستانیوں کی جماعت ہے اور ہندوستانیوں میں مسلمان  
بھی شامل ہیں اور ہندوؤں کی اس میں کثرت ضرور ہے اس کی وجہ ایک تو یہ ہے کہ ہندوستان میں ہندوؤں کی  
تعداد ہی زیادہ ہے دوسری وجہ یہ ہے کہ مسلمان شرکت کانگریس میں غفلت اور کوتاہی کرتے ہیں بہر حال  
اپنے فائدے کے لئے کفار کے ساتھ اشتراک عمل کرنا جائز ہے - محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

ہندوستان کی تحریک آزادی میں ہر محب وطن کی شرکت لازمی ہے

(سوال) ہندوستان کی تحریک آزادی میں حصہ لینا اور موجودہ حکومت سے مخالفت کرنا شریعت کی رو سے  
میر ہے؟ المستفتی نمبر ۱۶۳۹ ابراہیم کاویہ پوسٹ بکس نمبر ۲۵ (جنوبی افریقہ) ۱۸ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ  
۲۷ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۹۱) ہندوستان کی تحریک آزادی ایک وطنی تحریک ہے اس میں ہر محب وطن ہندوستانی کو  
شریک ہونا لازم ہے - محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

نعر واللہ اکبر پر پابندی کا آرڈیننس حکمانہ اور غیر معقول ہے

(سوال) ریاست مالہ کونالہ میں چیف منسٹر صاحب نے مسلمانان مالہ کونالہ کے خلاف یہ حکم جاری کیا  
ہے جو کہ آرڈیننس ۱۱۷۳ء کے نام سے موسوم ہے -



معاً خدہ کے لکھ دیتا ہوں۔ محمد کفایت اللہ کا اللہ لا توہیلی  
 انبار کے ایک کارٹونوں پر تبصرہ و.....

(سوال) زید اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے تو حیدر رسالت کا قائل ہے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کو حق مانتا ہے کفر و شرک سے بیزار کی کا اعلان کرتا ہے لیکن اس کے باوجود اس کو بعض مسلمانوں سے سیاسی معاملات میں اختلاف ہے وہ انہیں منع کرتا ہے کہ اسلام کے مقدس نام سے ذاتی سیاسی اغراض حاصل نہ کی جائیں اور اسلام کے مقدس نام سے غیر مسلم طاقتوں کو ناجائز فائدہ نہ پہنچایا جائے۔

اپنے اسی نقطہ نظر سے زید اخبار میں ایک کارٹون نکالتا ہے زید اس کارٹون میں اپنی مخالف دوسری سیاسی جماعتوں کی طرح ان مسلمانوں کی ذہنیت بھی دکھاتا ہے جو اسلام کے پاک نام سے زید کے خیال میں ذاتی اغراض حاصل کرتے اور غیر مسلم طاقتوں کی ناجائز خدمت انجام دیتے ہیں چنانچہ اس ذہنیت والے لوگوں کے نعرہ ”اسلام“ کو وہ شیعہ کی تصویر پر (نور نذر کا ماز) کے اندر لکھ دیتا ہے تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو جائے کہ یہ لوگ اسلام کا مقدس نام ناجائز طریقہ پر استعمال کرتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ کلمہ کو اور مسلمان ہونے کے باوجود کیا زید محض اس کارٹون کی اشاعت کی وجہ سے کافر ملحد ”الاندھب“ سمجھا جائے گا اگر ایسا نہیں سمجھا جائے گا تو ان لوگوں کا شرعی حکم کیا ہے جو محض اس کارٹون کی وجہ سے کلمہ گو مسلمان زید کو کافر ملحد ”الاندھب“ کہیں۔ المستفتی نمبر ۷۴۳ الیذیر ص ۵۱۰ اخبار ہند جدید کلکتہ ۶ رجب ۱۳۵۶ھ

۱۲ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۷۹۴) تصویر بنانے اور شائع کرنے کے عدم جواز کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کارٹون سے جو غرض ہے اس کا حکم یہ ہے کہ کارٹون بنانے والے نے یہ دکھانا چاہا ہے کہ برطانوی حکومت ہندوستان سے اپنا مفاد حاصل کرنے کے لئے طرح طرح کی عیاریاں کرتی ہے اور قسم قسم کے حیلے تراشتی ہے جن کے ذریعے سے نوہ ہندوستانیوں کو بے وقوف بنائے ان کی ہی زبان سے ایسی باتیں نکلائی ہیں جو بظاہر ہندوستانیوں کے لئے مفید ہوتی ہیں مگر درحقیقت ان سے برطانوی حکومت کو فائدہ پہنچتا ہے چنانچہ وہ ہندوستان کو آپس میں برائے کے لئے (جو درحقیقت برطانوی حکومت کے بقاء و استحکام کے لئے ضروری ہے) کسی فریق کو مذہب کے نام سے کسی کو صوبہ دارانہ پوزیشن کے لحاظ سے کسی کو روٹی کے بہانے سے بھارتی ہے اور یہ آپس میں لڑ رہے برطانوی حکومت کو فائدہ پہنچاتے ہیں پس کارٹون میں غلط اسلام لکھنے سے صرف یہ مطلب ہے کہ بہت سے لوگ ایسے بھی ہیں جن کو درحقیقت مذہب کا کوئی درد نہیں ہوتا مگر وہ مذہب اور اسلام کا نام محض اس لئے استعمال کرتے ہیں کہ سادہ لوح مسلمان یہ سمجھ کر کہ انگریزی حکومت کے بقاء میں اسلام محفوظ اور انگریزی حکومت کے زوال سے اسلام خطرے میں ہے انگریزی حکومت کی حمایت کرنے لگیں تو انگریزی حکومت کے ان فتنہ مندوں میں جن کے ذریعے سے وہ اپنا مفاد حاصل کرتی ہے اسلام کا نام استعمال کرانا بھی ہے پس اس غرض سے کارٹون میں اسلام کا غلط لکھ دینا نہ کفر ہے نہ الحاد نہ الہ ندہی کیونکہ اس سے

مراد بنی مصنوعی فرضی اور نام کا اسلام ہے جو برطانوی مداری کے لئے روزی کا ذریعہ ہو سکے ورنہ ظاہر ہے کہ حقیقی اور معنوی صحیح اسلام برطانیہ کی روزی کے ذرائع میں داخل نہیں اور نہ کوئی مسلمان ایسا خیال کر سکتا ہے اور نہ حقیقی اسلام برطانوی حکومت کے وجود پر موقوف ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

قومی نعرہ ہندوستان زندہ باد آزاد ہونا چاہیے

(سوال) مسلمان بھوں کی ایک جماعت کانگریسی وردی پھن کر رہی رنگی جھنڈی لئے ہوئے شاہراہ اور گلی کوچے میں ایک تعلیم یافتہ نوجوان کے زیر قیادت یہ صدا لگاتی ہے قومی نعرہ ہندے ماترم یہ نعرہ لگانا کیسا ہے اور ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۷۵۶ حکیم عبدالغفور صاحب (ضلع بھاکپور) ۸ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۴ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۷۹۵) قومی نعرہ ہندوستان زندہ باد ہندوستان آزاد ہونا چاہیے۔ ہندے ماترم کے معنی ہمیں معلوم نہیں ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

مسلمان جمعیت علماء ہند کی نگرانی میں وطنی آزادی اور مذہبی حفاظت کا فریضہ ادا کریں

(سوال) فی الحال جس قسم کی کشمکش عام مسلمین پر کار فرما ہے وہ آپ پر روشن وعیاں ہے ایک طرف ایک اپنا کام کر رہی ہے تو ایک طرف کانگریس مسلمانوں کو دعوت دے رہی ہے جو اہل اہل احمد آباد آیا اس وقت بعض مسلمانوں نے اس کے واسطے ایک جلسہ منعقد کیا تھا اس میں ایک مسلمان نے اس کی تعریف کا بیچر دیا اور مسلمانوں سے کانگریس میں داخل ہونے کی اپیل کی اتنی اخبار میں جب میں نے یہ واقعہ پڑھا اور بیچر دینے والے کا نام نظر سے گزرا تو اس کے ساتھ میری خط و کتابت پٹے سے ہو چکی تھی اب میں نے اس پر خط لکھا کہ تمہاری یہ حرکت میرے خیال سے عجیب نہیں ہے اور تم ایک کی طرف آ جاؤ میرا خط پڑھ کر اس نے ایک طویل خط جواب میں لکھا ہے اس میں وہ لکھتا ہے کہ مولانا کفایت اللہ صاحب بھی کانگریس میں داخل ہو چکے ہیں یہ جملہ پڑھنے کے بعد میں حیرت میں آ گیا اور چونکہ میں ہمیشہ اخبارات کو پڑھا نہیں کرتا لہذا امتداد رو باں! نجم میری نظر سے گزری اور اس شخص کی تحریر سے اس بات کا اظہار ہوا تو میں حیران و ششدر رہ گیا شاید یہ تحریر غلط ہو یا بیاں وجہ اس کی تحقیق لاحق ہوئی لہذا میں آپ سے باادب ملتی ہوں کہ آیا آپ کانگریس میں داخل ہیں آیا آپ چاہتے ہیں کہ سب مسلمان کانگریس میں داخل ہو جائیں آیا بروئے شریعت کانگریس مسلمانوں کی سرپرست ہو سکتی ہے۔ میرا منشا صرف تحقیق ہے۔ المستفتی نمبر ۱۸۲۸ غوثی آدم خانپور (پیر ایچ) ۲۲ رجب ۱۳۵۶ھ ۳۰ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۷۹۶) ہندوستان میں ایک غیر ملکی حکومت (انگریزی حکومت) قائم ہے اور ہندوستانیوں کو عموماً اور مسلمانوں کو خصوصاً انگریزی حکومت نے چند نقصانات پہنچائے ہیں ہندوستان کے باشندے اس

غیر ملکی حکومت سے آزادی حاصل کرنے کے لئے جدوجہد کرتے ہیں تو یہ فریضہ وطنیہ مسلمانوں پر بھی اسی طرح عائد ہوتا ہے جس طرح غیر مسلموں پر اور تحریک آزادی میں جب تک ہندوستان کی تمام اقوام داخل نہ ہوں کامیابی مشکل ہے اس لئے مسلمانوں کو سیاسی معاملات میں قومی مجلس کانگریس کے ساتھ اشتراک عمل لازمی ہے اور جمعیتہ علماء نے آج تک اسی اصول کے موافق کام کیا ہے مگر اس کے ساتھ مسلمان قوم کی اپنی قومی اور مذہبی زندگی کے لئے اندرونی تنظیم اور اجتماعی قوت بھی لازمی ہے اس کے لئے جمعیتہ علماء ہند کا پلیٹ فارم ہے سب مسلمانوں کو مل کر جمعیتہ علماء ہند کی نگرانی میں وطنی آزادی اور مذہبی حفاظت کا فریضہ ادا کرنا لازم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

### مسلم لیگ کے حق میں ایک مشورہ سے رجوع

(سوال) نہایت ادب سے گزارش ہے کہ پرچہ ہذا کے ساتھ جو اشتہار روانہ کیا جاتا ہے یہ فتویٰ آپ کا دیہاوتیہ یا غلط ہے۔ المستفتی نمبر ۹۱۰ اجنبیہ دارلہیک صاحب (بجنور) ۷ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۲۳ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۹۷) یہ فتویٰ نہیں ہے بلکہ مشورہ تھا جو گزشتہ انکیشن کے وقت مسلم لیگ کے ذمہ داروں کے حق میں اس بنا پر دیا گیا تھا کہ مسلم لیگ کے ذمہ دار امیدواروں نے اطمینان دلایا تھا کہ لیگ کے نمائندے اپنی ہوں گے جو ترقی پسند اور آزادی کی تحصیل میں کانگریس سے اشتراک عمل کریں گے لیکن جب لیگ نے اس نہ کاری آدمیوں کو ہی نمائندہ بنایا اور ترقی پسندی کی جگہ رجعت پسندی کا عملی ثبوت بہم پہنچایا تو اب اس مشورہ کو لیگ کے امیدواروں کے لئے کام میں لانا درست نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی مسلمان، مسلم لیگ یا کانگریس کس کی پیروی کریں؟

(سوال) اب جب کہ دونوں جماعت سے یعنی مسلم لیگ و کانگریس سے تعلق رکھنے والے علماء کرام مسلم عوام کے سامنے اپنی اپنی جماعت کی تعریف و توصیف کرتے ہیں اور محض اسی پر اکتفا نہیں بلکہ ایک جانب کے علماء کرام دوسری جانب کے علماء کرام کے خلاف ہمارے اور الفاظ استعمال کرتے ہیں جس کا یہ نتیجہ ہے کہ سواو اعظم اسلام نے فرما دیا مسلمان بٹتے جاتے ہیں مسلم و قار اور اتحادین المسلمین کو ناقابل تلافی نقصان پہنچ رہا ہے ایسی بیجانی حالت میں مسلم عوام عموماً اور جاہل دیہاتی مسلمان خصوصاً سخت پریشان ہیں کہ کیا طرز عمل اختیار کریں کس کی پیروی کریں کس کو حق بجانب سمجھیں۔ المستفتی نمبر ۱۹۶۶ محمد نیام۔ عزیز احمد۔ شہورائسن۔ عبدالمعز (کانپور) ۲۶ شعبان ۱۳۵۶ھ م کیم نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۹۸) مسلمانوں کی سیاسی جدوجہد میں شرکت تو سب کے نزدیک لازمی ہے مگر طریقہ عمل کے اختیار کرنے میں رائے مختلف ہے کچھ لوگ دیہانداری سے یہ کہتے ہیں کہ ہندوستان کی آزادی اقوام ہندی مشرقیہ کہ جدوجہد سے حاصل ہو سکتی ہے اس لئے مشرقی مجلس کانگریس میں شریک ہونا مفید اور لازم ہے

اس کے برخلاف دوسرے حلقہ میں یہ کہا جاتا ہے کہ مسلمانوں کو علیحدہ منظم ہو کر جدوجہد کرنی چاہیے ان میں سے کون صحیح راستہ پر ہے اور کون غلط ہے اس کا فیصلہ میں ابھی کرنے سے قاصر ہوں مگر ایک فریق کا دوسرے فریق کو برا بھلا کہنا اور مخالف کے حق میں ناسزا اور نامالائمت الفاظ کہنا تو کسی حال میں بھی زیبائیں آپ اپنے لئے راہ عمل اختیار کرنے میں اس جماعت کے ساتھ رہیں جو ذاتی اغراض سے بالاتر ہو اور ایثار پیشہ اور قربانی پیش کرنے کے لئے تیار اور اس کے ساتھ اسلامی تعلیم سے باخبر اور عمل صالح سے آراستہ ہو۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یولی

مسلم لیگ یا کانگریس، کون سی جماعت مسلمانوں کی رہنمائی کر سکتی ہے؟

(سوال) سیاقی جماعتوں میں سے مسلم لیگ و کانگریس دونوں میں سے مسلمانوں کی رہنمائی کون سی جماعت کر سکتی ہے؟ المستفتی نمبر ۲۱۱۴ شیخ محمد شفیع صاحب (فیروزپور) ۱۱ شوال ۱۳۵۶ھ ۱۵ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۹۹) نیت مذہب کی حفاظت اور ملک و وطن کی آزادی کی جدوجہد ہو تو کانگریس میں رہ کر بھی ایک پکا مسلمان صحیح خدمت کر سکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یولی

(۱) ہندوؤں کے ساتھ تحریک آزادی میں اشتراک عمل

(۲) مشرک سے امداد حاصل کرنا کب جائز ہے؟

(۳) مذہب بین سیاست شریعہ اور سیاست شریعہ بین مذہب ہے

(۴) مسلمان کا فرمان طاعت ہیں

(۵) جنگ آزادی خود مسلمانوں پر فرض ہے

(۶) ایک مشرک کہ فنڈ

(۷) تنہا مسلم لیگ انگریزوں کو ہندوستان سے نکال دینے کی نظر یہ غلط ہے

(سوال) (۱) قرآن شریف میں آتا ہے (سورہ نساء) بَشِّرِ الْمُنَافِقِينَ بِأَنَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا الخ۔ اس کی تفسیر مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی دامت برکاتہم نے قرآن مجید مطبوعہ مدینہ پر پریس بجور ص ۱۵۹ پر کی ہے تحریر یہ ہے کہ دنیاوی عزت حاصل کرنے کے لئے کافروں کو اپنا دوست مت بناؤ لہذا جب وزارت یا ممبری وغیرہ صاف معلوم ہے کہ اس میں دنیاوی عزت اور وجاہت نہ رہے تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندو جماعت سے اس معاملے میں ایوان تعاون کیا جائے دوسرے یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ آزادی حاصل کرنے کے لئے جو جنگ موجود وقت میں جاری ہے یہ بھی اگر کامیاب ہوتی ہے تو بہت بڑی عزت ہے جو کہ ظاہر ہے کہ ہندوؤں کے تعاون سے نہ رہتی بلکہ اس کے متعلق بھی صاف صاف فرمایا ہے کہ آئیہ یہ کہاں تک

درست ہے۔

(۲) آنحضرت ﷺ نے غزوہ تبوک میں جو لڑائی لڑی ہے اس میں آپ ﷺ نے فرمایا کہ مشرک سے امداد نہیں لینی چاہیے خواہ مالی ہو یا دسمانی ہو یا لسانی ہو اسی کو مد نظر رکھتے ہوئے تحریر کیجئے گا کہ اہل ہندو کے ساتھ تعاون کیسا ہے؟

(۳) مذہب نہیں سیاست ہے اور سیاست میں مذہب ہے اکثر علمائے دین نے ہندو کے انکیشن میں اختلاف کیا ہے لیکن دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذہب تو سیاست ہو سکتا ہے لیکن سیاست مذہب نہیں بن سکتا چونکہ سیاست میں تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں مگر مذہب میں نہیں۔

(۴) فسن یكفر آیت احمدی کے ختم سے اگلی آیت کے شروع میں درج ہے آیت مذکورہ کا مطلب یہ ترجمہ کسی حالت میں مندرجہ ذیل ہو سکتا ہے یا نہیں۔ مسلمان اور ہندو دونوں کافر ہیں لیکن مسلمان ہندو سے کافر ہیں اور ہندو خداوند تعالیٰ کے کافر ہیں لیکن کافروں میں کیا مسلمان کسی حالت میں کافر کہلانے کا مستحق ہو سکتا ہے یا نہیں اگر اس ترجمہ یا تفسیر کو کوئی محقق عالم پیش کرے تو کہاں تک درست ہو سکتا ہے اور یہ فعل اگر غلط ہے تو مولوی صاحب کی نسبت یہ حکم ہے؟

(۵) اگر جنگ آزادی جماعت ہے تو یہ فرمائیے کہ ہندو جماعت کو جہاد میں شریک کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۶) اگر جنگ آزادی کا پیرا ہندو جماعت نے اٹھا رکھا ہے۔ تو اس کے ساتھ تعاون کر کے اس جنگ میں شریک ہونا چاہیے یا نہیں؟

(۷) اگر ایک فنڈ میں بہت سارے روپیہ جمع ہو رہے ہیں اور اس کے فنڈ میں سود اور رشوت وغیرہ کا روپیہ بھی شامل ہے اور وہ روپیہ بین الاقوامی ہے تو اس روپیہ میں سے ایک دیندار شخص کے لئے ستر خرچ لینا جائز ہے یا نہیں اور اس میں سے کھانا بھی چاہیے یا نہیں؟

(۸) مسلم یک جماعت اگر ہمیں یہ اطمینان دلانے کے واقعی ہم آزادی حاصل کرنے کے لئے اپنی جان و مال قربان کر دیں گے اور انگریز کو بہت جلد ہندوستان سے نکالنے کی کوشش کریں گے تو ایسی صورت میں ہم مسلم یک کے ممبر بن سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۱۱۹ محمد فضل الرحمن صاحب مالکی الوری (بھویر) ۱۲ شوال ۱۳۵۶ھ ۶ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۰۰) (۱) آیت کے مفسوم کی تشریح جو جناب مولانا شبیر احمد صاحب نے کی ہے درست ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ دنیاوی عزت حاصل کرنے کے مقصد کو پیش نظر رکھ کر کفار سے دوستی کرنا درست نہیں لیکن اگر مقصد دین کی حفاظت ہو اور وہ کفار سے اشتراک عمل کر کے (نہ کہ دوستی و محبت کر کے) حاصل ہو سکتی ہو تو ایسا اشتراک عمل اس آیت کے مفسوم کے ماتحت داخل نہیں ہے یہ دوسری بات ہے کہ اس اشتراک عمل سے دنیاوی اقتدار و مبعاع حاصل ہو جائے لیکن وہ مقصود بالذات نہ ہو تو وہ ممنوع و مستحظر نہیں۔



(۲) جب کہ مسلمان کی قوت دشمن کے مقابلے اور مدافعت کے لئے کافی ہو تو پیشک مشترک سے امداد حاصل کرنا درست نہیں لیکن جب کہ ایک کافر قوت مسلمان کو تباہ کر رہی ہو اور مسلمان کسی غیر مسلم طاقت سے اشتراک عمل کر کے اپنے آپ کو بچا سکتے ہوں تو ایسے وقت میں یہ حکم شرعی نہیں ہے کہ اپنے آپ کو ہلاک اور برباد ہو جانے دو مگر غیر مسلم سے اشتراک عمل کر کے اپنی جان نہ بچاؤ۔

(۳) مذہب عین سیاست (شرعیہ) ہے اور سیاست (شرعیہ) عین مذہب ہے یہ مقولہ بالکل صحیح اور مفرد ہے جس قدر تبدیلی سیاست شرعیہ میں ہوتی رہے گی وہ مذہب کے ماتحت ہوگی یعنی اتنی تبدیلی کی مذہب اجازت دے گا جس کے اصول قرآن و حدیث میں موجود ہیں مثلاً آیت کریمہ الا من اکره و قلبہ مطمئن بالايمان اور الا ما اضطررتم الیہ اور من ابتلی ببلیتین فلیختر اھونھما۔

(۴) یہ بات ایک تفنن پر مبنی ہے کہ مسلمان کو کافر یا کافر باطاغوت کہا جائے قرآن مجید میں مومن کو کافر باطاغوت فرمایا گیا ہے اور اس اضافت کے ساتھ اطلاق کافر کا مومن پر نہ غلط ہے اور نہ ناجائز ہے تفنن کے طور پر تو بزرگوں کے کلام میں اس سے زیادہ اطلاق موجود ہیں مثلاً کافر عیشتم مسلمانی مراد کار نیست۔ ہر رگ من تار گشت حاجت زنا نیست اور اسی ضمن میں یہ بھی ہے کہ رب اللہ تعالیٰ کی صفت اور اس کا خاص نام ہے مگر اضافت کے ساتھ اس لفظ کا اطلاق غیر خدا پر جائز اور مستعمل ہے۔ مشارب المال

(۵) جنگ آزادی سعی تخلص من ید الظالم ہے اور اس کے لئے غیر مسلم سے تعاون اور اشتراک عمل کرنے میں کوئی شرعی ممانعت نہیں ہے اگر گاؤں پر ڈاکو حملہ آور ہوں تو گاؤں کی مسلم و غیر مسلم آبادی باہم تعاون و اشتراک عمل کر کے ان کے حملے سے اپنے گاؤں اور اپنی جانوں کو بچا سکتی ہے اور مسلم آبادی پر ایسے وقت پر غیر مسلموں سے اشتراک کرنا کسی درجہ میں ناجائز اور مذموم نہیں ہے۔

(۶) اگر ہندوستان مسلمانوں کا بھی وطن ہے اور اس پر انگریزوں کا تسلط ان کے نزدیک بھی درست نہیں ہے تو جنگ آزادی ان کے ذمے بجائے خود فرض ہے ہندوؤں کا اپنے وطن کو آزاد کرانے کے لئے جدوجہد کرنا اور مسلمانوں کا اپنے وطن کو مقبوضہ غیر رہنے دینا مسلمانوں کے لئے بموجب غیرت و شرم ہونا چاہیئے۔

(۷) ایسا مشترک فنڈ مختلف حیثیتوں کا ہوتا ہے اور مختلف احکام رکھتا ہے یہ واضح رہے کہ مسلمان اگر سود کا روپیہ حاصل کر کے کسی کو دے اس کا حکم اور ہے اور ہندو اگر سود کا روپیہ حاصل کر کے کسی کو دے اس کا حکم اور ہے اور یہ سوال لیگ کے فنڈ کے ساتھ بھی اسی طرح متعلق ہے جیسا کہ کانگریس کے فنڈ کے ساتھ۔

(۸) اگر لیگ کا بھی یہی مقصد ہے کہ ہندوستان کو آزاد کرانے کے لئے جان و مال کو قربان کر دے گی تو بہت درست اور صحیح مقصد ہے لیکن اگر اہل عقل اور اصحاب الرائے اس نظریئے کو تسلیم کر لیں کہ تمنا لیگ اس مقصد کو حاصل کر سکتی ہے تو پیشک مسلمانوں کو لیگ کا ممبر بننا اور کانگریس سے تعاون نہ کرنا لازم ہے اور پھر یہ نظریہ بھی سامنے آجائے گا کہ اگر آٹھ کروڑ مسلمان جو دولت و تعلیم اور تعداد میں ہندوؤں سے کمزور ہیں اور ایک چوتھائی کی نسبت رکھتے ہیں تنہا انگریزوں کو نکال سکتے ہیں تو ۲۴ کروڑ ہندو جو مسلمانوں سے تعداد میں

دے گئے اور دولت و تعلیم میں اس سے بھی زیادہ طاقتور ہیں تنہا انگریزوں کو نکال کر ہندوستان پر کیوں قابض نہیں ہو سکتے۔

مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ نظریہ نہ آج تک تسلیم کیا گیا ہے اور نہ کوئی اہل الرائے اور ذی عقل اس تسلیم کرنے کو تیار ہے کہ موجودہ حالات میں مسلمان تنہا انگریزوں کو ہندوستان سے نکال سکتے ہیں کیونکہ انقلاب تدریجی اور آئینی جمہوری اصول سے آ رہا ہے اور اس میں جب تک اقوام ہند باہم اشتراک عمل نہ کریں انگریز کا پنجہ تسلط ڈھیل نہیں ہو سکتا اور موجودہ دستور جدید مسلمانوں نے ہندوؤں سے گول میز کانفرنس میں تعاون کر کے خود تسلط کرایا ہے اور اپنے ہاتھوں ہندوستان کی مجارٹی کے ہاتھ میں حکومت کی باتیں دے دی ہیں اگر ہندوؤں کے ساتھ اشتراک عمل کرنا اور تعاون کرنا منظور نہ تھا یا ناجائز تھا تو گول میز کانفرنس کا ایک کو بائیکاٹ کر دینا فرض تھا تا کہ ان کی شرکت کے بغیر یہ دستور جدید نہ بننا اور نہ مجارٹی کے ہاتھ میں حکومت آتی بلکہ انگریز ہی قابض اور حتمی رہتا۔ فقیر محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِّنْ دُونِكُمْ“

کانص قرآنی اور ہندوؤں کے ساتھ اشتراک عمل

(سوال) سیدی و مولائی۔ سلام مسنون یہ اشتہار جو اس احقر کے نام کے ہمراہ چسپاں ہے اس میں ایک فتویٰ ہے جو مولانا اشرف علی صاحب کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اگر یہ درست ہے جو مولانا نے تحریر فرمایا ہے تو ہم لوگ جو آپ اور مولانا حسین احمد مدنی جیسے بزرگوں کی وجہ سے کانگریس کی حمایت کر رہے ہیں مورد الزام ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۱۲۹ میر مشتاق احمد صاحب عربک کالج دہلی ۱۰ شوال ۱۳۵۶ھ

۹ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۰۱) آیت کریمہ میں کفار کے ساتھ موالیات (استخاذ بطنہ) یعنی ولی دوستی اور محبت کرنے کی ممانعت ہے نہ یہ کہ اس کے ماتحت کفار کے ساتھ کوئی معاملہ کرنا بھی جائز نہیں یا کسی شیخ مقصد میں اشتراک عمل بھی جائز نہیں۔

اگر آیت کا مفہوم اس قدر عام کر لیا جائے کہ ہر ایک اشتراک عمل کو موالیات (قلبی دوستی یا استخاذ بطنہ) قرار دیا جائے اور آیت کریمہ کو اس پر بطور حجت پیش کر کے اس کو حرام کیا جائے تو تجارتی کمپنیوں میں اداروں کی ملازمت میں کونسلوں میں میونسپل بورڈوں میں ڈسٹرکٹ بورڈوں میں غیر مسلموں اور ہندوؤں کے ساتھ تعاون اور اشتراک عمل کو بھی حرام کہنا پڑے گا۔

ہندوستان کو غیر ملکی حکومت کے تسلط سے آزاد کرانا ہندوستانیوں کا فریضہ وطنی ہے یا نہیں اور مسلمانوں پر بھی یہ فریضہ عائد ہوتا ہے یا نہیں۔

اگر جواب اثبات میں ہے اور یقیناً ہے کیونکہ کوئی سمجھدار مسلمان یہ نہیں کہتا کہ ہم انگریزی

حکومت سے خوش ہیں اور اسی کو ہندوستان میں قائم اور مسلط رکھنا چاہتے ہیں اور مسلم ایک بھی اپنے لکھنؤ کے اجلاس میں آزادی کامل کو اپنا نصب العین قرار دے چکی ہے۔

تو اس حالت میں مسلمانوں کا آزادی کے لئے جدوجہد کرنا خود اپنے نصب العین کے واسطے اور اپنے مقصد کے لئے جدوجہد کرنا ہے اور ہندوستان کی دوسری قومیں بھی ہندوستان کی آزادی کے لئے جدوجہد کرنے میں اپنا وطنی فریضہ ادا کر رہی ہیں اور یہ لازمی ہے کہ جب مقصد ایک ہے تو مختلف قومیں سب اس مقصد کے حصول کی سعی میں فطرتاً اور طبعاً شریک ہوں گی پس یہ ایک مقصد کے حصول میں اشتراک عمل ہے نہ وہ موالات جو آیہ کریمہ میں ممنوع ہے اور جس کو اتحادِ بطنانہ سے تعبیر فرمایا گیا ہے یہ نظر یہ بھی مسلم ہے کہ آزادی کامل کا حصول آئینی طور پر تمام اقوام کے اشتراک عمل کے بغیر غیر متصور ہے مسلمان یا مسلم یگ اپنے نصب العین (کامل آزادی) کو تنہا حاصل نہیں کر سکتے اسی نظر سے کے ماتحت انہوں نے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ جدید کے بنانے میں گول میز کانفرنس میں شرکت کی حالانکہ یہ بات بدیہی تھی کہ جس اصول پر یہ ایکٹ بنایا جا رہا ہے اس کے مطابق حکومت مجارٹی کی ہوگی تو گویا انہوں نے گول میز کانفرنس اور اس کی کمیٹیوں میں شریک ہو کر خود حکومت کی باگیں ہندو مجارٹی کی تحویل میں دیدیں۔

اگر حصول حکومت کے بعد تاسیس اور قانون جدید کی ترتیب میں تعاون اور اشتراک عمل کو حرام کہتے ہیں تو اس گول میز کانفرنس کا مقاطعہ کرتے جس کے ذریعہ سے حکومت ہندوؤں کو دی جا رہی تھی اور آج بھی یہ فرض ہے کہ کونسوں اور اسمبلیوں کا جن میں غیر مسلم مجارٹی ہے مقاطعہ کریں یہ بات عجیب ہے کہ قانون جدید جو مجارٹی کو حکومت دیتا ہے چلانے اور اس کو محکم کرنے کے لئے تو اسمبلیوں میں جائیں اور اشتراک عمل کریں اور اپنا واجبی حصہ حاصل کرنے کے وقت کھڑے ہو کر مخالفت اور عداوت کے مورچے قائم کر لیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذہلی

(۱) اقتصادیات و سیاسیات میں بامرِ مجبوری غیر مسلم قیادت تسلیم کرنا منع ہے

(۲) حضور ﷺ اور صحابہ کرامؓ نے یہودیوں کے ساتھ معاہدے کئے ہیں

(۳) ہندوستانی قوم کامل کر تخریک چلانا جائز ہے

(سوال) (۱) کیا مسلمانوں کو کسی غیر مسلم جماعت کی یا کسی غیر مسلم سردار کی سرداری قبول کرنا جائز ہے کیا مسلمانوں کو کسی غیر مسلم جماعت یا کسی غیر مسلم رہنما کے حکم پر عمل کرنا جائز ہے؟

(۲) کیا مسلمانوں نے کسی زمانے یعنی رسول اللہ ﷺ یا خلفائے اسلام یا شاہان اسلام جو پابند شرع تھے کے زمانے میں کسی غیر مسلم جماعت یا سردار کی سرداری میں جب کہ کوئی باعزت شرع شریف کی رو سے شرائط عہد نامہ نہ ہو اب کوئی مذہبی یا ملکی کام کیا ہے کسی تاریخ اسلام یا کسی صحیح احادیث نبوی میں کہیں ثبوت ہے کہ غیر مسلم کو غیر کسی عہد کے سردار منتخب کیا ہے اور اس کی ماتحتی میں کوئی مذہبی یا ملکی جنگ کی ہے۔

(۳) کیا مسلمانوں کو اسلام کی تاریخ و احادیث نبوی سے کنارہ کش ہو کر اپنی ذاتی رائے سے کسی غیر مسلم جماعت میں یا کسی غیر مسلم کی نہ داری میں بغیر معاہدہ کے شریک ہونا جائز ہے اگر کوئی مسلمان ایسا کرے تو یا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۲۱۳۸ محمد حنیف صاحب معرفت حافظ عبد الوحید صاحب دہلی ۱۷ شوال ۱۳۵۶ھ ۲۱ مئی ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۰۲) (۱) اسلامی امور میں غیر مسلم کی سرداری قبول کرنی درست نہیں ہے سیاسی امور یا اقتصادیات میں غیر مسلموں کی شرکت یا ان کی صدارت میں کام کرنا یا کسی مجبوری سے ان کی قیادت تسلیم کرنا منع نہیں جیسے میونسپلیٹیوں میں غیر مسلم کی چیر مینی یا کونسلوں میں غیر مسلم کی پریزیڈنسی یا پولیس کی ملازمت میں غیر مسلم افسر کی قیادت یا فوج میں غیر مسلم افسر کی اطاعت یا دوکان میں غیر مسلم کی شرکت یا انگریزی حکومت اور اس کے قانون کی تعمیل کرنا یا غیر مسلم ڈاکٹر یا طبیب کی ہدایت پر عمل کرنا۔

(۲) آنحضرت ﷺ نے یہود سے ایک دوسرے کی اعانت کا معاہدہ کیا تھا صحابہ کرام کے زمانہ میں بھی معاہدات ہوئے شاہان اسلام کے زمانہ میں بہت سے غیر مسلم افسر اور عمدہ دار ہوتے رہے ہیں۔

(۳) غیر مسلم حکومت کی قوت اور تسلط کو دفع کرنے اور عالم اسلامی کو ان نقصانات عظیمہ سے بچانے کے لئے جو انگریزی طاقت دول اسلامیہ اور اقوام مسلمہ کو پہنچا رہی ہے ہندوستانی قوم کا سیاسی طور پر مل کر کام کرنا من ابلی بلیتین فلیختر اھونہما (حدیث) کے ماتحت جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی مسلم لیگ یا کانگریس؟

(سوال) آج کل ہندوستان میں کانگریس مسلم لیگ کو اور مسلم لیگ کانگریس کو برابرتی ہے میں حیران ہوں کہ کس زمرہ میں شامل ہو جاؤں کیونکہ دونوں میں علماء ہندوستان شرکت کئے ہوئے ہیں۔ المستفتی نمبر ۲۱۳۳ ایم اے قادر (مدرس) ۲۱ شوال ۱۳۵۶ھ ۲۵ مئی ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۰۳) آپ اسلامی حقوق اور مفاد کی حفاظت کی غرض سے کانگریس میں بھی شریک ہو سکتے ہیں کیونکہ وہ وطن کی فعال جماعت ہے اور غیر ملکی حکومت سے آزادی چاہتی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

(۱) مسلم لیگ کا حصول آزادی کے لئے کوئی عملی پروگرام نہیں

(۲) قادیانی کے ساتھ اشتراک عمل مذہبی اور سیاسی لحاظ سے مضر ہے

(سوال) (۱) مسلم لیگ کی موجودہ ہستی آزادی ہند کے لئے کہاں تک مفید ہے؟

(۲) جس مسلم لیگ میں مرزا قادیانی ممبری یا کارپردازی کی حیثیت سے شریک ہوں اس میں ہمارا شریک ہونا شرعی و سیاسی حیثیت سے کہاں تک درست ہے جمعیتہ علماء ہند کے نقطہ نظر سے جواب مرحمت ہو۔

المستفتی نمبر ۲۱۵۴ غلام محمد - تاج السلام صدر جمعیتہ علماء (پشوا) ۲۶ شوال ۱۳۵۶ھ ۳۰ مئی ۱۹۳۷ء (جواب ۵۰۴) (۱) مسلم لیگ کا حصول آزادی کے لئے کوئی عملی پروگرام نہیں ہے۔

(۲) قادیانی پارٹی مذہبی اور سیاسی دونوں حیثیتوں سے اشتراک عمل کے لائق نہیں ہے اس کے ساتھ

اشتراک عمل کرنا مذہب کے لئے بھی مضر اور سیاسی مفاد کے لحاظ سے بھی خطرناک ہے۔ محمد کفایت اللہ  
کانگریس کے ساتھ اشتراک عمل کے متعلق

(سوال ۱) آل انڈیا کانگریسی کمیٹی کے دستور اساسی اور ہندو مسلمانوں کے ملک میں تناسب آبادی کے  
پیش نظر آپس میں اور اس کی ورکنگ کمیٹی (مجلس عاملہ) میں مسلمان کبھی اکثریت یا برابری میں نہیں ہو سکتے  
چنانچہ حالات موجودہ صرف دو مسلمان اس کی ورکنگ کمیٹی میں ہیں۔

(۲) آل انڈیا کانگریس کمیٹی کی ایسی جماعت جس میں غیر مسلموں کی بھاری اکثریت یقینی ہے اور جس کی کھلی  
ہوئی اعلان کردہ پالیسی سیاست میں مذہب سے قطعاً تعلق اور کلیتہً علیحدگی ہے نیز جس میں شرکت کی  
ایک شرط یہ بھی ہے کہ تمام معاملات اور مسائل میں خواہ وہ مذہب سے متعلق ہوں یا معاشرتی و اقتصادی  
تہذیبی ہوں اس کے لئے کانگریس کے فیصلوں کی پابندی کرنا ہوگی۔

(۳) آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے منتخبہ صدر کے احکامات اور ہدایات و فیصلوں کی پوری پوری پابندی کرنا اور اس  
کا اور اس کے فیصلوں کا احترام کرنا ہر کانگریسی پر واجب ہوگا۔

(۴) آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے صدر کبھی کبھی مسلمان ورنہ غیر مسلم ہوتے ہیں جیسے کہ آج کل پنڈت  
جواہر لال نہرو ایک ہندو اور بقول بعض جو کہ لامذہب انسان ہیں جن کی اسلام دشمنی ان کی خود نوشت سوانح  
حمری سے ظاہر ہے دیکھو بنام ”میری کہانی“

(۵) آل انڈیا کانگریس کمیٹی مسلمانان ہند کے قومی وجود ملی حیثیت سے منکر ہے مسلمانوں کو انفرادی حیثیت  
سے اپنے اندر جذب کرنا چاہتی ہے ان سے یعنی مسلمانوں سے بحیثیت ایک قوم کے ایک مستقل ملت کے  
اشتراک عمل کرنے اور اس اشتراک عمل کے لئے باہمی سمجھوتہ کرنے سے منکر ہے کیا آل انڈیا کانگریس  
کمیٹی کے متذکرہ بالا صوت حالات کی موجودگی میں مسلمانان ہند کے لئے شرکت کرنا مذہباً و شرعاً جائز ہے  
اور ضروری ہے یا ناجائز اور ممنوع اور آیا ایسی جماعت کے فیصلے جیسی کہ کانگریس ہے مذہباً مسلمانوں کے لئے  
قابل قبول اور لائق پابندی ہو سکتے ہیں یا نہیں اور جب کہ مسلمانوں کی سیاسیات اقتصادیات اور معاشرت  
مذہب سے علیحدہ اور بے تعلق نہیں تو کسی غیر مسلم کی لہارت قیادت اور سرداری قبول کرنا مسلمانوں کے  
لئے مذہباً جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۱۵۹ محمد حنیف صاحب و ایچ میکر دہلی ۲۷ شوال

۱۳۵۶ھ ۳۱ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۰۵) کانگریس ایک سیاسی جماعت ہے مذہبی ادارہ نہیں ہے اور ہندوستان میں جو آئین کہ نافذ  
ہے اور آئندہ بھی جو ترقی پیش نظر ہے وہ جمہوری اصول پر ہے اور ہوگی اور ہر قوم کو اس کی آبادی کے تناسب  
سے حصہ ملے گا اب یا تو مسلمان ہندوستان کی آزادی کی تحریک میں شرکت نہ کریں اور اعلان کر دیں کہ  
ہمیں انگریزی حکومت کی ماتحتی یا غلامی منظور ہے یا خود مستقل حکومت اسلامی قائم کرنے کا اعلان کریں یا  
کانگریس میں بھر حصہ شرکت اختیار کریں یہ بات کہ شرکت انفرادی ہو یا بحیثیت جماعت کے تو یہ

دونوں صورتیں ممکن ہیں اور بحیثیت جماعت کے ہو تو یہ اعلیٰ ہے بشرطیکہ تحریک آزادی میں دلی خلوص سے عملی حصہ لیا جائے یہ نہ ہو کہ عملی کام کے وقت تو علیحدہ بیٹھے رہیں اور حصہ مانگنے کے لئے ہاتھ پھیلائیں۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

کیا ترک موالات کے فتویٰ میں تبدیلی ہوئی ہے؟

(سوال) ایک فتویٰ تحریک ترک موالات کے جواز میں جمعیت علماء کی طرف سے شائع ہوا تھا جس میں کونسلوں کا بائیکاٹ اور اسمبلیوں کی شرکت حرام قرار دی گئی تھی مجھے یاد نہیں کہ جمعیت العلماء ہند کی طرف سے متفقہ طور پر اس فتویٰ کو کبھی تنسیخ کیا گیا یا نہیں اگر یہ فتویٰ جمعیت علماء ہند کی جانب سے منسوخ قرار دیا جا چکا ہے تو ازراہ نوازش اس کی ایک نقل روانہ فرمادیں مشکور ہوں گا اور اگر آج تک منسوخ نہیں ہوا تو بھی جواب سے مطلع فرمادیں (نوٹ) میرا مدعا یہ ہے کہ جس نوعیت سے ترک موالات کے جواز کا فتویٰ شائع ہوا تھا اسی طرح اس فتویٰ کو منسوخ کرنے کے لئے کوئی فتویٰ جمعیت العلماء کی طرف سے شائع ہو چکا ہے یا نہیں المستفتی نمبر ۲۱۹۱ ایسٹرن کیمبریکل سنڈیسٹ (دہلی) ۵ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۰۶) ترک موالات کا فتویٰ جن حالات اور وجوہ کی بناء پر دیا گیا تھا ان میں جیسے جیسے تغیرات رونما ہوتے گئے ان کے ماتحت احکام بھی بدلتے رہے اور اس تمام نشیب و فراز میں اصلی شرعی یہ تھی من ابتلی بلیتین فلیختر اھونھما۔

اس متفقہ فتویٰ کے شائع ہونے کے بعد باقتضائے تغیر حالات جو احکام و قوافد قائم رہے ان کے لئے جمعیت العلماء کے ریزولیشن ہیں جن کے ماتحت کارکنان جمعیت علماء کام کرتے رہے ہیں کوئی ایسا فتویٰ طبع کرا کے شائع نہیں کر لیا گیا ان متعدد ریزولیشنوں کی نقول آپ دفتر جمعیت علماء سے حاصل کر سکتے ہیں۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

مسلمان کانگریس یا مسلم لیگ۔ کس کا ساتھ دیں؟

(سوال) موجودہ زمانہ میں دو جماعتیں مسلم لیگ اور کانگریس ہندوستان میں مسلمانوں کو اپنے ساتھ لانے اور اشتراک عمل کی دعوت دے رہی ہیں مسلمانوں کو کونسی جماعت کے ساتھ عملی اشتراک و اتحاد کن امور کے ہونے نہ ہونے کی وجہ سے جائز اور اولیٰ ہے اور کن امور کے ہونے نہ ہونے کی وجہ سے ناجائز و حرام ہوگا۔ المستفتی نمبر ۲۳۰۳ جناب حاجی سلیمان کریم محمد صاحب (بمبئی) ۹ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۹ جون ۱۹۳۸ء

(جواب) از مولوی حبیب الرحمن سلیم نائب مفتی۔ ان دونوں جماعتوں میں سے جس جماعت کی کوشش کو آزادی وطن کے لئے زیادہ مفید نظر غالب جانے گا تو اسی جماعت میں شریک ہونا اس کے لئے افضل ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔ حبیب الرحمن سلیم عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

(جواب ۵۰۷) (از حضرت مفتی اعظم) اپنے حقوق ملیہ کی حفاظت کے ساتھ برطانوی شہنشاہیت کے خلاف جنگ کرنے میں جو جماعت عملی اقدام کرتی ہو اس میں شرکت مفید اور مناسب ہے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

کانگریس منسٹری کی طرف سے مدح صحابہ اور چند دوسری پابندیاں  
(سوال ۱) (۱) کانگریس منسٹری نے صوبہ یوپی میں مدح صحابہ بند کر رکھا ہے نیز شہزاد اہل کو نافذ کر دیا ہے  
(۲) بہار میں متعدد مقامات پر گائے کی قربانی بند کر دی ہے (۳) صوبہ سرحد میں انجمن حمایت الاسلام  
الہ پور کے خالص دینی رسالوں کی تعلیم موقوف کر دی ہے مگر یہ امور مداخلت فی الدین میں داخل ہیں یا  
نہیں اگر ہیں تو ایسی حکومت کو تقویت پہنچانا از روئے شریعت جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور ایسی صورت میں  
کانگریس میں شریک ہونا اور اس کا ممبر بننا اور بنانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۳۴۴ محمد مسیح  
(اعظم گڑھ) ۲۷ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ م ۲۷ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۰۸) اگر یہ واقعات صحیح ہوں تو کانگریس کی حکومت کی پوزیشن زیادہ سے زیادہ انگریزی حکومت  
کی ہوگی اور اس کی کونسلوں اسمبلیوں میں شریک ہونے کا حکم وہی ہوگا جو انگریزی حکومت کی کونسلوں  
اسمبلیوں میں شریک ہونے کا تھا اور دیکھنا یہ پڑے گا کہ اس کے بالمقابل بہتر حکومت قائم کرنے کی عالم وجود  
میں کیا صورت ہے اور اس کے ذرائع ممکن الحصول ہیں یا نہیں۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

(۱) کیا شیعہ مسلمان ہیں؟

(۲) مسٹر محمد علی جناح کی سیاسی متابعیت یا مہاتما گاندھی کی۔

(سوال ۱) (۱) شیعہ مسلمان ہیں یا نہیں؟ (۲) مسٹر محمد علی جناح کی سیاسی متابعیت شرعاً مسلمان کے لئے  
جائز ہے یا نہیں؟ (۳) مہاتما گاندھی کی سیاسی متابعیت شرعاً مسلمان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۵۶ محمد ابراہیم صاحب (فورٹ بمبئی) ۵ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ م ۴ جولائی ۱۹۳۸ء  
(جواب ۵۰۹) (۱) شیعہ اسلامی فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے لیکن اہل سنت والجماعۃ فرقہ ناجیہ ہے اور  
باقی تمام فرقے ناجیہ نہیں ہیں اہل سنت والجماعۃ کے عقیدے کے موافق شیعوں کے کئی فرقے اسلام  
سے خارج ہیں یہ فرقے فرقہ شیعہ کی ضمنی شاخیں ہیں باوجود اس کے اوعانی طور پر وہ فرقہ ہائے اسلام میں  
داخل سمجھے جاتے ہیں ان کا حکم اہل کتاب کی طرح ہے کہ وہ باوجود کفر یہ عقائد کے (مثلاً الوہیت مسیحیائیت  
مسیح کے) دوسرے غیر کتابی کفار سے جداگانہ حکم رکھتے ہیں۔

(۲) مسلمانوں کا سیاسی رہنما مسلمان تابع شریعت احکام الہیہ کا پابند ہونا چاہیے لیکن اگر کوئی ایسا شخص  
بد قسمتی سے موجود نہ ہو یا مسلمان اپنی بد قسمتی سے اس کو پہچاننے اور مقتدا بنانے سے غافل ہوں تو پھر کسی

سیاسی مدبر کی سیاست میں اتباع کر لینا مباح ہوگا خواہ وہ جناح ہوں یا گاندھی بشرطیکہ ان کی سیاسی رہنمائی کی صحت اور افادیت کا یقین ہو اس کی اسرار الضرورات تبیح المحظورات اور نظیر انگریزی حکومت کی متابعت ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

### مسلم لیگ یا کانگریس

(سوال) اس وقت ہندوستان میں دو سیاسی جماعت ہیں ایک مسلم لیگ دوم کانگریس گو میں کسی جماعت میں شریک نہیں ہوں مگر میرے دوست احباب ہر دو جماعت میں شریک ہیں اور مجھ کو ہر دو جماعت کے فریق شرکت کی ترغیب دیتے ہیں لہذا میں تذبذب میں ہوں کہ شرعی نقطہ نگاہ سے مجھ کو کس جماعت میں شریک ہونا چاہیے۔ فقط المستفتی نمبر ۲۳۷۳ محمد شمیم صاحب (علی گڑھ) ۱۷ جمادی الاول ۱۳۵۷ھ

(جواب ۵۱۰) کاش کہ مسلم لیگ سے کسی عمل مفید و مؤثر کی امید ہوتی تو یقیناً مسلم لیگ کی شرکت کا حتمی مشورہ دیا جاتا تا کانگریس ایک فعال جماعت ہے اور اس میں اگر مسلمانوں کی کافی نمائندگی ہو جائے تو اپنے حقوق کی حفاظت بھی کر سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

### (۱) مجاہدین بیت المقدس کا جہاد

### (۲) بیت المقدس کا جہاد اور والدین کی اجازت۔۔۔ اور دیگر سوالات

- (سوال) (۱) مجاہدین بیت المقدس کا جہاد کرنا ہر حق ہے یا نہیں؟
- (۲) زید برائے اہلاد مجاہدین بیت المقدس روانہ ہو گیا ہے اس کا اہلاد کے لئے جاندار ست ہو گیا یا نہیں جب کہ اس کی والدہ حیات ہے اور میں زید کے ہمراہ جا سکتا ہوں یا نہیں جب کہ میرے بیوی بچے ہیں اور میں صاحب مال بھی ہوں اور میرا بھائی ہر سرکار ہے؟
- (۳) اس وقت مسلمانوں پر جہاد فرض ہے یا نہیں جب کہ قبلہ اول تاراج ہو رہا ہے اور مسجدیں ڈھائی جا رہی ہیں اور مقامات مقدسہ کی بخر متی ہو رہی ہے۔
- (۴) جہاد مسلمانوں پر کب فرض ہوتا ہے۔
- (۵) آپ خدا سے ڈرتے ہیں یا ہر طانیہ سے یا دنیا کی کسی دوسری قوت سے؟
- (۶) آلات آتشین کی قوت زیادہ ہے یا خدا کی؟
- (۷) حضرت ﷺ کے زمانہ سے لے کر اب تک کون کون سی جنگ میں مسلمانوں کے پاس آلات حرب بہتر رہے ہیں اور کون کون سی جنگ میں مسلمانوں کی تعداد زیادہ رہی ہے اور جس جنگ میں مسلمانوں کے پاس آلات حرب اچھے رہے ہیں اور تعداد زیادہ اس جنگ میں مسلمانوں نے فتح بھی پائی ہے یا نہیں؟
- (۸) حق کو چھپانے والے عالم کا کیا حشر ہوگا؟



(۹) بدکار حکومت کی معاونت کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۱۰) جہاد جاہلوں ہی پر فرض ہے یا عالموں پر بھی؟

(۱۱) التجا کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۱۲) کافروں کی امداد کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳) کافروں سے امداد مانگنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۴) اگر میں جہاد فی سبیل اللہ کروں تو خدا میری مدد کرے گا یا نہیں؟

(۱۵) وکان حقاً علینا نصر المؤمنین کی تفسیر ارشاد ہو

(۱۶) من تحت ظل السیوف کے معنی ارشاد ہوں

المستفتی نمبر ۲۳۸۰ شیخ محمد قاسم صاحب (بلند شہر) ۲۵ جمادی الاول ۱۴۱۵ھ ۲۴ جولائی ۱۹۹۸ء

(جواب ۵۱۱) (۱) مجاہدین بیت المقدس کا جہاد آزادی ان کے لئے درست ہے۔

(۲) زید کا امداد کے لئے جہاد درست ہے جو شخص کہ اس کے والدین حیات ہیں اس کو والدین کی اجازت حاصل کرنا ضروری ہے۔

(۳) مسلمان پر جب کہ فلسطین کے مسلمان عاجز ہو جائیں درجہ بدرجہ یعنی الاقرب فالاقرب کے قاعدہ سے دفاع حسب استطاعت لازم ہوگا۔

(۴) جب کہ کفار ہجوم کر کے قتل و غارت شروع کر دیں۔

(۵) ہر شخص کو خدا سے ڈرنا فرض ہے۔

(۶) خدائی طاقت زیادہ کیا معنی صرف خدا کے لئے ہی ساری طاقت اور قوت مسلم ہے

(۷) آیات حرب آج کل یقیناً زیادہ ہیں مگر افسوس واذعان و یقین جو حضور ﷺ کے زمانہ میں مٹھی بھر مسلمانوں کو حضور کی صحبت کی برکت سے حاصل تھا وہ مفقود یا بہت نادر ہے۔

(۸) جو عالم کہ ضرورت شرعیہ کے وقت حق بات کو چھپائے وہ قیامت کے دن سخت عذاب کا مستحق ہوگا

(۹) ظالم اور بدکار حکومت کی معاونت کرنا ناجائز ہے۔

(۱۰) جہاد جب فرض ہوتا ہے تو سب پر ہوتا ہے عالم اور جاہل کی تمیز نہیں ہوتی۔

(۱۱) التجا کرنے سے کیا مطلب ہے؟

(۱۲) کافروں کی امداد امور کفریہ میں یا مسلمانوں کے مقابلہ میں کرنا حرام ہے۔

(۱۳) اس کے مواقع مختلف اور استعانت کے درجات مختلف ہیں بعض صورتیں حرام اور بعض مکروہ اور بعض مباح ہیں۔

(۱۴) ضرور کرے گا آخر طیکہ جہاد محض ایمان و اخلاص سے اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے ہو۔

(۱۵) مؤمنین کا ملین کی نصرت اور مدد کا وعدہ رب العزت نے فرمایا ہوا ہے۔

(۱۶) من تحت ظل السیف - یہ الفاظ اس ترتیب سے کہاں ہیں؟ محمد کفایت اللہ کا اللہ لاہ دہلی

(۱) کانگریس کی سیاسی پالیسی اور عقائد۔

(۲) کیا کانگریس اسلامی حکومت قائم کرنا چاہتی ہے؟

(سوال) (۱) کیا کانگریس کی موجودہ سیاسی پالیسی و عقائد اور اسلامی سیاسیات و سیاسی پالیسی و عقائد میں کوئی فرق نہیں ہے؟

(۲) کیا وہ حکومت جو کانگریس اس ملک میں قائم کرنا چاہتی ہے اسلامی تعلیمات اور سیاست کے مطابق ہے؟

(۳) کیا موجودہ کانگریسی حکومتیں جو ہندوستان کے سات صوبہ جات میں قائم ہیں ان کی پالیسی اسلامی سیاست و تعلیمات کے مطابق ہے؟ المستفتی نمبر ۲۳۹۵ محمد حنیف صاحب دہلی ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۵۷ھ ۱۱ اگست ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۱۲) (۱) کانگریس کے عقائد ظاہر ہے کہ اسلامی عقائد نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ خالص مسلمانوں کی جماعت نہیں ہے اس میں مختلف مذاہب اور مختلف عقائد کے لوگ شریک ہیں رہی پالیسی سیاسی تو وہ بھی مشترک پالیسی ہو سکتی ہے۔

(۲) کانگریس اسلامی حکومت تو قائم کرنا نہیں چاہتی نہ اس سے یہ توقع کی جاسکتی ہے اور نہ موجودہ حالات میں کوئی دوسری جماعت یہ مقصد پیش نظر رکھتی ہے۔

(۳) یہ نہیں کہا جاسکتا کہ موجودہ کانگریسی حکومتیں اسلامی سیاسیات و تعلیمات کے مطابق ہیں مگر یہ دیکھنا چاہیے کہ انگریزی حکومت کا اقتدار اسلام اور مسلمانوں کے حق میں بہتر ہے یا کانگریسی حکومت کا بشرطیکہ انگریزی طاقت کمزور ہو جائے۔ محمد کفایت اللہ کا اللہ لاہ دہلی

کانگریس میں شمولیت قرآنی آیت کے خلاف نہیں

(سوال) کیا کانگریس میں شمولیت بغیر شرط کر سکتا ہے یا نہیں اگر کر سکتا ہو تو اس کے لئے جاہل قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے شرکت کفار کے ساتھ منع فرمائی۔ المستفتی نمبر ۲۴۳۶ غلام مصطفیٰ صاحب (صوبہ سرحد) ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۵۷ھ ۱۲ جنوری ۱۹۳۹ء

(جواب ۵۱۳) کانگریس میں شامل ہو کر مسلم حقوق کی حفاظت اور تحصیل کرنے کا جو لوگ یقین رکھتے ہیں ان کی شرکت کانگریس آیات مولہ کے خلاف نہیں کیونکہ آیات میں موالات ممنوع ہے نہ مطلق شرکت و نہ تو شرکت تجارت شرکت زراعت وغیرہ تمام شرکتیں ممنوع ہوتیں خصوصاً شرکت اسمبلی بدرجہ اولیٰ حرام ہو جاتی۔ محمد کفایت اللہ کا اللہ لاہ دہلی

(۱) جمعیتہ العلماء ملک کی آزادی کی خاطر کانگریس کی شرکت ضروری سمجھتی ہے

- (۲) کانگریس ایک مشترکہ جماعت ہے  
 (۳) جمعیتہ العلماء کا مسلم لیگ سے اختلاف کیوں ہے؟  
 (۴) مسلم لیگ کو پاک کرنا تجربہ سے ناممکن ثابت ہوا ہے  
 (۵) مسلمانوں میں تشقت اور افتراق کی ذمہ دار مسلم لیگ ہے  
 (۶) کیا کانگریس اسلامی حکومت قائم کرے گی؟  
 (۷) کانگریسی حکومت میں خلاف شرع قوانین کی حیثیت.....  
 (۸) صدر کانگریس کی شخصی رائے کانگریس کو الزام دینا!  
 (۹) بندے ماترم کا گیت اور جھنڈے کو سلامی دینا

(۱۰) مسلمان اپنی سیاسی اور مذہبی حقوق کی حفاظت اپنی قوت سے کر سکتے ہیں

(۱۱) کیا جمعیتہ العلماء نے اچھوت قوموں میں تبلیغ کا کام کیا ہے؟

(سوال) اخبار الامان مورخہ ۹ مئی ۱۹۳۸ء مسلم لیگ نمبر خاص میں ایک مضمون شائع ہوا ہے جس کو جناب مولانا قاری محمد طاہر صاحب قاضی دیوبندی نے بفرض اشاعت بھیجا ہے اس میں لکھا ہے کہ منجانب خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون موجودہ سیاسی فضا کے متعلق مسلم لیگ سے بارہ سوالات اور جمعیتہ العلماء سے گیارہ سوالات کئے گئے مسلم لیگ نے تسلی بخش جوابات دیئے مگر جمعیتہ علماء نے جوابات نہیں دیئے بلکہ سکوت اختیار کیا گیا اس کے بعد مسلم لیگ والوں کا تو یہ کہنا ہے بلکہ ہمارے یہاں (پیارم پیٹ) کے جمعیتہ علماء کے حامیوں میں ایک زبردست برہمی پیدا ہو گئی ہے کہ جمعیتہ علماء نے اگر اس میں صداقت ہے تو کیوں خانقاہ امدادیہ کے سوالات کے جوابات نہ دیئے اکثر حامیان جمعیتہ علماء اس کی اس پالیسی سے بدظن ہو کر مسلم لیگ کے جوابات پر تشفی ہونے کی وجہ سے مسلم لیگ کو حق پر سمجھ رہے ہیں اور یہاں کے متدین لوگوں میں خود شکوک و شبہات کا اظہار کیا جا رہا ہے مذکورہ بالا حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے فتنہ کا سدباب کرنے کے لئے حضرت استاذی جناب مولانا مولوی مفتی قاری بشیر الدین احمد صاحب مدظلہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ آپ سے خط کے ذریعہ میں اس کی تحقیق کر لوں کہ خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون کی طرف سے سوالات کئے گئے یا نہیں اگر کئے گئے تو جمعیتہ العلماء نے کیا جواب دیا اور اگر سوالات نہ بھی کئے گئے ہوں تو براؤ کرم مندرجہ ذیل سوالات کا جواب عنایت فرمائیے گا تاکہ عوام کو سمجھانے کے لئے سہولت ہو کیونکہ خاص و عام میں از حد بدظنی پھیل گئی ہے جس کا تدارک ہم پر اور بالخصوص آپ پر بے حد ضروری ہے۔

سوالات از جمعیتہ العلماء ہند منجانب خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون

حامداً و مصلیاً و مسلماً۔ (۱) جمعیتہ علماء کے نزدیک مذہبی حیثیت سے کانگریس میں

مسلمانوں کی شرکت کیوں ضروری ہے اور کانگریس سے علیحدگی میں کیا ضرر ہے؟

(۲) کانگریس میں مسلمانوں کا داخلہ جس صورت سے انفرادی غیر منظم اور غیر مشروط طریقہ پر اس وقت

ہو رہا ہے اور مسلم نشستوں کے لئے کانگریس خود براہ راست امیدوار تجویز کرتی ہے کیا اس سے اسلام اور مسلمانان ہند کو خطرہ نہیں آئے تو اس خطرہ سے بچنے کی کیا صورت ہے؟

(۳) مسلم لیگ سے جمعیتہ العلماء کو کیوں اختلاف ہے جب کہ وہ مسلمانوں کو منظم کر رہی ہے اور اس کا مقصد بھی آزادی کامل کی تحصیل ہے جیسا کہ اس سال لکھنؤ کے اجلاس میں اس نے اعلان کر دیا ہے۔

(۴) اگر مسلم لیگ میں کچھ منکرات شرعیہ اور مفاسد موجود ہیں تو کیا یہ صورت ممکن نہیں کہ جمعیتہ العلماء مسلم لیگ میں شریک ہو کر اس کو مخلص اور نیک افعال لوگوں سے بھر دے اور مسلمانوں کی تنظیم مکمل اور مفاسد و منکرات سے پاک کر دے۔

(۵) کیا مسلم لیگ اور جمعیتہ علماء کے تصادم سے مسلمانوں میں تشنہ و افتراق پیدا نہیں ہوتا اور کیا یہ تشنہ مضر نہیں ہے اگر ہے تو جمعیتہ علماء نے اس ضرر کے انسداد کے لئے کوئی صورت اختیار کی ہے یا نہیں۔

(۶) کانگریس کے ساتھ مل کر جو آزادی ہندوستان کو حاصل ہوگی اس کا انجام ایک حکومت مشتہ کہ ہے جس میں عنصر کفر غالب اور عنصر اسلام مغلوب ہوگا ایسی حکومت یقیناً اسلامی حکومت نہ ہوگی تو اس کے لئے جدوجہد کرنا مسلمانوں کے لئے کس دلیل سے واجب ہے نیز اس کی کیا ضمانت ہے کہ ہندو انگریزوں کو ہندوستان سے بے دخل کرنا چاہتے ہیں اور ان کے سایہ میں مسلمانوں پر حکومت کرنا نہیں چاہتے کانگریس کے اقتدار سے اس وقت ہندوؤں کے حوصلے جس قدر بڑھنے لگے اور مسلمانوں پر بازاروں میں دیہاتوں میں ملازمتوں اور سرکاری حکومتوں میں جو مظالم وہ برپا کرنے لگے ہیں جمعیتہ علماء نے اس کے انسداد کی کیا تدبیر سوچی ہے اور اس کے لئے کوئی عملی قدم اٹھایا ہے یا نہیں؟

(۷) کانگریسی وزارتوں نے زمینداروں کی اراضی کاشتکاروں کی مملوک بنادینے کی جو تجویز سوچی ہے یقیناً صحیح ظلم ہے اور جو لوگ کانگریس میں شریک ہیں وہ سب کے سب اس ظلم میں شریک ہیں پھر اس سے بچنے کی جمعیتہ العلماء نے کیا تدبیر کی اور کون سا عملی قدم اٹھایا ہے؟

(۸) کانگریس میں بندے ماترم کا گیت گایا جاتا ہے جو مضامین شریکیہ پر مشتمل ہے اور قومی جھنڈے کو سلامی دی جاتی ہے جو قریب بشرک ہے کانگریسی مسلمان بھی بندے ماترم کے وقت کھڑے ہو جاتے ہیں اور قومی جھنڈے کو سلامی دیتے ہیں کیا ان افعال میں شرکت کرنا گناہ نہیں ہے اگر ہے تو جمعیتہ العلماء نے مسلمانوں کو کیا ہدایت کی اور اس پر اس قسم کی دیگر منکرات پر صدائے احتجاج بلند کی یا نہیں؟

(۹) صدر کانگریس اور اس کی ہم خیال جماعت جو اشتراکیت کی حامی اور مذہب اور خدا کی دشمن ہے ان کی تقریریں خدا اور مذہب کے خلاف شائع ہوتی رہتی ہیں جمعیتہ العلماء نے ان کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی یا نہیں اور مسلمانوں کو ایسے کافروں کی تعظیم سے روکا ہے یا نہیں؟

(۱۰) کانگریس کے ساتھ مل کر جو آزادی حاصل ہوگی اس کی کیا ضمانت ہے کہ اس میں مسلمانوں کے مذہبی

اور سیاسی حقوق کی پوری حفاظت ہوگی جب کہ کانگریس اور اس کے ذمہ دار ارکان مذہب اور حقوق کا نام لینا بھی جرم سمجھتے ہیں اور اس کو فرقہ پرستی قرار دیتے ہیں نیز جمعیتہ العلماء نے کانگریس کے ساتھ تعاون کر کے مسلمانوں کے مذہبی اور سیاسی حقوق کے تحفظ میں اس وقت تک کیا کام کیا ہے؟

(۱۱) جمعیتہ العلماء نے اچھوت قوموں میں تبلیغ اسلام کے لئے کوئی عملی قدم اٹھایا ہے یا نہیں جس کی مذہب و سیاست سخت ضرورت ہے اور ان کے اسلام میں داخل ہو جانے کی بھی قوی امید ہے۔

محترمی یہی وہ سوالات ہیں جو خانقاہ امدادیہ کی جانب سے جمعیتہ العلماء سے کئے گئے جو الامان سر روزہ کے خاص مسلم لیگ نمبر و میلاد نمبر مورخہ ۹ مئی ۱۹۳۸ء میں اشاعت پذیر ہو چکے ہیں جس کے سبب سے پیارم پیٹ میں ایک زبردست انقلاب جمعیتہ العلماء کے خلاف پیدا ہو جانے کا اندیشہ ہے لہذا ہمیں آپ سے قوی امید ہے کہ آپ مذکورہ بالا سوالات کا تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں گے۔

المستفتی نمبر ۲۴۷۹ عبدالحق اشہر پیارم پیٹ ضلع نار تھار کاٹ ۲۲ صفر ۱۳۵۸ھ ۱۳ اپریل ۱۹۳۹ء (جواب ۵۱۴) (۱) نہ صرف جمعیتہ العلماء بلکہ ہندوستان کی تمام معتمد جماعتوں کا نصب العین یہ ہے کہ انگریزی حکومت سے ہندوستان کو آزاد اور خود مختار بنایا جائے اور اس کے لئے مسئلہ بھی متفق علیہ ہے کہ جب تک ہندوستان کی تمام قومیں متحد ہو کر انگریزی حکومت سے آزادی کا مطالبہ نہیں کریں گی بظاہر اسباب آزادی حاصل نہ ہوگی اس لئے جمعیتہ العلماء ملک کی آزادی کی خاطر کانگریس کی شرکت کو ضروری سمجھتی ہے اور چونکہ انگریزی حکومت سے مسلمانوں کے مذہبی مرکز اور اسلامی قومیت کو سخت ضرر پہنچ رہا ہے اور پچھنے کا اندیشہ ہے اس لئے مسلمانوں کا مذہبی فریضہ ہے کہ وہ انگریزی اقتدار کو جہاں تک ہو سکے کمزور کرنے کی سعی کریں۔

(۲) کانگریس ایک مشترکہ جماعت ہے مسلمان اپنے مذہب پر پختگی سے قائم رہتے ہوئے بھی کانگریس میں شریک ہو سکتے ہیں اسلام سے بے تعلقی غیہ کانگریسی مسلمانوں میں جو مغربی تعلیم اور یورپین تہذیب کے دلدادہ ہیں بہت زیادہ ہے کانگریسی مسلمان کانگریسی ہونے کی جہت سے اس قدر بے تعلق نہیں ہیں جس قدر کہ یورپین تہذیب کے دلدادہ غیہ کانگریسی مسلمان ہیں۔

(۳) اس لئے کہ مسلم لیگ کی اکثریت انگریزی حکومت کو خدا کی رحمت کا سایہ سمجھتی ہے اور انگریزوں کے دامن میں پناہ لینا چاہتی ہے اور انگریزی شہنشاہیت کی حمایت کرتی اور انگریزی اقتدار کی بنیادیں مضبوط کرتی ہے اور سرمایہ داری کی نہ صرف حامی ہے بلکہ سرمایہ دارانہ نظام کو مستحکم رکھنا چاہتی ہے قوم کے لئے کوئی نھوں کام نہیں کرتی بلکہ مسلم لیگ کی رکنیت اور عمدہ داری کو حصول مناسب جلیلہ کا ذریعہ سمجھتی ہے اور اس راستے سے حکومت کے بڑے بڑے عمدے حاصل کرتی ہے لکھنؤ میں آزادی کا اعلان تو کر دیا اور یہ بھی اقرار ہے کہ تمام مسلمان آزادی کامل حاصل نہیں کر سکتے اس کے باوجود آزادی کامل حاصل کرنے کے طریقہ یعنی اتحاد ہندو مسلم کو اختیار نہیں کرتی تو آزادی کامل کے محض زبانی اعلان کو ہم صرف بلہ فریبی نہ

سمجھیں تو کیا سمجھیں۔

(۴) مسلم لیگ میں شریک ہو کر اس کو منکرات سے خالی کر دینا تجربہ سے ناممکن ثابت ہوا ہے اور اگر ممکن ہے تو بقول مسلم لیگ کے نوے فیصدی مسلمان مسلم لیگ میں شریک ہیں لیکن کیا وہ لیگ سے کسی ایک منکر کو بھی آج تک ہٹا سکے کہا جاتا ہے کہ علماء بھی اتنی فیصدی لیگ میں شریک ہیں لیکن کیا اتنی فیصدی علماء کا لیگ میں کچھ اثر ہے اگر ہے تو یہ کہ لیگ کے پیٹ فارم سے علماء کے اثر کو برباد کرنے اور ان کو ذلیل و خوار کرنے کی پر زور تلقین ہو رہی ہے اور حاملین مذہب کو حاملین افرنجیت کی خالص تقلید اور اتہاء اور پیروی کرنے کا حکم دیا جاتا ہے۔

(۵) ہوتا ہے اور ضرور ہوتا ہے۔ مگر اس کی ذمہ داری کس پر ہے لیگ پر اور صرف لیگ پر کہ وہ علماء کے خلاف عموماً اور کانگریسی مسلمانوں کے خلاف خصوصاً عوام مسلمین کو بھڑکاتی اور طرح طرح کے فسادات اٹھاتی اور آپس میں لڑاتی رہتی ہے ابھی حال میں جمعیتہ العلماء کے جلسہ میں شرکت سے مسلم لیگیوں کو منع کرنے کے لئے مسٹر جناح کا بیان اخبارات میں شائع ہو چکا ہے اس سے آپ لیگ کے قائد اعظم کی ذہنیت کا اندازہ لگا سکتے ہیں کہ وہ اتحاد و اتفاق بین المسلمین کی آرزو میں کس قدر تشقت و افتراق پیدا کر رہے ہیں۔

(۶) لیکن کیا مسلم لیگ خالص اسلامی حکومت قائم کرنے کی سعی کر رہی ہے؟ وہ بھی تو اس مشن تک حکومت کے اصول کو گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں گول میز کانفرنس میں تسلیم کر چکی ہے۔ اگر ہندو انگریز کو نکالنا نہیں چاہتے تو پھر جمعیتہ العلماء ان کے ساتھ کوئی اشتراک عمل نہیں کرے گی یہ اشتراک عمل تو صرف انگریزی قوت کو کمزور کرنے اور ہندوستان کو آزاد کرانے کے مقصد کے لئے ہے۔

(۷) جو قوانین کہ شریعت کے خلاف وضع کئے جائیں ان کی پوزیشن انگریزی موجودہ قوانین جیسی ہے حکومت کے موجودہ قوانین میں کس قدر قوانین شریعت کے خلاف ہیں اور آئے دن مجلس ملی میں قوانین غیر مشروعہ مسلم لیگ کی تائید و حمایت سے پاس ہو رہے ہیں ابھی آرمی بل کا معاملہ سامنے ہے جمعیتہ العلماء تو ہر خلاف شرع قانون کے خلاف انتہائی جدوجہد کرے گی اور کر چکی ہے اور کر رہی ہے اس کی ابھی حال کے جلسہ کی تجاویز پڑھیے اور دیکھیے کہ اس نے کانگریسی حکومتوں سے کس قدر سخت احتساب کیا ہے اور جمعیتہ کے محترم ارکان کا مدح صحابہ کے قضیہ میں سرز عمل سامنے رکھیے تو آپ کو جمعیتہ کا صحیح نظر صاف معلوم ہو جائے گا اور پھر لیگ کے طرز عمل سے آپ اسے جانچ سکیں گے۔

(۸) ہندو ماترم کا گیت پیشک قابل اعتراض تھا مگر کانگریس نے اس کے قابل اعتراض ہند اس میں سے علیحدہ کر دینے کا فیصلہ کر دیا ہے جھنڈے کی سلامی مسلم لیگ بھی کرتی ہے اور اسلامی حکومتوں میں بھی ہوتی ہے وہ ایک قومی عمل سے اس میں اصلاح ہو سکتی ہے مگر مطلقاً اس کو مشرکانہ فعل قرار دینا صحیح نہیں۔

(۹) صدر کانگریس کی شخصیت رائے سے کانگریس کو الزام دینا معقول نہیں۔

(۱۰) مسلمان اپنے مذہبی و سیاسی حقوق کی حفاظت اپنی قوت اور قربانی سے کر سکتے ہیں نہ کانگریس کے

وعدوں سے نہ انگریزوں کے وعدوں سے۔

(۱۱) یہ سوال زیادہ تر اس جماعت سے کیا جانا چاہیے جو نوے فیصدی مسلمانوں کی نمائندہ ہے اور اسی جماعت کے علماء سے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

حضور اکرم ﷺ نے یہود کے ساتھ معاہدہ کیا تھا

(سوال) کیا نبی مقبول ﷺ نے غیر مسلموں کو شریک کر کے جنگ کی ہے۔ المستفتی نمبر ۲۵۱۶

محمد حنیف صاحب صدر بازار دہلی ۱۹ جمادی الاول ۱۳۵۸ھ ۸ جولائی ۱۹۳۹ء

(جواب ۵۱۵) یہود کے ساتھ حضور ﷺ نے یہ معاہدہ کیا تھا کہ وہ جنگ میں مسلمانوں کا ساتھ دیں گے اور درمختار میں ہے۔ مفادہ جواز الاستعانة بالكافر عند الحاجة وقد استعان عليه الصلوة والسلام باليهود على اليهود (درمختار علی هامش رد المحتار ج ۳ ص ۲۵۵)

یعنی عبارت ما قبل کا مفاد یہ ہے کہ کافر سے حاجت کے وقت جنگ میں مدد لینا جائز ہے اور آنحضرت ﷺ نے یہود کی ایک جماعت سے دوسری جماعت کے خلاف مدد لی اس کے بعد یہ ذکر کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے غزوہ بدر میں تو کافر کی مدد لینے سے انکار فرمادیا تھا مگر اس کے بعد غزوہ خیبر میں یہود بنی قینقاع سے اور غزوہ حنین میں صفوان ابن امیہ مشرک سے مدد لی تو غزوہ بدر میں استعانت سے انکار فرمایا تو اس لئے تھا کہ مدد لینا نہ لینا دونوں باتیں جائز تھیں اور اس صورت میں غزوہ بدر اور غزوہ خیبر و حنین کے واقعات میں تعارض نہیں اور یا اس لئے کہ غزوہ بدر کے وقت مشرک سے مدد لینا جائز نہ تھا تو اس کے بعد غزوہ خیبر و حنین کے واقعات نے اس حکم کو منسوخ کر دیا نیز ہندوستان کی موجودہ صورت میں تو شریعت مقدسہ کے دوسرے اصول سے کفار کے ساتھ اشتراک عمل کا جواز معلوم ہوتا ہے وہ اذا ابتلی ببلیۃ بن فلیختراھونھما کا اصول ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کافر کے اشتراک عمل سے انگریزی اقتدار ٹوٹا یا کمزور ہوتا ہو تو یہ صورت یقیناً دوسری صورت سے جو ابھون ہے کہ انگریزی اقتدار بڑھتا رہے اور تمام اسلامی حکومتوں اور مرکز اسلام کو کمزور کر تابلکہ مٹاتا رہے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(۱) بدیشی کپڑے کا استعمال!

(۲) جمعیت کے کارکنوں کو بدیشی کپڑے کا استعمال.....

(سوال) (۱) ایک شخص کا عقیدہ ہے کہ بدیشی کپڑا پہننا اور خریدنا مباح ہے اور وہ پہنتا بھی ہے تو یہ عقیدہ اور اس کا یہ فعل عند الشرع کیسا ہے اور جو حکم کپڑے کا ہے وہی حکم تمام اشیاء بدیشی کا ہے یا اس میں کوئی فرق ہے اگر فرق ہے تو کیوں؟

(۲) ایک شخص جمعیت العلماء سے ہمدردی رکھتا ہے لیکن وہ بدیشی کپڑوں کو خریدتا اور پہنتا ہے تو کیا وہ

جمعیتہ العلماء کے ممبران سے یا ارکان سے صرف اس وجہ سے خارج کر دیا جائے گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۵۲۶ مولوی محمد صدیق صاحب دہلی ۱۴ جمادی الثانی ۱۳۵۸ھ ۲ اگست ۱۹۳۹ء

(جواب ۵۱۶) (۱) بدیشی کپڑا خریدنا اور پہننا فی حد ذاتہ مباح ہے اس حکم میں تو غالباً کوئی اہل علم اختلاف نہیں کرتا اور بدیشی کپڑے اور دیگر مباح الا استعمال اشیاء کا حکم بھی ایک ہے بدیشی کپڑا پہننے کی مخالفت اس نظریہ پر مبنی نہیں ہے کہ فی حد ذاتہ بدیشی کپڑا پہننا اور خریدنا حرام ہے بلکہ وہ جماعتی اور قومی و وطنی مصالح پر مبنی ایک جماعتی تحریک ہے اور جس جماعت کی وہ تحریک ہو اس جماعت کے ہر عضو و رکن کو اس کا احترام کرنا لازم ہے۔

(۲) جمعیتہ العلماء نے چونکہ ابھی تک یہ فیصلہ نہیں کیا کہ بدیشی کپڑا استعمال کرنے والا اس کارکن نہیں ہو سکتا اس لئے اس کا کوئی رکن اس بناء پر اس کی رکنیت سے خارج نہیں کیا جانے کا مگر چونکہ جمعیتہ بدیشی کپڑے کو ترک کر دینے کی شدت سے ترغیب دیتی ہے اس لئے جمعیتہ کے ارکان کو اس کی تحریک کا احترام کرنا لازم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(۱) مسٹر گاندھی کا سیاست کو مذہبی رنگ میں رنگنے کی کوشش

(۲) عدم تشدد کی پالیسی

(۳) گاندھی کا خدا سے ہمکلامی کا دعویٰ اس کا اپنا ذاتی فعل ہے

(۴) گاندھی کی قیادت قبول کرنا

(۵) اسلام کے بعد مسلمانوں کے نقطہ نظر سے اسلام

کے سوا کوئی تحریک بروئے کار نہیں آسکتی۔

(سوال) (۱) مسٹر گاندھی جب سے سیاست میں داخل ہوا ہے تب سے اس کی کوشش رہی ہے کہ سیاسیات

پر ایک خاص قسم کی مذہبیت کا رنگ چڑھا دے۔

(۲) عدم تشدد کے نام سے اس نے ملک کے سامنے جو پروگرام رکھا ہے اس کے متعلق ابتدا سے اس کا دعویٰ

رہا ہے کہ یہ پروگرام اخلاقی رہ حانی اور مذہبی ہے جس کے ذریعہ وہ بنی نوع انسان کو نجات کی راہ دکھانا چاہتا

ہے چنانچہ اس کی اس تحریک کی یہ حیثیت اب واضح ہو گئی ہے۔

(۳) اس نے کئی دفعہ طویل فاقہ کشیاں کیں اور ساتھ ہی اس کا دعویٰ رہا ہے کہ وہ خدا کی آواز سے کام لے رہا

ہے بعض دفعہ اس نے صاف لفظوں میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ مسلسل خاموشی (یہ شخص خاموشی کا روزہ رکھتا

ہے) نے اسے خدا سے ہم کلام کر دیا ہے۔

علماء کرام مندرجہ صدر واقعات کی روشنی میں حسب ذیل گزارشات کے جواب عنایت فرمائیں!

(الف) کیا مسلمان کے لئے ایسے دعوے رکھنے والے شخص کی قیادت قبول کرنا جائز ہے یا ناجائز؟



(ب) کیا اسلام کے بعد کوئی نئی روحانی و مذہبی تحریک بروئے کار آسکتی ہے جو بنی نوع انسان کی فلاح کا موجب ہو سکے؟

(ج) کیا کسی ایسی ہی نوعیت کی تحریک میں مسلمان کے لئے شریک ہونا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی نمبر ۲۵۴۳ منور الدین (کلکتہ) ۲ شعبان ۱۳۵۸ھ ۱۷ اکتوبر ۱۹۳۹ء

(جواب ۵۱۷) (۱) اپنے ہم مذہب گروہ کو اپنے مذہبی رنگ میں رنگنے کی کوشش کا تصور کیا جاسکتا ہے دوسرے اذعیان کے ماننے اور یقین رکھنے والے ایسی کوشش سے متاثر نہیں ہو سکتے۔

(۲) عدم تشدد بطور دینی حکم اور دینی عقیدے کے ایک سیکنڈ کے لئے بھی اہل اسلام کے نزدیک قابل پذیرائی نہیں اور نہ اس طرح مسلمانوں نے اسے تسلیم کیا البتہ موجودہ بے بسی کے زمانہ میں بطور وقتی پالیسی کے اس کو تسلیم کیا گیا تھا اور اس میں کوئی محذور شرعی نہیں ہے۔

(۳) فاقہ کشی اور خاموشی کا روزہ اور خدا سے ہم کلامی کا دعویٰ (اگر کیا ہو) گاندھی جی کے ذاتی افعال ہیں مسلمانوں کو ان افعال سے کوئی واسطہ نہیں۔

(الف) ایک غیر ملکی تسلط کو دفع کرنے کے مشترکہ مقصد میں اسی مقصد کے سیاسی حدود تک کسی ایسے شخص یا جماعت کے ساتھ اشتراک عمل کیا جاسکتا ہے جو اس مقصد کے حصول کی سیاسی تدبیروں سے واقف ہو بس اس سے زیادہ اور کوئی اہمیت اس کو حاصل نہیں۔

(ب) اسلام کے بعد اسلام کے سوا کوئی روحانی اور مذہبی تحریک مسلمانوں کے نقطہ نظر سے بروئے کار نہیں آسکتی۔

(ج) اور نہ مسلمانوں کے عقیدے کے بموجب کوئی اور تحریک بموجب فلاح آخرت ہو سکتی ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

ارکان کانگریسی بھی اسلام کی حمایت کر سکتے ہیں

(سوال) فی الحال مسلم لیگ اور کانگریس ورکنگ کمیٹی ان میں اسلام کی حامی کونسی ہے؟

المستفتی نمبر ۲۵۴۶ حاتم احمد (بکال) ۲ شعبان ۱۳۵۸ھ ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۹ء

(جواب ۵۱۸) حمایت اسلام تو ارکان کی نیت اور عمل پر موقوف ہے ارکان کانگریس بھی اسلام کی حمایت کر سکتے ہیں جس طرح مسلم لیگ کے ارکان کر سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

تحریک آزادی میں شرکت موالات کفار اتحاد بطلانہ نہیں ہے

(سوال) آج کل قوم ہنود آزادی حاصل کرنے میں بڑی سرگرم نظر آتی ہے اور اس نے فیصلہ کر لیا ہے کہ حکومت کی قانون شکنی کر کے اس کو مجبور کیا جائے تاکہ وہ ہم کو آزاد تسلیم کرے اگر قوم مسلمان ایسے موقع پر قوم ہنود سے اشتراک عمل کر لے تو جائز ہے یا نہیں صرف وطن کی آزادی کے لئے اگر اس خیال پر کچھ

ہمارے علماء دین سخت غلطی کا اظہار کریں کہ کوئی بھی جماعت شرکت مشرکین کی رائے دے وہ سخت غلطی میں ہے ایک نہیں دو نہیں بیسیوں میں اس کی حرمت ظاہر و باہر ہے اور وہ یہ آیت تلاوت کرتے ہیں۔  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةَ الْإِيَّةِ - یعنی اے مسلمانو! غیروں کو اپنا بھیدی نہ بناؤ وہ تمہاری خرابی میں کمی نہ کریں گے انہیں تمہارا تکلیف میں پڑنا اچھا معلوم ہوتا ہے۔

المستفتی نمبر ۲۵۸۹ انعام الہی صاحب (دہلی) ۹ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ م ۱۸ اپریل ۱۹۴۰ء

(جواب ۵۱۹) ہندوستان پر سے انگریزوں کے تسلط کو اٹھانا اور آزادی حاصل کرنا ہر مسلمان اور ہندوستانی کا وطنی اور قومی فرض ہے اگر ہندو اپنا وطنی اور قومی فرض ادا کریں اور مسلمان اپنا وطنی اور قومی فرض ادا کریں تو ظاہر ہے کہ دونوں میں اشتراک عمل ہو گا اور دونوں کے اجتماعی مطالبہ اور مظاہرہ کا جو اثر ہو گا وہ تنہا ایک جماعت کے مطالبہ اور مظاہرہ کا نہیں ہو سکتا اس لئے تحریک آزادی میں شرکت و موالات کفار وہ اتخاذا بطنہ نہیں ہے جس کی ممانعت قرآن مجید میں آئی ہے جس طرح اسمبلی اور کونسل میں میونسپلٹی میں 'تجارت میں' کاروبار میں رات دن کی ہندو مسلمانوں کی شرکت اس موالات اور اتخاذا بطنہ کے ماتحت نہیں آتی جو ممنوع ہے تو تحریک آزادی جو سب سے زیادہ اہم ہے اس میں ہندو مسلمانوں کی شرکت کس طرح ممنوع ہو سکتی ہے انگریزوں کے مقابلے میں ہندو ہم وطنوں کے ساتھ اشتراک عمل کرنا بھیدی بنانا نہیں ہے بلکہ کسی محلے کے ہندو مسلمانوں کا مل کر چوروں کو مارنا یا پکڑنا ہے جس میں بھیدی بنانے کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

حکومت کافرہ تسلط کے لئے دعا کرنا غالبہ کفر کی دعا ہے جو کسی مسلمان سے ممکن نہیں

(سوال) کسی کافر قوم نے فریب اور دھوکہ دیکر اسلامی حکومت غاصبانہ قبضہ کر لیا ہو اور اسلامی تہذیب و تمدن اور کلچر کو فنا کر دیا ہو ان کی آزادی سلب کر لی ہو صرف برائے نام آزادی دے رکھی ہو اگر ایسی ظالم قوم حسن اتفاق سے جنگ کے شعلوں میں اپٹ گئی ہو تو کیا ایسی ظالم حکومت کی کامیابی کے لئے مسلمانوں کو دعا کرنی از روئے شرع جائز ہے بعض حضرات کہتے ہیں کہ یہ ہمارے محسن ہیں اور محسن کے حق میں دعا کرنی چاہیے ایک مولوی صاحب نے فرمایا کہ جو مسلمان اس کی حکومت میں رہتے ہیں کیونکہ وہ ذمی ہیں اور ذمی اپنے آقا یعنی ولی نعمت کی فتح مندی کے لئے دعا کر سکتے ہیں بلکہ ان پر لازم ہے کیا مسلمان بھی ذمی ہو سکتے ہیں اور ان مولوی صاحب کا کہنا کہاں تک درست ہے۔ المستفتی نمبر ۲۶۱۹ مولوی محمد فاروق صاحب

دہلی ۷ اجمادی الاول ۱۳۵۹ھ م ۲۴ جون ۱۹۴۰ء

(جواب ۵۲۰) حکومت کافرہ تسلط کی کامیابی کیلئے دعا کرنا اور حقیقت غالبہ کفر کے لئے دعا ہے جو ظاہر ہے کہ مسلمان سے ناممکن ہے کسی حکومت کافرہ کیلئے فتح کی دعا اسی وقت جائز ہو سکتی ہے کہ اس کی فتح سے اسلام و مسلمین کو کوئی ضرر نہ پہنچے اور اس کی شکست سے مسلمان کسی بڑی مصیبت میں گرفتار نہ ہو جائیں اگر یہ بات نہ ہو تو پھر کفر کی فتح کے لئے دعا جائز نہیں ہو سکتی یہ دلیل کہ کافر حکومت ہماری محسن ہے اور ہم اس کے ذمی ہیں

وہی لوگ بیان کر سکتے ہیں جو اسلام کی تعلیم سے ناواقف اور ایمانی ذوق سے محروم ہیں۔ محمد کفایت اللہ، دہلی  
جنگ اور جان خطرے میں ڈالنا صرف اسلام کے مفاد کے لئے جائز ہے!

(سوال) موجودہ جنگ میں مسلمانوں کا بھرتی ہونا کیسا ہے خصوصاً جب کہ کاروبار نہ ہونے کے باعث  
روٹی کا سوال بھی درپیش ہے اور مسلمانوں کی اکثریت بے روزگاری میں مبتلا ہے۔ المستفتی نمبر  
۲۷۰۵ ملک محمد و قطب الدین (لدھیانہ) ۱۴ صفر ۱۳۶۱ھ م ۳ مارچ ۱۹۴۲ء

(جواب ۵۲۱) نیت پر مدار ہے صورت حالات ایسی الجھی ہوئی ہے کہ حکم کے لئے کسی ایک جانب کو متعین  
کرنا دشوار ہے یہ یقینی بات ہے کہ مسلمان کو صرف اسلام کے مفاد کے لئے جان خطرہ میں ڈالنا جائز ہے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہلی

جنگی خطرات۔ پیش نظر شہر سے محفوظ مقام کو منتقل ہونا

(سوال) (۱) آج کل جنگی خطرات دن بدن بڑھتے چلے جا رہے ہیں دوسرے شہروں پر بمباری و آتش زنی  
بہرہ رہی ہے جس کا قریبی خطہ دہلی میں بھی ممکن نظر آ رہا ہے ایسی حالت میں اہل شہر کے لئے کسی محفوظ  
جگہ جا کر خطرات سے بچنے کے لئے پناہ گزیں ہونا از روئے شرع شریف جائز ہے یا نہیں بعض اس کو طاعون پر  
قیاس کر کے کہتے ہیں کہ قلنا جائز نہیں۔

(۲) بعض لوگ قسمت پر صبر کرتے ہوئے یہ کہتے ہیں کہ اگر موت آتی ہے تو ہر جگہ آئے گی اور یہاں بمباری  
سے اگر مر جائیں گے تو شہادت ملے گی لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ قسمت پر صبر کر کے خطرہ کی جگہ میں  
رہنا جائز ہے یا نہیں اور جو مسلمان بمباری سے مرے گا اس کو شہادت ملے گی یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۷۱۴ مولوی محمد ابراہیم صاحب دہلی ۶ ربیع الثانی ۱۳۶۱ھ م ۲۳ اپریل ۱۹۴۲ء

(جواب ۵۲۲) اگر کوئی جائے تو مباح ہے اور نہ جائے اور بمباری سے ہلاک ہو جائے تو وہ یقیناً شہید ہوگا  
جانے والے موت کے ڈر سے نہ بھاگیں بلکہ اس خطرہ کے پیش نظر کہ اگر وقت کے وقت حکومت نے شہر  
خالی کرنے کا حکم دیا تو کہاں جائیں گے اور کیا کریں گے کسی دوسری جگہ انتظام کر لیں تو یہ ایک احتیاطی تدبیر  
ہوگی اور یہ مباح ہے مگر ان کو استقلال اور ہمت سے شہر میں رہنا ہی بہتر ہے جب کہ مجبور نہ کئے جائیں۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہلی

(۱) کیا عدم تشدد کی پالیسی خود کشی کے مترادف ہے؟

(۲) کھدر پینے کا حکم ملک و وطن کی بھلائی اور دشمن کو کمزور کرنے کی ایک تدبیر ہے

(۳) بغیر محصول کے نمک بنانے سے مقصد انگریز حکومت کی قانون شکنی ہے

(سوال) (۱) ایک شخص غیر مسلم وغیرہ معاہدہ حکم کرتا ہے کہ قوانین مروجہ حکومت حاضرہ کی خلاف ورزی

اس کی قوم اور اس کے ہم وطن کریں جس سے رام راج حاصل ہوگا بصورت قانون شکنی بغیر استطاعت اندفاع و بغیر کوشش اندفاع برداشت کرنے کی حتیٰ کہ گولی چلنے کے وقت گولی کو اپنے سینے پر لینے کی ہدایت کرتا ہے اگر کوئی مسلمان اس کے حکم کی تعمیل کرتا ہے تو شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) اگر اس غیر مسلم کے حکم کی تعمیل میں کوئی مسلمان اس خطرے میں یہ جانتے ہوئے کہ گولی لگنے سے موت واقع ہو سکتی ہے اپنے آپ کو بتلا کرے اور گولی لگنے سے مر جائے تو اس کی موت کیسی ہوگی؟ آیا اس کو شہادت کہیں گے یا خود کشی؟

(۳) ایک غیر مسلم کہتا ہے کہ کھدر پنہاں کی تعمیل میں کوئی مسلمان کھدر پنہاں ہے اور فخر کرتا ہے کہ میں نے اس کے حکم کی تعمیل کی اور اس حکم کو فرض قرار دیکر دوسرے مسلمانوں کو اس غیر مسلم کے حکم پر آمادہ کرتا ہے اور جو شخص کھدر نہ پنہاں اس سے نفرت کرتا ہے ایسی صورت میں اس کا کھدر پنہاں اور حکم غیر مسلم کی تعمیل کو فرض سمجھنا کھدر نہ پنہاں والے مسلمان سے نفرت کرنا کیسا ہے؟

(۴) حکومت حاضریہ کی طرف سے نمک بنانے پر عرصے سے محصول لیا جاتا ہے ایک غیر مسلم کہتا ہے کہ یہ محصول دیئے بغیر نمک بناؤ اور گرفتار ہو جاؤ اس پر ایک مسلمان کہتا ہے کہ اس نے باوجود غیر مسلم ہونے کے رسول اللہ ﷺ کے حکم کی تعمیل کی ہے اس لئے اس غیر مسلم کے حکم کی تعمیل ہر مسلم پر فرض ہے مسلم کا یہ مناجاز ہے یا نہیں؟ المستفتی سید ممتاز احمد سجادہ نشین خانقاہ اخوند جی فراشتخانہ دہلی (۱۹۳۰ء)

(جواب ۵۲۳) غالباً یہ سوالات تحریک حاضریہ سے متعلق ہیں اگر ایسا ہے تو تحریر سوالات میں کسی قدر تلخیص سے کام لیا گیا ہے جو مناسب نہ تھا بلکہ چاہئے یہ تھا کہ واقعہ صاف صاف ذکر کر کے اس کا حکم دریافت کیا جاتا مثلاً سوال اول یوں لکھنا چاہئے تھا کہ ہندوستان پر ایک غیر ملکی حکومت کا جبر یہ قبضہ ہے جس کو ہندوستان کے رہنے والے کسی طرح پسند نہیں کرتے ہندوستانیوں کی خواہش ہے کہ پر دیسی قوم جو ہزاروں میل دور سے آکر ہمارے ملک و وطن پر قابض و مسلط ہے اور ہمارے تمام خزانوں اور منافع کو ہمارے ہاتھوں سے چھین کر لے جا رہی ہے اور جس کی بدولت اہل ملک بھوکے اور محتاج ہو گئے ہیں جلد سے جلد ہمارا ملک خالی کر دے تاکہ اہل ملک خود اپنی مرضی کے موافق حکومت قائم کریں اور اپنے ملکی ذخائر سے خود مستمتع ہوں لیکن وہ پر دیسی حکومت کسی طرح ہندوستانیوں کی خواہش کا احترام کرنے کو تیار نہیں ہوتی اور اپنی مادی طاقت کے بل پر جبراً حکومت کر رہی ہے ہندوستانیوں کے پاس مادی قوت اور طاقت نہیں ہے کیونکہ تمام مادی طاقتیں اور قوتیں اس پر دیسی قوم نے اپنے قبضے میں کر رکھی ہیں حتیٰ کہ ہندوستانیوں کو اتنی بھی اجازت نہیں ہے کہ وہ اپنی جان و مال کی حفاظت کے لئے بھی ہتھیار رکھ سکیں اس لئے ہندوستان کی ایک ملکی مجلس نے جس میں ہندوستانی تمام اقوام کے نمائندے شریک ہیں طے کیا ہے کہ اس غیر ملکی حکومت مسلطہ جاہرہ سے آزادی حاصل کرنے کا ایک ہی طریقہ ہے اور وہ یہ کہ اس کے جبر یہ قوانین کی خلاف ورزی کی جائے اور اس سلسلے میں جو تکالیف اور مصائب برداشت کرنے پڑیں ان کو برداشت کیا جائے اور اپنی

طرف سے تشدد پر ہر گز اقدام نہ کیا جائے تاکہ تحریک آزادی کی کامیابی کی امید ہو ورنہ بصورت تشدد حکومت کو تشدد کا یہمان مل جائے گا اور پھر وہ اپنی مادی قوت سے قوم کو تباہ کر دے گی خلاف ورزی قوانین کو عملی جامہ پہنانے کے لئے ملک میں ایک شخص تیار ہوا جو غیر مسلم تھا اس مجلس مشترک نے اس کو اس مظلومانہ جنگ کی انجام دہی کے لائق سمجھ کر اس جنگ کی تکمیل کے اختیارات دیدیئے اب وہ غیر مسلم تمام ہندوستانیوں کو جنگ کے آداب بتا رہا ہے اور قوم کو لڑا رہا ہے تو آیا اس کے حکم کی تعمیل جائز ہے یا نہیں؟ اور اس مظلومی کی جنگ میں اگر مطالبہ حق آزادی کی وجہ سے کسی کی جان تلف ہو جائے تو وہ شہید ہو گیا یا نہیں؟ اور آیا حالات مذکورہ آزادی کا مطالبہ کرنا اور اپنے آپ کو ایسے خطرات میں مبتلا کرنا جس میں جان تلف ہو جانے کا خطرہ ہے جائز ہے یا نہیں؟ سوال کی صحیح شکل یہ ہے اب اس کا جواب یہ ہے کہ :

ہندوستان میں مسلم اور غیر مسلم دونوں قومیں آباد ہیں مسلمانوں کے مذہبی اصول سے مسلمانوں پر ایک غیر مسلم حکومت تسلط جابرہ سے اپنے ملک کو آزاد کرانا اولین فریضہ ہے مسلمان جو ان الحکم الا للہ اور لن یجعل اللہ للکفرین علی المؤمنین سبیلاً پر ایمان رکھتے ہیں وہ طوعاً کسی وقت کسی طرح بھی غیر خداوندی احکام کی اطاعت نہیں کر سکتے اگر اطاعت کرتے ہیں تو مجبوری اور اضطراری طور پر کرتے ہیں اور اگر اس مجبوری اور اضطرار کو دفع کرنے کی کوئی صورت بھی ممکن ہو تو ان پر لازم ہو جاتا ہے کہ اس جبری حکومت کے جوئے کو اپنی گردن سے اتار پھینکیں یہ وجہ تو ایسی ہے کہ اس میں غیر مسلم شریک نہیں۔

دوسری وجہ یہ ہے (جس میں ہندوستانی اقوام برابر کی شریک ہیں) کہ ایک اجنبی قوم کو جو ہزاروں میل پرے کی رہنے والی ہے کوئی حق نہیں کہ وہ ہمارے ملک پر ہماری مرضی کے خلاف جبراً حکومت کرے ہم اس کی حکومت کو ایک لمحے کے لئے بھی طوعاً برداشت کرنے کو تیار نہیں اور یہ ہمارا فطری عقلی عرفی بین الاقوامی حق ہے اور جس تدبیر اور جس طریقے سے ہم اپنا یہ حق حاصل کر سکیں اختیار کرنے اور عمل میں لانے میں حق بجانب ہوں گے چونکہ ہمارے پاس مادی طاقت نہیں ہے اس لئے ہم تشدد کا طریقہ اختیار کرنے سے معذور و مجبور ہیں مگر عدم تشدد کے ساتھ سول نافرمانی کی مظلومانہ جنگ یقیناً لڑ سکتے ہیں اور اگر ہمارے افراد اس کے لئے تیار ہیں کہ لاٹھیاں کھائیں سنگینیں بڑچھیاں، چھرے اور گولیاں اپنے سینوں پر میں تو یقیناً ان کو اپنے حق آزادی کے مطالبہ کے لئے یہ طریقہ اختیار کرنا جائز ہے کیونکہ ان کا فعل فی حد ذاتہ صرف یہ ہے کہ وہ اپنا حق طلب کرتے ہیں اور اس کے جواب میں اگر حکومت لاٹھیاں برسائے یا سنگینیں بھونکے یا چھرے اور گولیاں مارے تو یہ بربریت اور ظلم حکومت کا فعل ہے اس کی ذمہ داری حکومت پر ہے نہ ان مظلوموں پر جو اپنا حق مانگتے ہیں اور کسی ایسے قانون کی خلاف ورزی کرتے ہیں جس کو وہ پہلے ناپسند کرتے تھے مگر مجبوراً اس کی تعمیل کیا کرتے تھے۔

رہی یہ بات کہ یہ جانتے ہوئے کہ حکومت مساوات اپنی بربریت کے مظاہرہ کے لئے لاٹھیاں

چلاتی ہے گولیاں برساتی ہے کسی کو ایسے خطرے میں پڑنا جائز ہے یا نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ مطالبہ حقوق ہمیشہ خطرات سے پر ہوتا ہے مذہب و وطن کی آزادی کا مقصد چونکہ اعلیٰ ترین مقصد ہے اس لئے اس راستے کے خطرات بھی بہت بڑے اور ہیبت ناک ہیں مگر بغیر خطرے کے تو کوئی مقصد بھی حاصل نہیں ہوتا ہمارا فریضہ یہ ہے کہ ہم اپنی طرف سے کوئی ایسی حرکت نہ کریں جس کا نتیجہ حکومت کی جانب سے تشدد ہو اور اگر غیر اس کے کہ ہماری طرف سے کوئی تشدد آمیز حرکت ہو حکومت بلاوجہ تشدد پر اتر آئے اور ہمیں مار مار کر زخمی یا شہید کر دے تو اس کی ذمہ دار حکومت ہوگی مثلاً یہ قصد ہو کہ دفعہ ۱۴۴ کی خلاف ورزی کریں اور پانچ سوا شخص اسے میا کئے جائیں جو جمع ہو کر جلسہ کریں اور حکام کے اس حکم سے کہ منتشر ہو جاؤ منتشر نہ ہوں اس قصد سے جلسہ شروع کیا گیا اور فرض کرو کہ صرف یہی پانچ سوا شخص تھے اور یہ سب عدم تشدد کے پابند تھے اب حکام آئے اور انہوں نے حکم دیا کہ منتشر ہو جاؤ انہوں نے منتشر ہونے سے انکار کیا مگر کوئی اور حرکت نہیں کی تو اس صورت میں حکومت کا فرض یہ ہے کہ ان سب کو آدمیت کے ساتھ گرفتار کرے اور قانونی کارروائی کرے مگر بسا اوقات حکومت آئین اور انسانیت کے ساتھ ان لوگوں کو گرفتار کرنے کے بجائے کبھی تو لاشیوں سے پتھر مار منتشر کراتی ہے اور کبھی گولیاں چلو کر آدمیت اور بربریت کا انتہائی مظاہرہ کرتی ہے۔

اس ظالمانہ کارروائی کی وجہ سے مظلوموں کا وہ فعل ناجائز نہ ہو جائے گا جو عقل و انصاف اور مذہب کے خلاف نہ تھا اور جو لوگ اس بربریت اور بے حیثیت کا شکار ہو کر شہید ہوں گے وہ یقیناً مظلومیت کی وجہ سے شہادت کا درجہ پائیں گے ان کو خود کشی کا مرتکب کہنا سخت جہالت اور ناواقفیت احکام شریعہ کی دلیل ہے سول نافرمانی کی اس مظلومانہ جنگ میں جو اپنے مذہب اور وطن کو ایک غیر ملکی حکومت کے جابرانہ قوانین سے آزاد کرانے کے لئے اپنی وطنی مشرک مجلس کی طرف سے جاری کی گئی ہے شرعی احکام کے دائرے میں رہتے ہوئے غیر مسلم کے احکام کی اطاعت کرنا جائز ہے کیونکہ یہ کوئی مذہبی رہنمائی اور دینی ہدایت نہیں ہے محض جنگی رہنمائی ہے جو لوگ اسے ناجائز کہنے کی جرات کرتے ہیں اور اس جنگ میں زخمی ہونے والوں کو ملامت کرتے ہیں اور مر جانے والوں کو شہادت سے محروم کرتے ہیں وہ پہلے ان مسلمانوں کا حکم بتائیں جو کسی غیر مسلم جابر دشمن اسلام حکومت کی حمایت اور اس کی حرص ملک گیری کی خاطر اس کے مقرر کئے ہوئے غیر مسلم افسروں کی کمان میں رہ کر ان غیر مسلموں کے فوجی احکام کی اطاعت کرتے ہیں اور بسا اوقات غیر مسلم حکومت کی طرف سے اپنے مسلمان بھائیوں کو نشانہ بندوق بناتے ہیں یا خود گولی کھا کر مر جاتے ہیں ان مسلمانوں کا کیا حکم ہے؟ یعنی کیا مسلمانوں کے لئے جائز ہے کہ وہ حکومت کے غیر مسلم افسروں کی ماتحتی میں کام کریں اور مسلمانوں پر گولیاں چلائیں اور کیا مسلمانوں کو جائز ہے کہ وہ غیر مسلم ججوں کے سامنے اپنے مقدمات لے جائیں اور ان سے خلاف شرع فیصلے کرائیں اور ان پر عمل کریں اور کیا مسلمانوں کو جائز ہے کہ وہ شرعی معاملات نکاح طلاق آئین باجہرہ رفع یدین وغیرہ نزاعات کے مقدمات غیر مسلم حکام کی

عدالتوں میں فیصلے کے لئے لے جائیں اگر ان تمام باتوں کا جواب نفی میں ہے تو ان حضرات کا پہلا فرض یہ تھا کہ وہ قوت ایمانی کا ثبوت دینے کے لئے پہلے ان امور کے متعلق فتویٰ شائع کرتے اور مسلمانوں کو ان مہلکات سے بچانے کی کوشش کرتے جنہوں نے ان کے اسلام اور قومیت دونوں کو فنا کر دیا ہے۔

کھدر پننے کا جو حکم اس غیر مسلم نے دیا ہے وہ اس نے اپنے مذہب کی بنا پر نہیں دیا ہے بلکہ ملک و وطن کی بھلائی اور دشمن کو کمزور کرنے کی ایک تدبیر سمجھ کر دیا ہے اور مسلمانوں کے لئے کھدر پننے کا یہی احکام کے بموجب ناجائز نہیں ہے یہ حکم ان احکام سے بدرجہا زیادہ قابل تعمیل ہے جو انگریزی عدالتوں کے غیر مسلم حکام سے حاصل کئے جاتے ہیں اور ان پر عمل کیا جاتا ہے۔ بلکہ میرا خیال تو یہ ہے کہ مسلمانوں نے لئے کھدر ہی بہترین لباس ہے اور جب کہ پننے والوں کی نیت اپنے بھائیوں کی فائدہ رسانی بھی ہو تو ایک پتھ دوکان دو ہر اثواب ملے گا اس کو گاندھی پرست فرقہ کا شعار تانا میری سمجھ سے باہر ہے اول تو کھدر پننے والے مسلمانوں کو گاندھی پرست کہنا ہی ظلم عظیم ہے کیونکہ وہ مسلمان ہیں اور خدا پرستی کے سوا کسی کی پرستش ان کے وہم و گمان میں بھی نہیں آتی وہ تو رسول پرست بننے سے بھی توبہ کرتے ہیں پھر ان کو گاندھی پرست کہنا کتنی بڑی جرأت و جسارت ہے۔

دوسرے یہ کہ وکیلوں کے گون اور اسی طرح محض اداروں کے مخصوص لباسوں کے متعلق ان حضرات نے کبھی کوئی فتویٰ شائع کیا ہے یا نہیں اور اس کو حکومت پرستی یا ادارہ پرستی کی بناء پر ناجائز فرمایا ہے یا نہیں؟ نہیں کو تو کیوں نہیں؟

قانون نمک کی خلاف ورزی اس کی سموات اور ہمہ گیری کے لحاظ سے اختیار کی گئی ہوگی اصل مقصد تو قانون شکنی ہے ابتداء ایسا قانون اختیار کیا گیا جس کی خلاف ورزی ہر مقام پر ہر صوبے میں ہو سکے اور ہر شخص انفرادی طور پر کر سکے یہ دوسری بات ہے کہ اس قانون کو منتخب کرنے میں یہ فائدہ بھی ظاہر ہوا کہ شریعت اسلامیہ میں نمک کو اپنے فطری معاون میں آزاور کھا گیا ہے اگر کسی مسلمان نے یہ کہہ دیا کہ اس قانون کی خلاف ورزی فی نفسہ بھی شریعت اسلامیہ کے موافق ہے تو اس نے کیا گناہ کیا؟ کیا یہ واقعہ نہیں ہے؟

اور میرے خیال میں یہ تو کسی نے بھی نہیں کہا کہ گاندھی جی نے اس قانون کی خلاف ورزی کا حکم شرعی احکام کی تعمیل کی نیت سے دیا ہے کیونکہ سب جانتے ہیں کہ گاندھی جی غیر مسلم ہیں وہ اسلامی حکم کی تعمیل کی وجہ سے کوئی حکم دیں یہ بظاہر مستبعد ہے مگر یہ ہر شخص کہہ سکتا ہے کہ یہ حکم اسلامی حکم کے خلاف نہیں ہے جیسے گاندھی جی شراب پھونکنے کا حکم دے رہے ہیں تو یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ گاندھی جی نے یہ حکم شریعت اسلامیہ کی تعمیل کی نیت سے دیا ہے مگر یہ ہر مسلمان کہہ سکتا ہے کہ یہ حکم اسلامی حکم کے موافق ہے اسلام بھی شراب کو حرام قرار دیتا ہے اس لئے مسلمانوں کو اس حکم کی تعمیل کرنی چاہیے اور اس میں کوئی غلطی نہیں ہے۔

## مدح صحابہ کا جلوس نکالنا۔

(سوال) شر لکھنؤ میں جو مدح صحابہ کا قضیہ درپیش ہے اس سے آنجناب فتویٰ واقف ہیں بلکہ جہاں تک یاد ہے حضرات والائے کمیشن کے سامنے شہادت بھی دی تھی اس سلسلے میں کانگریسی وزارت کے زمانے میں جو ایک دن کے لئے کیونک دیا گیا تھا اس پر صرف دو سال عمل ہو کر پھر حکومت نے پابندی عائد کر دی چنانچہ اسی سلسلے میں پھر ایجنسی کمیشن ہر سال کیا جاتا ہے۔

چند روز ہوئے مولوی عبد الماجد دریبادی نے حضرات مولانا اشرف علی تھانوی کا ایک فتویٰ شائع کیا تھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”چونکہ تحریک مدح صحابہ سے شیعہ تبرا کرتے ہیں لہذا اس کو ترک کیا جائے“ اس کا جواب مولوی عبدالشکور مدظلہ نے تحریر کیا اس کے جواب میں مولوی حبیب احمد کانپوری نے ایک رسالہ کشف المغالطات تحریر کیا کشف المغالطات میں جو علمی اور فقہی بحث کی گئی ہے اس کا سمجھنا تو حضرات اہل علم کا کام ہے مگر ہم عوام نے اس کے مطالعہ سے جو تکلیف انسانی وہ یہ کہ زبان بہت سخت استعمال کی گئی اور الفاظ ناملائم اور نامناسب تحریر میں لائے گئے زیادہ افسوس یہ ہے کہ لکھنے والا ایک عالم دین جو دینی درس گاہ کا صدر مدرس اور مخاطب جس کے لئے تفتیش الفاظ لکھتے گئے ہیں زمانہ موجودہ کے نہایت معتبر و مستند عالم مانے جاتے ہیں اور ان کی دینی خدمات بہت زیادہ ہیں غالب گمان ہے کہ یہ سب رسالے حضور والا کے ملاحظے میں آئے ہوں گے۔

جلوس مدح صحابہ جسکو جلوس محرم سے تشبیہ دی جاتی ہے اور بدعت قرار دیا جاتا ہے ظاہری طور پر تو یہ ایسا ہی معلوم ہوتا ہے لیکن اس کے متعلق جو دوسرے حالات ہیں اور آنجناب ان سے واقف ہیں کہ خود حکام کے نزدیک جائز طور پر قومی و شہری حق ہے مگر اب شیعوں کی وجہ سے روکا جاتا ہے اور اہل سنت و الجماعت کو اس جائز حق سے محروم کر کے ان پر سختی اور تشدد کیا جاتا ہے جس وقت ایجنسی کمیشن شروع کیا گیا تھا حضرات علمائے کرام نے تائید فرمائی تھی اور اب منع کیا جاتا ہے حالانکہ ابھی اپنا وہ حق جس کے لئے اتنی قربانی کی جا چکی ہے نہیں حاصل ہوا لہذا حسب ذیل امور دریافت طلب ہیں؟

- (۱) آیا ان حالات کے تحت جلوس اٹھانا چاہیے یا نہیں؟ (۲) جلوس کی کوشش کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۳) جلوس نکلنے کی مخالفت کرنا اور مولانا عبدالشکور صاحب پر اعتراض کرنا کیسا ہے؟ (۴) جس طرح تعزیہ کو اگر کفار روکیں تو مسلمانوں کو تعزیہ دار کی اعانت کرنی چاہیے یا نہیں آیا اسی نوعیت کا حکم اس باب میں ہے یا نہیں؟ جب کہ جلوس شیعوں کی طرف سے رکولیا جا رہا ہے (۵) گائے کا گوشت کھانا اور گائے کی قربانی فی نفسہ مباح ہیں لیکن ہنود کی مزاحمت پر واجب ہو جاتی ہے کیا ایسا ہی حکم اس جلوس کے لئے بھی ہو سکتا ہے؟
- (۶) آنجناب کی رائے میں مولانا عبدالشکور صاحب کا فتویٰ زیادہ صحیح ہے یا مولوی حبیب احمد صاحب کا؟ (۷) مولوی حبیب احمد صاحب نے جو زبان اپنی کتاب میں استعمال کی ہے وہ کس حد تک مناسب ہے؟ (۸) اگر جلوس کو ذریعہ تبلیغ قرار دیا جائے تو جائز ہوگا کیونکہ اس زمانے میں اسی قسم کے طریقوں سے اشاعت



ہوتی ہے۔ المستفتی نمبر ۷۷۰۷۷۰ بخش حسین قدوائی کھوئی ضلع بارہ بچی - ۲۱ رجب ۱۳۶۲ھ م ۲۴ جولائی ۱۹۴۳ء

(جواب ۵۲۴) جلوس نکالنا اگر اس ضرورت سے جو بیان کی گئی ہے جائز بھی قرار پائے تو وہ بغیر جھنڈوں کے بھی ہو سکتا ہے یہ جھنڈوں کی نمائش اور اس میں بار بار پے کا اسراف اور ریاء نمود کا مظاہرہ کس طرح جائز ہو سکتا ہے نمبر ۴ سے مجھے اختلاف ہے کہ تعزیر داری میں مدد کرنی جائز ہو جاتی ہے کائے کی قربانی واجب ہو جاتی ہے مگر قربانیوں کا جلوس بنانا اور ان کو سجا کر سڑکوں پر مظاہرہ کرنا تو واجب نہیں ہو جاتا میں نے مولانا عبدالشکور صاحب اور مولانا حبیب احمد صاحب کی محولہ بالا تحریریں نہیں دیکھیں نمبر آٹھ سے مجھے اختلاف ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

### مدح صحابہ کا جلوس نکالنا

(سوال) لکھنؤ میں حکومت نے سنیوں کے حق مدح صحابہ کو تسلیم کرنے کے بعد دو سال تک جلوس مدح صحابہ نکالنے کی اجازت دی اور جلوس مذکورہ بالا نکالا بھی گیا پھر روافض کے ایماء سے حکومت نے نقص امن کے خطے کا اہلدار کر کے جلوس مروجہ مدح صحابہ اور روک دیا مروجہ مدح صحابہ کی نوعیت یہ ہوتی ہے کہ ایک مختلف قسم کے جھنڈے بنا کر (مثلاً موم کا جھنڈا سبز بنی کا جھنڈا ازرد دوزی کا جھنڈا مکاٹھ کا جھنڈا وغیرہ) حضرات صحابہ کرام کے نام سے منسوب کر کے اپنے اپنے محلے سے چل کر عید گاہ عیش باغ میں جمع ہو جاتے ہیں اور وہاں سے ایک جلوس کی شکل میں دس دس پانچ پانچ ٹولیاں بنا کر حضرات صحابہ کرام کی مدح و منقبت اور نعمت پر ہتے ہوئے نکلتے ہیں مسلمان اس جلوس کو اپنے دین کی تبلیغ کا ذریعہ یقین کرتے ہوئے بڑے ذوق و شوق سے اس جلوس میں شرکت کرتے ہیں اور اس میں شک نہیں کہ کچھ نہ کچھ مسلمانوں کو ضرور حضرات صحابہ کرام سے مزید محبت و انسیت ہو جاتی ہے اور ساتھ ہی روافض سے بغض و عناد بھی ہوتا ہے روافض اپنے خباثت نفسانی کی وجہ سے حکومت کو سپر بنا کر حضرات صحابہ کرام پر تبرا کہتے ہیں۔

جلوس مدح صحابہ کو بعض مقتدر علمائے کرام جائز نہیں جانتے ہیں ان حضرات کا خیال ہے کہ اس جلوس سے مسلم قوم کو نقصان زیادہ پہنچتا ہے نیز یہ کہ مختلف اقسام کے جھنڈے نہیں نکالنے چاہئیں کہ اس میں کوئی تبلیغ دین نہیں ہے بلکہ ہر کارگیر اپنی صنعت کا مظاہرہ کرتا ہے اس میں بھی شک نہیں کہ اکثر جھنڈے والے اپنی صنعت کی داد جھنڈے کو دکھا کر چاہتے ہیں جھنڈوں پر سیدنا ابو بکر یا کسی دوسرے صحابی کا نام لکھا ہوتا ہے بعض جاہل لوگ جھنڈے کو ذریعہ قرب اور اپنے مقصد کے حصول کا ذریعہ جان کر جھنڈا بنانے کی منت بھی مانتے گئے ہیں۔

ماہعین مدح صحابہ یہ بھی کہتے ہیں کہ بعض وقت حق مدح صحابہ بطریق مذکور کے حصول کے لئے بعض عورتیں جو برسر عام ہا پردہ تقریر کرتی ہیں یہ جائز نہیں ہے اور یہ کہ حق مدح صحابہ مل جانے کے بعد

دیگر ذریعہ سے بھی حق مدح صحابہ ادا کیا جاسکتا ہے مروجہ طور پر جب شیعوں کی ضد ہوتی ہے تو بیکار اپنے بزرگوں کو گالیاں سنوائے یا فائدہ؟ تجربہ بھی اس پر شاہد ہے کہ جب ربیع الاول میں مروجہ جلوس سنی نکالتے ہیں تو اس کے جواب میں شیعہ جنوس تبرائے نکالتے ہیں صورت معروضہ کے بعد چند باتیں دریافت طلب ہیں۔

(۱) کیا سنیوں کو اس طریقہ مروجہ پر جلوس مدح صحابہ نکالنا ضروری ہے کہ اس میں مختلف اقسام کے جھنڈے ہوں اور ٹولی بٹولی مدح و نعت انظم میں ایک ساتھ پڑھتے ہوئے نکلیں؟

(۲) چند لوگوں کو ایک ساتھ کا ملا کر انظم پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو جو جماعتیں بعض شہروں میں مدح النبی و نعت النبی کے نام سے قائم ہیں اور وہ سب مل کر حضور ﷺ کی نعت ایک ساتھ گاتے ہیں ان کا یہ فعل جائز ہو گا یا نہیں؟ (۳) مسند مذکورہ کے متعلق مسلمان عورتوں کو بے پروہ تقریر کرنا کیسا ہے؟ (۴) شریعت مطہرہ میں طریق مروجہ پر تبلیغ دین کا کوئی طریقہ موجود ہے یا نہیں اگر نہیں تو جس طریق تبلیغ سے (جب کہ وہ طریقہ اپنے سے شریعت مطہرہ میں موجود نہ ہو) اپنے بزرگوں پر تبراہو تو اس طریقہ کو چھوڑ دینا چاہیے یا نہیں؟

(۵) مروجہ مدح صحابہ میں مسلمانوں کو شریک ہونا ضروری ہے یا ان کی شرکت موجب نقصان ہے؟

المستفتی نمبر ۱۷۷۷۷ (مولانا) محمد شعیب فیصل مدرس اہل مدرسہ عربیہ مدینۃ العلوم قصبہ رسولی شیعہ بارہ کی ۲۲ رجب ۱۳۶۲ھ م ۲۵ جولائی ۱۹۴۳ء

(جواب ۵۲۵) جلوس مدح صحابہ بہریت مصرحہ فی السؤال نکالنا ضروری نہیں بلکہ مولف شریعہ اس میں زیادہ ہیں اور اباحت کے مقدمہ یات کم ہیں طرح طرح کے جھنڈے بنانا صنعت کا مظاہرہ کرنا نہ اربار و پیا اس پر شریع کرنا عورتوں کا بے پردہ شریک جلوس ہونا اور بے پردہ عام تقریر کرنا جھنڈے بنانے کی منت ماننا جھنڈے کی تنظیم کرنا یہ سب باتیں ناجائز ہیں اور جب کہ یہ جلوس لازمی طور پر تبر اور سب و شتم صحابہ کا ذریعہ بن جاتا ہے یہ مزید براں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) انگریز حکومت میں اسمبلی کا ممبر بننا

(۲) پاکستان کا مطالبہ تمام ہندوستان سے شوکت اسلام مثلاً ایک قطع میں محدود کرنا ہے

(سوال) علمائے کرام و مشائخ دینیہ کو موجودہ وقت میں اسمبلیوں کے لئے ممبر بن کر جانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: درست جو از جو حافیہ عہد و فہاری ان سے لیا جاتا ہے اس کا کیا حل ہو سکتا ہے کیا انگریزوں کے اس عہد نامے پر دستخط کر دینے سے مطمئن بالاسلام ہو کر کچھ حرج لازم نہیں آتا؟ مسلم لیگیوں کا مطالبہ پاکستان درست ہے یا غلط؟

المستفتی نمبر ۱۷۷۷۷ ۲۷ ساجز اوہ عبد اللطیف سجادہ نشین خانقاہ زکوزی و میرہ انساہیل خان مورخہ ۸ ذیقعدہ ۱۳۶۳ھ

(جواب ۵۲۶) ہندوستان میں حکومت کا معاملہ بڑی نزاکت اختیار کر چکا ہے اس لئے اس کے متعلق احکام دینا بہت مشکل اور پیچیدہ ہو گیا ہے میرا خیال ہے کہ علما اور مشائخ اسمعیلیوں میں ممبرین کر جائیں تو بہتر ہے اس کے لئے جواز کا فتویٰ دیتا ہوں اسمبلی میں جس عہد نامے پر دستخط کئے جاتے ہیں اس میں اتباع شریعت کے پختہ عہد کے ساتھ دستخط کئے جاسکتے ہیں پاکستان کا مطالبہ ہمارے خیال میں مسلمانوں کے لئے مضر ہے کیونکہ حقیقی پاکستان نہ تو مانگا جاتا ہے نہ اس کے ملنے کی توقع جو پاکستان کہ مانگنے والے مانگتے ہیں وہ تمام ہندوستان سے اسلام کی شوکت منا کر ایک چھوٹے سے قطعے میں محدود کر دینا ہے اور اس میں بھی مخالف قومی پارٹی موجود ہے اور باقی ہندوستان کے کروڑوں مسلمانوں کو مخالفین کے ہاتھوں میں بے دست و پا بنا کر چھوڑ دینا ہے یہ صورت مضر اور یقیناً مضر ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

(۱) قوی دشمن سے بچنے کے لئے کمزور دشمن سے تقویت حاصل کرنا

(۲) مسلمانوں پر وارد ہوا کی حمایت کا الزام غلط ہے

(سوال) مسلمانان ہند کی ایسا سی صفیں ہیں جن میں سے ایک کٹ کر دشمنان اسلام سے مل جائے اور ان سے مل کر مسلمانوں کے درپے آزار ہو تو وہ حشر کے دن مسلمانوں میں اٹھیں گے یا دشمنان اسلام میں؟ ایک طرف وارد ہوا ہے اور دوسری طرف خانہ کعبہ تو مسلمانوں کو کس طرف جانا چاہیے؟ اگر کسی مسلمان کو اس کے امام کے اوپر اعتماد نہ ہو تو اس کی نماز اس کے پیچھے ہو سکتی ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۸۰۰ کر نل ر شاد علی دہلی ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۶۴ھ

(جواب ۵۲۷) یہ تو کھلی بات ہے کہ جو شخص دشمنان اسلام سے خلوص برتے گا وہ ان کا ساتھی ہو گا مگر اپنے مطالب اور غرض کے حاصل کرنے کے لئے اگر دشمنوں کے ساتھ کسی وقت مل جائے تو وہ اس میں شام نہیں ہے نیز اگر دو دشمن ہیں اور ان میں سے قوی سے بچنے کے لئے کمزور سے تقویت حاصل کرے تو وہ بھی اس میں شام نہیں ایک طرف وارد ہوا اور دوسری طرف خانہ کعبہ ہو یہ مثال موجودہ تحریک میں درست نہیں ہے یہ غلط الزام ہے کہ مسلمان وارد ہوا کی حمایت کر رہے ہیں وہ تو اپنے حقوق کے لئے لڑ رہے ہیں ایک طرف کے مسلمان طالب حقوق دوسری طالب حقوق جماعت سے تعاون کر کے کام کر رہے ہیں دوسری طرف کے مسلمان اپنے دعویٰ کے مطابق تمام کام کر رہے ہیں کعبہ کو وہ بھی نہیں جارہے ہیں دونوں کی منزل مقصود ایک ہی ہے راستہ مختلف ہے امام پر اعتماد نہ ہونے کے کیا معنی؟ کس بات کا اعتماد نہیں ہے اس کو صاف کر کے دریافت کیا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

(۱) غیر اللہ کے پرستش کرنے والے متعدد خدا ماننے والے مشرک ہیں

(۲) کسی مسلمان کا نام بگاڑ کر لینا اور لکھنا گناہ ہے

(۳) مسلمانوں کے برے کاموں کی برائی بیان کرنا

(۴) ہندو اور انگریز میں جس کی طاقت زیادہ ہے وہ اسلام کے لئے مضر ہے

(سوال) (۱) اہل بنود مشرک ہیں یا نہیں؟ (۲) کیا کسی مسلمان کا نام بگاڑ کر لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) مسلمانوں کو برا کہنے والا اور کفار کی تعریف کرنے والا خدا اور رسول ﷺ کے نزدیک کیسا ہے؟ (۴) کیا

ہندو یا انگریز میں سے کوئی مسلمانوں کے لئے مفید ہو سکتے ہیں؟ (۵) شریعت کی رو سے مسلمان اکثریت کو

مسلمان اقلیت کے ساتھ مل جانا چاہیے یا مسلم اقلیت کو مسلم اکثریت کے ساتھ؟ المستفتی نمبر ۲۸۰۱

محمد عتیق خاں قیشی دہلی ۱۱ محرم ۱۳۶۵ھ

(جواب ۵۲۸) (۱) ہاں جو لوگ غیہ اللہ کی پرستش کریں یا متعدد خدا مانیں یا اولیاء میں خدائی طاقت کا

یقین کریں وہ سب مشرک ہیں (۲) کسی مسلمان کا نام بگاڑ کر لینا یا لکھنا گناہ ہے (۳) مسلمانوں کے برے

کاموں کی برائی بیان کرنا اور کفار کے اچھے کاموں کی تعریف کرنا تو جائز ہے لیکن مسلمانوں کو حیثیت مسلمان

کے برا کہنا اور کافر کو کافر ہونے کی حیثیت سے اچھا سمجھنا اسلام کے احکام کے خلاف ہے (۴) دونوں

مسلمانوں سے ملجھ رہے ہیں اور اسلام کالان میں سے کوئی دوست نہیں ہے اور ان میں سے جس کی طاقت زیادہ

ہے وہ مسلمانوں کے لئے زیادہ مضر ہے (۵) اکثریت اور اقلیت کا اعتبار قوت دلیل پر ہے اگر دنیا کی مخلوق میں

مشرک زیادہ ہوں تو مسلمان موحدوں وان کے ساتھ مل جانا جائز نہ ہو گا اور مسلمانوں کی اکثریت بھی اگر

حق کے خلاف ہو تو اقلیت جو حق پر ہو اسے حق پر قائم رہنا فرض ہو گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ولی

(۱) ووٹ کیسے آومی کو دیں؟

(۲) جنتی اور دوزخی کا حکم کن اعمال کی بناء پر لگ سکتا ہے؟

(۳) مسلم لیگ کے ممبروں کو صحیح بات بتانا علماء پر فرض ہے

(۴) کاش کہ مسلم لیگ والے صحیح بات مان لیتے۔

(سوال) مسرہ آصف علی بیرہہ ساکن دہلی صورت شکل سے مسلمان نہیں معلوم ہوتے نماز روزہ حج

زکوٰۃ کے پابند نہیں ایک بے پردہ آزاد منش ہندو عورت مس ارونا کے ساتھ ازدواجی زندگی بسر کرتے ہیں

ایسی صورت میں کیا مسرہ آصف علی کو اپنا بہرہ لیدر سمجھنا پرہیزی و دنیوی معاملات میں اعتماد کرنا کہ وہ

مسلم میں مسلمانوں کے حقوق کی صحیح معنوں میں اسلامی نقطہ نظر سے حفاظت کریں گے اور ان کو ووٹ

دینا چاہیے یا نہیں؟

(۲) کیا قرآن کریم اور حدیث شریف میں ایسا حکم آیا ہے؟ کہ دنیاوی یا دینی احکام کی خلاف ورزی یا تعمیل

کرنے والے پر کافر یا مؤمن یعنی دوزخی اور جنتی ہونے کا حکم نہ لگاؤ کیونکہ خدا بہتر جانتا ہے۔

(۳) مسلم لیگ کے عام اجلاس میں دو آنے والے ممبر جو پیشنارٹ مسلمانوں کی بہ نسبت اکثریت میں ہیں کیا وہ

کافر ہیں؟ ان کی رہنمائی کرنا کیا علماء پر ضروری نہیں؟ ان سے کٹ کر مشرکوں کافروں سے معاہدہ کرنا

نہیک ہے؟ کیا نبی کریم ﷺ نے مسلمانوں سے کٹ کر کافروں سے معاہدہ کیا تھا؟

(۴) ہم کو بتائیے خدا کے واسطے کہ ہم کیا کریں کس کا ساتھ دیں؟ ہم کو ہندوؤں پر قطعی اعتماد نہیں خود آپ کو ان پر اعتماد ہو مگر ہم آپ کی بھی رہنمائی چاہتے ہیں ایسی حالت میں ہم کافی پریشان ہیں کاش آپ یعنی علماء حضرات مسلم لیگ پر اپنا اثر و رسوخ قائم کر کے صحیح معنی میں دینی و دنیاوی رہبری کریں۔

المستفتی اے آئی جنرل مرچنٹ بندے والا صدر بازار دہلی ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۶۳ھ

(جواب ۵۲۹) اگر آپ کو ان پر مسلمانوں کے متعلق صحیح رائے دینے کا یقین نہ ہو تو ان کو رائے نہ دیں جو لوگ اس بات کا یقین رکھتے ہوں کہ وہ مسلمانوں کے لئے مفید ہوں گے اور غیر مسلم متعصب رکن کے مقابلے میں وہ مسلمانوں کے حقوق کے محافظ ہوں گے وہ انہیں ووٹ دے سکتا ہے کیونکہ اسمبلی میں کسی معتبر نیک مسلمان کو بھیجنا اپنے اختیار کی بات نہیں وہاں تو جو لوگ ممبری کے امیدوار ہوں ان میں سے بہتر آدمی کو ووٹ دینا چاہیے اور اگر کسی کو ووٹ دینے کی مرضی نہ ہو تو نہ دیا جائے مگر یہ تو جائز نہیں کہ ایک امیدوار کے حق میں تو اسلامی ضروریات کی جانچ کی جائے اور دوسرے کو خواہ وہ متعصب غیر مسلم ہو ووٹ دیدیا جائے۔

(۲) دوزخی یا جنتی ہونے کا حکم انہیں افعال و اعمال پر لگ سکتا ہے جو شرعی اور اسلامی حیثیت سے اس قابل ہوں۔

(۳) مسلم لیگ کے ممبروں کو صحیح بات بتانے کا فرض علماء پر عائد ہوتا ہے اور علماء یہ کام کر رہے ہیں اور رتے رہیں گے مشرکوں سے ملنے کا مطلب مشرکوں کی امداد کرنا نہیں ہے بلکہ اپنا حق حاصل کرنا ہے۔

(۴) افسوس کہ اگر مسلم لیگ والے اس خیال کے ہوتے کہ صحیح بات مان لیں اور اس کو اختیار کریں تو یہ نوبت کیوں آتی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

جمعیتہ العلماء کے امیدواروں کو ووٹ دینا چاہیے

(سوال) اسمبلی کا انیشن ہونے والا ہے اور اس میں چار جماعتیں مل کر مسلم لیگ سے مقابلہ کریں گی تاکہ لیس، احرار، خاکسار، جمعیتہ علماء ان چار جماعتوں میں ہندو سکھ اور دیگر غیر مسلم قومیں شامل ہیں ایسی صورت میں اس جماعت کو ووٹ دینا چاہیے جن میں غیر مسلم بھی شامل ہیں یا اس جماعت کو جس کا کسی غیر مسلم جماعت سے کوئی تعلق نہ ہو اس میں شرع کا کیا حکم ہے؟ المستفتی زاہد حسین (آگرہ)

(جواب ۵۳۰) جمعیتہ علماء جس شخص کو کھڑا کرے اس کو ووٹ دینا چاہیے کیونکہ جمعیتہ علماء کا مقصد مسلمان قوم کی بہتری ہے ذاتی فرض پتہ نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

اگر جمعیت العلماء کا امیدوار نہ ہو تو ووٹ کس کو دیں؟

(سوال) کوہ مری میں اکثر تعداد مسلمانوں کی ہے اور اکثر ہی مسلم لیگ میں ہیں اور قلیل تعداد مسلمان خاسار تحریک میں ہیں اور کانگریس میں صرف ہندو اور سکھ ہیں کوئی مسلمان نہیں ہے اور کوئی تحریک کوہ مری میں نہیں ہے مثلاً احرار جمعیت علماء و فیروہ کہ جس کے ساتھ مل کر ہم اپنی چابی کا ثبوت پیش کر سکیں وہ تیار ہو چکی ہیں اور ہم چند آدمی صوبائی اسمبلی اور مرکزی اسمبلی میں ووٹ دینے کا حق رکھتے ہیں اب ہم اس پریشانی میں مبتلا ہیں کہ کوئی جماعت کو ووٹ دیں۔ المستفتی محمد مبارک عباسی (کوہ مری) ۳۶۴ھ (جواب ۵۳۱) اگر آپ جمعیت علماء کے مقرر کئے ہوئے امیدوار کے حق میں ووٹ دیں تو یہ بہتر ہوگا اور اگر وہاں جمعیت کا کوئی امیدوار نہ ہو تو کانگریسی امیدوار کو بشرطیکہ وہ آپ کے نزدیک معتبر ہو ورنہ ووٹ دینے کی کوشش نہ کریں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

مسلمانوں کو جمعیت العلماء کا ساتھ دینا چاہیے

(سوال) اس وقت مسلمان کو شرعی طور پر کون سی مسلم سیاسی جماعت میں شرکت کرنی جائز ہے اور کون سی سیاسی جماعت میں شرکت کرنا ناجائز ہے مسلم لیگ والوں پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ وہ کافر ہیں اور دائرہ اسلام سے خارج اور کوئی صحیح خیال مسلم لیگ کا ممبر نہیں ہو سکتا کیا یہ درست ہے؟ المستفتی ایم ایچ نلیہ ملوی ایم اے (سیالکوٹ)

(جواب ۵۳۲) مسلمانوں کو اس وقت جمعیت العلماء کا ساتھ دینا لازم ہے مسلم لیگ کا نظریہ جمعیت العلماء کے نزدیک صحیح نہیں ہے اس لئے جمعیت العلماء بھی انتخاب میں حصہ لے رہی ہے اور امیدوار خیرے کرے گی آپ کو اور تمام مسلمانوں کو اس کی مدد کرنی چاہیے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

(۱) مسلمانوں کے لئے کانگریس مفید ہے یا مسلم لیگ؟

(۲) جو کلمہ کا عربی تلفظ نہ جانتا ہو اور توحید اور رسالت کو ماننا ہو وہ مسلمان ہے

(۳) مولانا حسین احمد مدنی کا اتباع کیجئے

(سوال) (۱) مسلمان کے لئے کانگریس مفید ثابت ہو سکتی ہے یا مسلم لیگ؟ (۲) ایک مسلمان کو یہ کہنا کہ وہ کلمہ نہیں جانتا وہ کافر اعظم ہے اس پر لعنت کی شریعت اجازت دیتی ہے؟ (۳) مسٹر محمد علی جناح مولانا ابوالکلام آزاد مولانا حسین احمد مدنی ان میں کون صحیح راستہ پر ہے مسلمانان ہند کے لئے؟ (۴) حضور حبیب خدا محمد مصطفی ﷺ نے کیا ارشاد فرمایا ہے کہ کافر یا ہندو مسلمانوں میں مل کر کیسے ثابت ہوں گے؟ المستفتی محمد حبیب اللہ خاں نیازی (امروہہ) ۲۳ ذیقعدہ ۱۳۶۴ھ

(جواب ۵۳۳) (۱) اگر مسلم لیگ کا راستہ صحیح ہوتا تو وہ بیشک مفید ہوتی مگر افسوس کہ اس کا راستہ صحیح نہیں ہے اس لئے مسلمانوں کو جمعیت علمائے ہند کی ہدایت پر عمل کرنا چاہئے (۲) کسی مسلمان کے متعلق ایسے الفاظ کہنا درست نہیں ہے کلمہ کا عربی تلفظ نہ جانتا ہو مگر خدا تعالیٰ کے وجود کا قائل ہو اور آنحضرت ﷺ کی رسالت مانتا ہو تو یہ اس کے مسلمان ہونے کے لئے کافی ہے (۳) مولانا حسین احمد مدنی کا اتباع کیجئے وہ صحیح راستے کی ہدایت کریں گے۔ (۴) کافر یا ہندو مسلمانوں کے لئے مفید ہوں یا نہ ہوں مسلمانوں کو اپنی بھلائی کا راستہ اختیار کرنا چاہئے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذہلی

- (۱) مسٹر جناح کا شیعہ فرقہ سے ہونا یقینی ہے
- (۲) غیر مسلم اسلامی حقوق کا محافظ نہیں ہو سکتا
- (۳) پہلے مسلمان بعد میں کانگریس یا مسلم لیگی

(سوال ۱) مسٹر محمد علی جناح فرقہ شیعہ سے ہیں وہ مسلمان ہیں یا نہیں؟ (۲) مسٹر محمد علی جناح مسلمان ہوتے ہوئے مسلمانوں کے حقوق اسلامی کی اچھی طرح حفاظت کر سکتے ہیں؟ یا مسٹر گاندھی یا صدر کانگریس یا کانگریسی ہندو جن کی مجاری کانگریس ورکنگ کمیٹی میں ہے؟ (۳) مسٹر محمد علی جناح یا کوئی اور مسلمان یہ کہے کہ میں پہلے مسلمان ہوں بعد میں ہندوستانی یہ صحیح ہے یا پہلے ہندوستانی بعد میں مسلمان؟ (۴) مسٹر محمد علی جناح سیاسیات ہند اور قانون کے ماہر ہیں یا نہیں؟

(جواب ۵۳۴) (۱) مجھے نماں اس قدر معلوم ہے کہ مسٹر محمد علی جناح شیعہ ہیں اور شیعہ اسلامی فرقوں میں شامل ہیں (۲) کوئی غیر مسلم ہندو مسلم کے اسلامی حقوق کا محافظ قرار نہیں دیا جاسکتا (۳) یہ صحیح ہے کہ مسلمان پہلے مسلمان ہے بعد میں ہندوستانی (۴) ہاں وہ سیاست اور قانون کے ماہر ہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذہلی

مذکورہ بالا سوالات کے جوابات آپ نے دیئے ہیں یا نہیں؟ اور مجھ کو اور کل مسلمانوں کو مسلم لیگ کا ساتھ دینا چاہئے یا نہیں؟ یا کانگریس کا ساتھ دینا چاہئے۔

جناب مکرم۔ السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ۔ مجھے یاد نہیں کہ یہ سوالات میرے سامنے کبھی آئے تھے اور میں نے ان کے جوابات لکھے تھے اگر جواب لکھے ہوں گے تو غالباً جواب میں کسی قدر تفصیل ہوگی مسٹر جناح کے حقیقی خیالات تو فی الحقیقت مجھے معلوم نہیں مگر ان کے ظاہری طرز عمل کا اسلامی طرز عمل کے موافق نہ ہونا آفتاب سے زیادہ ظاہر ہے ان کا فرقہ شیعہ سے ہونا بھی یقینی ہے وہ ایک تعلیم یافتہ شخص ہیں ان کی تعلیم و تہذیب یورپ کی تعلیم و تہذیب ہے اسلامی تعلیم و تہذیب سے اس کا عینہ ہونا کھلی ہوئی روشن بات ہے۔

غیر مسلم کو اسلامی حقوق کا محافظ نہیں قرار دیا جاسکتا یہ صحیح ہے مگر کس مسلمان نے یہ کہا ہے کہ غیر مسلم اسلامی حقوق کے محافظ ہیں کانگریس میں مسلمان اپنے حقوق کی حفاظت خود کریں گے وہ ہندوؤں سے تو اسلامی حقوق کی حفاظت کی خواہش نہیں کرتے یہ صحیح ہے کہ مسلمان پہلے مسلمان بن جائیں کانگریسی یا مسلم لیگی یا کوئی اور مسر جناح قانون کے ماہر ہیں مگر انگریزی قانون کے نہ کہ اسلامی قانون کے۔ اور انگریزی سیاست کے نہ کہ اسلامی سیاست کے کیونکہ انہوں نے اسلامی قانون اور اسلامی سیاست کی مہارت تو درکنار ابتدائی درجہ بھی حاصل نہیں کیا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ ذہلی

حضرت مفتی اعظم کی ذاتی زندگی اور جمعیتہ العلماء کے موقف کے متعلق چند سوالات

(۱) کیا حضرت والا حضرت مدنی کے مخالف ہیں اور جمعیتہ علمائے ہند سے الگ ہو گئے ہیں؟

(۲) کیا حضرت والا نے ایک کی واحد نمائندگی کو تسلیم کر لیا ہے؟ (۳) کیا جمعیتہ علماء کے موجودہ صدر

حضرت مدنی بائیان جمعیتہ کے وضع کردہ اصول سے ہٹ گئے ہیں اور امت مسلمہ سے کٹ کر کاندھیاں اور

کانگریس کی پالیسی ہی کو اپنا نصب العین بنالیا ہے؟ (۴) کیا آپ ممبر مجلس عاملہ جمعیتہ ہونے کے باوجود

صدر کی مجلس میں مشورہ نہیں دیتے اور کیا جناب کا مشورہ حضرت مدنی کے سامنے بالکل قبول نہیں کیا

جاتا؟ (۵) جناب والا مفتی اعظم ہند اس بارے میں شریعت کی رو سے کیا فرماتے ہیں کہ مسلمانان ہند

امال شیخ الاسلام مدنی کی قیادت میں رہیں یا مسر جناح جیسے ایک قابل ترین پیر ستر کی قیادت میں؟ (۶) کیا

حضرت والا جمعیت سے الگ ہو کر مسلم لیگ میں شامل ہو گئے ہیں؟ (۷) شرعی حدود میں رہ کر کانگریس

میں شریک ہونا اور آج کل کی کانگریس میں شریک ہونا کیا حرام اور کفر ہے؟ (۸) کیا کانگریس میں شریک

ہونے سے اسلام کا علم ذلیل ہو جائے گا؟ اور کیا موجودہ مسلم لیگ میں شریک ہونا واجب ہے؟ (۹)

جمعیتہ علمائے اسلام کے نام سے جو جمعیتہ کلکتہ میں قائم ہوئی ہے اس کے بارے میں جناب والا کی کیا رائے

ہے؟ (۱۰) قادیانی کو مسلمان سمجھنے والا اور غیر لیگی مسلمانوں کو اسلام سے خارج کہنے والا شخص کیسا ہے؟

المستفتی مولوی عبدالاحد نانم جمعیتہ علماء (ڈھاکہ) ۷ ذیقعدہ ۱۳۶۴ھ ۳ نومبر ۱۹۴۵ء

(جواب ۵۳۵) (۱) یہ بات غلط ہے میں نے حضرت مدنی سلمہ کا مخالف ہوں نہ جمعیتہ علماء سے الگ ہوا

ہوں میں حضرت مدنی سلمہ اور جمعیتہ علماء کا ایک ادنیٰ خادم ہوں (۲) ہرگز نہیں۔ (۳) یہ بات غلط ہے حضرت

مدنی سلمہ اور مسلمانوں کے خادم ہیں اور ان کی بہتری کے لئے کام کرتے ہیں (۴) یہ بات بھی غلط ہے

میرنی سمجھ میں جو بات آتی ہے وہ مجلس مشورہ میں عرض کر دیتا ہوں مجلس اسے قبول کر لے تو خیر ورنہ میں

مجلس کے فیصلے کی پابندی کرتا ہوں (۵) حضرت مدنی کی قیادت شرعی اور موجودہ حالات کی بنا پر مسلمانوں

کے لئے واجب اطاعت ہے مسر جناح ایک اچھے پیر ستر ہیں مگر مذہبی علوم سے ناواقف اور مذہبی اعمال

سے کورے ہیں (۶) میں جمعیتہ العلماء کا ایک ادنیٰ خادم ہوں لیگ کی شرکت غیر واقعی اور لوگوں کی لڑائی



ہوئی ہے (۷) کانگریس کی تحریک آزادی ہند تو مسلمانوں کی بھی تحریک ہے اس میں شرکت کرنا حقیقتہً کانگریس کے تمام مقاصد میں شرکت نہیں ہے پھر یہ ناجائز یا کفر کیسے ہو سکتی ہے (۸) یہ دونوں باتیں صحیح نہیں ہیں (۹) یہ جمعیتہ علمائے ہند قدیم کو فقا کرنے کے لئے اور مسلم لیگ کو قوت پہنچانے کے لئے قائم کی گئی ہے ورنہ جمعیتہ العلماء تو موجود تھی کوئی دوسری جمعیتہ قائم کرنے کی ضرورت نہ تھی (۱۰) قادیانیوں کو مسلمان سمجھنے والے اور غیر لیگی مسلمانوں کو اسلام سے خارج بنانے والے گمراہ ہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

- (۱) جو مسلمان اپنی لامذہبیت کا اعلان کر دے وہ مسلمانوں کا قائد نہیں ہو سکتا
- (۲) جو شخص نانبان رسول کو تکلیف پہنچائے وہ فاسق اور ظالم ہے
- (۳) لا تتخذوا الکفار اولیاء من دون المؤمنین کا مفہوم اور مطلب
- (۴) کیا ہندوستانی شیعہ کافر ہیں؟

(سوال) (۱) جو مسلم قوم خفی المذہب کسی ایسے آدمی کو اپنا نمائندہ قائد یا وکیل اسلام تسلیم کریں جس نے اپنی لامذہبیت کا اعلان کر دیا ہو اور وہ لیڈر شعائر اسلام کی علی الاعلان توہین قصد اور استہ کرے تو اس کی بیروی جائز ہے یا نہیں؟ (۲) جو مسلم نانب رسول اور اولاد رسول ﷺ کو اپنے ذاتی مفاد کی خاطر سب و شتم کرے اور جسمانی تکلیف بھی پہنچائے اور کلمہ حق کے کہنے سے روکے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ (۳) لا تتخذوا الکفرین اولیاء من دون المؤمنین اس آیت کا شان نزول کیا ہے اور کافروں سے کون سے کافر مراد ہیں؟ اور اولیاء سے کیا مراد ہے؟ (۴) ہمارے دیار کے شیعہ لوگ کافر ہیں یا مسلم اور جو ان کے کفر میں شک کرے وہ کیسا ہے؟ (۵) جو عالم دین اپنی عزت و عمدہ کی خاطر کلمہ حق نہ کہے اور دوسروں کو روکے تو ایسے عالم کے لئے کیا حکم ہے؟ المستفتی مولوی محمد زکی (خورجہ ضلع بلند شہر) ۲۸ دیقعدہ ۱۳۶۲ھ ۴ نومبر ۱۹۴۵ء

(جواب ۵۳۶) (۱) جو مسلم اپنی لامذہبیت کا اعلان کر دے اور شعائر اسلام کی توہین کرتا ہو وہ مسلمانوں کا قائد نہیں ہو سکتا (۲) جو شخص نانبان رسول ﷺ کو ذاتی مفاد کے لئے تکلیف پہنچائے اور کلمہ حق کہنے سے روکے وہ شریعت کی رو سے سخت فاسق اور ظالم ہے (۳) اس آیت سے یہ مراد ہے کہ کافروں کو اپنا دوست مت بناؤ یعنی کافروں سے دوستی اور محبت کرنا ناجائز اور حرام ہے باقی کسی کافر سے اپنے مفاد کی خاطر معاملہ کرنا وہ اس آیت سے علیحدہ ہے (۴) ہندوستان کے شیعہ مختلف طبقات کے ہیں بعض ان میں کفر کی حد تک نہیں پہنچتے مگر اکثر ایسے عقائد کے پابند ہیں جو کفر تک پہنچا دیتے ہیں (۵) جو عالم اپنی عزت اور آمد کی خاطر کلمہ حق نہ کہے یہ بات اس کے لئے اچھی نہیں ہے تاہم خیرہ کے وقت سکوت مباح ہے مگر غلط بات کہہ دینی اور باطل کی فحاشی کرنی یہ مباح نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

- (۱) جو شخص خلفائے راشدین اور قرآن کی گستاخی کرے اور تارک الصلوٰۃ ہو وہ مسلمان نہیں  
 (۲) علماء کی بے عزتی اور ان پر قاتلانہ حملوں کو یزید کے افعال سے تشبیہ دینا  
 (۳) مہاتما گاندھی سے متعلق ایک سوال

(سوال) (۱) جو شخص مذہباً خلفائے راشدین پر تیرا کرنا اپنا فرض سمجھتا ہو اور قرآن شریف کو حضرت ابو بکر صدیق یا حضرت عمر فاروق کی بک کہتا ہو علاوہ ازیں وہ دائم الخمر اور تارک الصلوٰۃ ہو قرآن شریف کو پرانی کتاب کہتا ہو شریعت سے دور کا بھی واسطہ نہ رکھتا ہو وہ مسلمانان اہل سنت والجماعت کا قائد ہو سکتا ہے یا نہیں؟

حافظ بشیر احمد مولوی فاضل انیسٹھوی نے فخریہ بیان کیا کہ جب قائد اعظم مسٹر محمد علی جناح کا جلوس کونڈے میں نکلا بے اندازہ مسلمانوں کا جھوم تھا اور ایسے خلوص و عقیدت سے استقبال کر رہے تھے گویا سجدے میں گر رہے تھے جو کوئی بھی قائد اعظم کے لئے سجائی گئی تھی اس میں ایک بلندی پر قرآن شریف بھی رکھا گیا تھا جب جناح صاحب میز کے قریب پہنچے تو بید کے اشارے سے دریافت فرمایا کہ یہ کیا ہے منتظران نے کہا کہ قرآن شریف ہے جناح صاحب نے فرمایا کہ اس کا یہاں کیا کام چنانچہ اٹھالیا گیا پھر جب جناح صاحب مع ہمشیرہ کھانا کھانے کے لئے بیٹھے تو شراب نہیں تھی جناح صاحب کے ارشاد پر بازار سے بڑھیا شراب کی دو بوتلیں منگوائی گئیں جناح صاحب نے مع ہمشیرہ خود نوش فرمائی بعدہ ریاست قلات میں خان صاحب قلات نے دعوت کی وہاں پر بھی جناح صاحب نے ایسا ہی کیا اور ریاست کے توشہ خانی سے ایک پٹی بوتلہاے شراب کی ساتھ لائے اس بارے میں مولوی سید نظیر حسین ساکن سہارنپور حال پرشین نیچر اسلامیہ ہائی اسکول کونڈہ بلوچستان اور خان بہادر مولوی ڈپٹی منیر الدین صاحب سابق پرسنل اسسٹنٹ جناب گورنر بہادر کونڈہ جو ریاست قلات میں وزیر بھی رہ چکے ہیں ہر دو حضرات سے دریافت کرنے پر تصدیق ہوئی یہ دونوں حضرات بھی کانگریس کے موافق نہیں ہیں۔

(۲) ایسی مسلم جماعت کو جو علمائے دین کی بے عزتی کریں ان پر قاتلانہ حملے کریں لشکر یزید سے تشبیہ دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۳) مہاتما گاندھی باوجود ہندو ہونے کے قرآن شریف کی عزت کرتا ہے اور الہامی کتاب مان کر اسے لکھتا پڑھتا بھی ہے اور گرفتاری میں اپنے ساتھ جیل میں بھی قرآن شریف لے گیا محالات موجودہ مسٹر محمد علی جناح اور مہاتما گاندھی میں کیا فرق ہے؟ المستفتی پیر ظہور احمد صاحب ریٹائرڈ سب انسپکٹر پولیس دہلی

۲۸ ذیقعدہ ۱۳۶۳ھ ۴ نومبر ۱۹۴۵ء

(جواب ۵۳۷) (۱) مجھے مسٹر جناح کے عقائد کا ذاتی طور پر علم نہیں اس لئے ان کے متعلق کوئی حکم دینا مشکل ہے مگر جو لوگ حضرت صدیق اکبر اور حضرت عمر فاروق کی شان میں گستاخی کریں اور دائم الخمر اور تارک الصلوٰۃ ہوں اور قرآن مجید کو پرانی کتاب بتا کر اس پر عمل کرنے کو ناجائز بتائیں اور دعوتوں میں شراب

طلب کریں اور اسے نوش فرمائیں وہ مسلمانوں کے نزدیک مسلمان نہیں قرآن مجید خدا کی کتاب اور اسلام کا دائمی قانون ہے جس پر ایمان الٹا اور عمل کرنا اسلام کا مقدس ترین فرض ہے اس کو مسلمان کے لئے مشعل ہدایت سمجھنا اور اس کی توثیق و تعظیم کرنا مسلمانوں کا اولین فرض ہے۔

مسلمانوں کی دینی قیادت کے لئے متشرع اور دینی تعلیمات کا ماہر مسلمان ضروری ہے اور ان کی قانونی و آئینی قیادت کے لئے بھی متشرع اور با وضع مسلمان بہتر ہے۔

(۲) مسلمان جو علماء کی بے عزتی کریں اور ان پر قاتلانہ حملے کریں اور دین کی عزت و توثیق کو خراب کریں فاسق و بے دین ہیں ایسے لوگوں کے افعال کو یزید کے افعال سے تشبیہ دینا صحیح ہے مگر پھر بھی یہ طریقہ اختیار کرنا بہتر نہیں ہے۔

(۳) مہاتما گاندھی جب تک اسلام قبول نہ کریں اس وقت تک دینی حیثیت سے وہ مسلمانوں کے نزدیک غیر مسلم ہی ہیں اخلاقی طور پر غیر مسلم ایک بد اخلاق مسلمان سے افضل اور بہتر ہو سکتا ہے مگر دینی حیثیت سے مسلم بہر حال غیر مسلم سے افضل ہے مگر یہ فضیلت قیادت کی ترجیح کے لئے کافی نہیں قیادت کے شرائط اور اوصاف بنائے خود اہم ہیں اور ان کے لحاظ سے جو اعلیٰ اور افضل ہو وہ قیادت کا مستحق ہو سکتا ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) مسٹر محمد علی جناح شیعہ ہیں

(۲) پہلے مسلمان بعد میں ہندوستانی

(۳) مسٹر محمد علی جناح انگریزی سیاست کے ماہر ہیں۔

(سوال) (۱) مسٹر محمد علی جناح فرقہ شیعہ سے ہیں وہ مسلمان ہیں یا نہیں؟ (۲) مسٹر محمد علی جناح مسلمان ہوتے ہوئے مسلمانوں کے حقوق اسلامی کی اچھی طرح حفاظت کر سکتے ہیں بحیثیت مسلمان کے یا مسٹر گاندھی یا صدر کانگریس جن کی مجاریٹی کانگریس ورکنگ کمیٹی میں ہے (۳) مسٹر جناح یا کوئی اور مسلمان یہ کہے کہ وہ پہلے مسلمان تھے بعد میں ہندوستانی یہ صحیح ہے یا یہ کہ پہلے ہندوستانی بعد میں مسلمان (۴) مسٹر محمد علی جناح سیاسیات ہند اور قانون ہند کے ماہر ہیں یا نہیں؟ المستفتی محمد تاج الدین عاجز (لودھیانہ) مورخہ ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۶۴ھ ۵ نومبر ۱۹۴۵ء

(جواب ۵۳۸) (۱) مسٹر محمد علی جناح کے ذاتی خیالات اور عقائد تو مجھے معلوم نہیں مگر وہ فرقہ شیعہ سے ہیں اور شیعوں کے عقائد مختلف ہیں بعض ان میں سے ایسے ہیں کہ وہ گمراہ اور خطاکار ہونے کے باوجود مسلمان کہے جاسکتے ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ ان کو مسلمان نہیں کہا جاسکتا مثلاً حضرت علیؑ کی الوہیت یا نبوت کے قائل یا قرآن مجید کو صحیح اور کامل نہ ماننے والے وغیرہم کہ یہ مسلمان نہیں ہیں اگرچہ اسلامی گمراہ فرقوں میں شامل ہیں (۲) مسٹر محمد علی جناح چونکہ اسلامی حقوق سے واقف نہیں نیز بعض اسلامی اصولوں

کو وہ غلط اور معمول قرار دیتے ہیں جیسے اسمبلی میں کئی مسودہ ہائے قانون میں یہ بات ظاہر ہو چکی ہے اس لئے ان کو حقوق اسلامی کا محافظ سمجھنا غلط ہے مسٹر کاندھی یا کوئی دوسرا غیہ مسلم بھی مسلمانوں کے مذہبی حقوق کا محافظ قرار نہیں دیا جاسکتا مسلمان اپنے حقوق کی حفاظت خود کر سکتے ہیں اور کرنے کے ذمہ دار ہیں کانگریس اگرچہ ایک جماعت ہے جو اپنے شرکاء کے مذہبی حقوق کی رعایت اور حفاظت کی ذمہ دار ہے تاہم حفاظت مراد اور حقوق کی نگرانی کرنا یہ مسلمانوں کا بھی کام ہے اور انہیں کا فرض ہے (۳) مسلمان پہلے مسلمان ہے بعد میں ہندوستانی یا عربی یا ایرانی۔ یعنی مسلمان پر اپنے مذہب کا خیال دوسرے تمام صحیح اور جائز خیالات سے مقدم رکھنا لازم ہے (۴) مسٹر محمد علی جناح انگریزی قانون اور انگریزی سیاست کے ماہر ہیں کیونکہ ان کو انہیں سے سابقہ چڑا ہے اور ان ہانموں نے مطالعہ کیا ہے اسلامی قانون اور اسلامی سیاست ان سے مختلف ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی

(۱) مسٹر جناح ایک شیعہ قبیلے کے آدمی ہیں

(۲) جمعیت علماء ہند کا ساتھ دینا چاہیے

(۳) کانگریس کے ساتھ مل کر کام کرنا

(سوال) (۱) مسٹر محمد علی جناح صدر مسلم لیگ مسلمان ہیں یا نہیں اور مسلمانوں کو ان کی قیادت میں رہ کر اپنے حقوق کی حفاظت کرنی چاہیے یا نہیں؟ (۲) آج کل سیاست کا جو خلفشار مچا ہوا ہے جمعیت علماء اور احرار اور کانگریس خاکسار جماعتیں جو کانگریس کی معاون ہیں کہتی ہیں کہ ہماری طرف آؤ اور مسلم لیگ کہتی ہے کہ ہماری طرف آؤ ایسی صورت میں ہمیں کیا کرنا چاہیے اور کس جماعت کا ساتھ دینا چاہیے (۳) قرآنی آیتوں سے استدلال کر کے مختلف اسلامی اخباروں میں جو یہ کہا جا رہا ہے کہ کافروں کا ساتھ مت دو ان کو دوست مت بناؤ اس صورت میں موجودہ اہل بنود کے ساتھ رہ کر اسلام کی حفاظت کرنا ضروری ہے یا مسلم لیگ کے ساتھ رہ کر مسلمانوں کی حفاظت ہو سکتی ہے پس ان دونوں جماعتوں میں کون سی جماعت کو رائے دینی چاہیے (۴) مسلم لیگ کی طرف سے جو مسلم امیدوار کھڑے کئے جاتے ہیں جن کی صورت و لباس و وضع قطع پر اور انگریزی تعلیم یافتہ ہونے پر جمعیت علماء کی طرف سے اعتراض کیا جا رہا ہے کہ ان کو رائے مت دو کہ وہ پاکستان کے حامی اور کانگریس کے خلاف ہیں دوسرے امیدوار مسلمان جو جمعیت علماء کھڑے کر رہی ہے وہ بھی ڈارحی منڈے یا نیم ڈارحی والے انگریزی والے وکیل بیرسٹر مثل مسلم لیگی امیدوار کے جو وضع قطع و لباس و صورت و تعلیم میں ایک ہی حیثیت رکھتے ہیں ان میں نہ کوئی عالم ہے نہ کسی اسلامی ادارے کی سند رکھتا ہے اس قدر ضرور ہے کہ مسلم لیگ و پاکستان کا مخالف ہے مگر کانگریس و بنود کا حامی ہے اور بنود کے روپے اور امداد پر کھڑا ہے تو فرمائیے ان دونوں امیدواروں میں سے کس کو ووٹ دینا چاہیے۔

المستفتی: محمد شریف سب انسپلہ پولیس (میرٹھ) ۳۰ ذیقعدہ ۱۳۶۴ھ ۶ نومبر ۱۹۴۵ء

(جواب ۵۳۹) (۱) مسٹر جناح ایک شیعہ قبیلے کے آدمی ہیں شیعوں کے بعض فرقے تو اسلام میں داخل سمجھے جاتے ہیں مگر گمراہ قرار دیئے جاتے ہیں اور بعض فرقے اسلام سے خارج ہیں وہ صرف مسلمانوں کے حقوق میں داخل ہونے کی وجہ سے مسلمان سمجھے جاتے ہیں ورنہ حقیقتہً مسلمانوں کے نزدیک ان کا اسلام معتبر نہیں مسٹر جناح کے حقیقی مقام ہمیں معلوم نہیں اس لئے ان کے متعلق صحیح مذہبی حکم ہم نہیں دے سکتے کہ وہ ان دونوں میں سے کس میں داخل ہیں (۲) آپ کو جمعیتہ علمائے ہند کا ساتھ دینا چاہیے۔ (۳) کافروں کا ساتھ دینا تو جب ہو کہ ان کے کفر میں انکی موافقت کی جائے مسلمان تو ہندوستان میں اپنی آزادی اور اپنے مذہب کی برتری چاہتے ہیں اور مخالفین (یعنی انگریزوں) سے وطن کو آزاد کرانا پسند کرتے ہیں اس میں کانگریس ان کی ہم خیال ہے اس لئے وہ کانگریس کے ساتھ مل کر کام کر سکتے ہیں (۴) جمعیتہ اعداء حتی الامکان متشرع آدمیوں کو چنے گی اور جہاں متشرع آدمی نہ مل سکیں گے وہاں ایسے غیر متشرع کو منظور کرے گی جو اصول سے متفق ہو اور جمعیتہ کے مقصد کے موافق کام کرنے کا وعدہ کرے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

- (۱) محمد علی جناح اور سر آغا خان کی قیادت تسلیم کرنا
- (۲) محمد علی جناح علی برادران اور سر آغا خان کی قیادت تسلیم کرنا
- (۳) مشرکین کے ساتھ جہاد آزادی میں اشتراک عمل

(سوال ۱) طبقہ انگریزی خواں مثلاً محمد علی جناح یا سر آغا خان جو صورت اور سیرۃ غیر مذہبی ہیں مذہب اسلام اور اہل سنت اور اہل مذہب سے مستغنی ہیں نہ ان کی زندگی مذہبی ہے نہ ان بچاروں نے مذہب ہی ہونے یا مذہبی قیادت کا دعویٰ کیا ہے مگر وہ ستر ہیں سیاست اور قانون کے ماہر ہیں اور سیاسی قیادت کے مدعی اور خواہش مند ہیں پھر سیاست بھی اس قسم کی جو یورپین اقوام کی ہے اسلامی سیاست سے نہ وہ واقف ہیں نہ مدعی مگر کلمہ گو ہیں اور مسلمان ہونے کے مدعی ہیں کیا ایسے اشخاص مسلمانوں کے سیاسی امام ہو سکتے ہیں اور ان کی زیر قیادت باوجود نصب العین جہاد آزادی اور لائحہ عمل کے اختلاف کے قومی اور ملکی خدمات انجام دینے کے لئے جہاد آزادی میں اشتراک عمل جائز ہے یا نہیں اگر ناجائز اور معصیت ہے تو اس کے مرتکب پر کیا حکم صادر ہوگا۔ مطلق قیادت یا متعین قیادت میں حکم یکساں رہے گا یا مختلف؟

(۲) وہ لوگ جو آزادی ہند کی تحریکات میں اخلاص اور للہیت کے ساتھ میدان عمل میں کود پڑے تھے اور تحریک خلافت میں علی برادران یا مسلم کانفرنس میں سر آغا خان کی زیر قیادت شریک ہو گئے تھے یا محمد علی جناح کے صورت و سیرۃ غیر مذہبی ہونے کے باوجود انکے زیر قیادت قومی اور ملکی خدمات سرانجام دینے کے لئے تیار ہو گئے تھے ان کا فعل شرعاً کیسا تھا؟

(۳) غیر مسلم کی قیادت میں ان کے ساتھ جہاد آزادی جب کہ حکم شرک غالب ہو گیا ہے اگر اس کے

خلاف ہو تو کیسا ہے؟ اور مشرکین کو قوت دینا یا قوت کا سبب بننا جب کہ حکم شرک غالب ہو اور ایک گروہ مشرکین کو مغلوب کرنے کے لئے دوسرے گروہ مشرکین کے ساتھ اشتراک عمل جہاد آزادی میں کرنا جب حکم شرک غالب ہو مسلمانوں کے لئے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ المستفتی نصیر احمد (آگرہ) ۳ ذیقعدہ ۱۳۶۲ھ ۶ نومبر ۱۹۴۲ء

(جواب ۵۴۰) (۱) یہ صحیح ہے کہ انگریزی تعلیم یافتہ اور یورپین تہذیب کے دلدادہ لوگ جن کی وضع اور معاشرت بھی غیر اسلامی ہے اور جن سے مذہبی عقائد اور حقوق کی محافظت کی امید نہیں بلکہ موجودہ حالت میں بھی وہ پجسلیو سبیلی میں مسودہائے قانون کو خلاف شریعت کر دینے کے ذمہ دار ہیں نیز موجودہ حالات میں جو لوگ ان کی جدوجہد آزادی پر مطمئن نہیں ہیں اور ان کی طرف سے دل میں شبہات ہیں اور شبہات کے قرائن بھی موجود ہیں وہ اگر ان کے ساتھ اشتراک عمل نہ کریں تو ان کا یہ فعل صحیح ہے البتہ جو لوگ ان کو مخلص اور قومی فداکار سمجھتے ہیں وہ ان کے ساتھ کام کرنے میں معذور ہیں (۲) علی بر اور ان یا محمد علی جناح یا سر آغا خان کے ساتھ کام کرنے والے جب تک ان کو مخلص سمجھتے تھے اور ان کے کاموں کو غلط نہیں جانتے تھے اس وقت تک وہ ان کے ساتھ کام کرتے رہے اور جس وقت سے یہ خیال ثابت ہو گیا کہ مسٹر جناح کا راستہ صحیح راستہ نہیں ان کے اندرون وطن کے لئے قربانی دینے کی امید نہیں اس وقت سے جو لوگ ان کے ساتھ اشتراک عمل نہیں کرتے ان کا خیال صحیح ہے۔

(۳) جب مسلمان کا اپنا خیال صحیح ہو اور تقویت دین کی سعی کر رہا ہو اس وقت اگر مجبوری مشرکین کے ساتھ بھی اشتراک عمل کر لے تاکہ شرک و کفر کی قوت تسلط کو مٹا دے یا کم کر دے تو یہ مباح ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

کانگریس کی تائید صحیح ہے اور مسلم لیگ کی نہیں

(سوال ۱) موجودہ حالات میں جب کہ کانگریس میں تنگ نظر متعصب مسلم کش ہندو کا اقتدار ہے مسلمانوں کو اس میں شریک ہو کر اس کی تائید و حمایت کرنی چاہیے یا نہیں؟ (۲) بصورت موجودہ جب کہ آل انڈیا مسلم لیگ میں مسلمانوں کی اکثریت شریک ہے اور مسلم لیگ مسلمانوں کے سیاسی حقوق کی حفاظت کے لئے کام کر رہی ہے اس جماعت کی تائید و حمایت کرنی چاہیے یا نہیں؟

المستفتی قاضی حافظ الدین احمد (ضلع بلند شہر)

(جواب ۵۴۱) ہندوستان میں ہندوؤں کی آبادی کی کثرت ایک بدیہی غیر اختیاری چیز ہے اس میں کسی کا اختیار نہیں ہے کانگریس کے اصول میں موقع ہے کہ اس کو انصاف کے موافق کر لیا جائے غیر ملکی فرماں رواؤں سے اس کی امید نہیں ہے کہ ہندوستان کے فوائد کو مد نظر رکھیں انہیں تو اپنا فائدہ مد نظر ہے اور ہمیشہ رہے گا ہندوستانی مسلمانوں کے لئے تو یہی بہتر ہے کہ وہ ہندوستان کو آزاد کر کے آپس میں سمجھوتہ کر کے رہیں اس لئے جمعیتہ العلماء کانگریس کے ساتھ مل کر ووٹ دینے کو پسند کرتی ہے لیگ نے نہ آج

تک کوئی کام کیا نہ آئندہ امید ہے کہ وہ سرکار سے ٹکرا کر کوئی کام کرے گی اس لئے اس کی تائید کرنی جمعیت کے نزدیک صحیح نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) ووٹ کس کو دینا چاہیئے؟

(۲) مسلم لیگ کو ووٹ دینے سے مسلمانوں کو نقصان ہوگا

(۳) مسلم لیگ کے حق میں حضرت مفتی صاحب کا کوئی فتویٰ نہیں

(سوال) (۱) ووٹ کس کو دینا چاہیئے مسلم لیگ کو یا حسین احمد صاحب مدنی کو؟ (۲) ووٹ اگر مسلم لیگ کو دیا جائے تو ایمان مذہب اور برادران اسلام کو کوئی نقصان تو نہیں ہے؟ (۳) آپ کے چند فتوے لیگ کے موافق اور چند جمعیتہ علماء کے موافق ہیں۔ آیا کون سا فتویٰ ٹھیک ہے؟ (۴) اگر ووٹ حسین احمد صاحب مدنی کو دیا جائے تو کوئی مذہبی یا قومی نقصان تو نہیں ہے؟ (۵) آپ کون سی جماعت سے تعلق رکھتے ہیں اور اس کے خیال و مقاصد کیا ہیں؟ المستفتی احسان اللہ ٹھیکیدار (ضلع میرٹھ) ۱۰ نومبر ۱۹۴۵ء

(جواب ۵۴۲) (۱) مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے فرمان کے موافق ووٹ دیجئے۔ (۲) مسلمانوں کو نقصان پہنچے گا؟ (۳) لیگ کے موافق کون سا فتویٰ ہے؟ (۴) مسلمانوں کا اس میں انشاء اللہ فائدہ ہوگا کہ مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے ارشاد کے موافق ووٹ دیا جائے۔ (۵) میں جمعیتہ علمائے ہند میں شامل اور علماء کا ایک ادنیٰ خادم ہوں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ

مسلمانوں کو جمعیتہ العلماء ہند کی امداد کرنی چاہیئے

(سوال) (۱) کیا مسٹر محمد علی جناح باوجود شیعہ ہونے کے مسلمان ہیں؟ (۲) اس وقت مسلمان عجب کشمکش میں مبتلا ہیں کہ مسلم لیگ کی معاونت کریں یا جمعیتہ علماء کی؟ آپ کے نزدیک کون حق پر ہے؟ (۳) کیا شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی مدظلہ العالی جن کے علم اور تقویٰ کو تمام ہندوستان تسلیم کئے ہوئے ہے حق پر نہیں ہیں؟ (۴) کیا مسلمان چند صدقات خیرات زکوٰۃ چرم قربانی سے مسلم لیگ کی یا جمعیتہ علماء کی امداد کر سکتے ہیں؟ دونوں میں سے کس کی امداد بہتر ہے؟ (۵) کیا آپ کی طرف سے جو فتاویٰ مسلم لیگی اخبارات میں مسلم لیگ کی حمایت میں شائع ہو رہے ہیں وہ صحیح ہیں؟ المستفتی ارنجی حسن خورجہ ضلع بلند شہر ۷ ذی الحجہ ۱۳۶۳ھ ۳ نومبر ۱۹۴۵ء

(جواب ۵۴۳) جمعیتہ علمائے ہند میرے نزدیک صحیح کام کر رہی ہے اس کے موافق عمل کرنا چاہیئے حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ اسلام کے جاں نثار اور مسلمانوں کے لئے واجب الاتباع ہیں مسلمانوں کو جمعیتہ العلماء کی امداد کرنی چاہیئے اخبارات میں آج کل فتاویٰ بھرت شائع ہو رہے ہیں بعض صحیح ہیں مگر انتخاب سے غیر متعلق ہیں اور بعض غلط یا فرضی ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

کانگریس مشترکہ جماعت ہے اس میں سب ہندوستانیوں کی شرکت جائز اور بہتر ہے  
(سوال) اخبار زمزم مورخہ ۹ اکتوبر ۱۹۴۵ء میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ  
میں کانگریس کا ممبر ہوں، فیس ممبری دیتا ہوں جلسوں میں شریک ہوتا ہوں اور میری خواہش اور تمنا ہے  
کہ تمام مسلمان کانگریس میں داخل ہو جائیں تو جناب سے دریافت ہے کہ جناب بھی مثل حضرت مولانا  
حسین احمد صاحب کے ممبر کانگریس ہیں؟ اور جمعیتہ علماء کے سب یا اکثر لوگ کانگریس کے ممبر ہیں یا  
نہیں؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ ہم لوگ بھی باوائیگی فیس ممبر بن جائیں یا نہیں؟ تیسرا سوال یہ ہے کہ  
کانگریس میں شریک ہو کر کثرت رائے کی حمایت کرنا یا کثرت رائے کی تعمیل مسلمان کے لئے جائز ہے؟ یا  
نہیں؟ المستفتی حکیم محمد نصیر الدین محمد آباد ضلع اعظم گڑھ ۵ اذی الحجہ ۱۳۶۲ھ ۲۱ نومبر ۱۹۴۵ء  
(جواب ۵۴۴) میں کانگریس کا ممبر نہیں ہوں مگر مسلمانوں کے لئے کانگریس کی شرکت اور ممبری  
جائز سمجھتا ہوں بہت سے جمعیتہ العلماء کے لوگ اس کے ممبر ہیں مولانا سید حسین احمد صاحب بھی  
کانگریس کے ممبر ہیں جو مسلمان کانگریس میں شریک ہو کر ممبر بن جائیں ان کے لئے یہ جائز اور بہتر ہے  
کانگریس ہندوستانیوں کی ایک مشترکہ قومی جماعت ہے اس میں سب ہندوستانیوں کو شریک ہونا جائز ہے  
اور کام کرنا مفید ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) کانگریس ایک سیاسی جماعت ہے

(۲) حضرت مفتی صاحب کا جمعیتہ العلماء سے تعلق

(۳) مسلم لیگ آزادی ہند کے لئے ایک زبردست رکاوٹ ہے

(سوال) (۱) جمعیتہ علماء کیا چیز ہے اور اس میں شریک ہو کر کیا فائدہ ہے نیز جناب والا کون سی جماعت میں  
شریک ہیں اور ہمیں کون سی جماعت میں شریک ہونا چاہیے؟ (۲) کانگریس کیا چیز ہے یعنی کانگریس کا کیا  
مطلب ہے اور کانگریس میں کیا فائدہ اور کیا نقصان ہے نیز حضور والا اس میں شریک ہیں یا نہیں؟ (۳)  
مسلم لیگ کی تعریف سمجھائیں مسلم عوام اس کو اچھا سمجھتے ہیں (۴) مسلم لیگ میں کیا نقصان ہے کہ  
جمعیتہ علماء اس کو اچھا نہیں سمجھتی اور حضور والا اس جماعت میں شریک ہیں یا نہیں؟ المستفتی مظہر علی  
خال (ضلع میرٹھ) ۷ اذی الحجہ ۱۳۶۲ھ

(جواب ۵۴۵) (۱) میں جمعیتہ العلماء میں شریک اور اس کا خادم ہوں اور آپ بھی اس میں شریک ہو جائیں  
(۲) کانگریس سیاسی جماعت ہے جو ہندوستان کی آزادی کے لئے کام کر رہی ہے ہر ہندوستانی خواہ مسلمان ہو یا  
ہندو یا سکھ اس کا ممبر ہو سکتا ہے (۳) مسلم لیگ مسلمانوں کی جماعت ہے مگر اس کا نظام امیروں اور نوابوں  
کے قبضے میں ہے اور اس کا صدر آج کل شیعہ مذہب کا ہے مسلمان صرف نام سے دھوکا کھا کر اس کو اپنی ہمدرد  
جماعت سمجھ لیتے ہیں یہ نہیں دیکھتے کہ وہ ہندوستان کی آزادی کے لئے ایک زبردست رکاوٹ ہے (۴) میں



مسلم لیگ میں شریک نہیں ہوں جمعیت علماء کا خادم ہوں جمعیت علماء کانگریس کے ساتھ ہندوستان کی آزادی کے لئے کام کر رہی ہے مسلمانوں کو جمعیت علماء کا ساتھ دینا چاہیے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

(۱) جمعیت العلماء ہند اور جمعیت علماء اسلام کلکتہ میں سے جمعیت علماء ہند کی متابعت کرنی چاہیے  
(۲) ہندوستان سے مسلم اور غیر مسلم مل کر ہی انگریزوں کو نکال سکتے ہیں

(سوال) (۱) جمعیت علماء ہند جس کے صدر مولانا حسین احمد صاحب مدنی ہیں اور جمعیت علماء اسلام ہند جس کا اجلاس پچھلے ماہ کلکتہ میں ہو چکا ہے کیا ان دونوں کی تشکیل شرعی نقطہ نگاہ سے احادیث نبوی متعلقہ مسئلہ امارت و جماعت کی روشنی میں ہوئی ہے؟ (۲) مسلمانان ہند کو موجودہ سیاسی انقلاب کی انتخابی جدوجہد میں مذکورہ بالا کونسی جمعیت کی متابعت کرنی چاہیے اول الذکر کی یا آخر الذکر کی؟ (۳) الف - الَّذِينَ آمَنُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ الطَّاغُوتِ فَقَاتِلُوا أَوْلِيَاءَ الشَّيْطَانِ (سورہ نساء) (ب) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ بَطَانَةً مِّنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا (آل عمران) (ج) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ (نساء) (د) يَرْيَدُونَ لِيُطْفِقُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُنِيرُ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ - هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ (الایہ) کیا مذکورہ آیات کی روشنی میں مسلمانان ہند کسی غیر مسلم قوم یا اقوام سے سیاسی دوستی یا ان پر بھروسہ و اعتماد کر سکتے ہیں یا نہیں؟  
المستفتی صوبیدار میجر سردار محمد خان (ضلع گورگانوہ) ۲۹ ذی الحجہ ۱۳۶۲ھ

(جواب ۵۴۶) (۱) جمعیت علماء ہند جس کے صدر حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی ہیں اصل جمعیت علماء ہے اور وہ ہندوستان کی آزادی کے لئے مدت سے جدوجہد کر رہی ہے اس کے افعال تمام ہندوستان کے لوگوں کے پیش نظر ہیں میں بھی اس کا ایک خادم ہوں جمعیت علماء اسلام جو کلکتہ میں منعقد ہوئی ہے وہ غیر علماء کی کوشش سے جمعیت علماء ہند کے خلاف اور مقابلے پر بنائی گئی ہے اس کا مقصد لیگ کو تقویت پہنچانا اور جمعیت علماء ہند کی آواز کو کمزور کرنا ہے مسلمانوں کو دھوکہ دیکر انگریزوں کی مدد کرانا ہے (۲) جمعیت علماء ہند دہلی کی متابعت اور اس کے کام کو مضبوط کرنا اور اس میں شریک ہونا چاہیے (۳) مسلمانوں کو اپنی مذہبی مفاد کی خاطر کام کرنا چاہیے کسی کافر کی امداد کے لئے نہیں مگر ہندوستان کی سیاست اس قسم کی ہو گئی ہے کہ جب تک مسلم اور غیر مسلم مل کر کام نہ کریں اس کا حل مشکل ہے صرف مسلم جماعت انگریزوں کو نہیں بنا سکتی اور صرف غیر مسلم جماعت بھی ان کو بے دخل نہیں کر سکتی مسلم و غیر مسلم مل کر ہی ان کو مجبور کریں تو امید ہے کہ کامیاب ہوں اور انگریزوں کی قوت کم ہونے میں مسلم جماعتوں اور درمیانی مسلم حکومتوں کا بڑا فائدہ ہے اس لئے مسلمانوں کو وہ راستہ اختیار کرنا چاہیے جو آزادی کی طرف لے جاتا ہو اس

میں ہندوؤں کا کوئی دباؤ اور ان کی کوئی خیر خواہی نہیں ہے مسلم مفاد اور اس کا جلد حاصل ہونا پیش نظر ہے۔  
واللہ علی ما نقول شہید۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

(۱) فاسق و فاجر کو قائد اعظم کا خطاب دینا جائز نہیں

(۲) جو قرآنی آیت کو جنجال اور انصاف کے خلاف کہے وہ مسلمانوں کا قائد نہیں ہو سکتا

(سوال ۱) قائد اعظم کے کیا معنی ہیں؟ کیا یہ لفظ فاروق اعظمؓ، غوث اعظمؒ اور امام اعظمؒ کے مترادف ہے کیا پیغمبر خدا ﷺ کے سوا کسی کو قائد اعظم کہہ سکتے ہیں؟ (۲) کیا وہ شخص جو قرآنی احکام کو جنجال اور انصاف کے خلاف کہے یا ان احکام قرآنی کے خلاف قوانین پاس کرانا انصاف پر مبنی قرار دے اور پھر اس سے تائب نہ ہو مسلمانوں کا قائد ہو سکتا ہے؟ اور کیا اس کی اتباع مسلمانوں کے لئے جائز ہے (۳) اس امام کے پیچھے جو قبیح شرع ہو مگر سیاسیات میں جمعیتہ علمائے ہند کے ساتھ ہو یا الفاظ دیگر مسلم لیگ کے ساتھ نہ ہو نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ (۴) مذہبی حدود میں رہ کر آزادی ملک کے لئے غیر مسلموں سے اشتراک عمل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جواب نفی میں ہو تو حضرت شیخ الہند اور مولانا عبد الباقی اور مولانا نثار احمد صاحب و دیگر علماء کا اشتراک عمل کیسا تھا؟ اور ایسا اشتراک عمل کرنے والے علماء کے پیچھے نماز پڑھنے والوں کو اپنی نمازوں کا اعادہ کرنا چاہیے اور اگر جواب اثبات میں ہے تو اس امام کے خلاف شر پھیلانے والوں کے متعلق کیا حکم ہے جو مذہبی حدود میں رہ کر آزادی ملک کے لئے غیر مسلموں سے اشتراک عمل کرتا ہے؟ (۵) سواد اعظم سے کیا مراد ہے؟ کیا اس سے قبیح شریعت لوگ مراد ہیں یا عوام؟ المستفتی سید محمد کاظم ترمذی (جھانسی)

(جواب ۵۴۷) (۱) قائد اعظم کے معنی ہیں بڑا رہنما یہ لفظ رسول اللہ ﷺ کیلئے تو حقیقی معنی میں استعمال ہوتا ہے اور مجاز کسی دوسرے حقیقی رہنما کو قائد اعظم کہا جائے تو منع نہیں لیکن غیر قبیح شریعت فاسق فاجر کو یہ خطاب دینا جائز ہے (۲) ایسا شخص ہرگز مسلمانوں کا رہنما نہیں ہو سکتا جو قرآنی احکام کو انصاف کے خلاف اور جنجال بتائے اور اسلام کے خلاف قوانین پاس کرے (۳) جو امام قبیح شریعت ہو سیاست میں جمعیتہ علماء کے ساتھ ہو وہ سچا امام ہے اس کی امامت بلاشبہ جائز ہے بلکہ وہ دوسرے اماموں سے لوئی و افضل ہے (۴) مذہبی حدود میں رہ کر وقتی ضرورت سے غیر مسلموں کے ساتھ اشتراک عمل سیاست میں جائز ہے تمام مسلمان ایسا کر چکے ہیں اور علمائے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے اور خود بھی شریک تحریک آزادی ہوئے جو لوگ کسی ایسے امام کے خلاف شر پھیلائیں وہ مفسد ہیں (۵) سواد اعظم سے مراد وہ جماعت ہے جس کی دلیل صحیح و قوی ہو زیادہ بھیڑ مراد نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

مسلمانوں کو کانگریس میں شامل ہو کر آزادی ہند کے لئے کام کرنا جائز ہے

(سوال ۱) خداوند تعالیٰ نے قرآن مجید کو ہدیٰ للمتقین فرمایا نیز سورہ نساء میں ارشاد فرمایا بشر المنافقین بان لهم عذابا الیما اس سیاسی بحران میں یہ آیت کس جماعت پر صادق آتی ہے تحریر فرمائیں تاکہ مسلمان ایسی جماعت سے ہوشیار ہو جائیں (۲) وہ جماعت جائز ہے یا نہیں جو مسلمانوں کی الگ قومیت سے انکاری ہے اور کافروں سے غیر مشروط اشتراک سے حکومت حاصل کرنا چاہتی ہے جیسا کہ جمعیتہ علمائے ہند دہلی نیشنلسٹ مسلمان۔ (۳) وہ جماعت جائز ہے یا نہیں جو اپنی الگ قومیت منوانا چاہتی ہے اور اپنی حکومت قواعد اسلامی کے ماتحت بنانا چاہتی ہے جیسا کہ مسلم لیگ کا نصب العین ہے (۴) آیا کافرین سے مسلمانوں کے مفاد کی توقع ہو سکتی ہے یا نہیں؟ (۵) وہ عالم جو نو دس سال قبل کسی جماعت میں شامل ہونے کے لئے فتویٰ دے چکا ہے اور اب اس کے برعکس فتویٰ دے رہا ہے اس عالم کے لو پر کیا تنقید کی جائے۔  
المستفتی محمد امین حزیں سستی پور بہار۔ ۱۷ محرم ۱۳۶۵ھ

(جواب ۵۴۸) سیاسی معاملات بدلتے رہتے ہیں ان کے موافق فتویٰ بھی بدل جاتا ہے کوئی شخص غیر مسلم کے ساتھ مذہبی شرکت کے جواز کا فتویٰ نہیں دیتا دوسرے معاملات مثلاً تجارت، زراعت، ملازمت میں مسلمان اور غیر مسلم پیشمار مقامات میں شریک ہیں اگر مسلم لیگ ہندوستان کی آزادی کے لئے کام کرے تو سب مسلمان اس کے ساتھ شریک ہو کر کام کر سکتے ہیں لیکن اگر وہ محض باتیں بنائے اور ہندوستان کی آزادی کے لئے کام نہ کرے تو مسلمانوں کو کانگریس میں شریک ہو کر ہندوستان کی آزادی کے لئے کام کرنا جائز بلکہ بہتر ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

کانگریس میں شرکت سے آزادی ہند کا خیال اقرب الی المقسم ہے

(سوال) حضرت حکیم الامتہ مولانا اشرف علی تھانویؒ نیز ان کے جانشین مولانا ظفر احمد تھانوی اور حضرت مولانا شبیر احمد صاحب مدظلہ نے جو فتاویٰ دربارہ عدم جواز شرکت کانگریس جاری کئے ہیں جو عموماً ایگی اخبارات میں شائع ہوئے ہیں اور ممکن ہے کہ حضرت والا کی نظر سے بھی گزرے ہوں جن کا حاصل یہ ہے کہ مسلمانوں کو کانگریس میں شریک نہیں ہونا چاہئے کیا یہ فتاویٰ از روئے قرآن و حدیث درست تسلیم کئے جاسکتے ہیں؟ کیا اس بات کا شرعاً امکان ہے کہ ان علمائے کرام نے غلط فتویٰ صادر فرمایا ہو؟ کیا کسی غلط فہمی کی بنا پر علمائے کرام سے غلطی یا خطائے اجتہادی نہیں ہو سکتی؟ کیا ان علماء کی مذہبی غلطی کا اظہار و اعلان مذہباً جرم قرار پا سکتا ہے؟ المستفتی محشر حسینی (ضلع بلیا) ۲۰ محرم ۱۳۶۵ھ

(جواب ۵۴۹) یہ فتاویٰ ان حضرات کی رائے پر مبنی ہیں ان کی رائے میں کانگریس کی شرکت مضر ہے اس لئے وہ یہ فتویٰ دیتے ہیں اور جن علماء کی رائے میں کانگریس کی شرکت مفید ہے وہ کانگریس کی شرکت

نہ رہی سمجھتے ہیں ان فتوؤں سے مسلمانوں کو دھوکا نہ کھانا چاہیے کانگریس ایک مشترک جماعت ہے جس میں تمام ہندوستانی شریک ہیں اور اس کی شرکت کو وطن کی آزادی کے لئے مفید سمجھتے ہیں اور یہ خیال اقرب الی المقسم ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

سیاسی معاملہ میں مرشد کی رائے کے خلاف رائے دینا

(سوال) ایک شخص مولانا تھانویؒ سے بیعت ہے اور ان کی رحلت کے بعد اس نے ان کے ایک خلیفہ مجاز سے تجدید بیعت کر رکھی ہے ایسی صورت میں وہ اس بات کا بھی خواہش مند ہے کہ ان حضرات کے سیاسی عقیدہ کے خلاف کانگریس میں شریک ہو جائے اور کانگریس یا اس کی بعض دیگر ہم خیال وہم نوا جماعتوں میں سے کسی کے امیدوار کو الیکشن میں ووٹ دے پس کیا ایسا کرنے سے بیعت نسخ ہو جائے گی۔

(جواب ۵۵۰) سیاسی معاملہ بیعت سے علیحدہ ہے مرشد کے خلاف رائے دینے سے بیعت پر کوئی اثر نہیں پڑتا مگر جب کہ مرشد اس بات سے منع نہ کرے اور ناراض نہ ہو اور اگر وہ منع کرے اور ناراض ہو تو پھر اس کے خلاف کرنا مستحب ہو گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

(۱) خدا کے منکر اور ختم نبوت اور ثواب و عذاب کے منکر

کو مسلمان سمجھنے والا خارج از اسلام ہے

(۲) سول میرج ایکٹ کے تحت نکاح کرنے والا

(۳) قرآنی احکام کو ترقی کے خلاف سمجھنا گمراہی ہے

(سوال) (۱) کیا جس جماعت میں خدا کے منکر کیونست ختم نبوت کے منکر مرزائی جنت و دوزخ حذاب و ثواب اور فرشتوں کے منکر نیچر کی حیثیت مسلم شامل ہوں اس جماعت میں شامل ہونا اور اسے مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت قرار دینا اور اس جماعت کے نمائندہ کو مسلمانوں کا نمائندہ سمجھ کر انتخاب میں کامیاب ہونے کی کوشش کرنا یا وہ دینا شرعاً حلال ہے یا حرام اور یہ قیوں گروہ مسلمان ہیں یا کافر؟ نیز ان تینوں گروہوں کے عقائد باطلہ سے واقف ہونے کے باوجود ان کو مسلمان قرار دینے والوں کا کیا حکم ہے؟ (۲) کیا جو شخص سول میرج ایکٹ کو اپنا ذاتی عقیدہ قرار دے جس میں ہر مسلمان مرد اور عورت کا نکاح غیر مسلم عورت مرد سے جائز قرار دیا گیا ہو اور نکاح کے وقت فریقین کو اپنے مذہبی عقائد سے انکار کرنا پڑتا ہے اس شخص کا کیا حکم ہے؟ اور جو لوگ ایسے شخص کے اس قسم کے عقیدے سے واقف ہونے کے باوجود اسے مسلمان قرار دیں ان کا کیا حکم ہے؟ (۳) کیا وہ شخص جو اسلام کا دعویٰ کرتا ہو لیکن ایسے قرآنی احکام کو جو نفس قرآنی سے ثابت ہیں جیسے عقد نکاح تقسیم وراثت وغیرہ کو موجودہ دور ترقی میں رکاوٹ سمجھتا ہو اور احکام قرآن کے خلاف جو قانون حکومت نے پاس کئے ہوں ان کی پیروی کی ترغیب دیتا ہو تاکہ مسلمان

مقتضیات زمانہ اور موجودہ ضروریات کا ساتھ دے سکیں۔ مسلمان ہے یا کافر؟ اور ایسے شخص کے اس قسم کے عقائد سے واقف ہونے کے باوجود اسے مسلمان قرار دینے والے کے متعلق کیا حکم ہے؟ (۴) کیا جو شخص قرآن کریم کے صریح احکام کی مخالفت کرنے والوں کو ترقی پذیر اور مبنی بر انصاف قرار دے جیسا کہ مسٹر محمد علی جناح صاحب نے سول میرج ایکٹ کی ترمیم پر تقریر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے ایسا شخص مسلمان ہے یا کافر؟ اور ایسے شخص کے اس قسم کے عقائد سے واقف ہونے کے باوجود اسے مسلمان قرار دینے والوں کے متعلق کیا حکم ہے؟ (۵) کیا جو شخص کلمہ گو ہونے کے باوجود مندرجہ بالا عقائد رکھتا ہو مسلمان ہے یا کافر؟ اور ایسے شخص کو مسلمان قرار دینے والوں کا کیا حکم ہے؟ المستفتی محمد یحییٰ نعت خواں (اودھیانہ) مورخہ ۲۰ محرم ۱۳۶۵ھ

(جواب ۵۵۱) جو شخص خدا کے منکروں ختم نبوت کے منکروں مذاب و ثواب کے منکروں کو مسلمان سمجھے وہ خود بھی اسلام سے خارج ہے (۲) جو شخص سول میرج ایکٹ کے ماتحت نکاح کرے اور اپنے مذہب سے قطعی منکر ہو جائے وہ اسلام سے خارج ہے اور جب تک توبہ کر کے دوبارہ اسلام نہ لائے مسلمان نہیں (۳) قرآنی احکام کو موجودہ دور ترقی کے خلاف اور مانع ترقی سمجھنا صریح گمراہی ہے ایسا شخص اسلام کے خلاف ہے (۴) جو شخص قرآنی احکام کے خلاف کرنے والوں کو ترقی پذیر بتائے اور ان کے افعال کو مبنی بر انصاف سمجھے وہ مسلمان نہیں (۵) ایسا شخص جو مذکورہ بالا عقائد رکھتا ہو صرف نام کا مسلمان ہے ورنہ وہ اسلامی عقائد و احکام کا مخالف اور حقیقی اسلام سے خارج ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذہلی

### مسلم لیگ اور کانگریس کی حکومت میں فرق نہیں

(سوال) آج کل ہندوستان میں دو جماعتیں ہیں مسلم لیگ اور کانگریس۔ مسلم لیگ خالص مسلمانوں کی جماعت ہے اور کانگریس میں سب ہندو ہیں اور چند افراد مسلمان ہیں حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کی شرکت کو اپنے فتویٰ میں سخت منع و ناجائز فرماتے ہیں اور اپنے رسالہ نور میں لکھا ہے کہ میں مسلم لیگ کے لئے دعا کرتا ہوں اور مسلمان بھی دعا کریں کہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو اور ایک مذہبی روایت نکلتے ہیں کہ ایک مرتبہ مسلمانوں کو کفار کا مقابلہ کرنا ہوا اور مسلمان کم تھے اس لئے خارجی جماعت میں شامل ہو کر مقابلہ کیا کیا مسلم لیگ خارجی مسلمانوں سے بھی خراب ہے؟ المستفتی معزالدین (ضلع ریتک) ۲۷ محرم ۱۳۶۵ھ

(جواب ۵۵۲) کانگریس کی شرکت صرف سیاسی ہے مذہب پر قائم رہتے ہوئے انگریزوں سے حکومت لینے میں کانگریس کی شرکت جائز ہے مسلم لیگ میں بھی بے دین لوگ جیسے قادیانی دہریے اور کمیونسٹ سب شریک ہیں پھر ان کا اصول حکومت بھی وہی ہے جو کانگریس نے بتایا ہے یعنی سب رعایا کی حکومت جس میں بے دین بھی شریک ہوں گے اسلامی حکومت تو وہ بھی نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذہلی

(۱) ہندوستان کے ہندوؤں سے مسلمانوں کا صنعت و تجارت میں الگ رہنا مشکل ہے

(۲) ہندو اور اہل کتاب دونوں کافرو مشرک ہیں

(سوال) (۱) کفار و مشرکین سے موالات کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) ہندو کافرو مشرک ہیں یا اہل کتاب؟

(۳) مہاتما گاندھی و جواہر لال نہرو (جنہوں نے ڈاکٹر عالم کے مقدمے میں حلف کے وقت کہا تھا مجھ کو ایسا حلف دیا جائے جس میں خدا کا نام نہ آئے اس لئے کہ میں خدا کو نہیں ماننا) مدین موہن مالویہ سردار و لہجہ بھائی ٹیل و پنڈت گووند بلبلہ پنٹھ و نریندر دیو اچاریہ و راجگوپال آچاریہ و سرت چندریوس کافرو مشرک ہیں یا نہیں؟  
المستفتی مولوی محمد عیسیٰ (کانپور) ۲۷ محرم ۱۳۶۵ھ

(جواب ۵۵۳) ہندوستان کے ہندوؤں کے ساتھ تمام محکموں میں تجارت، صنعت، زراعت میں مسلمانوں کا علیحدہ رہنا مشکل ہے اس لئے ان لوگوں کے ساتھ اپنے دین کی حفاظت کے ساتھ شرکت مباح ہے ہندو اور اہل کتاب دونوں کافرو مشرک ہیں اور اہل کتاب زیادہ مضر ہیں کیونکہ آج کل مادی طاقتیں زیادہ تر ان کے ہاتھ میں ہے یہ لوگ جن کے نام آپ نے لکھے ہیں سب ہندو قوم کے افراد ہیں اسی طرح انگریزوں میں سے سینکڑوں ہزاروں نام لئے جاتے ہیں جنہوں نے مسلمانوں کی سلطنتوں کو تباہ کیا اور مسلمانوں کی شوکت و قوت مٹائی اور آج بھی مٹا رہے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

مسلم لیگ کی موجودہ پوزیشن اسلام کے لئے مضر ہے

(سوال) جو مسلمان اسلامی عقائد پر قائم اور ارکان اسلام کے پابند ہیں ان کو بعض لوگ مسلم لیگ میں شامل نہ ہونے اور اس کی امداد نہ کرنے کی بنا پر کافر کہہ دیتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی مولوی حکیم محمد علی (ضلع ریتک) ۸ صفر ۱۳۶۵ھ

(جواب ۵۵۴) مسلم لیگ ایک سیاسی جماعت ہے اس کی شرکت اور امداد کسی مسلمان پر فرض نہیں جو لوگ اس کو صحیح سمجھیں وہ شریک ہوں اور جو اس کو غلط اور مسلمانوں کے لئے مضر سمجھیں وہ شریک نہ ہوں اس کو اسلامی فریضہ بنادینا اور شریک نہ ہونے والے کو کافر بتانا جہالت اور حماقت ہے موجودہ پوزیشن اس کی مسلمانوں کی نظر میں اسلامی اصول کے خلاف ہے اس لئے اس کی شرکت بجائے مفید ہونے کے اسلام کے لئے مضر ہے اسلام کا در در کھنے والے اس میں شریک نہیں ہو سکتے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(جواب دیگر ۵۵۵) (المستفتی مولوی عبدالحق خلیع بارہ بچی) موجودہ حالات اور ہندوستان کے واقعات کا تقاضا ہے کہ کانگریس میں شریک ہو کر ہندوستان کی آزادی کی کوشش کی جائے۔ مسٹر محمد علی جناح مسلمان قوم میں تو شامل ہیں مگر فرقہ شیعہ میں سے ہونے اور یورپین تہذیب کے پابند ہونے کی وجہ سے ان کو مسلمان کہنا اور سمجھنا ایک رکی بات ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(جواب دیگر ۵۵۶) المستفتی موای سعید احمد ضلع غازی پور۔ ۲۰ ربیع الثانی ۱۳۶۵ھ۔  
پاکستان کا مطالبہ پورا ہونے والا نہیں ہے اور اگر کسی طرح پورا بھی ہو گیا تو وہ مسلمانوں کے لئے مفید نہ ہوگا  
نیز پہلے تو انگریزوں سے ملک کو آزاد کرنا مقدم ہے اس کے بعد مسلم انڈیا اور غیر مسلم انڈیا کا سوال پیدا  
ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

کلکتہ میں جہاد یا فساد؟

(سوال) کلکتہ کے فساد کو بعض لوگ جہاد سے تعبیر کر رہے ہیں اور مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو بھڑکا کر  
اس سے ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں جناب سے درخواست ہے کہ مذہبی اور اخلاقی نقطہ خیال سے جہاد پر چند  
طور اپنے دست مبارک سے تحریر فرمائیں نیز اس بات پر روشنی ڈالیں کہ بچوں، عورتوں اور بوڑھوں نا توانوں  
کو بے خبری میں تلواریں گھات اتارنا کسی طرح بھی جائز ہے؟ المستفتی میر مشتاق احمد دہلی ۲۲ اگست  
۱۹۴۶ء

(جواب ۵۵۷) اس فساد کو جہاد بتانے والے کیا یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس کی ابتدا مسلمانوں نے بہ نیت جہاد  
کی تھی؟ اگر وہ تسلیم کرتے ہوں تو پھر ان مجاہدین کے امیر اور پیشوا پر یہ ذمہ داری عائد ہوگی کہ اس نے  
عورتوں، بوڑھوں، بچوں، پر کیوں تعدی کرنے دی کیونکہ جہاد میں عورتوں، بچوں، بوڑھوں سے تعرض  
نہیں کیا جاتا ہمیں تو ابھی تک فساد کی صحیح نوعیت معلوم نہیں ہو سکی ہاں اس کی شخصی صورت کہ عورتوں،  
بوڑھوں، بچوں کو قتل کیا جلا دیا یا تھپاؤں کاٹ دیئے مکانوں کو جلا دیا یہ شرعی جہاد کی صورت نہیں ہے اسے تو  
فساد ہی کہا جاسکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) تحریک خلافت میں ہر مسلمان کی شرکت لازمی ہے

(۲) تحریک آزادی میں حکام کی سختیوں سے مرنے والا شہید ہے

(سوال) (۱) جو مسلمان شخص خلافت سے خلاف اور ترک موالات سے منکر ہو خصوصاً ایسے وقت میں جب  
کہ اسلام ایک غیر مسلم سے حق پر جدوجہد کر رہا ہو اس کے واسطے کیا حکم ہے؟ (۲) موجودہ تحریک میں جو  
شخص حصہ لے کر قید ہو جائے اور حکومت کے مظالم کی وجہ سے چند دن میں ہلاک ہو جائے اس کے واسطے  
کیا حکم ہے۔ ۲۵ ذیقعدہ ۱۳۴۰ھ

(جواب ۵۵۸) (۱) اس وقت خلافت کی تحریک میں شرکت اور اس کے لئے جدوجہد کرنی تمام مسلمانوں  
کے ذمہ لازم ہے کیونکہ دشمنان دین کے ساتھ مقابلہ ہے جو اسلام اور مسلمانوں کے مٹانے کی کوشش  
کر رہے ہیں (۲) موجودہ تحریک میں جو مذہب اور وطن کی آزادی کے لئے ہے جو شخص قید ہو جائے اور حکام  
ذیل کی سختیوں کی وجہ سے مر جائے وہ شہید ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

احقر مظہر الدین غفرلہ

انگریز حکومت کے اسکول میں مسلمان بچوں کو تعلیم دلانا حرام ہے

(سوال) جب کہ جمعیتہ علمائے ہند نے عدم تعاون پر عمل کرنا ضروری قرار دیا ہے تو ایک اسکول میں جہاں سرمایہ بالکل گورنمنٹ کے ہاتھ میں ہے اور گورنمنٹ ہی کے نمائندے مثل ڈپٹی کمشنر و چیف کمشنر و خان بہادر مجلس منتظمہ کے ممبروں وغیرہ کے اسکول کے چلانے کے ذمہ دار ہیں اور گورنمنٹ کی امداد لینے سے بھی انکاری نہیں ہیں ایسے اسکول میں متذکرہ بالا فیصلے کو مد نظر رکھتے ہوئے مسلمان بچوں کے تعلیم پانے یا تعلیم دلانے کے لئے اسلام کہاں تک اجازت دیتا ہے۔ المستفتی بشارت اللہ مسلم بقلم خود

(جواب ۵۵۹) دشمنان خدا اور رسول اور دشمنان اسلام اور دشمنان مسلمین سے ترک موالات کرنا ایک مذہبی فریضہ ہے جس کے متعلق قرآن مجید میں صاف و صریح احکام اور ناقابل تاویل نصوص و تصریحات موجود ہیں دوپہر کے وقت وجود آفتاب سے انکار ممکن لیکن قرآن و حدیث جاننے والے کو فریضہ ترک موالات سے انکار کرنا ممکن نہیں قرآن پاک میں نہ صرف ایک دو جگہ بلکہ متعدد مواقع میں اس مہتمم بالشان فرض کا ذکر فرمایا گیا اور اس کے اوپر عمل نہ کرنے والوں کو عذاب اور غضب کبریائی سے ڈرایا گیا ہے ایک جگہ ارشاد ہے - لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ (مجادلہ) یعنی اے پیغمبر تم اس جماعت کو جو خدا تعالیٰ کی مقدس ہستی اور روز جزا پر یقین و ایمان رکھتی ہو دشمنان خدا و رسول سے موالات یعنی دوستی اور نصرت کے تعلقات رکھتے ہوئے نہ پاؤ گے گویا یوں فرمایا گیا کہ حضرت حق اور یوم آخرت پر ایمان اور دشمنان خدا اور مکذبین روز جزا سے موالات ایسی متباہن و متضاد باتیں ہیں کہ ایک دل میں ان کا جمع ہونا ممکن نہیں دوسری جگہ فرمایا - "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ" (ممتحنہ) یعنی ایمان والو! ہمارے اور اپنے دشمنوں کو دوست نہ بناؤ یعنی ان کے ساتھ دوستانہ تعلقات نہ رکھو تیسری جگہ ارشاد ہوتا ہے - "انما ينہا کم اللہ عن الذین قاتلوکم فی الدین وَاخْرَجُوکم من ديارکم وَاظْهَر وَاَعْلٰی اَخْرَاجُکُمْ اِنْ تَوَلَّوْهُم وَاَمَّا يَتَوَلَّوْهُم فَاُولٰٓئِکَ هُمُ الظَّالِمُونَ" (ممتحنہ) یعنی جو لوگ تم سے مذہبی لڑائی لڑیں اور تم کو تمہارے گھروں سے نکالیں اور نکالنے والوں کی مدد و معاونت کریں حضرت حق ایسے لوگوں کی موالات سے تم کو منع کرتے ہیں اور جو ان سے موالات کرے گا وہ ظالم ہے۔

آج کل جن اعدائے اسلام کے ساتھ ترک موالات کا مسئلہ زیر بحث ہے ان میں یہ تینوں باتیں پورے طور پر موجود ہیں قتال فی الدین اخراج من الدیار اور مظاہرہ علی الاخراج تینوں کام انہوں نے کئے ہیں تو قرآن پاک کے اس صاف و صریح حکم کے بموجب ان اعدائے اسلام سے موالات حرام ہے اور موالات کرنے والے ظالم ہیں اور ظالموں کے لئے دوسری جگہ ارشاد ہے - اَلَا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی الظّٰلِمِیْنَ - کہ خبردار ہو ظالموں پر خدا کی لعنت ہے اور موالات میں تمام وہ تعلقات شامل ہیں جن سے میل جول اور دوستانہ رابطہ و اتحاد ظاہر ہوتا ہو یا نصرت و اعانت پائی جاتی ہو پس ایسی گورنمنٹ کی تمام ملازمتیں اور ہر قسم کے تعلقات



نسرت اور گورنمنٹ کو تقویت پہنچانے والے رولپر رکھنا حرام ہے محکمہ تعلیم سر تاپا گورنمنٹ کے ساتھ ہر قسم کے تعلقات پیدا کرنے کا مرکز ہے اس لئے فریضہ ترک موالات میں اس کا مقلعہ نہایت اہم ہے واللہ اعلم

### انگریزی حکومت کے کو نسل میں ممبر بننا جائز نہیں

(سوال) ایک مسلمان شخص جو بیر سٹریٹ لاپس انسوں نے اپنے آپکو سرکاری کو نسل کی ممبری کے لئے نامزد کیا ہے اور وہ اپنا حلفیہ خیال اس طرح ظاہر کرتے ہیں کہ میں حقوق مسلمانان کی نگہداشت کی غرض سے کو نسل کا ممبر بننا چاہتا ہوں لہذا علمائے کرام موجودہ زمانے کے حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے (یعنی جس کشمکش میں اہل اسلام مبتلا ہیں) جواب عنایت فرمائیں کہ مسلمان کو کو نسل کی ممبری جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۶۰) اس وقت مسلمانوں کی مجالس ملیہ و قومیہ نے گورنمنٹ کے ساتھ ترک موالات کی تجویز پاس کر دی ہے یعنی مذہبی جماعت نے مذہبی احکام کے بموجب ایسی گورنمنٹ کے ساتھ اتحاد عمل اور تعاون کو حرام قرار دیا ہے جس نے اپنے صریح وعدوں کی خلاف ورزی کرتے ہوئے مقامات مقدسہ کو خلیفۃ المسلمین کی سلطنت و سیادت سے نکال کر غیر مسلم اثر و اقتدار کے ماتحت کر دیا ہو جس نے اسلامی سلطنت اور خلیفۃ المسلمین کی طاقت کو پارہ پارہ کر کے اقتدار خلافت کو زائل کیا ہو جس نے خلیفۃ المسلمین کے غیر مفتوحہ علاقوں پر محض اپنی مادی طاقت کے دباؤ سے خود قبضہ کیا ہو یا کسی غیر مسلم طاقت کو قبضہ دلایا ہو یا اس کے قبضے کو جائز تسلیم کیا ہو جس نے شرائط صلح میں پریسڈنٹ امریکہ کے اصول کے خلاف ترکی ممالک اور ترکی کی سلطنت پر غاصبانہ تسلط کر لیا ہو جس نے مستقر خلافت (قسططنیہ) پر فوجی قبضہ کر کے اسلامی شوکت کو تباہ و برباد کیا ہو۔

اسی طرح قومی و سیاسی مجلسوں نے خلافت کی اس دردناک حالت اور پنجاب کی دل ہلا دینے والی مصیبت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور کونسلوں میں غیر سرکاری ممبروں کی اکثری خوشامدانہ رفتار کا تجربہ کرتے ہوئے اور حق پرست آزاد خیال ممبروں کی بے دست و پائی اور بائیں ہمہ حکومت کے وسیع اختیارات کا لحاظ کرتے ہوئے طے کر لیا ہے کہ ایسی کو نسل میں جانا قومی مفاد کے خلاف ہے۔

پس جب کہ قومی و مذہبی جماعتوں نے یہ فیصلہ کر لیا ہے تو اب کسی مسلمان کو کو نسل میں جانا جائز نہیں اور جب کہ مسلمان خود ہی اپنے حقوق کی نگہداشت کو نسل میں اپنا قائم مقام بھیج کر کرانے پر تیار نہیں یا کو نسل میں جانا نگہداشت حقوق کے لئے ان کی رائے میں مفید نہیں تو کسی جانے والے کا یہ عذر کہ میں حفاظت حقوق کے لئے جاتا ہوں اہل مذہب اور افراد قوم کے نزدیک مقبول نہیں ہو سکتا نیز جب کہ کو نسل میں اسلامی احکام اور خدا و رسول کی صریح ہدایات کے خلاف قوانین پاس کئے جاتے ہیں تو اس مجلس میں کسی مسلمان کو ان مخالف احکام کے موافق رائے دینا یا سکوت کرنا یا مخالفت کا علم نہ ہو یعنی مذہبی واقفیت پوری حاصل نہ ہو تو شرکت ہی کرنا حرام ہے۔ واللہ اعلم

## حضرت مفتی صاحب کا ایک خط

خط از مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب بنام.....

مولانا المحترم دامت الطافکم۔۔ نوازش نامہ پہنچا۔ رسالہ ترک قربانی گاؤں کے متعلق جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ دیکھا مجھے بھی اس رسالے کے مضامین متعلقہ حضرت مولانا تھانوی کے پڑھنے سے سخت رنج اور قلق ہوا ہے کیونکہ مضمون مذکور میں بہت سی باتیں خلاف واقع اور بہت سی خلاف شان اہل اللہ اور بہت سی دھوکہ دینے والی ہیں اور مجموعی طور پر کام تو بین آمیز ہے نہ صرف مجھے بلکہ ساری جماعت کو اس کا رنج ہے اسی رنج کے ساتھ مجھے اس کا بھی سخت قلق ہے کہ اس تمام کشمکش کی ابتدا رسالہ تحذیر المؤمنین سے ہوئی اور اس میں بلا وجہ مولانا عبدالباری اور خواجہ حسن نظامی کا نام لیکر انکے متعلق لکھا کیا جو لکھا گیا اظہار حق کا مضائقہ نہ تھا لیکن نام لینے اور لکھنے کی اور ذاتیات سے تعرض کرنے کی ضرورت نہ تھی اور مزید برآں وہ رسالہ خانقاہ امدادیہ سے شائع ہوا جس کے متعلق لوگوں کو یہ علم ہے کہ یہاں کی تمام مطبوعات مولانا کی نظر سے گزرنے اور اجازت کے بعد شائع ہوتی ہیں اسی طرح مجھے اس کا بے حد قلق ہے کہ اسلام کی موجودہ معیبت ایسی عظیم الشان معیبت ہے کہ کسی شخص کو خدا کے سامنے خاموشی کا کوئی عذر نہ ہو گا بالخصوص اس حد تک کہ وہ زبان سے تغیر منکر پر قادر ہو پھر بھی جو علماء اس وقت تک سأت ہیں اور ان کی خاموشی اندائے اسلام کو فائدہ پہنچا رہی ہے اس کا بھی بے حد قلق ہے۔

جناب کا یہ فرمانا کہ دہلی میں کسی نے خواجہ حسن نظامی کی تحریر کا رد لکھایا نہیں نہ لکھا گیا ہو تو میں جواب شائع کروں اس کے متعلق گزارش ہے کہ تھانہ بھون سے انہیں مولوی ظفر احمد نے مختصر سارہ تو رسالہ الامدادیات ربیع الاول ۱۳۳۹ھ میں لکھ دیا ہے اور آئندہ مفصل رد لکھنے اور شائع کرنے کا اسی رسالہ میں وعدہ کیا گیا ہے رہا یہ کہ میں رد لکھوں تو اس کے جواب میں گزارش ہے کہ میں آج کل اس کام کو دشمنان اسلام کی اعانت سمجھتا ہوں جن کا مقصد یہی ہے کہ کسی طرح ہندوستان کا اتفاق ٹوٹے ہندو مسلمان لڑیں یا مسلمان مسلمان لڑیں ان کی قوت کمزور ہو اور گورنمنٹ کو اپنا الو سیدھا کرنے کا موقع ملے۔

پیشک حضرت حکیم الامتہ کی شان کے خلاف الفاظ استعمال کئے جانے سے مجھے صدمہ ہے لیکن یہ صدمہ ایک مسلمان کے لئے اس صدمے سے کم ہے کہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے محترم ذرات زمین کی کفار کے نپاک پٹوں اور جو توتوں سے توہین ہو اور حرم محترم پر گولے گریں اور غلاف کعبہ جل جائے جدہ کے باب المسجہ پر نصاریٰ گولہ باری کریں اور قسطنطنیہ پر انگریزی قبضہ ہو سلطان اسلام شاہ شہر بن کر ٹھہرائے جائیں فوج سے ہتھیار رکھوائے جائیں سمرقند میں ہزاروں مسلمان خواتین کی عصمت دری ہو اور ہزاروں بچے یتیم اور عورتیں بیوہ ہوں اور ہم ابھی آپس کے قصوں میں ہی لڑتے جھگڑتے رہیں اور اپنی شخصیات کی مزیت سے بے غلک عمارتوں کو ساتویں آسمان تک پہنچانے کی کوشش جاری رکھیں میں نہیں سمجھتا کہ سینے اور پوٹی پر آگ لگ جانے کے بعد کون عقل مند غفلت کے ساتھ اس کو نبھانے کے واسطے جھکنے کو اس وجہ سے

ناجائز قرار دے گا کہ کہیں جھٹکنے کی وجہ سے سر کی ٹوپی گر کر عزت نہ جاتی رہے۔

میں پھر عرض کرنا چاہتا ہوں کہ تحذیر المؤمنین میں مولوی ظفر احمد صاحب نے میرا نام بھی لکھا اور مجھے توجہ دلائی کہ میں معاملات متنازعہ میں کچھ تحریری بازی شروع کروں لیکن میں نے بالکل سکوت کیا اور کوئی تحریر جس میں باہمی منازعت کی جھلک ہو نہیں لکھی اسی وجہ سے میں باوجود اس کے کہ رسالہ ترک قربانی گاؤں سے مجھے بے حد صدمہ ہوا ہے اس کے متعلق کوئی تحریر لکھنی اور شائع کرنی اور ذاتیات سے تعرض کو پسند نہیں کرتا۔

خواجہ حسن نظامی کی شہودگی سے (جیسا کہ آپ نے یہ لفظ لکھا ہے) ان اعدائے اسلام کی شہودگی ہزاروں درجہ بڑھی ہوئی ہے جنہوں نے سیزدہ صد سالہ اسلامی شوکت کو تباہ کر دیا مسلمانوں کی عزت کو برباد کر دیا ماکن مقدسہ کا احترام ضائع کر دیا افسوس! صد افسوس! آسمانِ راحق بود گر خونِ مبارک در زمیں۔ ہرزواں ملک اسلام و ضیاعِ مسلمین۔

بہر حال یہ میری رائے ہے اگر جناب اور احباب کی رائے اس کے خلاف ہو تو باادب امید ہے کہ اس سے مجھے بھی مطلع فرما کر استفادہ کا موقع عنایت فرمائیں گے۔

(ایک اور خط)

### (۵۶۲) خط دیگر از مولانا مفتی کفایت اللہ بنام

مولانا المکرم دامت معالیکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ نوازش نامہ پہنچا جناب نے رسالہ ترک قربانی گاؤں کے مضامین متعلقہ مولانا تھانوی پر جس صدمہ اور رنج کا اظہار فرمایا ہے اس میں یہ خاکسار بھی بوجہ ذیل شریک ہے۔

(۱) رسالہ مذکورہ میں بعض مضامین متعلقہ مولانا تھانوی بالکل غلط اور بے بنیاد ہیں۔

(۲) بعض مضامین علم اور علماء کی توہین کرتے ہیں۔

(۳) بعض مضامین شریعت کی کسوٹی پر کھوٹے ہیں۔

(۴) مجموعی طرزِ تحریر توہین آمیز اور زیر بحث امور سے بٹ کر ذاتیات پر حملے کے قریب ہے اگرچہ مولوی ظفر احمد صاحب نے رسالہ الامدادیات ماہ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ میں اس کا جواب دیا ہے اور آئندہ مفصل جواب دینے کا وعدہ کیا ہے لیکن اگر آپ یا کوئی صاحب جواب دینا چاہیں تو مضائقہ نہیں لیکن جو صاحب جواب دیں ان کو امور ذیل کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔

(۱) جواب سے غرض محض للہیت ہو عصبيت کو دخل نہ ہو۔

(۲) ذاتیات پر حملہ نہ ہو بلکہ نہایت ٹھنڈے دل سے مضامین کا جواب مہذب طریق سے ہو۔ اور اذا مروا باللغو مروا کراما سے تجاوز نہ کیا جائے۔

(۳) اس کا لحاظ رکھا جائے کہ اس ناگوار کشمکش کی ابتدا مولوی ظفر احمد صاحب کے رسالہ تحذیر المؤمنین سے

ہوتی ہے۔

(۴) زمانہ موجودہ کی اسلامی تباہی اور مسلمانوں کے مصائب اور اعدائے اسلام سے ترک موالات کا پسند مرعی رہے تاکہ کسی کو یہ کہنے کا موقع نہ ہو کہ کعبۃ اللہ کی بے حرمتی ہوئی روضۃ الرسول کی توہین کی گئی خلیفہ اسلام کی عزت خاک میں ملائی گئی سلطنت اسلامیہ تباہ کی گئی اور اس کے متعلق ایک لفظ نہ کہا گیا اور نہ لکھا گیا اور ان کے ایک عالم (مولانا تھانوی) کے متعلق ایک شخص نے گستاخانہ الفاظ لکھ دیئے تو اس قدر جوش اُٹھ گیا تو گویا ان لوگوں کے نزدیک مولانا کی عزت و رخصۃ رسول کعبۃ اللہ خلیفہ اسلام اسلامی سلطنت سے بھی زیادہ ہے۔

(۵) جمعیتہ علمائے ہند حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب قبلہ نور اللہ مرقدہ کے فتوے اور تمام قومی مجلسوں کے فیصلے کے بموجب اعدائے اسلام (گورنمنٹ برطانیہ) کے ساتھ ترک موالات کا حکم دیدیا گیا ہے اور ترک موالات کی کامیابی بندو مسلم اتحاد پر مبنی ہے حدود شرعیہ کے اندر رہ کر بندو مسلمانوں کا اتفاق اور اسی طرح مسلمانوں کا باہمی اتفاق نہایت ضروری ہے اور تمام ایسے کام جو اتحاد میں رخنہ ڈالیں گورنمنٹ کی خوشنودی کا باعث ہیں اس لئے جواب لکھنے والے کو اس کا اہتمام ضروری ہے کہ وہ باہمی اتفاق کو توڑنے والا نہ بن جائے اور اپنی تحریر سے تفرقہ پیدا کرنے والا نہ سمجھا جائے ورنہ وہ گورنمنٹ کا آدمی اور اعدائے اسلام کا حامی سمجھا جائے گا اس کی تحریر جانے مفید اثر پیدا کرنے کے مضر نتائج پیدا کرے گی۔

بہر حال میں نے نہایت دلسوزی کے ساتھ اور اس صدمے کی وجہ سے جو مجھ کو حالات حاضرہ اور مضامین متعلقہ مولانا تھانوی کی وجہ سے ہے یہ سطوریں لکھ دی ہیں اور امید کرتا ہوں کہ اگر جناب کی رائے اس کے خلاف ہوگی تو اس سے مجھے مطلع فرما کر ممنون بنائیں گے مجھے بے حد مشغولی کی وجہ سے بالکل فرصت نہیں ہے کہ جواب لکھنے کا ارادہ کروں اور نہ اس قسم کی غیر مفید مجاہدات بحث کو میں پسند کرتا ہوں۔

فقط ۲۲ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ

### (۵۶۳) خط حضرت مفتی اعظم بنام مولانا اشرف علی تھانوی

۱۲ دسمبر ۱۹۲۰ء - جناب محترم دامت فیوضہم بعد سلام مسنون - عرض ہے کہ عرصے سے حاضری کا ارادہ تھا مگر یہ جوہ پور نہ ہو سکا اب تقصیم عزم کے بعد مناسب معلوم ہوا کہ جناب والا سے اجازت حاصل کر لی جائے اس لئے یہ عریضہ ارسال خدمت ہے اگر اجازت ہو تو حاضر ہوں حاضری سے غرض جمعیتہ علمائے ہند اور مسائل حاضرہ کے متعلق کچھ عرض معروض کرنا ہے اس غرض کے لئے میں بلا شرکت غیر صرف جناب سے عرض کروں گا اگرچہ میرے ساتھ ایک اور صاحب بغرض زیارت حاضر ہوں گے مگر ان کو بھی اس گفتگو میں کوئی مداخلت و شرکت کا موقع نہ ہوگا۔ محمد کفایت اللہ

### جواب خط مذکور ہبالا از حضرت مولانا تھانوی

مکرمی سلمہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ الطاف نامہ نے ممنون فرمایا۔ سر و چشم تشریف الایئے مگر قبل تشریف آوری اتنا معلوم ہو جائے کہ جن امور میں آپ کچھ فرمانا چاہتے ہیں آیا صرف میرے سن لینے پر ہی کفالت فرمائیں گے یا میرے ذمہ جواب بھی ہوگا۔ والسلام

خاکسار اشرف علی از تھانہ بھون (۶ ادا سمبر ۱۹۲۰ء)

### (۵۶۴) جواب الجواب خط مذکور ہبالا از حضرت مفتی اعظم

۶ ادا سمبر ۱۹۲۰ء۔ مولانا اختر مدامت فیوضہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ میں جناب والا کی خدمت میں جن مسائل کو پیش کرنے کے لئے حاضر ہوتا ہوں ان میں جناب والا کی رائے اقدس معلوم کرنا مقصود ہے اگر میرے معروضات میں غلطیاں ہوں تو ان کی اصلاح کی توقع ہے اور اگر صحیح ہوں تو تصویب و تصدیق کی تمنا صرف میں سناؤں اور جناب کچھ نہ فرمائیں اس میں کچھ زیادہ فائدہ نہیں اس لئے براہ کرم اس صورت کی اجازت مرحمت فرمائیں۔

### جواب از حضرت مولانا تھانوی

مکرمی سلمہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ الطاف نامہ کا حاصل دو امر ہیں ایک مسائل پیش کرنے پر احقر کی رائے معلوم ہو جانے کی غایت کا مرتب ہونا۔ دوسرا میرے کچھ عرض نہ کرنے پر کسی غایت کا مرتب نہ ہونا سو امر اول کے متعلق یہ عرض ہے کہ خود یہ غایت محتاج غایت ہے مجھ کو اس رائے معلوم کرنے کی کوئی غایت معلوم نہیں ہوتی نہ رفع تردد نہ عمل (اور استقراء سے معتد بہ غایت یہی ہے) کیونکہ اب تک بلا تردد اپنی رائے پر عمل فرمایا گیا ہے اور محض تخطیہ و تصویب کوئی معتد بہ غایت نہیں۔ علاوہ اس کے تخطیہ کی شق میں اگر میں نے اس پر دلیل قائم نہ کی یا قائم کی مگر آپ کا جواب نہ سنا گیا تو گویا آپ کو اپنی تقلید پر مجبور کرنا ہوا جو جائز نہیں اور اگر اس کی بھی نوبت آئی تو مناظرہ کا رنگ پیدا ہو جاوے گا جو اس وقت مضرب ہے۔

اور امر ثانی کے متعلق یہ عرض ہے کہ میرے کچھ نہ کہنے کی صورت میں کیا یہ فائدہ محتمل نہیں کہ میں سن کر بطور خود اس میں غور کروں اگر شرح صدر ہو جاوے اس پر عمل کروں ورنہ رد و قدح کے سوء ادب سے محفوظ رہوں۔ والسلام محتاج دعا اشرف علی از تھانہ بھون۔ ۷ ربیع الثانی ۱۳۳۹ھ

### (۵۶۵) جواب از حضرت مفتی اعظم

۱۰ ربیع الثانی ۱۳۳۹ھ۔ مخدوم محترم دامت فیوضہم۔ سلام مسنون نیاز مشغول کے بعد گزارش ہے کہ مکرمت نامہ موصول ہوا میں دو تین روز تک حیران رہا کہ اس کے جواب میں کیا عرض کروں یعنی میرے عریضہ سابق پر جو رد و قدح ہے اس کو تقلید اتلیم کر لوں یا اس کا نیاز مندانہ جواب لکھ کر (خدا نخواستہ غیر

منفید) مناظرہ کارنگ پیدا کروں بلا آخر یہی مناسب معلوم ہوا کہ میں تو بنام خدا حاضری کا ارادہ مصمم رہا ہوں اور اپنی عرض معروض پر جواب دینا نہ دینا بالکل جناب والا کی خوشی پر چھوڑ دوں اگر رائے عالی میں مجھ جیسے ناکارہ کی تسکین مناسب ہوگی تو خود فرمادیں گے ورنہ اپنی محرومی پر صبر کروں گا۔ واللہ الموفق

کانگریسی کی ممبری نہ کفر ہے اور نہ اس سے ایمان میں ضعف آتا ہے

(الجمعیتہ مورخہ ۳۱ نومبر ۱۹۳۱ء)

(سوال) ایک مسلمان کانگریسی کمیٹی کا ممبر ہے اور موجودہ تحریک کانگریس سے متفق ہے بعض مسلمانوں کے نزدیک اس کانگریس میں شرکت کرنے والا مسلمان کافر ہو جاتا ہے۔

(جواب ۵۶۶) نہ کانگریس کی ممبری کفر ہے اور نہ کانگریس کی ان تجویزوں سے جو ملک و وطن کے مفاد کے لئے ہوں اتفاق کرنا کفر ہے نہ اس سے ایمان میں ضعف آتا ہے نہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے جو لوگ کانگریس کی ممبری یا مفید وطن تجاویز سے جو اصول اسلامیہ کے خلاف نہ ہوں اتفاق کرنے کو کفر بتاتے ہیں وہ شریعت اسلامیہ سے ناواقف ہیں یا شریعت پر افتراء کرتے ہیں۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) عورتوں کا کونسل میں جانا

(۲) عورتوں کو ووٹ دینا

(الجمعیتہ مورخہ ۲۴ ستمبر ۱۹۳۲ء)

(سوال) (۱) کونسلوں اور اسمبلیوں میں جہاں مسلم عورتوں کی نشست محفوظ ہو عورتوں کا ممبر بننا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) میونسپل کمیٹی کی مسلم امیدوار عورتوں کو ووٹ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۶۷) (۱) عورتوں کا کونسل میں جانا کچھ زیادہ منفید نہ ہوگا لیکن اگر جائیں تو حجاب کے ساتھ جانا ضروری ہوگا۔

(۲) اگر اس کا اطمینان ہو کہ عورتیں حجاب شرعی کی رعایت رکھیں گی اور کسی نامشروع فعل کی مرتکب نہ ہوں گی تو ان کو ووٹ دینا مباح ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ امارت شریعہ بہار کے نمائندوں کو ووٹ دیں

(الجمعیتہ مورخہ ۹ جنوری ۱۹۳۳ء)

(سوال) ہندوستان میں ایک نیا قانون جاری ہونے والا ہے اور اسی کے ماتحت اب اسمبلی اور کونسل کے ممبروں کا چناؤ ہو رہا ہے اس قانون کے ذریعے اسمبلی اور کونسل کو مذہبی مسائل کے متعلق بھی قانون بنانے کا حق ہے چنانچہ اس نئے قانون میں اس کی تصریح موجود ہے کہ اسمبلی اور کونسل نکاح طلاق ترکہ وقف

وغیرہ کے متعلق بھی قانون بنائے گی اس وقت تک کا تجربہ یہ ہے کہ چونکہ مذہبی جماعتوں نے اسمبلی اور کونسل میں حصہ نہیں لیا اس لئے بہت سے قوانین پاس ہو گئے جو سراسر مذہب کے خلاف ہیں اس لئے امارت شریعہ صوبہ بہار نے یہ فیصلہ کیا کہ اگر کوئی پارٹی قائم ہوئی جو مذہبی امور میں امارت شریعہ کے ماتحت کام کرنے کو تیار ہو تو اس کو امارت کی تائید و حمایت حاصل ہوگی چنانچہ بہار مسلم انڈیپنڈنٹ پارٹی نے مذہبی قیادت امارت شریعہ صوبہ بہار کے سپرد کی اس لئے اس پارٹی کو امارت شریعہ کی پوری تائید حاصل ہے چنانچہ انڈیپنڈنٹ پارٹی نے اسمبلی اور کونسل کے داخلے کے لئے مختلف سیٹوں پر اپنے نمائندے کھڑے کئے ہیں پس اس پارٹی کے خلاف دیگر امیدواروں کو ووٹ دینا ناکیا ہے؟

(جواب ۵۶۸) تمام رائے دہندگان کو لازم ہے کہ وہ امارت شریعہ صوبہ بہار کے نمائندوں کو ووٹ دیں امارت شریعہ جس جماعت کے نمائندوں کو اپنا نمائندہ قرار دے اس کو ووٹ دینا مذہبی تحفظ اور صحیح سیاست کے لئے ضروری ہے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

جمعیتہ علمائے ہند کے قیام کا مقصد مسلمانوں کی رہنمائی اور ان کی اقتصادی اصلاح ہے  
(جمعیتہ مورخہ ۲۴ ستمبر ۱۹۳۳ء)

(سوال ۱) میری سمجھ میں یہ بات اب تک نہیں آئی جو جمعیتہ علمائے ہند قائم ہوئی ہے اس کا فرض منصبی کیا ہے؟ آیا کسی کام غیر شرعی و خلاف رسول میں امداد کرنا اور اتفاق کرنا یا اس کو روکنے کی کوشش کرنا؟ (۲) فی زمانہ جو جماعت کی روشنی تمام دنیا پر چھا رہی ہے بالخصوص مسلمانان ہند جماعت کے راستے کو آئنا و صدقا سمجھ کر اس کے بل گھسے چلے جاتے ہیں اس کی روک ٹوک کی کوئی صورت یا کوئی قاعدہ مقرر کیا گیا ہے یا نہیں؟ (۳) جمعیتہ علمائے ہند کے اراکین جہاں جہاں تشریف فرما ہیں ان کے حلقے میں کیا کیا کام ان کے سپرد کئے ہیں؟ آیا وہ کسی فعل قبیحہ اور افعال ناشائستہ کو روک ٹوک کرنے کا مجاز رکھتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۵۶۹) جمعیتہ علمائے ہند کے قیام کا مقصد مسلمانوں کی مذہبی و سیاسی رہنمائی اور ان کی اخلاقی معاشرتی اقتصادی اصلاح ہے (۲) جہاں تک تبلیغ و تذکیر کا تعلق ہے جمعیتہ علمائے ہند اپنا فرض ادا کرتی ہے لیکن ظاہر ہے کہ اس کے ہاتھ میں قانون کی تنفیذ اور حکومت کی طاقت نہیں ہے (۳) جمعیتہ کے اراکین اپنے اپنے مقامات میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ اپنی استطاعت کے موافق ادا کرتے رہتے ہیں لیکن ان کی سعی تبلیغ و تذکیر کی حدود میں ہی رہ سکتی ہے کسی کو جبراً روکنا ان کی وسعت سے باہر ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

جمعیتہ علماء ہند کے قیام کا مقصد اور اس سلسلہ میں پیش رفت  
(سوال) ہندوستان اور عالم اسلام کے مسلمانوں پر جو کچھ گزر رہی ہے اس کے پیش نظر مخلص مسلمانوں کی

ہم حصہ ملک میں خواہش و تمنائے دلی ہے کہ جمعیتہ علمائے ہند احرار اسلام اور مسلم لیگ اتحاد و استقلال ملت اسلام کے لئے متحد و متفق ہو جائیں ایران میں جو کچھ ہو اور ہو رہا ہے اور آئندہ عرب و ترکی میں جو کچھ ہونے والا ہے اس کا مطالبہ ہے کہ :

ایک ہوں مسلم حرم کی پاسبانی کے لئے  
نیل کے ساحل سے لیکر تھپاک کا شہر

حضرت مولانا! ہندو دنیا کی سیاست اور برطانیہ کی سیاست میں جو انقلابات ہو رہے ہیں وہ آپ پر روشن ہیں اگر مخلصین کی جماعت تمام اختلافات سے بلند و بالا ہو کر محض ملت کے مفاد کے لئے متحد نہیں ہوتی تو پھر مسلمانوں کو کفار و مشرکین ضرور ہضم کرنے کی کوشش کریں گے اور ہماری کمزوری و ناتوانی کے باعث کیا عجب کہ وہ کامیاب ہو جائیں کیا اس کا وقت اب نہیں آیا ہے کہ جمعیتہ علمائے ہند اور مسلم لیگ کے باہمی اختلافات سے کر دیئے جائیں اور علمائے اسلام مسلم لیگ کی تنظیم کو اصلاح قوم و استقلال ملت کے کاموں کے لئے ہاتھ میں لیں۔

میں امید کرتا ہوں کہ میری اس مخلصانہ و درد مندانہ درخواست پر آپ ضرور غور فرمائیں گے اور مسلم لیگ کے ساتھ اتحاد و عمل کی کوئی تدبیر سوچیں گے تاکہ علما کا وقار بھی قائم رہے ملت کے اتحاد و استقلال کا مقصد بھی پورا ہو اور دین کی تقویت و ترقی کا بھی سامان ہو اس وقت تو سیلاب انقلاب و اتحاد کی زد میں نانا اور ملت اور دین سب یکساں طور پر آگئے ہیں حضرت مولانا عبدالرؤف صاحب قادری دانا پوری مدظلہ صدر کلکتہ ضلع مسلم لیگ آپ سے اور حضرت مولانا احمد سعید و دیگر علمائے جمعیتہ سے اس معاملے میں بعد رمضان مل کر گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔

۲۶ اکتوبر ۱۹۴۱ء کو دہلی میں کونسل آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس ہے مولانا دانا پوری مدظلہ اور کلکتہ مسلم لیگ کے دوسرے مخلصین آپ حضرات سے اس موقع پر ملنا اور تبادلہ خیال کرنا چاہتے ہیں تاکہ دل کھول کر خلوص اور سچائی کے ساتھ محض ملت کے مفاد کے نقطہ نظر سے ہم مسلمانوں کے اتحاد و استقلال کے موضوع پر بات کر سکیں اور کسی مفید نتیجہ تک پہنچ سکیں امید ہے کہ آپ اور مولانا احمد سعید صاحب مدظلہ اور دوسرے ارکان جمعیتہ مہربانی فرما کر اس موقع پر ضرور دہلی میں رہیں گے اور ہم لوگوں کو ملاقات اور مذاکرات کا موقع عنایت فرمائیں گے حضرت مولانا احمد سعید صاحب کی خدمت میں سلام و نیاز عرض ہے میں یہ عریضہ ذاتی حیثیت سے لیکن صدر کلکتہ مسلم لیگ کے ایما سے لکھ رہا ہوں اس کو پرائیویٹ تصور فرمایا جائے یعنی اس کی اشاعت ابھی اخبار میں نہ ہو دعا ہے کہ اللہ مسلمانوں کے دلوں کو جوڑ دے اور دین و ملت کے لئے ان کو کاملاً متحد کر دے۔ آمین

نیاز مند راغب احسن



مسلم لیگ اور جمعیت کے اتحاد کے سلسلے میں ایک خط اور اس کا جواب

(جواب ۵۷۰) مکرمی محترمی راغب احسن صاحب ایم اے زاو مجد ہم۔ السلام علیکم جناب کے کرم نامے کا شکریہ اور تاخیر جواب کی معذرت اس خادم کے دل میں توابتدا ہی سے یہ خیال موجزن ہے کہ فوز و فلاح اتفاق میں ہے اور ہلاکت افتراق و الشقاق میں اسی خیال سے میں نے زمانہ صدارت جمعیت میں کئی اہم مواقع پر مسلم لیگ کے ساتھ تعاون کیا اور کئی خطرناک مواقع پر مسلم لیگ کی تائید کی اور اتحاد و عمل کی صورت نکالی مگر آخر الامر لیگ کی طرف سے ایسا رویہ اختیار کیا گیا کہ اتحاد و عمل کے تمام راستے بند ہو گئے جناب کو معلوم ہو گا کہ میں اب جمعیت العلماء کا صرف ایک رکن ہوں اور جمعیت العلماء کی طرف سے کوئی ذمہ داری کی بات نہیں کر سکتا مولانا السید حسین احمد المہاجر المدنی آج کل جمعیت العلماء کے صدر ہیں اور مولانا عبدالحلیم صاحب صدیقی ناظم اعلیٰ۔ یہ حضرات ذمہ داری سے کام لیتے رہتے ہیں حضرت مولانا عبدالرؤف صاحب قادری دانا پوری سے ملاقات اور گفتگو کر کے میں یحید مسرت اور افتخار محسوس کروں گا اور ۲۶ اکتوبر کو میں دہلی میں ہی رہوں گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ۸ اکتوبر ۱۹۳۱ء

### مقاطعہ جوئی (بھوک بڑ تال)

کیا اسلام میں بھوک بڑ تال کی اجازت ہے؟

(روزہ جمعیت مورخہ ۹ جون ۱۹۳۳ء)

(سوال) برقیہ عبدالقیوم صاحب ممبہ لیسلیو کو نسل صوبہ سرحد بنام حضرت مفتی اعظم مولانا کفایت اللہ صاحب پریسڈنٹ جمعیت علمائے ہند حیات گل نے جو اتمان زئی کا ایک سیاسی قیدی ہے ہری پور جیل میں کیم مٹی سے مکمل روزہ رکھا ہے مقصد نامعلوم ہے حالت نازک ہے تاریخ ۲۰ جون مقرر ہے بذریعہ تار اپنی ہدایات سے مطلع فرمائیے۔ عبدالقیوم۔ ایم ایل سی ازمانسہرہ

(جواب ۵۷۱) (از حضرت مفتی اعظم) کوشش کیجئے کہ اس کا جائز مطالبہ پورا کر دیا جائے اور روزہ کھلوادیا جائے اور حیات گل کو بتائیے کہ اسلام اپنے جائز حق کے مطالبہ کو تو جائز قرار دیتا ہے لیکن کسی ایسے فعل کی اجازت نہیں دیتا جس کا نتیجہ یقینی اور ارادی ہلاکت ہو۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

۲ جون ۱۹۳۳ء

## تاریخ تکمیل کفایت المفتی

اے مرے مولیٰ مرے مالک مرے پروردگار  
 تیری خالق کے قرباں تیری قدرت کے ثار  
 وہ نوازش تو نے فرمائی ہے میرے حال پر  
 جس سے دل بچد ہے شاداں اور بچد شرمسار  
 کار سازی سے تری کیجا مرتب ہو گئے  
 یہ فتاوٰی جن کا تھا ملت کو بے حد انتظار  
 راہ میں حائل تھے صحرا کیسے کیسے بولناک  
 کیسی کیسی گھائیاں اور قدم ہائے کوہسار  
 ہم مناں تھے کیسے کیسے مخلصان بدسگال  
 گھات میں تھے کیسے کیسے حاسدان ذی وقار  
 کس قدر رنگین مناظر تھے نظم کے سامنے  
 وہ عتاب آمیز تیور وہ غرور اقتدار  
 اک طرف ساری خدائی اک طرف اک بیوا  
 وہ تشنم وہ تصادم وہ مصائب کا منشاء  
 ارتق تسکین نہ تھا میرا کوئی قول و عمل  
 میری دل سوزی تھی صدمہ بدگمانی کا شکار  
 چوٹ جب لگتی ہے دل پر دل تڑپتا ہے ضرور  
 دل اگر تڑپے تو دل پر کیا کسی کو اختیار  
 جب صبا چلتی ہے تو پہلو میں ہوتی ہے کسک  
 بھولے ہرے کچھ تصور لے کے آتی ہے بہار  
 بڑھ ہی جاتا ہے گرمیاں کی طرف دست جنوں  
 چھوٹ ہی جاتا ہے آخر دامن صبر و قرار  
 تاجبا ضبط و تحمل تاجبے اخفائے غم  
 آہ کردم ہر زہ گفتم ناصحا! معذور دار  
 ہے زمانے کا یہی دستور اور انداز فکر

کیجئے کس کا گلہ اور کس کا کیجئے اعتبار  
 آگ خود گھر کو لگاتا ہے یہاں گھر کا چراغ  
 کاٹی ہے اپنے ہی ساحل کو موج جو بہار  
 ”داورس در عمدہ مانگ ست و مینا داو خواہ“  
 از نظم و مزن کشا ذہانت زہنہار  
 آفرین! برہمت تو شاد باش و شادزی  
 حسرت و اندوہ را بہر حریفان واگذار  
 سرخروئی تیری رحمت سے ہوئی یا رب نصیب  
 خود لگایا ان تھپڑوں نے ہی اس بیڑے کو پار  
 دستگیری سے تری آسان یہ مشکل ہوئی  
 رانگاں تھمی ورنہ میری زندگی مستعار  
 مفتی اعظم جو تھے فقہ و شریعت کے امام  
 پیکر صبر و قناعت علم کے روشن مینار  
 بانی و برپاکن جمعیت علمائے ہند  
 معتمد اپنے بڑوں کے ہمسروں کے مستعار  
 مستم جو تھے امینیہ کے نور شیخ الحدیث  
 ان کو بخشے ان سے راضی ہو خدائے پروردگار  
 ہے یہ مجموعہ انہیں کی باقیات صالحات  
 پوری نو جلدوں میں ہے یہ اک کتاب باوقار  
 نسخہ رشد و ہدایت متدل اہل علم  
 اہل افتاء کے لئے ہے ایک ناطق مستعار  
 جلو توں میں طالبان حق کا صادق رہنما  
 خلوتوں میں دانش کا جلیس نغمہ ساز  
 قلب و اصف پر ہوا الہام سال عیسوی  
 مفتی اعظم کی ہے یہ ایک نامی یادگار

## خاتمة الطبع

بآں گروہ کہ از سناغ و فا مستند

سلام ماز سانید ہر کجا مستند

سلام ان پاک روہوں پر جن کی زندگی کا ہر ایک لمحہ حرکت و عمل سے معمور اور جن کا دل ہر وقت بادل عرفان سے مسرور تھا سلام ان مقدس نفوس پر جو اس خرابہ عبرت کو اپنے مجاہدانہ کارناموں سے سرسبز کر گئے اور اس غربت سرائے محن سے مسکراتے ہوئے گزر گئے ہزار بار صحت ان مبارک بندوں پر جنہوں نے جادہ حق و صداقت سے کبھی منہ نہ موڑا اور امت کے لئے ایک عظیم ورثہ چھوڑا۔ رضی اللہ عنہم و رضوا عندہ یہ تھے ہمارے اسلاف جنہوں نے اپنی ہستی کو نملیاں کرنے کی کبھی کوشش نہیں کی نہایت ناموشی سے خدمت خالق میں مشغول رہے ان کی طرز حیات کی ہلکی سی جھلک مندرجہ ذیل رباعیوں میں شاید نظر آجائے۔

در راہ چناں رو کہ اشارت نمکند

در بزم چناں شو کہ زیارت نمکند

با خلق چناں زی کہ پوئسپی در خاک

بر مرقہ پاک تو عمارت نمکند

مخفل میں جو تو جائے تو مخدوم نہو

اور آئے اگر انھ کے تو معلوم نہو

یوں ہی کہ پس مرگ نہ پوچیں تجھ کو

مر کر بشریت تری معدوم نہو

(واصف)

## تحدیث نعمت

غافل مباحش از دل درد آشنائے ما

ایں قطرہ از گداز دو عالم چکیدہ است

آفتاب زندگی و صلح کا اور بارہا ان ہم منوں بخت و تک جا پہنچا آج جب کہ یہ نویں اور آخری جلد غایت المفہمی کی شائع ہو رہی ہے اس نا آشنائے کوئے نیک نامی اور آوارہ وشت ناکامی کی حیات کزراں کا سب سے زیادہ پر مسرت اور مبارک دن ہے قلم نے یکہ و تنہا جو سفر شروع کیا تھا وہ توفیق رفیق اعلیٰ پورا ہوا۔

ساختنی نہ کوئی رہنما تھا میرے ہمراہ

منزل پہ بھی تقدیر نے پہنچا ہوں اکیلا

تحریر مسودہ کے دوران بار بار ہمت جواب دے گئی لیکن جب کبھی ہمت پست ہوئی اور آفتاب طاری ہوا فوراً باقی چینی پکارا۔

ہاں رہ عشق است کج عشق ندارد باز گشت

جرم را ایں جا عقوبت بست استغفار نیست

جب کبھی شکستہ دلی نے پھیلایا فرشتہ امید نے ہاتھ پکڑ کر اٹھلایا اور تنبیہ فرمائی کہ یہ کام اگر یہ تکمیل تک نہ پہنچا تو یہ ایک ایسا نقصان ہو گا جس کی تلافی ممکن نہیں اور ایسا جرم ہو گا جس کی معافی متوقع نہیں۔

اور نو منزل تک پہنچنے کی طاقت بھی کہاں تھی؟ وہ کون تھا جو کشاں کشاں لے جا رہا تھا؟

یہ حلوٹ کے تھپڑوں کا کرم تھا ورنہ

کس کی طاقت کہ ترے نقش قدم تک پہنچے

غرض کہ سالہا سال کی دل سوزی سے کام لے کر اس سبزہ چاند و گیہاں پامال کو ایک مقدس اور فانی گلدستہ کا بندھن ہونے کا شرف حاصل ہوا ممکن ہے کہ نامہ اعمال کی سیاہی کچھ کم ہو جائے اور وہ جس نے عمر بھر پردہ پوشی فرمائی وہاں بھی چشم پوشی فرمائے۔

بے بضاعت مجھ سا اور ویدار تیرا ہو نصیب

اللہ اللہ کیا مقدر اور کیا اقبال ہے

اور مبارک و خوش نصیب ہے وہ عالی نظر بندہ جس نے اس گلدستے کی طباعت و اشاعت کے لئے بغیر کسی درخواست و تحریر کے قدم بڑھایا الحمد للہ کہ یہ مجموعہ عالی ہمت عالی جناب حاجی ابراہیم محمد ذلیا کی فراخ دامن اعانت سے شائع ہوا ہے اللہ تعالیٰ قبول فرمائے اور اجر جزیل عطا فرمائے۔ امین اور مستحق تمنیت و تحسین ہیں وہ شخص و دردمند بندے (مولانا اسماعیل احمد کاچھلیا وغیرہ) جو اس اہم معاونت کا ذریعہ واسطہ بنے۔

محمد ان کا شفیق و حامی خدا کی ان پر رہے عنایت

سعید روحوں کے اوتار ہے یہ دو جہاں کی اہم سعادت

بزرگ بیشک و بی وادھ عطا ہو حق سے جسے کرامت

واحر دعونا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین وعلی

الہ واصحابہ الطیبین الطاہرین والعاقبة للمتین۔

احقر حفیظ الرحمان و اصف شفر لہ ولوالدیہ وجميع المؤمنین

مفتی مدرسہ امینیہ دہلی (ابن حضرت مفتی اعظم)

## تتمہ

کفایت المفتی کی سابقہ جلدوں کی طباعت کے بعد جو تحریریں یا فتاویٰ دستیاب ہوئے یا نوٹ لکھے گئے آئندہ طباعت کے موقع پر انشاء اللہ متعلقہ ابواب میں شامل کر دئے جائیں گے۔

## نوٹ از و اصف

## متعلقہ کتاب العقائد پسلاباب فتویٰ نمبر ۵۴

اللہ تعالیٰ کے لئے ذکر اور خطاب میں جمع کا صیغہ استعمال کرنا اسوہ قدیمہ متوارثہ کے خلاف ہے قرون اولیٰ میں کہیں اس کا ثبوت نہیں ملتا کہ بندوں نے اپنی دعاؤں میں یا ذکر میں معبود کے لئے جمع کا صیغہ استعمال کیا ہو اگرچہ اللہ تعالیٰ نے خود اپنے لئے جمع کا صیغہ بھی استعمال فرمایا ہے لیکن جتنی دعائیں انبیائے پیشین کی نقل فرمائی ہیں یا بندوں کے لئے بطور تعلیم ارشاد فرمائی ہیں نیز رسول اللہ ﷺ نے جتنی دعائیں اور کلمات ذکر امت کو سکھائے ہیں ان میں کہیں جمع کا صیغہ اس ذات واحد کے لئے استعمال نہیں فرمایا گیا اور اسی کے مطابق تمام صحابہ و تابعین و تبع تابعین و ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عمل رہا ہے یا وجود یکہ قرآن مجید کی وہ تمام آیات ان کے پیش نظر تھیں مگر کسی نے ان آیات سے استدلال کر کے تعظیم کا یہ طریقہ اختیار نہیں کیا۔

افعال کے علاوہ اسماء میں بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے جمع کا صیغہ استعمال فرمایا ہے مثلاً انا لہ لحافظون انا لموفوہم فلنعم المجیبون ام نحن الزارعون وغیرہ لیکن کسی نے اس پر قیاس کر کے ہو رہنا کے بجائے ہم اربابنا انک انت السميع العليم کے بجائے انکم انتم السميعون العلیمون نہیں کہا یہ قیاس صحیح معلوم نہیں ہوتا کہ چونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے جمع کا صیغہ استعمال فرمایا ہے اس لئے ہمیں بھی استعمال کرنا چاہیے ویکھو اللہ تعالیٰ نے بہت سی اشیاء کی قسمیں ذکر فرمائی ہیں والطور والنجم والشمس وغیرہ لیکن ہم کو غیر اللہ کی قسم کھانا جائز نہیں۔ وقال اللہ عز وجل یخادعون اللہ وهو خادعہم وقال عز وجل و مکروا ومکر اللہ ولا یقال یاخادع یا مکار (تفسیر مظہری اعراف) یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے حق میں وهو خادعہم اور ومکر اللہ فرمایا ہے لیکن اس کو خادع اور مکار کہنا جائز نہیں۔

بندہ کے خطاب بصیغہ جمع کی صرف ایک مثال قرآن مجید میں پائی گئی ہے اگرچہ وہ ہمارے محبت سے غیر متعلق ہے تاہم ازالہ شک کے واسطے عرض لیا جاتا ہے سورہ مؤمنون کی آخری رکوع میں اللہ تعالیٰ نے مشرک کا قول نقل فرمایا ہے رب ارجعون لعلی اعمل صالحا۔ چونکہ یہ طرز خطاب عام محاورے کے خلاف تھا اس لئے مفسرین کو اس میں توجیہات کرنی پڑیں روح المعانی اور تفسیر مظہری وغیرہ میں بہت سی توجیہات مذکور ہیں۔

مفسرین نے ایک قول اور ضمیر الجمع للتعظیم نقل کیا ہے یعنی قائل نے اللہ تعالیٰ کو خطاب کرتے ہوئے جمع کا صیغہ تعظیم کے لئے استعمال کیا ہے راقم الحروف کو اس قول کے تسلیم کرنے میں چند وجوہ قائل ہے۔

(۱) اور وہ کا فاعل مشرک ہے۔ انہا کلمۃ ہو قائلہا مشرک کے بارے میں یہ تصور غیہ مستند ہے کہ جمع

یہ صیغے سے اس کی مراد تعظیم ہے نیز یہ طرز خطاب غرض تعظیم اور کہیں نہیں پایا جاتا اور نہ علامہ ابن جریر جو تاجی ہیں اور مفسرین میں مقدم ہیں ضروریہ توجیہ لکھتے **الواو للتعظیم**۔ کا قول بعد کے مفسرین کا ہے اور وہ بھی محض ذاتی رائے کے درجہ میں ہے۔

(۲) اگر ہم خود ہی یہ رائے قائم کر لیں کہ مشرک نے تعظیماً خطاب بصیغہ جمع کیا تو لفظ رب تو واحد ہے اختصار کے وقت کا قول اور پھر مشرک کا قول؟ اللہ تعالیٰ نے تو جو کچھ اس کی زبان سے نکلا اس کی حکایت فرمادی ہے قائل کی مراد واقعی تعظیم تھی یا محض فزع کی وجہ سے ایک ہی جملے میں واحد و جمع کا اجتماع ہو گیا؟ تعین مفسوم کے لئے کوئی منصوص دلیل نہیں ہے۔

(۳) ایک مشرک کے قول کو اگر ہم تعظیم پر محمول کریں تو انبیاء و صلحاء اور اعیان امت کا استخفاف لازم آتا ہے کیونکہ تعظیماً یہ طرز خطاب کسی نے اختیار نہیں کیا اگر کوئی شاد و ناور مثال دستیاب ہو جائے اور یہ بھی ثابت ہو جائے کہ مراد واقعی تعظیم ہی ہے تو وہ عام محاورہ اہل زبان اور عرف جمہور کے مقابلے میں قابل اتباع اور قابل استناد نہیں۔

بعض مفسرین کی رائے ہے کہ آیت مذکورہ میں صیغہ جمع سے مراد تکریر فعل ہے اس کی چند مثالیں تحریر فرماتے ہیں راقم کی فہم ناقص ان کے سمجھنے سے بھی قاصر ہے۔

الف۔ **القیافی جہنم میں الق الق مراد لینے کی کیا ضرورت ہے؟** جب کہ مخاطب دو ہی ہیں (سائق اور شہید) وجاءت کل نفس معها سائق و شہید۔

ب۔ **قفانک من ذکری حبیب و منزل**۔ راقم الحروف نے جب اپنے والد ماجد سے سببہ معلقہ پر تھی تھی تو خطاب بصیغہ تثنیہ کی تشریح میں انہوں نے فرمایا کہ عرب کے ریگستانوں میں جب کوئی سفر کا ارادہ کرتا تھا تو کم سے کم تین آدمی مل کر سفر کرتے تھے اور اس عدد کی پابندی بایں مصلحت تھی کہ اگر ایک آدمی اتفاقاً بیمار ہو جائے اور دوسرا اس کے واسطے دوا لینے جائے تو ایک آدمی اس کی حفاظت و نگرانی کرے شاعر جو اس وقت مسافر کی حیثیت سے شعر کہہ رہا ہے اپنے دو ہم سفر رفیقوں سے خطاب کر رہا ہے خواہ وہ فرضی ہی ہوں یہ خطاب ہی فرضی ہے مخاطب نہ دو موجود ہیں نہ ایک۔ تکریر فعل تو جب مراد لی جائے کہ کوئی مخاطب موجود ہو۔

ج۔ **یا حوسی اضر با عنقہ**۔ نمبانوں کو پکارتے ہیں دو پر نظر پڑی صیغہ تثنیہ ہو گیا۔ خواہ مخواہ

تکریر فعل ہی کیوں مان لی جائے نہ اجماعت کو فعل تثنیہ اور مراد صیغہ واحد؟ بڑی عجیب بات ہے۔

د۔ **قول الآخر**۔ **الا فارحمونی یا اللہ محمد**۔ فان لم اکن اهلا فانت لہ اهل یہ الاخر معلوم نہیں

ہون صاحب ہیں اور ادب و شعر میں ان کا کیا درجہ ہے؟ اگر فارحمو کا واو تعظیم کے لئے ہے تو دوسرے

مصرع میں تعظیم کیوں نہیں؟ اور اس واو کو ضرورت شعر میں داخل کر دیا جائے تو کیا حرج ہے؟ صیغہ جمع

قراردیکر تعظیم یا تکریر فعل ہی پر کیوں محمول کیا جائے ارکان شعر میں زحاف واقع ہوتے ہیں انہیں میں ایک



اشباع بھی ہے یعنی حرکت کو اتنا کھینچنا کہ اس کے مناسب حرف ملت پیدا ہو جائے مثلاً - من یظلم اللوماء  
فی تکلیفهم - ان یصبحوا وہم لہ اکفاء (متنبی ص ۹) ہمو کا واوا اشباعی ہے اشباع کی وجہ سے کہیں واحد  
کا تشبیہ کہیں جمع اور کہیں مذکر کا مؤنث بن جاتا ہے اس کی مثالیں کا ام عرب میں عام ہیں۔

علیک سلام اللہ قیس بن عاصم ورحمته ماشاء ان یترحما

تحیة من غادرته غرض الردی اذا زار عن شحط بلادك سلما

فما کان قیس ہلک ہلک واحد ولكنه بنیان قوم تہدما

(حماسہ ص ۱۱۶) تینوں قافیے تشبیہ کے صیغے ہیں شک کو دور کرنے کے لئے محشی کو تین ا - طور میں

لکھنا پڑتا ہے۔ الالف للاشباع پس یہ الف تکریر فعل کے لئے نہیں ہے۔

وانا لنحفوا الضیف من غیر عسرة مخافة ان یضری بنا فیعود (حماسہ ص ۳۱۷)

قافیہ میں واوا اشباعی ہے جمع کا صیغہ فیعود ولین گیا مگر مر او جمع یا تکریر فعل نہیں ہے۔

وکیف تقوم علی راحة کان البحار لها انمل (متنبی ص ۴۱۳)

انی حلت و کنت جد فروقة بلد ایمر به الشجاع فیفرغ (حماسہ ص ۱۲۲)

تقوموا فیفرغ عوا جمع کے صیغے ہیں۔

عن الدهر فاصفح انه غیر معتب وفي غیر من قد وارت الارض فاطمع

(حماسہ ص ۱۳۱) اطمعی مؤنث کا صیغہ ہے مگر یہاں مؤنث مر او نہیں آیا ایہا النبی اذا طلقتموا النساء

(سورہ طلاق) آیت میں خطاب ہمیدہ جمع ہے لیکن مفسرین نے اس کو تکریر فعل یا احترام پر محمول نہیں کیا ہے۔

فارسی اور اردو میں ضمیر واحد جس طرح چھوٹوں کے لئے بولی جاتی ہے اسی طرح انتہائے تعظیم و

محبت کے موقع پر بڑوں کے لئے بھی بولی جاتی ہے۔

یا صاحب الجمال و یا سید البشر

من و جہل المنیر لقد نور القمر

لا یمکن الشاء کما کان حقہ

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

حسن یوسف دم عیسیٰ ید بیضا داری

آنچه خواب ہمہ دارند تو تنہا داری

مختار مہم زبیر و بالا تو ہے

محبوب جناب حق تعالیٰ تو ہے

گرداب بلا میں ڈوبتا ہے محسن

ان کشتی کا پار کرنے والا تو ہے -

اور جب کہ حق تعالیٰ کی تمام صفات کمالیہ میں سے اس کی وحدانیت و یکتائی اولین صفت ہے اور

توحید کو دین کا اولین رکن قرار دیا گیا ہے تو اس کی سب سے بہتر تعظیم یہی ہے کہ اس کے لئے ایسا صیغہ اختیار کیا جائے جس میں تعدد کا شائبہ نہ ہو اور اسی طرز خطاب پر جمابیر امت کا عمل چلا آ رہا ہے۔

اس کے خلاف جن حضرات کو اپنی رائے کی صحت پر اصرار ہے تو وہ مندرجہ بالا فتوے سے جواز کی سند تو پکڑ لیتے ہیں مگر اس پہلو کو نظر انداز کر دیتے ہیں جس کو حضرت مفتی اعظمؒ نے اولیٰ و افضل فرمایا ہے۔  
(احقر ۱۰ فیضان الرحمان و اعف)

### کتاب العقائد یا پنجواں باب

قرآن چھونے کے لئے تیمم کیا تو اس سے نماز جائز نہیں

سوال : تعلیم الاسلام حصہ سوم کے صفحہ ۴۰ سطر ۲ پر جو لکھا ہوا ہے کہ اگر قرآن مجید پڑھنے یا چھونے یا مسجد میں جانے یا اذان کہنے یا سلام کا جواب دینے کی نیت سے تیمم کیا تو اس سے نماز جائز نہیں ہے اور دوسرے سوال میں لکھا ہے کہ نماز جنازہ یا تہجد تلاوت کی نیت سے تیمم کیا تو اس سے نماز جائز ہے یہ مسئلہ سمجھ میں نہیں آیا کیا قرآن مجید بھی بغیر وضو چھونا جائز ہے؟ جیسا کہ اذان پکارتی یا مسجد میں جانا یا اسلام کا جواب دینا یا بغیر ہاتھ لگائے قرآن پڑھنا بغیر وضو کے بھی جائز ہے؟ المستفتی محمد صغیر خاں میانچی مقام لاہور سیالعلی غازی پور۔

(جواب) قرآن مجید چھونا بغیر تیمم جائز نہیں مگر یہ عبادت مقصودہ نہیں ہے قرآن مجید کے احترام کے لئے اس کو چھونا بغیر تیمم کے ناجائز ہے اس لئے اس تیمم سے نماز جو عبادت مقصودہ ہے جائز نہیں ہے۔ (۱)

ثم كفايت الله كان الله

### تقریر ولید ری

### کتاب العقائد چودھواں باب

امام ابو حنیفہؒ کی تقلید رسول اللہ ﷺ کی تقلید ہے

حاشیہ شریعت مسائلک طریقت قدوة الفقہاء والمحدثین سند الموحدين الکاملین ماجی شرک و بدعت ظل اللہ الواحد الاحد موانا و مقتدا المولوی رشید احمد ازالہ التشموس فیوضہ بازغۃ محدث گنگوہی دربارہ وجوب تقلید شخصی فی زمانہ ہذا۔ فریضہ تقلید مطلق۔

(۱) ولو تیمم لمس المصحف أو لقراءة القرآن عند عدم الماء لا تجوز الصلاة به (حلی کبیر ص ۷۲ ط سبیل اکیدمی)

(تحریر کردہ) خادم الانام کفایت اللہ نام شاہ جہانپوری ۲ ذیقعد ۱۳۱۲ھ

حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں اتباع اپنے رسول کا فرض فرمایا احادیث تمام اس پر دال ہیں اور یہ بات سب کے نزدیک ہے مگر فہم کی بات ہے کہ اتباع وہ کر سکتا ہے جس نے آپ کی زیارت کی ہو ورنہ بدون حضور آپ کے کیونکر ہو سکتا ہے لہذا فخر عالم ﷺ نے فرمایا ہے - اصحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم (۱) اور حق تعالیٰ نے فرمایا - فاستلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون (۲) تو پہلوں سے پچھلوں کو سیکھنا فرض فرمایا - صحابہ تابعین نے پڑھا اور اقتداء ان کی کی علی ہذا القیاس تابعین سے تبع تابعین نے پڑھا اور اقتداء کی اور آل حضور ﷺ نے فرمایا ہے خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم (۳) ان قرون کی تعریف سے بھی یہی مطلب ہے کہ تبع تابعین نے تابعین سے سیکھا اور تابعین نے صحابہ سے اور یہ ہر سہ قرون خیر امت ہیں ان سے میرا طریقہ لو کیونکہ ان کی افضلیت بہ سبب ان کے علم و عمل کے ہے اور جو علم و عمل میں اولیٰ ہوتا ہے وہی مقتدا ہوتا ہے پس اب تابعین سنت ہونے پر تحصیل دین محمدی صحابہ سے اور ان کے بعد تابعین اور تبع تابعین سے فرض ہوئی علیٰ ہذا آج تک یو نہیں قرن بقرن چلا آیا ہے اور حضور انور ﷺ نے فرمایا بلغوا عنی - (۴) سب عالموں کو خطاب فرمایا کہ تبلیغ دین کی کرو تو ہر زمانے میں عبارت صریح قرآن و حدیث کے علما سے دین کی تحقیق اور علم نبوی کا سیکھنا فرض ہوا کیونکہ بدون تقلید پہلوں کے پچھلوں کو ہر گز دین نہیں مل سکتا ہے مشترک کو دین پہلوں سے معلوم ہوا ہے اس پر کوئی القاضی ہو اوحیٰ مند ہو گئی ہے کس کی بات ماننا اور اس کو صادق جان کر عمل کرنا یہی معنی تقلید کے ہیں اتنی بات مقلدین و غیر مقلدین سب تسلیم کرتے ہیں مگر غیر مقلدین صرف لفظوں کی تقلید کرتے ہیں کہ پہلوں سے صرف لفظ سن کر قبول کئے اور معانی جو آپ چاہے لگائے گوزہن کے موافق ہوں یا مخالف - سبحان اللہ! صحابہ جو عربی دال تھے فصاحت اور نکات اپنی زبان کے خوب جانتے تھے قرآن و حدیث کے معانی کو حضرت رسول خدا ﷺ سے اور پھر دوسرے صحابہ سے تحقیق کرتے تھے اور مقصد معانی کے سیکھنے کی ضرورت جانتے تھے -

مشہور ہے کہ حضرت عمرؓ نے دس برس میں سورہ بقرہ کو سیکھا آیا حضرت عمرؓ معانی پڑھتے تھے یا الفاظ؟ الفاظ پڑھنے کی کیا ضرورت تھی؟ تفسیر اور معانی قرآن و حدیث کے پڑھا کرتے تھے اور علیٰ ہذا تابعین اور تبع تابعین اور سب علما کو معانی کی تقلید ضروری تھی مگر چند جملہ کو کچھ حاجت نہ رہی فقط پہلے لوگوں کے لفظ دیکھ کر اپنی رائے سے معانی جو چاہے گھڑ لئے -

احادیث میں موجود ہے کہ صحابہ اور تابعین قرآن مجید کے متعارض مضامین اور غریب لغات کو

(۱) رواہ رزین (مشکوٰۃ باب مناقب الصحابة : ۵/۵۵۴)

(۲) (سورۃ الانبیاء : آیت ۷)

(۳) (ترمذی 'باب ماجاء فی فضل من رأى النبی ﷺ : ۲/۲۲۵ ط' سعید)

(۴) (مشکوٰۃ کتاب العلم : ۱/۳۲۱)

خوب تحقیق کرتے تھے نہر حال تقلید لفظ کی اور معنی کی دونوں کی دین میں واجب ہے تو اب حسب ارشاد شاری علیہ السلام تقلید واجب ہوئی اور جو کوئی کسی عالم کی (تابعین سے لے کر آج تک) تقلید کرتا ہے تو تقلید صحابہ و رسول اللہ ﷺ ہے کیونکہ یہ سب وسائط و وسائل آپ کے ہیں سو تابعین اور تبع تابعین کی تقلید اور ان کے شاگردوں کی تقلید اور صحابہ کی تقلید خود رسالت مآب ﷺ کی تقلید ہے تو بالضرورت امام ابو حنیفہ کی تقلید رسول اللہ ﷺ کی تقلید ہوئی اور مقلد امام شافعی وغیرہ کا بھی مقلد حضور ﷺ کا ہوا اب باوجود اس بات کے کہ تقلید رسول اللہ ﷺ کی بدوین صحابہ کے اور تقلید صحابہ کی بدوین تابعین کے محال ہے اور قرآن و حدیث میں ان کی تقلید حکم مصرح مذکور ہو چکی تو پھر ہم پوچھتے ہیں کہ باری تعالیٰ و رسول اللہ ﷺ کی طرف سے حکم تقلید ائمہ اربعہ کے وجود کے کیا معنی ہیں آیا یہ مقصود ہے؟ کہ قرآن مجید یا حدیث شریف میں خاص کر بنام ابو حنیفہ یا مثلاً امام شافعی کے حکم ہو تاکہ فلاں امام کی تقلید کرنا چاہیے اگر یہ مطلب ہے تو محض دھوکا مسلمانوں کو دینا ہے بخاری و مسلم کے الفاظ کی تقلید کو کسی مصرح حدیث یا قرآن کی آیت ہے؟ یا صحابہ میں سوائے چند نام کے کس کے نام کی تصریح آئی ہے؟ اور اگر صحابہ کے قرن میں عموم لفظ اصحابی کا نجوم پر قناعت ہے تو ثم الذین یلونہم اور لفظ اہل الذکر کے عموم میں کیا قناعت دیکھی جو یہاں پر تخصیص اسمی کی ضرورت پڑی؟

اگر مشترک ہم سے امام ابو حنیفہ یا امام شافعی کی تصحیح اسم کی نص مانگتا ہے تو ہم بھی ہر واحد کی صراحت نام کی نص پوچھتے ہیں اور بخاری و مسلم وغیرہ تمام ائمہ حدیث کی تقلید لفظی کی نص صریح طلب کرتے ہیں الغرض یہ سب مخالف ہو گا ہو کا ہے اصل بات یہ ہے کہ جیسے صحابہ نے حضرت ﷺ سے دین حاصل کیا ہے ویسے ہی تابعین نے صحابہ سے اور تبع تابعین نے تابعین سے اور جب صحابہ کی تقلید کا ارشاد ہوا تو سب ہی صحابہ کا نام لے لیا اور جب تابعین کا علم صحابہ کے علم پر موقوف ہے تو سب تابعین کی تقلید کو ضروری فرمادیا اور علی ہذا القیاس بعد کے قرون میں اور امام ابو حنیفہ بھی تابعین میں سے ہیں چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی نے ایک رسالہ اس باب میں لکھا ہے تو ان کی تقلید نص سے ثابت ہوئی کیونکہ تمام فقہ حدیث اور صحابہ کے اقوال اور افعال سے مستطاب ہے اور علی ہذا القیاس امام شافعی وغیرہ ائمہ بھی تبع تابعین کے شاگرد ہیں ان کا علم بھی صحابہ کے علم سے مستفاد ہے سو اب کس منہ سے ان کی تقلید کا انکار کیا جاسکتا ہے۔

ہاں البتہ ایک بات باقی رہی مشترک کا اگر یہ مطلب ہے کہ تقلید سب صحابہ و تابعین کی درست ہے پھر خاص کر ایک کی تقلید کرنی کیا ضرور ہے اور وجوب تقلید ایک ہی شخص کا کس نص میں آیا ہے؟ نص قرآن و حدیث تو علی العموم سب کی تقلید کا ارشاد فرماتے ہیں اور تابعین و تبع تابعین کی طرف سے بھی یہی ظاہر ہے کہ وہ کسی ایک شخص کے شاگرد نہیں بلکہ چند لوگوں سے ان کا علم حاصل ہے بیشک یہ بات قابل الثمات ہے۔

اول غور سے یہ بات سنو کہ حدیث اصحابی کا نجوم کے یہ معنی ہیں کہ سارے صحابہ ہر واحد

مثل ستر کے ہیں تم جس کسی ایک صحابی کی بھی اقتدا کرو گے تو ہدایت پاؤ گے تو مطلب حضور ﷺ کا یہ ہے کہ فقط ایک صحابی خواہ کوئی ہو ہدایت کے لئے کافی ہے یہ معنی نہیں کہ جب سب کی اقتدا کرو گے تو ہدایت پاؤ گے والا فلا مگر ہاں جب ایک کی اقتدا میں ہدایت ہوئی تو اگر چند صحابہ کی اقتدا کرے گا اور مسائل و مواقع متعدد میں اصحاب متعدد کی اقتدا ہوگی تو بھی ہدایت ہوگی پس اس حدیث میں آپ نے ایک صحابی کی تقلید کو فرمایا اور زیادہ کو منع نہیں فرمایا اور واقعی مسئلہ مختلفہ میں ایک وقت میں تو ایک ہی کی اقتدا ممکن ہے اوروں کی تقلید نہیں ہو سکتی۔

اور اوپر کی تقریر سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ تقلید صحابہ کی تقلید رسول اللہ ﷺ کی ہے اور تقلید تابعین کی تقلید صحابی کی ہے مٹی بذایہ حکم جیسا صحابہ کی نسبت ہے ویسا ہی تابعین و تبع تابعین وغیرہم کی نسبت بھی یہی حکم ہے کہ ایک کی تقلید ضرور ہے اور زیادہ کو منع فرمایا تو بہر حال اتباع ایک عالم کا کرنا جس کا نام تقلید شخصی ہے جائز ہو کہ اس کے کرنے سے دین حاصل ہوتا ہے اور لوگ ہدایت پاتے ہیں اور امر فاسنلوا (الایہ) کا اقتداء پورا حاصل ہوتا ہے اور اصحابی کا انجوم الخ پر کامل عامل بنتا ہے اور اس تقلید میں کوئی کراہت اور ترک کوئی نہیں اور مطلق جو کہ مامور ہے یہ بھی ایک فرد ہے اگرچہ دوسرا فرد کہ چند عالم کی تقلید کرنا ہے وہ بھی دراصل رولو جائز ہے مثلاً اس تقلید شخصی کے پس مقلد امام ابو حنیفہ و امام شافعی وغیرہما کا مقلد رسول اللہ ﷺ کا ہے ان میں سے کسی کا نام لے کر فرمانے کی ضرورت نہیں کیونکہ جزئیات اور عام کے افراد حکم صراحت ہوتے ہیں۔

اگر مشہور کا مذہب کلیہ میں صراحت اسی ہے تو تمام کلیات اور عمومات وارودہ نصوص انھو ہو جائیں گے سب زانی و سارق و غاصب اپنے نام کی تصریح مانگیں گے جیسا کہ کفار کہا کرتے ہیں کہ خاص ہمارے نام کا حکم نامہ دکھاؤ الحاصل یہ نہایت چرچوز مطالبہ اور وہی بات ہے اور محض دھوکا ہے۔

اور بعد اس کے دوسری بات یہ سنو کہ حق تعالیٰ قرآن شریف میں بقولہ ولا تفرقوا بینکم حکم اتفاق کا مسلمانوں کو دیتا ہے اور اجتماع اور عدم تنازع کو فرض فرماتا ہے اور جو امر تفریق ڈالنے والا ہو اس کو اہل اسلام پر حرام اور منع فرماتا ہے اگرچہ وہ امر مستحب ہو مثلاً جو امر کسی وقت میں مستحب تھا جب اس امر سے مانع مسلمانوں کے میں فساد ہونے لگا تو وہ امر حرام ہو جاتا ہے دیکھو کہ رسول اللہ ﷺ نے باندیشہ افتراق امت کے بیت اللہ کی دیوار کو اپنے موقع پر رہنے دیا اور خود آپ نے تطویل قراۃ فی الصلوٰۃ کو مستحب فرمایا تھا کہ عمدہ وہ نماز ہے جس میں قرآن شریف زیادہ پڑھا جاوے اور حضرت معاذ نے اس پر عمل کیا تو جب ایک صحابی نے شکایت کی کہ ہم زراعت کرنے والے ہیں معاذ کے طول قراۃ سے ہم کو تکلیف ہوتی ہے تو حضرت ﷺ نے حضرت معاذ کو فغان فرمایا اور چھوٹی قراۃ کو واجب کر دیا کیونکہ فرض ادا کرنے کو ادنیٰ درجہ کافی تھا اور یہ طریقہ موجب اتفاق کا تھا اور دوسرا طریقہ باوجودیکہ مستحسن تھا مگر وقت افتراق کے اس کو فتنہ فرمایا اور اس پر عمل کرنے والے کو فتنہ انگیز فرمایا پس یہ قاعدہ شرع کا ہے کہ اگر ادائے واجب کے دو طریقے

ہوں ایک میں فساد ہوتا ہو اور دوسرے میں اتفاق رہتا ہو تو وہ طریقہ جس میں فساد ہو اختیار کرنا حرام ہوتا ہے اور دوسرا طریقہ واجب ٹھہرایا جاتا ہے اگرچہ وہ طریقہ جس میں افتراق ہوتا ہے عمل میں عمدہ ہو مگر اس امر عارض سے حرام ہوتا ہے۔

اب ان دونوں امر کے بعد جواب اس خدشے کا صاف نکلا کہ تقلید شخصی کرنے والے (اہل ہند مثلاً) اپنے فرض سے فارغ تھے اور اقتثال امر خداوندی میں سرگرم اب اگر عہد تقلید شخصی کو کرایا جاتا ہے تو حکم مقدمہ ثانیہ معلوم ہوا کہ فتنہ و افتراق امت میں ذلالت ہے لہذا امر ناجائز ہو اور تقلید شخصی واجب ہوئی لہذا ہم کہتے ہیں کہ اب تقلید شخصی واجب بالغیر ہوئی اور عدم تقلید حرام بالغیر اور جو کچھ فتنہ و نزاع اور اختلاف باہمی اس عدم تقلید میں ہے سب کو نظر آتا ہے اب بغضلہ تعالیٰ وجوب تقلید شخصی بخوبی واضح ہو گیا اور تقلید ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کی باتین واجب و ثابت نص قرآنی و احادیث نبوی سے ہو کئی کسی مسلمان کو تردد لائق نہیں اور یہ سوال مشہور کا اصل سب سوالات میں ہے ہمارے جواب کو بہت غور سے دیکھنا چاہیے کہ بد فہم حجت کے بہت سے خدشے رفع ہو جاتے ہیں فقط۔ واللہ اعلم۔

الحمد للہ کہ بتاریخ ۳ ذیقعدہ ۱۳۱۲ھ کو تقریر موضح وجوب تقلید شخصی مولانا موصوف کی تمام ہوئی۔

(نوٹ از و اصف) حضرت مولانا گنگوہی کی مندرجہ بالا تقریر مفتی کفایت اللہ نے اس زمانے میں قلم بند فرمائی جب کہ مفتی صاحب کا طالب علمی کا زمانہ تھا کیونکہ مفتی صاحب ۱۳۱۵ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فارغ التحصیل ہوئے تھے۔

## کتاب اللقیط واللقطہ

مسجد سے کسی کی جوتی گم ہو گئی تو...؟

(سوال) زید کی جوتی مسجد میں سے کوئی بدل کر لے جاتا ہے نماز سے فارغ ہو کر جب زید اپنی جوتی تلاش کرتا ہے تو اس کی جوتی نہیں ملتی جس وقت تمام نمازی مسجد میں سے چلے جاتے ہیں تو زید کو ایک جوتی رکھی ہوئی ملتی ہے اور اس کا یہ گمان غالب ہوتا ہے کہ کوئی بدل کر لے گیا ہے کیا وہ جوتی زید لے سکتا ہے؟

(جواب ۳) جب اس جوتی کا کوئی مالک نہیں ہے تو زید اسے اس خیال پر کہ یہ اس کی جوتی کا بدل ہے لے سکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

## کتاب اللقیط واللقطہ

جس چیز کا اصل مالک معلوم نہ ہو اس کا کیا کیا جائے؟

(سوال) زید کی بساط خانے کی دکان ہے یہ پارسی جو سودا خریدنے آتے ہیں کبھی اپنی لکھنے کی پیسل اور کبھی

ایک آدھ آنہ بھول جاتے ہیں اور پھر واپس آکر نہ تو وہ خود دریافت کرتے ہیں اور نہ زید کو یہ یاد رہتا ہے کہ کون کون سے بیوپاری اس کی دکان پر آئے تھے جن سے وہ دریافت کرے ان چیزوں کے متعلق زید کے لئے کیا حکم ہے؟

(جواب ۴) ایسی چیزیں جن کے اصل مالک نہ معلوم ہوں اور نہ مل سکیں صدقہ کر دی جائیں۔ (۱۱)  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

### کتاب الطہارۃ دوسرا باب فصل سوم

مسلمان کا جھوٹا پانی پینا افضل ہے

(سوال) زید اپنے پانی پینے کا برتن الگ رکھتا ہے اور دوسرے کے برتن سے پانی پینا بھی گوارا نہیں کرتا اور دوسرے کا پانی پینا پسند نہیں کرتا ایک مسلمان کو کسی دوسرے مسلمان سے کہاں تک پرہیز برتنا جائز ہے؟  
المستفتی مستری حافظ انعام الہی صاحب محلہ فراشخانہ دہلی

(جواب ۵) یہ پرہیز کس خیال سے کیا جاتا ہے شریعت نے تو ایسے پرہیز کا حکم نہیں دیا ہے مسلمان کا جھوٹا پانی پینا افضل ہے (۱۰) ہاں اگر کوئی خاص وجہ ہو تو وہ ظاہر کی جائے تو اس کا حکم بتایا جائے۔ محمد کفایت اللہ

### کتاب الطہارۃ دوسرا باب فصل چہارم

کیا آنکھ اور کان سے نکلنے والی پانی سے وضو ٹوٹتا ہے؟

(سوال) رسالہ رکن دین میں بحوالہ غایۃ الاوطار لکھا ہے کہ درد کے ساتھ آنکھ ناک کان سے جو پانی برآمد ہو وہ ناقض وضو ہے اور فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۵ میں ہے کہ آنکھ سے درد کے ساتھ جو دھید نکلتی ہے وہ ناقض وضو نہیں ہے تو آیا دھید کے معنی نجس پانی ہے یا کوئی اور چیز؟ المستفتی محمد صغیر خاں میانچی مقام اوسیا ضلع غازی پور ۴۲-۵-۱۹

(جواب ۶) آنکھ کان سے نکلنے والی چیز اگر پانی سے مختلف ہے یعنی پیپ یا کچھو ہے تو بہر حال ناقض ہے خواہ درد ہو یا نہ ہو اور اگر پانی ہے اس میں کوئی رنگ یا بدبو نہیں ہے پانی کی طرح صاف شفاف ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر یہ پانی ہماری سے نکلا یا درد کے ساتھ نکلا تو ناقض ہے اور اگر ہماری سے نہیں نکلا یا درد

(۱) ندب رفعها لصاحبها ووجوب عند خوف ضیاعها فان اشهد علیہ و عرف الی ان علم صاحبها لا یطلبها او انها تفسد ان بقیت کالاطعمۃ کانت امانۃ والا تصدق بها علی فقیر الخ (توسیر الابصار مع الدر المختار: ۴/۲۷۸)  
(۲) سوز الادمی وما یؤکل لحمہ طاهر لان المختلط به اللعاب وقد تولد من لحم طاهر و یدخل فی هذا الجواب الخبث والمخالض (ہدایۃ: ۱/۴۵ شریعت علمہ ملتان)

نہیں ہے تو ناقض نہیں ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ

### کتاب الطہارۃ دوسرے باب فصل چہارم

قرآن چھونے کے لئے تیمم کیا تو اس سے نماز جائز نہیں

(سوال) تعلیم الاسلام حصہ سوم کے صفحہ ۴۰ سطر ۲ پر جو لکھا ہوا ہے کہ اگر قرآن مجید پڑھنے یا چھونے یا مسجد میں جانے یا اذان کہنے یا سلام کا جواب دینے کی نیت سے تیمم کیا تو اس سے نماز جائز نہیں ہے اور دوسرے سوال میں لکھا ہے کہ نماز جنازہ یا سجدہ تلاوت کی نیت سے تیمم کیا تو اس سے نماز جائز ہے یہ مسئلہ سمجھ میں نہیں آیا کیا قرآن مجید بھی بغیر وضو چھونا جائز ہے؟ جیسا کہ اذان پکارنی یا مسجد میں جانا یا سلام کا جواب دینا یا بغیر ہاتھ لگائے قرآن مجید پڑھنا بغیر وضو کے بھی جائز ہے۔ المستفتی محمد صغیر خاں میانجی۔ مقام اوسیا ضلع غازی پور

(جواب ۷) قرآن مجید چھونا بغیر تیمم جائز نہیں مگر یہ عبادت مقصودہ نہیں ہے قرآن کریم کے احکام کے لئے اس کو چھونا بغیر تیمم کے ناجائز ہے اس لئے اس تیمم سے نماز جو عبادت مقصودہ ہے جائز نہیں ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ

### کتاب الطہارت دوسرے باب فصل چہارم

بیماری کی وجہ سے اگر جنابت کا غسل نہ کرے گا۔

(سوال) ایک شخص کو بخار کی حالت میں احتلام ہو جائے اور وہ کپڑا بدل کر استنجا کر کے غسل کے بدلے تیمم کر لے اور نماز کے وقت وضو کر کے نماز ادا کر لے تو نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ یا تندرست ہو کر دوبارہ ادا کرنی ہوگی؟ المستفتی محمد صغیر خاں میانجی۔ مقام اوسیا ضلع غازی پور

(جواب ۸) اگر بیماری کی وجہ سے غسل کرنے میں مضرت کا اندیشہ ہو تو تیمم کر لے اور نماز کے وقت وضو کر کے نماز پڑھنا جائز ہے اور نماز ہو جائے گی۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) کما لا یفرض لو خرج من اذنه و نحوہا کعینہ و ثریہ فیح و نحوہ کصدیر و ماء سرۃ و عین لا یوجع وان خرج به ای یوجع نقص لانه دلیل الجرح قدس بعد و مد او عیش ناقض فان استمر صار ذا عمر و الناس عنه غافلون (الدر المختار مع الرد: ۱/۱۴۷-۱۴۸)

(۲) ولو تیمم لمس المصحف او لقراءة القرآن عند عدم الماء لا تجوز الصلاة به (حلی کبیر: ۷۲ ط لاہور)

(۳) ولو کان الماریجد الماء الا انه مریض فحاف ان استعمال الماء اشتد مرضه تیمم ولو حاف الجنب ان اغتسل ان یغتسل البرد او بمرضه تیمم بالصعید (ہدایۃ باب التیمم: ۱/۴۹ ط شرکت علیہ لاہور)





## کتاب الصلوٰۃ دوسرے باب

(منقول از تعلیم الاسلام حصہ چہارم)

نماز کے اوقات مکروہہ .....

(سوال) نماز کس کس وقت پڑھنا مکروہہ ہے؟

(جواب ۱۲) (۱) صبح صادق ہونے کے بعد فجر کی دو رکعت سنت کے علاوہ فرضوں سے پہلے نفل کی نماز مکروہہ ہے (۲) فجر کے فرضوں کے بعد آفتاب نکلنے سے پہلے نفل نماز مکروہہ ہے (۳) عصر کے فرضوں کے بعد آفتاب کے متغیر ہونے سے پہلے پہلے نفل نماز مکروہہ ہے (۴)

لیکن مذکورہ تین وقتوں میں فرض نماز کی قضا اور واجب نماز کی قضا اور نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت بلا کراہت جائز ہے۔

(۵) اور آفتاب نکلنا شروع ہونے سے ایک نیزہ بلند ہونے تک (۵) اور ٹھیک دوپہر کے وقت

(۶) اور آفتاب متغیر ہو جانے سے غروب ہونے تک ہر نماز مکروہہ ہے۔ (۷)

بال اُمر اسی دن کی عصر کی نماز پڑھی ہو تو اس آفتاب متغیر ہونے اور غروب ہونے کی حالت میں بھی پڑھ لینا جائز ہے۔

(۸) خطبہ (جمعہ وغیرہ) کے وقت سنت اور نفل نماز مکروہہ ہے۔

آفتاب کے متغیر ہونے سے مراد یہ ہے کہ جب آفتاب سرخ نکی کی طرح ہو جائے اور اس پر نظر نہیں لگے تو سمجھو کہ آفتاب متغیر ہو گیا۔

## کتاب الصلوٰۃ دوسرے باب

(حصہ مولانا ریاست علی بخاری مکتبہ رحمت دیوبند)

موسم گرما میں ظہر کی نماز کا وقت مستحب۔

(سوال) گرمیوں کے موسم میں ظہر کی نماز کا مستحب وقت کیا ہے؟ رسول اللہ ﷺ نے موسم گرما میں کس وقت ظہر کی نماز پڑھی ہے؟ یہ تو جبراً

(جواب ۱۳) واضح ہو کہ ظہر کی نماز گرمیوں میں ایسے وقت پڑھنا مستحب ہے کہ گرمی کی شدت کم

۱) ہو کر نہ نفل قصداً ولو بحیث مسحد وکل ما کان واجباً لا لعینہ بل لغیرہ وهو ما توقف وحبہ علی فعلہ کمندور ورو کعبی  
طواف و سجد نی السہو والذی سرع فہ تم السہو ولو سہ العجر بعد صلاة فجر و صلاة عصر لا یکرہ قضاء فائزہ ولو  
بما و سجدہ تلاؤہ و صلاة جنازہ و کذا النکم من کراہۃ نفل و واجب بغیرہ لا فرض و واجب لعینہ بعد طلوع فجر  
سوی سند لسنن الوقت بہ تقدیراً و عد خروجہ لخطبۃ الی تمام صلاتہ (الدر المختار مع الرد ۱۰ ۳۷۴ ۳۷۵)

۲) وکرہ تحریماً صلاة مطلقاً ولو قضاء او واجبة او نفل او علی جنازہ و سجدہ تلاؤہ و سجدہ مع سرودی  
راستہ و غروب العصر یومہ (الدر المختار مع الرد ۱۰ ۳۷۴ ۳۷۵)

ہو جائے اور رسول اللہ ﷺ بھی ظہر کو گرمی میں مؤخر کر کے پڑھتے تھے اور آپ نے مؤخر کرنے کا حکم بھی فرمایا۔ بخاری میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت ہے۔ عن رسول اللہ ﷺ انه قال اذا اشتد الحر فابدوا بالصلاة فان شدة الحر من فيح جهنم (۱) (ترجمہ) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب سخت گرمی ہو تو نماز کو مؤخر کر کے پڑھو کیونکہ گرمی کی شدت جہنم کی لپٹ ہے (یعنی اس لپٹ سے بچنا چاہیے) وعن ابی سعید قال قال رسول اللہ ﷺ ابردوا بالظہر فان شدة الحر من فيح جهنم (رواہ البخاری) (۲) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ظہر کو مؤخر کرو کیونکہ گرمی کی شدت جہنم کی لپٹ ہے۔ وعن ابی ذر قال اذن مؤذن النبی ﷺ الظہر فقال ابرد ابرد اوقال انتظر انتظر وقال شدة الحر من فيح جهنم فاذا اشتد الحر فابدوا عن الصلاة حتى رأينا في التلوي (رواہ البخاری) (۳) ابو ذر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے مؤذن نے ظہر کی اذان کا راوہ کیا تو آپ نے فرمایا ٹھنڈا کر ٹھنڈا کر۔ یا فرمایا انتظار کرو انتظار کرو اور فرمایا کہ گرمی کی شدت جہنم کی لپٹ ہے تو جب گرمی سخت ہو تو نماز کو مؤخر کر لیا کرو حضرت ابو ذر فرماتے ہیں کہ اسی طرح آپ نے اتنی تاخیر فرمائی کہ ہم نے ریگ کے تودوں کا سایہ دیکھ لیا۔ قسطلانی شرح بخاری میں ہے کہ قتل اس کو کہتے ہیں کہ زمین پر ریگ مٹی وغیرہ جمع ہو جائے اور ہاتھیں ہوئی سی ہوتی ہے اکثر بلند نہیں ہوتی اور اس کا سایہ وقتیکہ ظہر کے وقت کا اکثر حصہ نہ گزر جائے نہیں ظاہر ہوتا۔

ان روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ ظہر کی نماز گرمی کی شدت کے زمانے میں مؤخر کر کے پڑھنا مستحب ہے امام بخاری نے بھی اسی لئے باب اس طرح منعقد کیا ہے۔ باب الابراد بالظہر فی شدة الحر اور پھر ان حدیثوں کو اگر گویا ترجمہ کو اچھی طرح ثابت کر دیا اسی واسطے ہمارے فقہائے حنفیہ نے گرمی میں تاخیر کو مستحب کہا ہے مراقی الفلاح میں ہے ويستحب الابراد بالظہر فی الصيف (۱) در مختار میں ہے والمستحب تاخیر ظہر الصيف (۲) اسی طرح اور بھی کتب فقہ میں ہے اور تاخیر کی حد یہ ہے کہ ایک مثل سایہ ہونے سے پہلے پڑھ لی جائے جب تک ایک مثل سایہ نہ ہو تاخیر کا اختیار ہے اور بخاری کی روایت فی التلوي اس کی مؤید ہے۔ کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مواہد مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ الجواب صحیح خاہم حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ عبد الرب۔ محمد وصیت علی مدرس مدرسہ عبد الرب دہلی۔ بندہ ضیاء الحق عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ محمد ابراہیم دہلوی (واعظ)

۱۔ الصحيح للإمام البخاری ۱/ ۷۶ ط قدسی

۲۔ الصحيح للإمام البخاری ۱/ ۷۷ ط قدسی

۳۔ الصحيح للإمام البخاری ۱/ ۷۷ ط قدسی

۴۔ (مراقی الفلاح علی هامش حاشیہ ص ۱۰۷ ط مصر)

۵۔ الدر المختار مع الرد ۱/ ۳۶۶

## کتاب الصلوٰۃ تیسرا باب فصل دوم

(عظیمہ مولانا ریاست علی بخوری - مکتبہ رحمت دیوبند)

امام مسجد سے پہلے مسجد میں جماعت کرانے والا گنہگار ہوگا

(سوال) امام مسجد جب کہ وقت مستحب پر نماز پڑھتا ہو تو اس سے پہلے مسجد میں جماعت کر لینا کیسا ہے؟ اور جو امام مسجد سے پہلے نماز پڑھا دے اس کی امامت کیسی ہے؟

(جواب ۱۴) امام مسجد سے پہلے جماعت کر لینا ناجائز ہے اور رسول اللہ ﷺ کے حکم کے خلاف ہے حدیث شریف میں ہے ولا يؤم الرجل الرجل في سلطانه شیخ عبدالحق محدث دہلوی اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں پس تقدم بحمدہ والی تا ترتیبیہ کہ در روایت است مثل امام اعظم و خلفاء و حکام و خصوصاً در اعیاد و جمعہ و نہ بر امام قی و صاحب خانہ نمربازن ایشاں - زیرا کہ اس مقتضی میگردیدہ ست گروانیدن امر سلطنت و عزت و مودی می شود بہ تباعض و تقاطع و ظہور خلاف کہ شریعت جماعت برائے دفع آن است اتہی - یعنی بادشاہ اور اس کے نائبوں اور امام مسجد اور صاحب خانہ کی امامت کے مواقع میں بغیر ان کی اجازت کے امامت نہ کرنے کرنی چاہیے کیونکہ اس سے بیعت سلطنت میں نقصان واقع ہوگا اور آپس میں بغض و نفاق پیدا ہوگا حالانکہ جماعت انہیں باتوں کو دفع کرنے کے لئے مشروع و مقرر ہوئی ہے - ترمذی شریف میں ہے لا يؤم الرجل في سلطانه (الحديث) ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا ہے صاحب مجمع البحار لکھتے ہیں - فی سلطانه ای فی موضع یملکہ او یتسلط علیہ بالتصرف کصاحب المجلس و امام المسجد فانہ احق بہ من غیرہ وان کان افقدا انتہی اور صاحب منزل اور امام مسجد کی اجازت پر بھی بغض صاحب امامت نہیں کرتے تھے مالک بن الحویرث کا قتلہ ترمذی میں موجود ہے کہ باوجود اجازت کے انہوں نے نماز نہ پڑھائی اور حدیث متقدم کو دلیل میں پیش کیا پس مقتضائے فرمان واجب الاذان پیغمبر خدا ﷺ امام مسجد سے پہلے نماز پڑھنے والے گنہگار ہیں کیونکہ اس کی موجودگی میں جب ان کو نماز پڑھنا ممنوع ہے تو اس سے قبل اس کی جماعت کو متفرق کرنا اور اختلاف پیدا کر دینا تو سخت ممنوع ہونا چاہیے اسی واسطے فقہائے لکھنؤ نے امام راتب سے پہلے جماعت کرنے والوں کی جماعت مکروہ ہوئی کیونکہ اقامت جماعت کا حق اسی کو ہے واللہ اعلم بالصواب مکتبہ محمد کفایت اللہ عظمیٰ عنہ مولانا مدرس مدرسہ امینیہ دہلی - الجواب صحیح خادم حسن عظمیٰ عنہ مدرس مدرسہ عبدالرب دہلی - محمد وصیت علی عظمیٰ عنہ مدرس مدرسہ عبدالرب دہلی بندہ نسیاء الحق عظمیٰ عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی - محمد ابراہیم دہلوی (واعظ)

## نوٹ از و اصف

## متعلقہ کتاب الصلوٰۃ چوتھا باب فصل دو از وہم

اقول و باللہ التوفیق۔ واضح ہو کہ یہ رخصت جو دی گئی ہے کہ ہندوستان کے باشندوں کو مغرب کی طرف رخ کر لینا کافی ہے یہ محض نماز پڑھنے والوں کے لئے ہے لیکن مسجد تعمیر کرنے والوں پر صحیح سمت قبلہ متعین کر کے مسجد کا رخ اس کے مطابق کرنا تا حد امکان ضروری ہے۔

موجودہ ترقی یافتہ زمانے میں جبکہ سائنس ریاضی اور دیگر علوم و فنون معراج کمال پر پہنچے ہوئے ہیں ہر قسم کے لطیف ترین آلات ایجاد ہو چکے ہیں بہترین نقشے موجود ہیں بحر و بر کے گوشے گوشے کا سروے ہو چکا ہے سمندروں کی تہ میں سوراخ کئے جا رہے ہیں ہوا کے طبقات کی پیمائش ہو چکی ہے قبلہ کی جست متعین کرنا دشوار نہیں ہے، ہوائی جہاز پانی کے جہاز بغیر سمتوں کی تعیین کے نہیں چل سکتے صرف پانچ پھ گھنٹے میں دہلی سے مکہ معظمہ تک آدمی بذریعہ طیارہ پہنچ سکتا ہے۔

ایک طرف تو یہ حقیقت پیش کی جاتی ہے کہ مسلمان تمام عالم کے معلم ہیں۔ انہوں نے علوم و فنون کی جو عظیم الشان خدمات انجام دی ہیں انہیں کی بنیاد پر آج دنیا بھر ترقی پر پہنچی ہے اور دوسری طرف یہ مذکر کس قدر حیرت انگیز ہے کہ جس مہارت کی تعمیر کے لئے اعلیٰ درجے کے انجینئر اور ماہر صنایع بلائے جاسکتے ہیں اور نہ صرف تعمیر پر بلکہ اس کی تزئین پر ہزاروں لاکھوں روپے خرچ کئے جاسکتے ہیں اس کی جست قبلہ درست کرنا دشوار ہے۔

لوگوں نے فقہائے عظمیٰ رخصت کو سمجھنے میں غلطی کی اور ان کے دلوں میں تعیین سمت قبلہ کی اہمیت نہیں رہی سہل انگاری سے کام لیا ایسی اہم اور بنیادی چیز کو جاہل معماروں کے سپرد کر کے مطمئن اور غافل ہو گئے اس کا لازمی اور افسوسناک نتیجہ یہ ہوا کہ محض مسجد میں جست قبلہ کے مطابق نہیں ہیں مثلاً دہلی میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کی جامع مسجد جس کی سمت قبلہ صحیح نہیں ہے۔

دہلی میں اسلامی مدرسہ کی جو قدیم مساجد شاہجہانی عہد سے قبل کی تعمیر شدہ ہیں ان کی سمت قبلہ قطب نما کے مطابق ہے شاہجہانی جامع مسجد کی سمت قبلہ مساجد سے مختلف اور صحیح تر ہے شاہجہانی جامع مسجد کے بعد کی عام مساجد شاہجہانی جامع مسجد کے مطابق ہیں جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کی نو تعمیر جامع مسجد نہ شاہجہانی جامع مسجد کے مطابق ہے نہ قدیم مساجد کے مطابق۔

کہا جاتا ہے کہ رسول الہی خداوندی و الہی کا مدینہ منورہ کے متعلق یہ ارشاد ہے کہ۔ مابین المشرق والمغرب قبلۃ قوامہ ریاضیہ کی تقلید کرتا ہے اس سلسلے میں کتاب الخطط للمقریزی کی روایت پیش کی جاتی ہے کہ ”امیر مصر احمد بن طحاوی نے جب مصر میں جامع مسجد بنانے کا ارادہ کیا تو چند ماہرین ہندسہ کو مدینہ طیبہ بھیج کر پہلے مسجد نبوی کی سمت قبلہ کو آلات رسمہ کے ذریعے جانچا معلوم ہوا کہ آلات کے ذریعے نکلے ہوئے خط سمت قبلہ سے مسجد نبوی کی سمت دس درجہ مائل جنوب ہے (بغیۃ الاریب ص ۸۲)

ایں روایت مذکورہ کی صحت میں شک ہے اول تو احمد بن طولون کو مصر میں مسجد بنانی تھی تو مسجد نبوی کی سمت معلوم کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ دوسرے یہ کہ وہ کونسے آلات اور وہ کون سے ماہرین تھے جنہوں نے دس درجہ فرق نکال دیا حالانکہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ دونوں ایک ہی نصف النہار پر واقع ہیں صرف ایک دقیقہ یعنی ایک درجہ کا سائحوں حصہ فرق ہے مدینہ طیبہ کا طول البلد ۳۹ درجہ ۵۳ دقیقہ ہے اور مکہ معظمہ کا طول البلد ۳۹ درجہ ۵۴ دقیقہ ہے وقت میں صرف ۴ سیکنڈ کا فرق (کیم جنوبی کو) ہے مدینہ طیبہ کا نصف النہار کیم جنوبی کو چودہ بجے ترین منٹ اٹھائیس سیکنڈ پر ہے اور مکہ معظمہ کا نصف النہار چودہ بجے ترین منٹ پوئیس سیکنڈ پر ہے۔ آفتاب جب کہ ایک درجہ کو چار منٹ میں طے کرتا ہے تو ایک دقیقہ کو چار سیکنڈ میں طے کرے گا۔

اور پھر جب مدینہ منورہ اور قاہرہ کے طول بلد و عرض بلد ایک نہیں ہیں تو اپنی مسجد کو بھی دس درجہ مائل جنوب بنانے کے کیا معنی ہیں؟ اقتداءً منہ بمحراب مسجد رسول اللہ ﷺ کا کیا مطلب ہے؟ اب رہا صحت نماز کا مسئلہ تو اس سے ہمیں انکار نہیں مولانا تھانویؒ نے حوالہ حاشیہ، ص ۸۶ پر ایک طرف پوئیس درجہ تک انحراف کی صورت میں صحت صلوٰۃ کا فتویٰ دیا ہے (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مکمل مہذب جدید جلد اول و دوم ص ۸۶) لیکن سوال یہ ہے کہ یہ کون بتائے گا کہ درجہ کیا چیز ہے؟ دقیقہ کیا ہے؟ اور پھر جب کہ اصطلاحات ریاضی اور آلات رصدیہ سے اس قدر بیزار ہو تو وہ موٹے موٹے آثار و نشانات کیا ہیں جن کو عوام جانتے اور سمجھتے ہیں؟ رفتار شمس و قمر اور قطب و غیرہ مشہور ستاروں کو کتنے آدمی پہچانتے ہیں؟ کتنے آدمی ہیں جو طول بلد و عرض بلد کو جانتے ہیں؟ یہاں پھر وہی بات علم نجوم علم ہیئت اور علم ہندسہ کی آپرتی ہے۔

مقصود ہے نماز و غزہ سے گفتگو میں کام  
چلتا نہیں ہے دشمن و خنجر کے بغیر  
ہر چند ہو مشاہدہ حق کی گفتگو  
بستی نہیں ہے بادہ و ساغر کے بغیر

### مابین المغربین

آفتاب خط استوا پر ۲۱ مارچ اور ۲۱ ستمبر کو گزرتا ہے ۲۱ مارچ کے بعد شمال کی طرف چل کر ۲۱ جون کو خط سرطان تک پہنچتا ہے پھر جنوب کی طرف چل کر ۲۱ ستمبر کو خط استوا پر اور ۲۱ دسمبر کو خط جدی پر پہنچتا ہے۔ خط سرطان اور خط جدی کے درمیان عرض کا فاصلہ ۷۷ درجے ہے (۲۸ نہیں) مابین المغربین سے یہی فاصلہ مراوے۔

مکہ معظمہ کا عرض بلد ۲۱ درجہ ۲۵ دقیقہ شمالی ہے اور مدینہ طیبہ کا عرض بلد ۲۴ درجہ ۳۳ دقیقہ

شمالی ہے مغارب کا آخری نقطہ ۳۳°۲۰' درجہ تک ہے۔

رسائل الارکان کی عبارت جو فتاویٰ دارالعلوم میں ص ۸۳ پر منقول ہے وہ یہ ہے۔ ولہذا افتوا ان

الانحراف المفسدان يتجاوز المشارق والمغارب۔

اوپر انحراف کی گنجائش ۲۴° درجہ تک بتائی گئی ہے یہ ۲۴° درجہ کہاں سے شمار کئے جائیں گے؟ اگر شمال کی طرف مکہ معظمہ سے بقدر ۲۴° درجہ انحراف مراو ہو تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ دہلی میں کوئی شخص ماسکو کی طرف رخ کر کے نماز پڑھ لے تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی اور اگر ۲۴° درجہ خط استوا سے شمار کئے جائیں تو دہلی کے مصلیٰ کا رخ مدینہ طیبہ کی طرف ہونے کی صورت میں بھی نماز فاسد ہو جائے گی اور تجاوز من المغارب تو ۳۳°۲۰' درجہ کے بعد ہو جاتا ہے کیونکہ خط سرطان اور خط جدی کا درمیانی فاصلہ ۷°۴۰' درجہ ہے مدینہ منورہ خط سرطان سے ۳°-۱۱' ابابہ ہے۔

جہت قبلہ کے معنی یہ بیان کئے گئے ہیں کہ ”ایک خط جو کعبہ پر سے گزرتا ہوا جنوب و شمال پر منتہی ہو جائے اور نمازی کے وسط جہت سے ایک خط مستقیم نکال کر اس پہلے خط سے اس طرح تقاطع کرے کہ اس سے موقع تقاطع پر وہ زاویہ قائمہ پیدا ہو جائیں وہ قبلہ مستقیم ہے۔ اور اگر نمازی اتنا منحرف ہو کہ وسط جہت سے نکلنے والا خط تقاطع کر کے زاویہ قائمہ پیدا نہ کرے بلکہ حادہ یا منفرجہ پیدا کرے لیکن وسط جہت کو چھوڑ کر پیشانی کے اطراف میں کسی طرف سے نکلنے والا خط زاویہ قائمہ پیدا کر دے تو وہ انحراف قلیل ہے اس سے نماز صحیح ہو جائے گی اور اگر پیشانی کے کسی طرف سے بھی ایسا خط نہ نکل سکے جو خط مذکور پر زاویہ قائمہ پیدا کر دے تو وہ انحراف کثیر ہے اس سے نماز نہ ہوگی اور علمائے بیست و ریاضی نے انحراف قلیل و کثیر کی تعین اس طرح کی ہے کہ ۴۵° درجہ تک انحراف ہو تو قلیل اور اس سے زائد ہو تو کثیر ہے اور کثیر مفسد صلوٰۃ ہے (فتاویٰ دارالعلوم جدید اول و دوم ص ۷۸)۔

اللہ اکبر! کس قدر وقائق ہیں عوام تو عوام خواص کو بھی ان کے سمجھنے کے لئے بڑی محنت اور جانفشانی کرنی پڑے گی دہلی سے مکہ معظمہ کے خط نصف النہار تک جانے والا خط مستقیم کسی طرح مکہ معظمہ پر زاویہ قائمہ پیدا نہیں کر سکتا بلکہ مکہ معظمہ سے بجانب شمال ۳۵°-۲۸' عرض بلد پر تقاطع کر کے زاویہ قائمہ پیدا کرے گا اور مدینہ طیبہ کا عرض البلد ۳۳°-۲۲' ہے گویا دہلی کا قبلہ مستقیم مدینہ منورہ سے بھی بقدر چار درجہ و دو دقیقے بجانب شمال مٹا ہوا ہے۔

اب یہاں چند سوالات پیدا ہوتے ہیں (۱) انحراف قلیل و کثیر کی جو تعین علمائے بیست و ریاضی نے کی ہے کیا فتویٰ کی بنیاد ان کی تعین پر ہے؟ (۲) پیشانی دونوں کانوں کے درمیان پیمائش میں زیادہ سے زیادہ کتنی ہوتی ہے؟ (۳) پیشانی کے اطراف کے خطوط مستقیم جو مکہ معظمہ کے نصف النہار پر تقاطع کر کے زاویہ قائمہ پیدا کر دیں اس انحراف کی مقدار کتنے درجوں تک ہے؟ جس سے زائد انحراف مفسد صلوٰۃ ہے کیا دہلی کے نمازی کا اگر ماسکو کی طرف رخ ہو تو استقبال فوت نہیں ہوگا؟ اور نماز صحیح ہو جائے گی؟

احقر کا فہم ناقص ان نمونوں کو سمجھنے سے قاصر ہے فقہا کی دی ہوئی رخصت سے فائدہ اٹھانا بھی کس قدر دشوار ہے بیشک جہاں دشواری پیش آئے وہاں رخصت سے فائدہ اٹھلو؟ لیکن مسجد جیسی دائمی و مؤبد عبادت گاہ کو غلط بنا دینا اور نمازیوں کو مجبور کر دینا کہ وہ ہمیشہ رخصت ہی سے فائدہ اٹھاتے رہیں یہ سہل انگاری اور استخفاف نہیں تو کیا ہے؟

اگر ۲۴ درجے تک کے انحراف سے ۲۴ درجے کے زاویہ تک کا انحراف مراوے تو دہلی سے مکہ معظمہ کے شمال کی طرف ۲۴ کے زاویہ کا جو خط کھینچا جائے وہ قبرص پر سے گزرے گا اور ۴۵ کے زاویہ کا خط قبرص سے گزرے گا اور جنوب کی طرف ۲۴ کے زاویہ کا خط بحر عرب پر سے گزرتا ہوا حبشہ پر سے گزرے گا اور ۴۵ کا خط موزمبیق سے بھی جنوب کی طرف ہٹا ہوا گزرے گا۔

### اولہ طاہرہ معتادہ

اس کی شرح یوں کی گئی ہے کہ ”بلا رعبیدہ میں جہاں کہیں حضرات صحابہ آنحضرت ﷺ کے عہد مبارک میں یا آپ کے بعد پہنچے ہیں وہاں نمازیں ادا کرنے اور مستقل قیام کی صورت میں مساجد بنانے میں ان حضرات سے کہیں منقول نہیں کہ آلات رصدیہ سے کام لے کر سمت قبلہ متعین کی ہو بلکہ موٹے موٹے آثار و نشانات اور شمس و قمر اور قطب وغیرہ مشہور و معروف ستاروں کی پہچان سے ایک اندازہ قائم کر کے محض تخری و تخمینہ سے سمت قبلہ متعین فرمائی ہے“ (فتاویٰ دارالعلوم اول و دوم ص ۸۰)

مندرجہ بالا عبارت کا مطلب بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ موٹے موٹے آثار و نشانات ہر ایک عانی شخص بھی جانتا ہے اور ان موٹے موٹے آثار و نشانات سے سمت قبلہ معلوم کرنا آسان ہے کہ کسی راہگیر کو راستے میں سے پتہ اڑاؤ اور سمت قبلہ درست کرالو۔ آلات کی ضرورت نہ کچھ حساب لگانے کی ضرورت کیا واقعی تحری کی یہی تعریف ہے؟

یہاں پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو شخص تحویل آفتاب نقطہ ہائے مشارق و مغارب دائرہ انحراف و صغیرہ قوس زاویہ قائمہ حادہ منفرجہ اور نصف النہار وغیرہ فنی اصطلاحات سے واقف نہ ہو وہ کیا کرے گا ان موٹے موٹے آثار و نشانات کے سمجھنے کے لئے بھی بڑی دقت نظر اور دماغ سوزی کی ضرورت ہوگی۔ موٹے موٹے آثار و نشانات کے بجائے اگر قدرتی آثار و نشانات کہا جائے تو معاملہ واضح ہو جاتا ہے تمام علوم و فنون کی بنیاد انہیں قدرتی آثار و نشانات پر ہے صحابہ نے انہیں بنیادی چیزوں سے کام لیا لہذا طاہرہ معتادہ کا

ترجمہ

”موٹے موٹے آثار و نشانات“ کرنے سے بڑی غلط فہمی پیدا ہو گئی۔



## تحری

کسی چیز کا منقول و مذکور نہ ہونا اس کے عدم کی دلیل نہیں ہے لیکن اگر راویوں کی اس رائے کو صحیح تسلیم کر لیا جائے کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے نہ آلات سے کام لیا نہ کوئی حساب لگایا محض انکل سے مساجد کی سمت قبلہ متعین فرمادی تو روشن ضمیر بیدار مغز صحابہ جن کی آنکھیں براہ راست مشاہدہ نبوت سے منور تھیں ان کی تحریر کی طرح ہماری تحریر نہیں ہو سکتی نیز یا مساریة الجبل کا واقعہ یاد کرو (سیرۃ عمر بن الخطاب علامہ ابن جوزی مصری ص ۱۴۹) عرب کے ریڈتائوں میں سفر کرنے والے عوام بھی ستاروں سے راستے اور سمتیں معلوم کرتے تھے یہاں شہروں کے باشندوں کو ستاروں کی پہچان نہیں ہے کسی پیش نظر ستارے کا نام بھی نہیں بتا سکتے۔

## سمت قبلہ معلوم کرنے کا طریقہ

قبل اس کے کہ آپ اپنے شہر میں سمت قبلہ قائم کرنے کا ارادہ کریں ضروری ہے کہ پہلے جہات اربعہ معلوم کریں اس کے لئے بہترین اور قدرتی طریقہ دائرہ ہندیہ ہے جس سے جغرافیائی قطبین کے مطابق جہات اربعہ دریافت ہو سکتی ہیں قطب نما کا استعمال اس کے لئے معتبر نہیں کیونکہ مقناطیسی قطبین غلطہ ہیں اور جغرافیائی قطبین اور ہیں یعنی یہ سمجھ لینا صحیح نہیں کہ قطب نما کی سوئی ہمیشہ قطب جنوبی کی سمت بتائے گی۔

دو سو بائیس برس کا عرصہ ہوا کہ لندن میں یہ مقناطیسی سوئی ٹھیک شمال اور جنوب کو بتلاتی تھی لیکن ۱۶۶۰ء سے وہ سراجو شمال کی جانب رہتا تھا وہ تھوڑا سا مغرب کی طرف مائل ہوا اور یہ میلان ۱۸۱۸ء تک برابر ہوتا رہا اور جب اس کا انفرج ٹھیک خط شمالی سے اپنی غایت کی حد پر پہنچا تو پھر مراجعت شروع ہوئی پس یہ جو انفرج مقناطیسی سوئی کا خط شمالی و جنوبی سے ہوتا ہے اس کو انحراف اور جہازی محکمہ والے انقلاب کہتے ہیں۔

لندن میں یہ انحراف ۱۸۱۸ء میں تقریباً ۲۵ درجہ تھا اور ۱۸۷۸ء میں ۹ درجہ ۳ دقیقہ باقی ہے یعنی قطب نما کا وہ سراجو ٹھیک شمال کی طرف ہوتا تھا بجائے اس کے وہ مغرب کی طرف بقدر ۹ درجہ ۳ دقیقہ کے مائل ہے پس جب اس انحراف کی مقدار معلوم ہو جائے تو اس کو حساب میں لگا کر کمپاس کے صحیح نقطے دریافت کر سکتے ہیں (جغرافیہ ریاضیہ منشی ذکاء اللہ مطبوعہ ۱۸۸۳ء)

۱۹۱۲ء کیوں کہ رصد گاہ میں دیکھا گیا تو انحراف مغرب کی طرف ۳۰-۴۶-۱۵ تھا۔

ایضاً کلکتہ میں مشرق کی طرف ۴۴-۰۔

ایضاً بمبئی میں مشرق کی طرف ۱۲-۵۱-۰۔

۱۵۸۰ء لندن میں انحراف جانب مشرق ۱۵-۱۱۔

۱۶۵۹ء لندن میں انحراف بالکل نہیں

۱۸۲۰ء لندن میں انحراف بجانب مغرب ۳۰-۲۰

۱۹۳۵ء لندن میں انحراف بجانب مغرب ۵۱-۹

(انٹرمیڈیٹ فزکس ڈاکٹر جی ایل ویٹ دہلی - مطلوبہ ۱۹۶۰ء)

پس اگر قطب نما سے کام لینا ہو تو پہلے محکمہ موسمیات سے (جس کا صدر دفتر دیرہ دوان میں ہے) قطب نما کی سوئی کا انحراف معلوم کیجئے کہ اس وقت اس کا انحراف ہے یا نہیں؟ اور ہے تو کتنا ہے؟ اس کو حساب میں ملحوظ رکھیے ورنہ سیدھا قدرتی طریقہ تو دائرہ ہندیہ ست اور وہ یہ ہے کہ گرمی کے موسم میں جب کہ دن بڑا اور دھوپ تیز ہو اور فضا صاف ہو مثلاً ۲۲/۲۳ جون کو زمین پر سطح ہموار کر کے ایک دائرہ کھینچے اور اس کے مرکز میں ایک کیلی بالکل سیدھی گاڑیے زمین سے نکلی ہوئی کیلی کی لمبائی دائرہ کے نصف قطر کے برابر ہونی چاہیئے یعنی دائرہ کا قطر اگر چھ فٹ ہو تو کیلی تین فٹ سطح سے اوپر نکلی ہوئی ہو صبح کو جب سورج نکلے گا تو کیلی کا سایہ بہت لمبا پڑے گا جتنا سورج چڑھتا جائے گا سایہ چھوٹا ہوتا جائے گا جب کیلی کے سایہ کی نوک دائرے کے خط تک آجائے تو دائرے پر اسی جگہ نقطہ لگا دیں یہ مدخل ظل ہے سایہ دائرے میں داخل ہونے کے پچ میں آکر پھر مشرق کی طرف بڑھنا شروع ہو گا جب کیلی کے سایہ کی نوک دائرے پر پہنچے تو اس جگہ بھی نقطہ لگا دیں اس کو مخرج ظل کہتے ہیں مختلف تاریخوں میں اس عمل کو کر کے خوب اچھی طرح جانچ کر نقطے صحیح کر لیجئے پھر ان دونوں نقطوں کے پچ میں دائرے پر ایک نقطہ لگائیے اور اس سے ایک ایسا سیدھا خط کھینچیے جو مرکز دائرہ پر سے گزرتا ہو دائرے کے دو برابر کے حصے کر دے یہی خط جغرافیائی جنوب و شمال کو بتائے گا اور یہی خط آپ کا خط نصف النہار ہے اور یہی خط کرہ پر کھینچا جائے تو کرہ کی تنصیف کرے گا اور اس کا نام دائرہ عظیمہ ہوگا۔

اس کے بعد جس جگہ کی سمت قبلہ معلوم کرنی ہو اول وہاں کا طول بلد معلوم کیجئے پھر اس میں سے مکہ معظمہ کے طول بلد کو تفریق کر دیجئے اور باقی کے دقیقہ بنا لیجئے دقیقوں کے گھنٹے اور منٹ بنائیے یہ فرق وقت ہو گا مقامی نصف النہار اور مکہ معظمہ کے نصف النہار میں۔

مثلاً دہلی کا طول بلد ۱۶-۷۷ ہے اور مکہ معظمہ کا طول بلد ۵۴-۳۹ ہے حاصل تفریق ۲۲-۳۷ ہوا آفتاب ایک درجہ کو ۴ منٹ میں طے کرتا ہے اور ایک دقیقہ کو ۴ سیکنڈ میں لہذا ۳۷ درجہ ۲۲ دقیقہ کو دو گھنٹہ ۲۹ منٹ ۲۸ سیکنڈ میں طے کرے گا یعنی مقامات نصف النہار اور مکہ معظمہ کے نصف النہار میں دو گھنٹے ۲۹ منٹ ۲۸ سیکنڈ کا فرق ہو اگلیں جنوری کو دہلی کا نصف النہار ۱۲ بجکر ۲۳ منٹ ۵۶ سیکنڈ پر اور مکہ معظمہ کا نصف النہار ۲ بجکر ۵۳ منٹ ۲۴ سیکنڈ پر ہے۔

پھر آپ نہایت صحیح اور عمدہ گھڑی جو سیکنڈ بھی بتاتی ہو حاصل کیجئے اور دائرہ ہندیہ کی کیلی کا سایہ جب نصف النہار پر پہنچے تو گھڑی میں جو ٹائم ہو فرق وقت اس میں جوڑ کر (اور اگر آپ مکہ معظمہ سے مغرب

کی طرف ہیں تو تفریق کر کے) جو ٹائم نے وہ نوٹ کر لیجئے پھر کیلی کی نوک کا سایہ اس نوٹ کردہ ٹائم پر جس جگہ پہنچے وہاں نقطہ لگا دیجئے اور اس نقطے سے مرکز دائرہ تک سیدھا خط کھینچئے یہ آپ کی مسجد کی دائیں بائیں دیوار قبلہ رخ ہو گئی اس پر گنبار کھ کر دیوار قبلہ قائم کر لیجئے۔

مذکورہ طریقہ ۲۷ مئی سے ۲۹ مئی تک یا ۱۴ جولائی سے ۱۷ جولائی تک کارآمد ہوتا ہے نیز مکہ معظمہ کے مشرق و مغرب میں نوے درجے تک کے مقامات میں کام دے سکتا ہے اس سے زیادہ فاصلے کے لئے اور طریقے ہیں۔

مثلاً دہلی کا نصف النہار اگر ۲۹ مئی کو ۱۲ بج کر ۱۸ منٹ ۳۲ سیکنڈ پر ہو تو اس میں فرق وقت ۲ گھنٹے ۲۹ منٹ ۲۸ سیکنڈ جو زئیے اس حسب سے ۲ بج کر ۴۸ منٹ پر جس جگہ کیلی کی نوک کا سایہ پہنچے وہاں نقطہ لگائیے اور نقطہ سے مرکز دائرہ تک خط کھینچئے اور اس خط پر مسجد کی دائیں بائیں دیوار قائم کر لیجئے (فتاویٰ دارالعلوم جلد اول و دوم ص ۸۷)

اگر حکومت حجاز ایسا انتظام کر دے کہ جس تاریخ کو اور جس وقت آفتاب کعبہ کے سمت الراس پر پہنچے اسی وقت ریڈیو پر اعلان کر دیا جائے کہ آفتاب کعبہ کے سمت الراس پر آگیا ہے تو نصف روشن دنیا کو جست قبلہ معلوم کرنا بہت آسان ہو جائے گا کیا اچھا ہو کہ موسیقی اور ڈراما کے پروگراموں کے ساتھ یہ اہم دینی خدمت بھی انجام دیدی جائے۔

واضح ہو کہ دہلی کو مثال کے طور پر پیش کیا گیا ہے ورنہ دہلی میں کسی قسم کی تکلیف اٹھانے کی ضرورت نہیں دہلی کی شاہجہانی جامع مسجد کی سمت قبلہ معتبر ہے اس سے مطابقت کافی ہے۔

علاوہ ازیں اور بھی کئی طریقے سمت قبلہ معلوم کرنے کے بغیۃ الاریب شرح چخمینی تصریح وغیرہ میں لکھے ہیں اس فن کے ماہرین سے رجوع کیا جائے اور اپنی متعین کردہ سمت کو دیگر چند طریقوں سے بھی جانچ لیا جائے۔

یہ جو کچھ لکھا گیا اس سے یہ خیال نہ کیا جائے کہ فقہا کی دی ہوئی رخصت سے ہمیں اختلاف ہے مقصد صرف یہ ہے کہ ایک قائم رہنے والی یادگار کی تعمیر و تزئین پر جب کہ ہزاروں لاکھوں روپے خرچ کئے جاتے ہیں اور اس کے لئے سخت مشقت برداشت کی جاتی ہے تو کچھ رقم اور کچھ مشقت اس کی سمت صحیح کرنے کے لئے برداشت کر لینے میں کیا حرج اور کیا گناہ ہے؟ فقہا کی لکھی ہوئی رخصت کو سمجھنے کے لئے بھی حساب کی ضرورت ہے۔ اگر نحن امة امیہ کہہ کر علم ہندسہ علم بیت وغیرہ کا پڑھنا پڑھانا ترک کر دیا جائے تو میراث زکوٰۃ اور اوقات صلوٰۃ کے اہم ابواب میں کیا کیا جائے گا؟

## اصطلاحات

زمین کا حقیقی محیط شمالاً و جنوباً ۲۴۸۱۹ میل ہے اور خط استوا کے گرد ۲۴۹۰۲ میل ہے محور قطبی ہ  
طول انگریزی میلوں سے ۷۸۹۹.۱ میل ہے اور اس کا استوائی قطر ۷۹۲۵.۶۱۵ میل ہے پس ایک خط جو  
کرہ ارض کے مرکز سے گزر کر خط استوا کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک پہنچتا ہے تقریباً ۲۲.۵  
میل اس قطر سے بڑا ہے جو اس کے مرکز میں سے گزر کر قطبین کو ملاتا ہے یعنی پورے خط استوا پر کرہ ارض  
بند رہے ۱۳ میل تقریباً بھر رہا ہے جس کے (۶۹۹۶۰) فٹ ہوتے ہیں (علم طبقات الارض)

خط استوا اور نصف النہار دونوں میں سے ہر ایک ۳۶۰ درجوں میں تقسیم ہوا ہے درجہ کی نشانی کول  
کنڈی ہے ایک درجہ ساٹھ دقیقہ اس کی نشانی ایک زیر ہے ایک دقیقہ ساٹھ ثانیہ کا اس کی نشانی دو زیر ہے مثلاً  
۳۲ درجہ ۱۹ دقیقہ ۷ ثانیہ نویں نمائیں گے۔

۱- ۱۹- ۳۲ درجہ کو، گری، دقیقہ کو منٹ ثانیہ کو سیکنڈ بھی کہتے ہیں۔

خط استوا یا نصف النہار سے ایک درجہ کے سائحوں سے یعنی ایک منٹ کو ایک میل کہتے ہیں گری  
وہ انگریزی میل نہیں ہوتا بلکہ جغرافیہ کا میں ہوتا ہے ان دونوں قسموں کے میلوں میں تمیز کرنے کے لئے  
جغرافیائی میل کو نوٹ کہتے ہیں جہاز رانی میں تمام حساب نوٹ پر ہوتا ہے وہ شاہی انگریزی میل سے لمبا ہوتا ہے  
یعنی ۲۰۲۸ فٹ کا اور شاہی انگریزی میل ۶۰ فٹ کا ہوتا ہے ان دونوں میں نسبت (۶۹) اور (۷۰) مانی ہے۔

آفتاب ۳۶۰ کو ۲۴ گھنٹے میں طے کرتا ہے اور ایک درجہ کو ۴ منٹ میں۔ نصف النہار کے دس  
درجوں پر وقت میں چالیس منٹ کا فرق ہوتا ہے۔ (جغرافیہ ریاضیہ)

جدول جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرض بلد کے ہر پانچ درجہ پر طول بلد کے ایک درجہ کی  
لمبائی کتنے جغرافیائی میلوں میں ہوتی ہے۔

درجہ عرض	جغرافیائی میل	انگریزی میل	درجہ عرض	جغرافیائی میل	انگریزی میل
۶۰.۰۰۰	۶۹.۶۰۷	۴۵	۲۲.۵۳۲	۲۲.۵۳۲	۲۸.۷۷۸
۵۹.۷۷۷	۶۸.۷۸۱	۵۰	۲۲.۵۳۵	۲۲.۵۳۵	۲۸.۷۸۱
۵۹.۶۰۹	۶۷.۹۹۵	۵۵	۲۲.۵۳۸	۲۲.۵۳۸	۲۸.۷۸۴
۵۷.۹۹۶	۶۶.۶۶۵	۶۰	۲۲.۵۴۱	۲۲.۵۴۱	۲۸.۷۸۷
۵۶.۶۳۸	۶۵.۸۸۴	۶۵	۲۲.۵۴۴	۲۲.۵۴۴	۲۸.۷۹۰
۵۴.۶۳۸	۶۴.۶۵۳	۷۰	۲۲.۵۴۷	۲۲.۵۴۷	۲۸.۷۹۳
۵۱.۶۹۶	۶۳.۷۷۷	۷۵	۲۲.۵۵۰	۲۲.۵۵۰	۲۸.۷۹۶
۴۹.۶۱۵	۶۲.۷۷۷	۸۰	۲۲.۵۵۳	۲۲.۵۵۳	۲۸.۷۹۹
۴۵.۶۹۶	۶۱.۷۷۷	۸۵	۲۲.۵۵۶	۲۲.۵۵۶	۲۸.۸۰۲

مطلب یہ ہے کہ خط استوا سے جب ہم جنوب یا شمال کی طرف چلیں تو جتنے ہم خط استوا سے دور ہوتے جائیں گے طول بلد کے درجوں کی پیمائش کم ہوتی جائے گی اس پیمائش کی کمی پیشی کو اصطلاحاً قیمت کی کمی پیشی کا اثر طلوع و غروب پر تو پڑتا ہے یعنی ایک ہی نصف النہار پر واقع سب مقامات پر طلوع و غروب کا وقت یکساں نہیں ہوتا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ تعیین قبلہ میں قیمت کی کمی پیشی کا حساب بھی لگایا جائے گا یا نہیں؟ اس بارے میں ماہرین اور واقف کار حضرات سے رجوع کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حفیظ الرحمان واصف عفی عنہ۔ شوال ۱۳۹۵ھ

## کتاب الصلوٰۃ چوتھا باب فصل بستم۔ متفرق مسائل

(سوال) ایک مسجد زیر تعمیر ہے اس میں چار محرابیں یعنی چار دروازے کئے ہیں کیا یہ صحیح ہے؟ المستفتی محمد صغیر خاں میانچی۔ مقام لوسیا ضلع غازی پور

(جواب ۱۵) مسجد کے در قاعدہ سے تین بیانیچ یا سات ہوئے چاہیں چار در کی مسجد مناسب نہیں ہے امام بیچ میں ہو اور اس کے دائیں بائیں مساوی حیثیت سے لوگ کھڑے ہوں اس صورت میں طاق در ہی ہو سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

## فرضیت جمعہ کے متعلق ایک مضمون

کتاب الصلوٰۃ پانچواں باب  
(از حضرت مفتی اعظم)

ہوالموفق۔ اس امر میں اتفاق ہے کہ آنحضرت ﷺ کو مکہ معظمہ میں ہجرت سے پہلے جمعہ ادا کرنے کی نوبت نہیں آئی اور اس میں بھی اتفاق ہے کہ اسلام میں پہلا جمعہ جو ادا کیا گیا وہ ہجرت سے پہلے مدینہ منورہ میں ادا کیا گیا اختلاف اس میں ہے کہ جمعہ کی فرضیت کہاں ہوئی؟ آیا مکہ معظمہ میں یا ہجرت کے بعد مدینہ طیبہ میں؟

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ ”فرضیت جمعہ کے وقت کے بارے میں اختلاف ہے اکثر علماء کا خیال ہے کہ یہ مدینہ میں آیا اذ انودی للصلوة من یوم الجمعة کے نزول سے ہوئی“ چنانچہ فتح الباری میں تحریر فرماتے ہیں۔ واختلف فی وقت فرضیتها فالاکثر علی انها فرضت بالمدينة وهو مقتضى ما تقدم ان فرضیتها بالایة المذكورة وهی مدینة۔ انتہی۔ اور اس عبارت سے کچھ پہلے حافظ ابن حجر نے تحریر فرمایا ہے۔ واستدل الالبخاری بهذه الایة علی فرضية الجمعة سبقه الیه الشافعی فی الامم وكذا حدیث ابی هريرة ثم قال فالتزیرل ثم السنة یدلان علی ایجابها اور علماء کی ایک جماعت اس کی قائل ہے کہ جمعہ کی فرضیت ہجرت سے قبل مکہ معظمہ میں

نازل ہوئی جیسا کہ حافظ ابن حجر نے شیخ ابو حامد سے نقل فرمایا ہے۔ وقال الشيخ ابو حامد فرضت بمكة وهو غريب (فتح الباری) اور حافظ جلال الدین سیوطی نے اتقان میں اور شیخ ابن حجر مکی نے شرح منہاج میں اسی قول کو ترجیح دی ہے (کذا فی آثار السنن) اور قاضی شوکانی نیل الاوطار میں فرماتے ہیں۔ وذاك ان الجمعة فرضت على النبي ﷺ وهو بمكة قبل الهجرة كما اخرج الطبراني عن ابن عباس فلم يتمكن من اقامتها هنالك من اجل الكفار فلما هاجر من هاجر من اصحابه الى المدينة كتب اليهم يامرهم ان يجمعوا فجمعوا - انتهى (نیل الاوطار) اور علامہ شہاب الدین قلیوٹی شافعی شرح منہاج الطالبین میں لکھتے ہیں۔ وفرضت بمكة ولم تقم بها كما لم تقم بنا صلوة الجماعة لقلة المسلمين ولخفاء الاسلام واقامها اسعد بن زرارة بالمدينة الشريفة قبل الهجرة بنقيع الخصومات (حاشیہ شرح منہاج جلال الدین محلی)

قاضی شوکانی نے ابن عباس کی جس روایت کو طبرانی کی طرف منسوب کیا ہے حافظ ابن حجر نے فتح الباری و تلخیص الحییر میں اس روایت کو دارقطنی کے حوالہ سے ذکر کیا ہے ہم تلخیص سے اس کو نقل کرتے ہیں۔ روى الدارقطني من طريق المغيرة بن عبد الرحمن عن مالك عن الزهري عن عبيد الله عن ابن عباس قال اذن النبي ﷺ الجمعة قبل ان يهاجر ولم يستطع ان يجمع بمكة فكتب الى مصعب بن عمير اما بعد فانظر اليوم الذي تجهر فيه اليهود بالزبور فاجمعوا نساءكم و ابنائكم فاذا مال النهار عن شطره عند الزوال من يوم الجمعة فتقربوا الى الله بركعتين قال فهو اول من جمع حتى تقدم النبي ﷺ المدينة فجمع عند الزوال من الظهر و اظهر ذلك - انتهى (تلخیص) اسی طرح جلال الدین سیوطی نے درمثور میں اس حدیث کو حوالہ دارقطنی نقل کیا ہے درمثور کی روایت میں بجائے لفظ عند الزوال کے بعد الزوال ہے اور باقی تمام الفاظ یکساں ہیں اس حدیث میں لفظ اذن بمعنی اذن و اجازت کے نہیں ہے بلکہ بمعنی علم و معرفت کے ہے اور صیغہ معروف ہے مجہول نہیں ہے جن لوگوں نے اس لفظ کو اذن بمعنی اجازت سے لے کر اور صیغہ مجہول قرار دے کر اس کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ حضور ﷺ کو مکہ میں جمعہ کی اجازت دی گئی یہ ترجمہ حدیث کے سیاق و سباق اور واقعات کے موافق نہیں ہے بلکہ حدیث کا ترجمہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جمعہ کو مکہ ہی میں ہجرت سے پہلے جان پہچان لیا تھا (یعنی یہ کہ جمعہ وہ دن ہے جس میں ہم کو مجتمع ہو کر عبادت کرنے کا حکم ہے یا جو ہمارے لئے خدا تعالیٰ نے فرض کیا ہے) مگر حضور ﷺ باوجود اس علم کے مکہ معظمہ میں جمعہ ادا نہ کر سکے تو آپ ﷺ نے مصعب بن عمیر کو خط بھیجا (مصعب بن عمیر کو حضور ﷺ نے مدینہ منورہ میں لوگوں کی تعلیم کے لئے پہلے بھیج دیا تھا) کہ دیکھو اس دن کا خیال رکھو جس دن یسود زیور کو پکار پکار کر پڑھتے ہیں تم اپنی عورتوں بچوں کو جمع کرو اور جب جمعہ کے دن زوال ہو جائے تو خدا کیلئے دو رکعتیں تقریباً ادا کرو۔ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ پس مصعب بن عمیر پہلے شخص ہیں جنہوں نے حضور ﷺ کے مدینہ میں آنے سے پہلے جمعہ ادا کیا یہ جمعہ انہوں نے زوال

کے بعد ظہر کے وقت میں پڑھا اور کھلم کھلا پڑھا۔ انتہی۔ لفظ اذن کا جو ترجمہ ہم نے ”علم و معرفت“ کیا ہے یہی حافظ ابن حجرؒ کے کلام سے مفہوم ہوتا ہے انہوں نے فتح الباری میں فرمایا ہے ولا يمنع ذلك ان يكون النبي ﷺ علمه بالوحي وهو بمكة فلم يتمكن من اقامتها ثم۔ فقد ورد فيه حديث ابن عباسؓ عند الدار قطنی ولذلك جمع بهم اول ما قدم المدينة كما حكاہ ابن اسحاق وغيره۔ انتہی۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ حافظ ابن حجرؒ نے اذن النبي ﷺ کا ترجمہ علم النبي ﷺ کیا ہے اور یہی راجح اور اوفق بالغة وبالواقعات ہے۔

اس کے بعد جان پہچان لینے سے مراد اس کی فرضیت جان لینا ہے یا اور کچھ؟ اس کے لئے یہ روایت کافی ہے۔ عن ابی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ ﷺ نحن الاخرون السابقون يوم القيامة بيدان كل امة او تيت الكتاب من قبلنا واوتيناہ من بعدهم ثم هذا اليوم الذي كتبه الله علينا هداانا الله له الخ (رواہ مسلم) یعنی حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ہم دنیا میں آنے کے لحاظ سے تو پچھلے ہیں مگر قیامت میں ثواب کے لحاظ سے مقدم ہوں گے ہاں برامت کو ہم سے پہلے کتاب دی گئی اور ہمیں سب کے بعد عنایت ہوئی پھر یہ (جمعہ کا) دن وہ ہے جو خدا نے ہمارے اوپر فرض کیا اور ہم کو اس کی ہدایت فرمادی۔

امام بخاریؒ نے اسی حدیث کو ان الفاظ سے روایت کیا ہے۔ ثم هذا يومهم الذي فرض عليهم فاختلفوا فيه فهدانا الله له۔ انتہی۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ وفي الحديث دليل على فرضية الجمعة كما قال النووي لقوله فرض عليهم فهدانا الله له۔ فان التقدير فرض عليهم وعلينا فضلوا وهدينا (فتح الباری) خلاصہ یہ ہوا کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث سے جو بخاری و مسلم کی حدیث ہے یہ ثابت ہو گیا کہ جمعہ کی مخصوص عبادت یہود و نصاریٰ پر بھی فرض تھی اور ہم پر بھی مگر جمعہ کا نام لے کر ان کو بتلایا گیا (وہذا علی قول الراجح) تعین ان کے اجتہاد پر چھوڑ دی گئی تھی یہود نے اپنے اجتہاد سے یوم سبت کو اور نصاریٰ نے اپنے اجتہاد سے یوم احد کو اختیار کیا اور اصل دن یعنی یوم جمعہ سے جو مقصود تھا بھٹک کر اس کی فضیلت سے محروم رہ گئے اللہ تعالیٰ نے ہم کو اس یوم مقصود کی ہدایت فرمائی ہم نے اسے معلوم کر لیا اور اس کے فضل و ثواب سے متمتع ہو گئے۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے اتنا تو معلوم ہو گیا کہ یہی یوم جمعہ وہ دن ہے جس کے اندر اجتماعی عبادت امم ساہقہ پر بھی فرض کی گئی تھی یعنی حضرت حق تعالیٰ کی جانب سے فرضیت کا حکم اسی دن کے لئے مقصود تھا اور یہی دن امت محمدیہ کے لئے بھی متعین تھا یعنی جمعہ کی فرضیت علم خداوندی میں پہلے ہی سے تھی مگر حق تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ کے امتحان و لتلا کے لئے اور امت محمدیہ کی تکریم کے واسطے امم ساہقہ کو تعین سے مطلع نہ فرمایا۔ بلکہ ان کے اجتہاد پر چھوڑ دیا اور وہ اجتہاد میں غلطی کر کے محروم رہ گئے اور امت محمدیہ کو اس کی تعین کی ہدایت فرمادی۔ حدیث کے لفظ فهدانا اللہ له میں ہدیٰ کا فاعل

اللہ تعالیٰ ہی ہے اور لفظ ناظمیہ جمع مشکلم میں امت محمدیہ اور حضور ﷺ سب داخل ہیں اور اس جملے کے معنی یہ ہیں کہ خدا نے ہم کو اس دن کی تعمین کی ہدایت کر دی جو ہمارے لئے فرض کیا گیا تھا۔

اب ہدایت کی صورت کیا ہوئی؟ آیا یہ کہ صحابہ کرامؓ اور حضور انور ﷺ نے خود اپنے اجتہاد سے اسے معلوم کر لیا یا حضرت حق تعالیٰ نے وحی کے ذریعے سے بتا دیا؟ ہدانا اللہ دونوں معنی کو سمجھتے ہیں

بے حافظ ابن حجر فرماتے ہیں قوله فهدانا الله له یحتمل ان یراد بان نص لنا علیه وان یراد الهدایۃ الیه بالاجتہاد۔ یعنی ممکن ہے کہ حضور ﷺ کی مراد ہدایت سے یہ ہو کہ خدا تعالیٰ نے اس دن کی تصریح کر کے بتا دیا کہ جمعہ کی عبادت تم پر فرض ہے اور ممکن ہے کہ ہدایت سے مطلب یہ ہو کہ صحابہ کرامؓ اور حضور ﷺ کے اجتہاد کو تعمین بمعہ تک پہنچا دیا ہو۔

اس احتمال کی تائید میں حافظ ابن حجرؒ نے یہ روایتیں ذکر فرمائی ہیں۔ روى عبد الرزاق باسناد صحيح عن محمد بن سيرين قال جمع اهل المدينة قبل ان يقدرها رسول الله ﷺ و قبل ان تنزل الجمعة فقالت الانصار ان لليهود يوما يجتمعون فيه كل سبعة ايام وللنصارى كذلك فهلهم فلنجعل يوما نجتمع فيه فنذكر الله تعالى ونصلي ونشكر: فجعلوه يوم العروبة واجتمعوا الى اسعد بن زرارة فصلى بهم يومئذ وانزل الله تعالى بعد ذلك اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة۔ (الایۃ) فتح الباری۔ اس کے بعد اس کی تائید میں ایک دوسری روایت ذکر فرمائی اور اس کو حسن فرمایا ہے وہ یہ ہے۔ اخرج احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ باسناد حسن و صححه ابن خزيمة وغير واحد من حديث كعب بن مالك قال كان اول من صلى بنا الجمعة قبل مقدم رسول الله ﷺ المدينة اسعد ابن زرارۃ (الحديث) فتح الباری (۱) (تاتمام)

## کتاب الصلوٰۃ پانچواں باب فصل سوم

جمعہ کے دن اذان ثانی کا جواب اور دعا

(سوال) جمعہ کے روز اذان ثانی کا جواب اور بعد اذان دعا، کتنی کیسی ہے؟

(جواب ۱۷) اذان ثانی جو خطیب کے سامنے ہوتی ہے اس کا جواب اور اس کے بعد دعا امام ابو حنیفہ کے

نزدیک نہیں چاہئے یعنی زبان سے نہ جواب دے نہ دعا مانگے دل میں جواب دیدے یا دعا مانگے۔ (۱۷)

محمد کفایت اللہ

(۱) اس تمام مضمون میں اکثر حوالہ جات فتح الباری میں بہت قریب مقامات پر ملنے گئے ہیں لہذا الگ الگ جگہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ ان صفحات کے نمبر لکھتے ہیں جن سے اس مضمون میں حوالہ جات منسلک کئے گئے ہیں

(فتح الباری: ۲۹۲، ۲۹۴، ۲۹۵)

(۲) قال و ينبغي ان لا يحجب بلسانه اتفاقا في الاذان بين بدى الخطيب وان يحجب مقدمه اتفاقا في الاذان الاول يوم الجمعة لو حجب السعي ورد السجود مع الذكر (۳۹۹)



## کتاب الصلوٰۃ چھٹا باب

ایک مسجد میں عید کی نماز دومرتبہ نہیں پڑھنی چاہیے  
(سوال) بارش کی شدت کی وجہ سے بہت سے آدمی عید گاہ نہیں جاسکے انہوں نے مسجد میں عید کی نماز ادا کی پھر کچھ اور آدمی آئے انہوں نے اسی مسجد میں دوبارہ جماعت سے نماز عید پڑھی یہ کیسا ہے؟  
المستفتی محمد صغیر خاں میانچی۔ مقام ہوسٹ اوسیا ضلع غازی پور۔ جولائی ۱۹۵۰ء  
(جواب ۱۸) بارش کے عذر سے مسجد میں عید کی نماز پڑھنی جائز ہے ایک مسجد میں دومرتبہ عید کی نماز نہ پڑھی جائے اگر ایک مسجد میں عید کی نماز پڑھی اور کچھ لوگ رہ گئے تو وہ دوسری مسجد میں نماز پڑھ لیں۔ (۱)  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

## کتاب الصلوٰۃ ساتواں باب فصل دوم

نفل نماز کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے  
(سوال) وقتی نماز کے نفل عموماً لوگ بیٹھ کر پڑھتے ہیں یہ طریقہ کیسا ہے؟  
المستفتی مستری حافظ انعام الہی محلہ فراش خانہ دہلی  
(جواب ۱۹) نفل بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے (۲) فرض کے بعد کے نفل اور دیگر نوازل سب کا حکم ایک ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

## کتاب الصلوٰۃ آٹھواں باب

خطبہ کی اذان نماز جنازہ اور وتر کے بعد دعا کا حکم  
(سوال) خطبہ کی اذان کے بعد اور نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنا اور تراویح اور وتر کے بعد نفل پڑھ کر اجتماعی دعا مانگنا از روئے شریعت کیسا ہے؟  
المستفتی مستری حافظ انعام الہی محلہ فراش خانہ دہلی  
(جواب ۲۰) خطبہ کے وقت جو اذان ہوتی ہے اس کے بعد امام کے خطبہ شروع کرنے سے پہلے دل میں دعا کا تصور کر لے زبان سے دعا نہیں پڑھنی چاہیے (۱) جنازہ کی نماز خود دعا ہے اس کے بعد کوئی اجتماعی دعا ثابت نہیں تراویح ختم ہونے پر دعا مانگ لینا اور پھر وتر و نفل کے بعد انفرادی طور پر دعا مانگنا۔ یہ افضل ہے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

۱۔ تعجب صلاتہما فی الاصح علی من رجب علیہ الجمعة ثمرا طینا المتقدمة سوى الخطبة (الدر المختار مع الرد : ۱۶۶۲)  
۲۔ ویستحب مع قدرته علی القیام فایقدا النداء و کذا بناء بعد الشروع بلا کراهة فی الاصح کعکسہ و فیہ اجر غیر النبی  
۳۔ علی النصف الا بعد (الدر المختار مع الرد : ۳۶۰۲)  
۴۔ عن عبد اللہ قال : کفی لعوا اذا صعد الامام المنبر ان تقول لصاحبک انت رواہ ابن ابی شیبہ (اعلاء السنن : ۸۹۲)

## کتاب الصلوٰۃ نواں باب نماز قصر

سفر میں قصر کرنا ضروری ہے

(سوال) نماز قصر سفر میں ضروری ہے یا اپنی مرضی پر منحصر ہے؟

(جواب ۲۱) نماز قصر سفر میں حنفیہ کے نزدیک ضروری ہے کیونکہ حضرت عائشہؓ کی روایت کے بموجب سفر کی اصل نماز دو رکعت ہی ہے۔ (۱) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

## کتاب الصلوٰۃ دسواں باب

عصر اور فجر کے بعد قضاء نماز پڑھ سکتے ہیں

(سوال) ظہر کی نماز قضاء عصر کے فوراً بعد اور عشاء کی قضا نماز فجر کے فوراً بعد ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی مستری حافظ انعام الہی محلہ فراش خانہ دہلی۔ ۵۰-۱۱-۲۷

(جواب ۲۲) قضا نماز عصر اور فجر کے بعد ادا کر سکتے ہیں (۲) جب کہ عصر اور فجر کی نماز سے پہلے نہ ادا کی ہو ورنہ پہلے ادا کر لینا چاہیے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

## کتاب الصلوٰۃ بارہواں باب

ایک مسجد میں ایک جماعت ہونی چاہیے

(سوال) (۱) ایک مسجد میں ایک تراویح کی جماعت سے زیادہ جماعتیں قائم کرنا شرعاً کیسا ہے؟

(۲) تراویح میں ایک حافظ اتنی بلند آواز سے قرآن پاک پڑھتا ہے کہ مسجد کے بالا خانوں اور صحنیوں اور دیگر اطراف میں اس کی آواز پہنچتی ہے ایسی صورت میں دوسرے حافظ کا اس مسجد میں تراویح پڑھنا بلا کراہت جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی شیخ رشید احمد سوداگر صدر بازار دہلی

(جواب ۲۳) (۱) ایک مسجد کے اندر ہی جماعت ہونی چاہیے ہاں اگر اوپر دوسری منزل ہو اور آواز ایک امام کی دوسری جماعت تک نہ پہنچے تو خیر۔ (۲) مکروہ ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

## کتاب الصلوٰۃ چودھواں باب

دو رکعت سنت کی نماز میں قعدہ کر کے بھولے سے چار پڑھ لیں تو نماز ہو گئی

(سوال) (۱) دو رکعت والی نماز کی نیت باندھی اور بھولے سے چار رکعت پڑھ لی ہے مثلاً ظہر کی دو رکعت

(۱) قال فی البدائع . وهذا التغليب علی اصلنا خطاء لأن الرکعتین فی حصۃ لیتنا قصرنا حقیقة عندنا بل ہما ساد ورس المسافر والا کمال لیس رخصۃ فی حقہ بل اسارۃ و مخالفة للسنة (رد المحتار مع الدرر ۱۲۴/۲) وفي حدیث عائشۃ فی الصحیحین قالت فرضت الصلاۃ رکعتین رکعتین فاقرت صلاۃ السفر و زید فی صلاۃ الحضر . الحج (رد المحتار مع الدرر ۱۲۴/۲)

(۲) و جميع اوقات العمر وقت للقضاء الا الثلاثة المہیة ( الدر المختار مع الرد ۶۶۰۲ )

سنت کی چار رکعت پڑھ لیں (۲) فرض نماز ہے اور دو کی بجائے چار رکعت پڑھ لیں یا پانچویں میں اچھی طرح کھڑا ہو گیا ایسی صورت میں کیا کرنا ہے جس سے نماز صحیح ہو۔

(۳) امام نے دو رکعت فرض کے بجائے چار رکعت پڑھا دیں بھولے سے کیا اس کا اعادہ کرنا ہوگا؟

المستفتی مستری حافظ انعام الہی محلہ فراش خانہ دہلی

(جواب ۲۴) (۱) دو رکعت والی سنتوں میں اگر بھولے سے دوسری رکعت میں قعدہ کر کے کھڑا ہو گیا اور چار پڑھ لیں تو نماز ہو گئی (۱) (۲) فرض نماز میں دوسری رکعت میں قعدہ کر کے کھڑا ہو گیا اور چار رکعتیں بجائے دو کے پڑھ لیں تو سجدہ سو کرنے سے نماز ہو جائے گی (۱) (۳) امام نے بھولے سے دو رکعتوں کے بجائے چار رکعتیں پڑھا دیں تو اگر دوسری رکعت پر قعدہ نہیں کیا تو یہ نماز فرض نہیں ہونی چاروں نفل ہو گئے اور اگر قعدہ کر لیا تھا تو سجدہ سو کرنے سے نماز فرض ادا ہو گئی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

### کتاب الصلوٰۃ چودھواں باب

ایک سورت شروع کر کے پھر دوسری سورت پڑھ لی تو سجدہ سہولازم نہیں!

(سوال) نمازی نے نماز سنت میں پہلی رکعت میں بعد سورہ فاتحہ کے سورہ فلق پڑھا اور دوسری رکعت میں بھول کر سورہ فاتحہ کے بعد سورہ فلق سے ایک آیت پڑھ کر پھر یاد آنے پر سورہ فلق چھوڑ کر سورہ ناس پڑھا۔ آیا اس نماز میں سجدہ سہو واجب ہوا کہ نہیں؟ المستفتی محمد صغیر خاں میانجی۔ مقام اوسیا ضلع غازی پور

(جواب ۲۵) اس صورت میں سجدہ سہو واجب نہیں۔ نہ فرض نماز میں نہ سنت میں۔ (۲) محمد کفایت اللہ

### کتاب الصلوٰۃ چودھواں باب

مقتدی کا واجب ترک کرنے سے امام پر سجدہ سہو واجب نہیں

(سوال) مقتدی کے واجب ترک سے امام پر سجدہ سہو لازم ہوتا ہے یا نہیں؟ اور اگر سجدہ سہو لازم نہ آیا تو مقتدی کی نماز میں کچھ خرابی پہنچی یا نہیں؟

المستفتی محمد صغیر خاں میانجی مقام اوسیا ضلع غازی پور۔ ۳۰ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۶) مقتدی کے واجب ترک کرنے سے امام پر سجدہ سہو نہیں آتا مقتدی کی نماز میں نقصان آتا ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

(۱) وان صلی أربع رکعات بتسلیمة واحدة والحال انه لم یقعد علی رکعتین منها قدر الشہد تجزی الاربع عن تسلیمة واحدة ای عن رکعتین ولو قعد علی راس الركعتین جازات عن تسلیمتین بالا اتفاق (جلبی کبیر ص ۴۰۸ لاہور)

(۲) لوسہا عن القعود الاخیر کلدہ او بعضہ اعاد مالہ یقیدھا بسجدة غامدا او ناسنا او مخطئا تحول فرضہ نفلا۔ وضم سادسة ولو فی العصر والفجر (قال المحقق) بناء علی ان المراد بالسادسة رکعة زائدة والا فہی فی الفجر اربعة (رد المحتار مع الدر ۸۵/۲)

(۳) افتتح سورة وقصد سورة اخرى فلما قراء آية او آیتین اراد ان یترك تلك السورة و یفسخ التي ارادھا یکره الخ (رد المحتار مع الدر ۵۴۷/۱)

## کتاب الصلوٰۃ چودھواں باب

فاتحہ کے بعد تین تسبیحات کے بعد رنہمر نے سے سجدہ سو واجب ہوتا ہے

(سوال) فرض نماز کی پہلی اور دوسری رکعت میں بعد سورہ فاتحہ و امین بقدر تین تسبیح رنہمر اس سورت میں کہ کوئی سورہ پڑھوایا نہ ہو کوئی سورہ پڑھنی چاہیے کیا ایسی حالت میں سجدہ سو لازم ہو یا نہیں؟ المستفی محمد صغیر خاں میانجی موضع و پوسٹ اوسیا ضلع غازی پور۔

(جواب ۲۷) بعض فقہاء نے سجدہ سو کا حکم دیا ہے کہ لینا چاہیے۔ (۱) محمد کفایت اللہ

## کتاب الصلوٰۃ سو لہواں باب

اگر امام سے قبل مقتدی کوئی رکعت ادا کرے تو مقتدی کا یہ رکعت معتبر نہیں

(سوال) (۱) اگر امام سے قبل مقتدی کوئی رکعت ادا کرے تو نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

(۲) بعض امام سجدہ سے سر اٹھاتے وقت تکبیر شروع کرتے ہیں اور نہایت اطمینان کے ساتھ کھڑے ہو کر تکبیر ختم کرتے ہیں ان سے قبل کہ امام اپنی تکبیر ختم کرے مقتدی تکبیر کہہ کر کھڑے ہو جاتے ہیں ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟ المستفی شیخ رشید احمد سوداگر صدر بازار دہلی

(جواب ۲۸) (۱) اگر مقتدی کا غیر معتبر ہو گا (۲) مقتدی کو امام کا اتباع کرنا لازم ہے ان امام کے مقتدی بھی تکبیر ویرت شروع کریں اور امام کے بعد ختم کریں۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

## کتاب الصلوٰۃ اٹھارہواں باب

نماز میں بائٹم سے ٹٹک آکر بائیں طرف تھوکانا

(سوال) نماز کی حالت میں اگر بائٹم آکر بائیں طرف تھوکانا شروع کر دے تو نماز میں نقصان آئے گا یا نہیں؟ وقت اخیر قعدہ دہکتے ہوئے تھوکانا بھی شروع نہیں کی ہے۔ المستفی محمد صغیر خاں میانجی مقام اوسیا ضلع غازی پور

(جواب ۲۹) اگر بائیں طرف تھوکانے کا موقع ہے تو بٹٹک تھوک دے اس سے نماز میں نقصان نہیں آتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

(۱) اذا سجدت ذلك الشك فذكر الله الركن و لم يشعل حاله الشك بقراءة ولا تسبيح و حب عليه سجود السجود  
شرح الترمذی ۲/۹۳:۹۴

(۲) قال في شرح المسبحة لا خلاف في لزوم السجدة في الاركان المعينة اذ هي موضوع الاقيداء واختلف في السجدة في  
الركن القلبي وهو اقراء فبعد تلاوة فاتحته تسبيح و تسبيح - يجب متبعة للائمة في الاحداث فعلا و كتابا و تركا  
لزم من فعله مخالفة للائمة في الفعل - فتركه الترمذی ايضا (رد المحتار مع الدرر) ۱/۵۱۰:۵۱۱

(۳) قال في المسبحة لا خلاف في لزوم السجدة في الاركان المعينة اذ هي موضوع الاقيداء واختلف في السجدة في  
الركن القلبي وهو اقراء فبعد تلاوة فاتحته تسبيح و تسبيح - يجب متبعة للائمة في الاحداث فعلا و كتابا و تركا  
لزم من فعله مخالفة للائمة في الفعل - فتركه الترمذی ايضا (رد المحتار مع الدرر) ۱/۵۱۰:۵۱۱

### کتاب الصلوٰۃ اٹھارہواں باب

امام بھول گیا اور مقتدی نے لقمہ دیا تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔۔۔ (سوال) رسالہ رکن دین خوالہ در مختار لکھا ہوا ہے کہ سجدہ سو و سجدہ تلاوت و قعدہ اولیٰ و تکبیرات زائد عیدین اور دعائے قنوت اگر پیش امام ترک کر دے تو مقتدی کے اوپر بھی ترک لازم آتا ہے اور دارالعلوم دیوبند کا ایک فتویٰ دیکھا گیا ہے کہ سجدہ سو کے لئے امام کو لقمہ دیدہ اگرچہ دونوں طرف سلام پھیر چکا ہو اب اگر قعدہ اولیٰ چھوڑ کر امام کھڑا ہو جائے اور مقتدی لقمہ دے کر قعدہ اولیٰ میں لوٹا دے تو نماز فاسد ہو گئی یا نہیں؟ یا سلام پھیرنے سے قبل لقمہ دیکر امام سے سجدہ سو کر لیا تو نماز فاسد ہوئی یا نہیں؟ المستفتی محمد صفیہ خاں میانجی۔ مقام اوسیا ضلع غازی پور

(جواب ۳۰) اگر امام نے قعدہ اولیٰ ترک کیا اور مقتدی نے لقمہ دیا اور امام قعدہ کے لئے لوٹ آیا تو نماز فاسد نہیں ہوئی اسی طرح اگر امام سجدہ سو بھول گیا اور مقتدی نے لقمہ دیکر سجدہ سو کر لیا تو نماز فاسد نہیں ہوئی، محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

### کتاب الصلوٰۃ اٹھارہواں باب

لہ ما فی السموات کی جگہ اللہ پڑھا تو نماز ہو جائے گی۔۔۔ (سوال) نماز میں سورہ فاتحہ کے بعد سورہ حشر کی قراءت میں آخری آیت کی لہ نو چھوڑ کر جوئے سے لہ ما فی السموات پڑھ دیا آیا نماز فاسد ہوئی یا نہیں؟ المستفتی محمد صفیہ خاں میانجی۔ مقام اوسیا ضلع غازی پور۔ ۳۰ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱) لہ کی جگہ اللہ پڑھ دیا تو نماز ہو گئی۔ محمد کفایت اللہ

### کتاب الصلوٰۃ اٹھارہواں باب

نماز کے دوران قیام کو ٹھیک کرنے سے نماز میں کراہت آجاتی ہے

(سوال) زید کو یہ حادثہ ہے کہ حالت نماز میں قومہ میں کھڑے ہو کر اپنے دونوں ہاتھ اپنے کولہوں پر پھیرتا ہے کبھی اپنی قمیص کو پیچھے سے پیچ کر تانبے کی طرح تشدید میں ڈال دیتا ہے کبھی اپنی قمیص اپنے زانوؤں پر کھینچتا ہے کیا اس طرح سے نماز صحیح ہو جاتی ہے؟ المستفتی شیخ شہید احمد سوداگر صدر بازار لاہور

(جواب ۳۲) یہ حرکت نماز میں کراہت پیدا کرتی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

۱۔ الجامع الصالح من المسند علی امامہ لا یوحی فساد صلوٰۃ احد لا الفاح ولا الاحد مطلقاً فی کل حال (البحر الرانی ۲ حررت)  
 ۲۔ ازمنہا ذکر کلمۃ مکان کلمۃ علی وحده البطل ان کانت الکلمۃ الیٰ فواھا مکان کلمۃ یغرب معاھا وہی فی القرآن لا غلبۃ صلاۃ حیوان فی مکان العلم التحکم حدیث ۱۰۰۰  
 ۳۔ انکرہ المستفتی ان یغلب ثلوثہ (احمد رضا رحمہ اللہ) علیہ الصلاۃ والصلوٰۃ ان اللہ کمرہ لکم فلاں و ذکر مینا العت فی الصلاۃ  
 ۴۔ ان العت حدیث الصلاۃ حرادھا عت فی الصلاۃ (حدیث ۱۰۰۰)

## کتاب الصلوٰۃ انیسوال باب

نماز میں اگر وضو ٹوٹ جائے تو کیا کرے؟

(سوال) جماعت میں ایک مقتدی کا وضو جاتار ہانفوں سے باہر نکل کر وضو کیا تو پھر وہیں جا کر نماز تمام کرے یا جہاں جگہ ملے وہیں ادا کرے اور جس رکعت میں شامل ہوا تھا اسی سے رکعتیں شمار کی جائیں گی؟

اگر امام صاحب کا وضو جاتار ہے تو امام اپنا قائم مقام کھڑا کر کے وضو کے بعد جماعت میں شامل ہو جائے تو سابقہ رکعتیں بھی شمار کی جائیں گی یا نہیں؟ المستفتی مستری حافظ انعام الہی محلہ فراش خانہ دہلی ۵۰-۱۱-۲۷

(جواب ۳۳) نماز میں امام یا مقتدی کا وضو جاتار ہے تو وہ وضو کرنے کے لئے جائے اور مسجد کے اندر وضو کرنے کی جگہ میں وضو کر کے پھر اگر جماعت میں شامل ہو جائے یہ بات ضروری نہیں ہے کہ جس جگہ پہلے کھڑا تھا وہیں کھڑا ہو اگر درمیان میں کوئی ایسا کام نہ کیا جس سے نماز فاسد ہو جائے تو پہلی نماز بھی معتبر ہوگی اور جہاں سے شریک ہوا ہے وہ بھی معتبر ہوگی درمیان میں جو رکعتیں جاتی رہی ہیں ان کو سلام امام کے بعد پورا کرے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

## کتاب الصلوٰۃ اکیسوال باب

جہری نماز میں سر اقرأت شروع کر دی درمیان میں یاد آیا تو کیا کرے؟

(سوال) فرض نماز جہری میں امام ایک رکعت پڑھ کر دوسری رکعت میں جہر بھول گئے اور خاموشی ہی سورہ فاتحہ پڑھی سورت پڑھنے کے دوران میں جب کہ آدھی سورت سے زیادہ پڑھ لی یاد آنے پر بقایا سورت کو جہر سے پڑھا آیا نماز درست ہوئی یا نہیں؟ المستفتی مستری حافظ انعام الہی محلہ فراش خانہ دہلی ۱۸ اپریل ۱۹۵۱ء

(جواب ۳۴) اگر جہری نماز میں قراءۃ سر پڑھ لی جائے تو سجدہ سو کر لینے سے نماز درست ہو جاتی ہے اگر قراءۃ بھولے سے آہستہ پڑھنی شروع کر دی اور درمیان میں یاد آیا کہ نماز جہری ہے مگر باقی قراءۃ بھی آہستہ ہی پوری کر لی جب بھی سجدہ سورت نماز صحیح ہو جائے گی بشرطیکہ جتنی قراءۃ پڑھی تھی وہ جواز نماز کے لئے کافی ہو اور اسے یاد آنے پر جہر کرنا چاہیے مگر از سر نو فاتحہ اور سورت جہر سے پڑھے اور سجدہ سو کر لے یہ نہ کرے کہ جہاں پر یاد آئے وہیں سے جہر شروع کر دے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) واذا ساغ له البناء تو صاف فوراً ہکل سد و بی علی مامضی بلا کراہۃ و یتیم صلاتہ ثمہ و هو اولی تقلیلًا للمشی او یعود الی مکانہ لیبتدئ مکانہا کتمفرد فانہ مخیر ( الدر المختار مع الرد ۶۰۶/۱ )  
(۲) یجب بعد سلام واحد عن یمینہ فقط سجدتان (الی قولہ) والجہر فیما یخافت فیہ للامام و عکسہ لکل مصل فی الاصح والا صح تقدیرہ بقدر ما تجوز بہ الصلاۃ فی الفصلین و قبل قائلہ قاضی خان و یجب السہو بہما بالجہر والمخافۃ مطلقاً ای قل او کثر و هو ظاہر الروایۃ واعتمدہ الحلوانی ( الدر المختار مع الرد : ۸۲۸۱/۲ )

## کتاب الصلوٰۃ بایسوال باب

رفع یدین تکبیر تحریمہ کے علاوہ منسوخ ہے.....

- (سوال) (۱) رفع یدین آنحضرت ﷺ نے کس موقع پر کرنے کا حکم دیا تھا اور کیب منع فرمایا تھا؟  
 (۲) آمین بالجہر کا کب حکم دیا تھا اور کب منع فرمایا تھا؟ المستفتی حکیم اللہ بخش۔ بکراچہ کال ۲۹ جنوری ۱۹۲۸ء

(جواب ۳۵) (۱) رفع یدین ابتدا میں نماز شروع کرتے وقت اور رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھنے کے وقت اور دونوں سجدوں کے درمیان ہوتا تھا اور یہ سب صحیح روایتوں سے ثابت ہے پھر سجدوں کے درمیان اور رکوع میں جانے اور رکوع سے اٹھنے کے مواقع میں سے منسوخ ہو گیا نسخ کی تاریخیں معلوم نہیں لیکن صحابہؓ سے یہ ثابت ہو گیا کہ ان مواقع میں حضور ﷺ نے رفع یدین نہیں فرمایا جس کا مطلب یہ ہے کہ پہلے کرتے تھے پھر چھوڑ دیا۔ (۱)

(۲) آمین بالجہر کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں ہے اس لئے حنفیہ آمین بالاخفا کو مستحب سمجھتے ہیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

## کتاب الصلوٰۃ چوبیسواں باب

منبر کا صف کے درمیان میں ہونے سے نماز مکروہ نہیں ہوگی.....

- (سوال) درمیان اگلی صف کے منبر کے ہوتے ہوئے نماز پڑھنی کیسی ہے آیا اگلی صف کی نماز مکروہ ہوگی یا نہیں؟ خیال لقطاء صف۔ المستفتی محمد صغیر خان موضع دپوسٹ اوسیا ضلع غازی پور  
 (جواب ۳۶) نہیں مکروہ نہیں ہوگی۔ محمد کفایت اللہ

## کتاب الصلوٰۃ چوبیسواں باب

منبر مسجد کے اندر کہاں بنانا چاہیئے؟

- (سوال) منبر مسجد محراب کے اندر ایک طرف ہونا افضل ہے یا باہر؟ المستفتی محمد صغیر خان موضع دپوسٹ اوسیا ضلع غازی پور۔

(جواب ۳۷) محراب کے اندر ہو تو بہتر ہے اور باہر ہو تب بھی صف کونہ توڑتا ہو اس طرح بنانا چاہیئے صف کو توڑے تو یہ بہتر نہیں۔ محمد کفایت اللہ

(۱) وقد حدثني من لا احصى عن عبد الله انه رفع يديه في بدء الصلاة فقط و حكاها عن النبي ﷺ و عبد الله عالم بشرايع الاسلام و حدوده متفق له لاهوال النبي ﷺ ملازم له في الاقامة و السفر و قد صلى مع النبي ﷺ مالا يحصى فيكون الاخذ به عند التعارض اولي من افراد مقابلة و من القول بسنية الامرين (شرح فتح القدیر ۱/ ۳۱۲) ط مصر  
 (۲) و امن الامام سراً كما مور و منفرد ولو في السرية اذا سمعه ولو من مثله في نحو جمعة و عيد و اما حديث اذا امن الامام فامنوا فمن التعليق بمعلوم الوجود فلا يتوقف على سماعه منه بل يحصل تمام الفاتحة بدليل اذا قال الامام و لا الضالين فقولوا آمين (الدر المختار مع الرد ۱/ ۴۹۲)

## کتاب الصلوٰۃ چوبیسواں باب

امام کا سترہ مقتدیوں کے لئے صرف جماعت کی نماز میں کافی ہے نفلوں، سنن میں نہیں  
(سوال ۱) میدان میں نماز جماعت کے وقت سترہ امام ہر مقتدی کے واسطے کافی ہوتا ہے اور باقی سنت و نفل  
نماز جو ہر ایک کو کیا پڑھنی ہے آیا ہر ایک کا سترہ جدا ہونا چاہیے یا وہی سترہ امام کافی ہوگا۔

المستفتی محمد صفیر خاں موضع و پوسٹ اوسیا ضلع غازی پور

(جواب ۳۸) فرض نماز میں امام کا سترہ مقتدی کیلئے کافی ہوتا ہے نوافل و سنن میں نہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ

## کتاب الجنائز دوسرا باب فصل اول

میت کو کفن کر شوہر اس کا چہرہ دیکھ سکتا ہے

(سوال ۱) (۱) بیوی کے انتقال ہونے کے بعد کفن کر اکثر عویزوں کو صورت دکھاتے ہیں کیا اس کے خاوند کو  
جی صورت دکھا سکتے ہیں؟ خاوند کھندھا سے سکتا ہے (۲) صورت سے مہر معاف کرا سکتے ہیں؟ اگر اوامرنا  
چاہے تو اس کے مہر کا کون مستحق ہوگا (۳) کیا یہ بات صحیح ہے کہ حضرت علیؑ نے اپنی بیوی کو آپ ہی غسل  
دیا تھا۔ المستفتی مستری حافظ انعام الہی محلہ فراش خانہ دہلی

(جواب ۳۹) (۱) بیوی کو کفن کر اس کی صورت صرف غور قیاس پیمائیاں دیکھ سکتا ہے خاوند بھی اگر دیکھنا  
چاہے تو دیکھ سکتا ہے خاوند کو باتھ لگانا یعنی اس کے بدن کو چھونا جائز نہیں جنازے کو اٹھا سکتا ہے (۲) مہر  
معاف نہیں کرایا تو اس کی ادائیگی ضروری ہے خاوند اپنا حصہ وضع کر کے باقی مہر اس کے اور وارثوں کو  
دیدے (۳) حضرت علیؑ کا حضرت فاطمہؑ کو غسل دینا ثابت نہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

## کتاب الجنائز دوسرا باب فصل چہارم

مقبر میں سب کی زبان عربی ہوگی

(سوال ۱) سنتے ہیں کہ قبروں میں سے اہل بیت کی زبان عربی ہو جائے گی۔ المستفتی مستری حافظ

انعام الہی صاحب محلہ فراش خانہ دہلی

(جواب ۴۰) یہ ہاں عربی زبان میں گفتگو اور سوال و جواب ہوگا سب کی زبان عربی ہوگی۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) و کثرت سرہ الامام للکل ای للمقنن بہ کلیم و ظاہر التعمیم بہ شمول المسوق و بہ صرح القہستانی (رد  
المحتار مع الدر ۱/۶۳۸)

(۲) و یستع زوجہا من غسلہا و مسینا لا من النطر الیہا علی الاصح (شرح التوہید ۲/۱۹۸)

(۳) و اذا مات الروح حان وقد سمي لها مہر فلورثتها ان ياخذوا ذلک من ميراثه الا اذا علم انها ماتت اولاً فيسقط نصيبه من  
ذلک (ہدایہ ۲/۳۳۷ ط ملان)

(۴) قال فی شرح المحمّد المصنّف فاطمہ غسلها اذ ایس حصدہ و رضی عنها فتجمل روايہ العسل بعلي علی معی  
التمیذہ و القيام باسمہ و لیس تحت الرواۃ غیر محض بل و رد المحتار مع الدر ۲/۱۹۸



## کتاب الجنائز چہ باب

نذر لغير الله حرام ہے

(سوال) کسی مزار پر پھول چڑھانا چادر چڑھانا اگر ہنسی جلانا پھول کو مزار سے اٹھا کر چومنا یا کھانا یا ٹوپی یا رہ مال وغیرہ میں رکھنا اگر ان بری باتوں سے منع کریں تو ان حضرات کا یہ کہنا کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک مزار پر عذاب ہوتے ہوئے دیکھا اور ایک منی منگا کر سرہانے اور پانچنی کی طرف لگا دی اور فرمایا کہ یہ جب تک رہی رہے گی عذاب میں کمی رہے گی ہم تو اللہ کے پیارے سمجھ کر خوشبو والے پھول استعمال کر لیتے ہیں۔  
المستفتی مستری حافظ انعام الہی صاحب محلہ فراش خانہ دہلی

(جواب ۴) مزار پر پھول یا چادر چڑھانے کا مطلب ان چیزوں کا نذر کرنا ہے اور نذر لغير الله حرام ہے۔ کیونکہ نذر عبادت ہے اور غیر اللہ کی عبادت حرام ہے اور اگر ہنسی جلانا بطور نذر ہو تو اس کا حکم بھی وہی ہے۔ اور بطور نذر نہ ہو تو فعل عبث ہے اور اسراف ہے کیونکہ ان چیزوں سے میت کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ (۱) آل حضرت ﷺ نے دو قبروں میں عذاب کا ہونا نوروتی سے معلوم فرمایا تھا تب حضور ﷺ نے ایک شاخ کے دو ٹکڑے کر کے ایک ایک ٹکڑا ہر ایک قبر پر گاڑ دیا تھا یہ قبر پر کوئی چیز چڑھانا نہیں تھا بلکہ صاحب قبر کے عذاب کی تخفیف کی امید پر لگایا گیا تھا کہ گیلی شاخ کی تسبیح سے میت کو فائدہ پہنچے حضور اکرم ﷺ کے اس فعل کی اقتدا کرنی ہو تو ایسے لوگوں کی قبروں پر جن کے گناہ گار ہونے کی وجہ سے عذاب میں مبتلا ہونے کا خیال ہو گیلی شاخ قبر پر گاڑنے سے ہو سکتی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

## کتاب الجنائز دوسرے باب فصل چہارم

میت کو قبر میں رکھنے کے بعد مٹی پر جو آیت شریف پڑھتے ہیں اس کو مٹی پر نہ پھونکے۔

(سوال) قبر میں مردے کو لٹا کر تخت وغیرہ رکھنے کے بعد جو مٹی ڈالی جاتی ہے اور اس وقت جو آیت شریف پڑھی جاتی ہے تو اس کو پڑھ کر مٹی پر پھونکے یا صرف پڑھ لینا ہی کافی ہے؟

المستفتی محمد صغیر خاں میانچی۔ مقام اوسیا ضلع غازی پور

(جواب ۴۲) مٹی پر پھونکے نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا

## کتاب الجنائز تیسرے باب

نماز جنازہ ز خود دعا ہے اس کے بعد دعا نہیں

(سوال) نماز جنازہ پڑھنے کے بعد کسی قدر وقت لیکر باتھ اٹھا کر دعا مانگی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی محمد صغیر خاں میانچی۔ مقام اوسیا ضلع غازی پور۔ ۳۰ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۳) نماز جنازہ ز خود دعا ہے اس کے بعد دعا کا رواج و الزام درست نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ

(۱) لا يجوز ما يفعله الجهال بقبور الاولياء والشهداء من السجود والطواف حولها واتخاذ السرج والمساجد اليها ومن الاجتماع بعد الحول كالا عباد و يسمونه عرساً (تفسير مظہری : ۶۵۲ كونه)

## کتاب الجنائز تیسرے باب

دریا میں ڈوب کر مرنے والا یا بلو کی عام میں مارا ہوا  
یا شہید جس کا نعش لاپتہ ہو..... جنازے کا حکم

(سوال) جو لوگ دریا میں ڈوب کر مرنے یا بلوہ عام میں مارے گئے اور نعش لاپتہ ہے یا دیوار سے دب کر مر گئے یا جہاد فی سبیل اللہ میں شہید ہو گئے لیکن نعش نہ مل سکی ایسی صورت میں نماز غائبانہ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر کسی مذکورہ بالا شخص کی نعش کا نصف حصہ نیچے کا یا اوپر کا سینے تک مل جائے تو اس میت کا نام لے کر نماز پڑھی جائے؟ اور حضور پاک ﷺ نے حبش کے بادشاہ کی نماز پڑھائی اس میں کیا خصوصیت تھی؟  
المستفتی مستری حافظ انعام الہی صاحب محلہ فراش خانہ دہلی

(جواب ۴۴) خواہ لوگ ڈوبے ہوں یا بلوہ عام میں مارے گئے ہوں یا دیوار کے نیچے دب کر مرے ہوں اور نعش نہ مل سکی ہو یا جہاد میں گئے اور شہید ہو گئے اور نعش نہ مل سکی ان تمام صورتوں میں ان کی نماز جنازہ اگر پڑھی گئی تو نماز غائبانہ ہوگی اور یہ حنفیہ کے نزدیک ثابت اور صحیح نہیں آں حضرت ﷺ نے نجاشی کی نماز جنازہ پڑھی تو حنفیہ اس کو صلوٰۃ غائب نہیں سمجھتے بلکہ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نجاشی کا جنازہ حضور ﷺ کے سامنے کر دیا تھا تو وہ نماز غائب نہ ہوئی ہاں ایسے لوگوں کو ایصال ثواب کے لئے صدقہ اور خیرات کر کے ان کو ثواب بخش سکتے ہیں اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ (۱)

اگر نصف جسم اوپر کا جس میں چہرہ موجود ہو مل جائے تو اس کی نماز جنازہ ہو سکتی ہے (۲) اور نصف حصہ نیچے کا ملے تو اس پر نماز نہیں ہے اس کو ایسے ہی دفن کر دیا جائے نماز میں میت کا نام لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

## کتاب الجنائز تیسرے باب

مسجد میں نماز جنازہ مکروہ ہے

(سوال) نماز جنازہ مسجد میں یا تختن مسجد میں یا صحیحی مسجد میں پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ کیونکہ آج کل قبرستان میں نہ کوئی چہرہ ترہ ہے نہ کوئی جگہ ٹھیک ہے۔ المستفتی مستری حافظ انعام الہی محلہ فراش خانہ دہلی  
(جواب ۴۵) نماز جنازہ مسجد میں مکروہ ہے مگر مسجد سے وہ جگہ مراد ہے جو نماز کے لئے مخصوص ہو اور اگر شمالاً جنوباً اس میں کوئی عمارت ہو (۲) (جیسے مسجد فتح پوری میں ہے) یا مشرقی سمت میں مسجد سے علاوہ اور جگہ

(۱) بشرطہا سنة اسلام الميت ووضعه وكونه هو اكثره امام المصلی وكونه للقبلة فلا تصح على غائب و محمول على نحو دابة و موضوع خلفه و صلاة النبي ﷺ على نجاشی لغوية او خصوصية (قال في الشامية) اولاً نه رفع سريره حتى راه عليه الصلاة والسلام بحضرته فتكون صلاة من خلفه على ميت يراه الامام ولحضرته دون المأمومين وهذا غير مانع من الاقتداء (رد المحتار مع الدر: ۲۰۸/۲)

(۲) في مراقي الفلاح: والرابع حضوره او حضور اكثر بدنه او نصفه مع راسه (مراقي الفلاح ص ۳۵۳ ط مصر)

(۳) وكرهت تحریمها و قيل تنزيها في مسجد جماعة هوای الميت فيه وحده او مع القوم واختلف في الخارجة عن المسجد وحده او مع بعض القوم والمختار الكراهة الخ (رد المحتار مع الدر: ۲۲۵/۲)

ہو (جیسے مسجد فتح پوری میں حوض سے مشرقی سمت میں ہے) تو وہاں نماز جنازہ پڑھنے میں مضائقہ نہیں اور (جامع مسجد دہلی میں) حوض کی پٹری پر نماز جنازہ پڑھنی کہ امام اور ایک صف حوض کی پٹری پر ہو یہ بھی جائز ہے اگرچہ زائد نمازی فرش مسجد پر بھی کھڑے ہو جائیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

## کتاب الصوم پہلا باب

ریڈیو پر رویت کا اعلان

(سوال) مراد آباد کے اس اجتماع میں جو جمعیت علماء ہند کے اجلاس مورخہ ۱۵/۱۲/۵۱۳ھ ذیقعدہ ۱۳۷۰ھ ۱۹۱۸ء اگست ۱۹۵۱ء کے سلسلہ میں ہوا تھا مسئلہ رویت کے متعلق ایک اطمینان بخش فیصلہ علماء کرام نے صادر فرمایا

(سوال)

ریڈیو کے ذریعہ سے جو اعلان کیا جاتا ہے اس کے متعلق یہ تو ظاہر ہے کہ اس کو شہادت کی حیثیت نہیں دی جاسکتی نہ اعلان کرنے والا اس کو شہادت کے طور پر پیش کرتا ہے اور نہ قانون شہادت کی رو سے شہادت کی شرطیں اس میں پائی جاتی ہیں۔

اس اطلاع کو اگر خبر کی حیثیت دی جائے تب بھی وہ موجودہ صورت میں قابل اعتماد نہیں کیونکہ خبر دینے والا خود ایک ایسا شخص ہوتا ہے جس کو نہ سننے والے جانتے ہیں اور نہ اس میں وہ شرطیں موجود ہوتی ہیں جو شرعی نقطہ نظر سے ایسی خبروں کے لئے ضروری ہیں علاوہ ازیں وہ صرف ایک شخص کی خبر ہوتی ہے جس کی بناء پر کسی خاص صورت کے علاوہ عام طور پر رویت ہلال کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔

البتہ ایک سوال یہ ہے کہ اگر ریڈیو کے اعلان کی شکل قابل اعتماد ہو جائے (مثلاً یہ طے ہو جائے کہ جب شرعی طور پر رویت ہلال کا باضابطہ فیصلہ کر دیا جائے تو کوئی قابل اعتماد مسلمان پوری ذمہ داری کے ساتھ ریڈیو اسٹیشن پر پہنچ کر یہ خبر نشر کرے) تو جب کہ عام طور پر اس قسم کے اعلانوں میں کوئی شک و شبہ نہیں کیا جاتا اور رویت ہلال کے بارے میں حقیقت یہ ہے کہ شرعی ثبوت کے بعد جب باضابطہ فیصلہ کر دیا جائے تو اعلان کی ایسی شکل کافی مانی جاتی ہے جو ظن غالب پیدا کر سکے چنانچہ اعلان کرنے والے کے لئے شہادت کی اہلیت شرط نہیں مانی جاتی اور دیہات والوں کے لئے توپ کے گولوں کی آواز اور روشنی جیسی چیزیں جو اس موقع پر معتاد ہوں کافی مانی جاتی ہیں (رد المحتار وغیرہ) اور اسی طرح آج کل اگر مثلاً کلکتہ میں جس کی آبادی تقریباً ساٹھ لاکھ ہے اور رقبہ ڈھائی سو میل مربع ہے وہاں اگر ریڈیو اسٹیشن سے اعلان کر دیا جائے تو پورے شہر کے لئے کافی مانا جاتا ہے تو سوال یہ ہے کہ ایسے اعلان کے لئے کچھ حدود مقرر ہیں یا ایسے تمام علاقہ کے لئے یہ اعلان کافی ہو سکتا ہے جہاں مطلع میں غیر معمولی اختلاف نہ ہو اور جہاں تک یہ روشنی یا آواز پہنچ سکے۔

ان حالات اور مفصلیات پر پوری طرح غور کرنے کے بعد اصول شریعت کی روشنی میں علماء

گرام نے جو فیصلہ صادر فرمایا اس کے الفاظ یہ ہیں :-

### فیصلہ

مجلس نے بالاتفاق طے کیا ہے کہ اگر ریڈیو کے ذریعہ آنے والی خبر کے متعلق یہ اطمینان ہو جائے کہ جس جگہ سے ریڈیو کی خبر دی جا رہی ہے وہاں کے علماء نے چاند ہونے کی باقاعدہ شہادت لے کر چاند ہونے کا حکم کر دیا ہے خبر دینے والا بھی متعین ہو کہ کوئی مسلم معتمد خبر دیتا ہو تو اس اعلان پر اعتقاد کر کے دوسرے مقامات میں بھی چاند ہو جانے کے حکم پر عمل کیا جانا جائز ہے۔ اور تمام ہندوستان کے شہروں اور قصبوں میں متعین ذمہ دار جماعت اس کے موافق حکم کریں تو ان پر عمل کیا جائے یہ حکم تمام ہندوستان اور پاکستان کے لئے ہے۔

اس فیصلہ پر جن حضرات نے دستخط فرمائے ان کے اسمائے گرامی ان کے مختصر تعارف کے

ساتھ درج ہیں۔

حضرت علامہ مولانا محمد کفایت اللہ صاحب مفتی اعظم ہند و شیخ الحدیث و مستم مدرسہ امینیہ دہلی شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی صدر جمعیت علماء ہند و شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند، حضرت الحاج مولانا محمد اعجاز علی صاحب شیخ الفقہ و مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا حفظ الرحمن صاحب ناظم اعلیٰ جمعیت علماء ہند۔ مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی ناظم اعلیٰ ندوۃ المصنفین دہلی، مولانا سید فخر الحسن صاحب استاد دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا حافظ عبداللطیف صاحب مستم مظاہر العلوم سہارنپور، مولانا سعید احمد صاحب مفتی مظاہر العلوم سہارنپور، مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی نائب امیر شریعت صوبہ بہار، مولانا عثمان غنی صاحب مدیر ”نقیب“ امارت شریعہ پھلواری شریف بہار، مولانا مسعود علی صاحب ندوی ناظم دارالمصنفین اعظم گڑھ، حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب صدیقی صدر المدرسین مدرسہ عالیہ کلکتہ، حضرت مولانا سید فخر الدین صاحب شیخ الحدیث و مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد، مولانا عبدالحق صاحب مدنی مدیر جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد، مولانا قاضی سجاد حسین صاحب صدر المدرسین مدرسہ عالیہ فتح پوری دہلی، مولانا محمد رفیع صاحب استاد مدرسہ عبدالرب دہلی، مولانا ضیاء الحق صاحب مفتی دارالافتاء جمعیت علماء ہند دہلی، مولانا حافظ قاری سید حامد میاں صاحب نائب مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد، مولانا سید تمید الدین صاحب مستم مدرسہ منبع العلوم گائوٹھی ضلع بلند شہر۔ مولانا حشمت علی صاحب صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ بلند شہر، مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی احمد آباد، مولانا محمد انقی صاحب مفتی مالہ گاؤں صوبہ بہار، مولانا حکیم محمد الحق صاحب میرٹھ، مولانا سید منت اللہ صاحب آباد، نشین خانقاہ رنماہیہ مولائی صوبہ بہار، حضرت مولانا ابو الوفا صاحب شاہ جہاں پور، مولانا محمد قاسم صاحب شاہ جہانپور، مولانا محمد اسماعیل صاحب دہلوی، مولانا سید محمد ظہور صاحب صدر المدرسین مدرسہ

مہاسیہ پتھر ایوں ضلع مراد آباد مولانا سید محمد علی صاحب دیوبندی مہتمم مدرسہ اسلامیہ سلیم پور ضلع مراد آباد مولانا انجاز حسین صاحب مدرسہ عالیہ عربیہ امر وہ مولانا سید اختر اسلام صاحب استاد جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد مولانا اشفاق حسین صاحب مراد آباد مفتی محمد شریف صاحب ٹونک مولانا قاری فضل الرحمن صاحب پتھر ایوں مولانا عبد الوہاب صاحب بستوی مولانا عبد الحمید صاحب اعظمی۔

ان حضرات کے علاوہ مولانا علی اعلیٰ صاحب فاروقی جو پوری (اہل حدیث) کے دستخط بھی تحریر ہیں مگر آپ نے دستخط سے پہلے ایک ضروری بات کی طرف بھی توجہ دلا دی ہے آپ کی تحریر کے تجلہ الفاظ درج ہیں۔

”اس مسئلہ سے کلیتہً اتفاق ہے دعوت عمل میں جہاں ”جماعت“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے وہ ان مقامات کے لئے حاوی نہیں جہاں جماعت کے بجائے افراد ذمہ دار افتاء و فیصلہ ہیں جیسے ائمہ وغیرہ“

### کتاب الصوم چھٹا باب

عذر شرعی کے بغیر روزہ نہیں چھوڑنا چاہیے

(سوال) اگر کوئی روزہ چھوڑنا چاہے اور نیت یہی ہو کہ میں روزے رکھوں گا لیکن گرمی کی شدت کی وجہ سے مجبور ہو تو کیا کرے؟ المستفتی مستری حافظ انعام الہی محمد فراش خانہ دہلی (جواب ۴۶) روزہ چھوڑنا نہیں چاہیے سوائے بیماری یا سفر یا ایسے عذر کے جو شرعاً معتبر ہو جیسے حمل یا رضاعت۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

### کتاب الصوم ساتواں باب

انجکشن لگانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔

(سوال) روزہ کی حالت میں انجکشن لینے پر صرف روزہ کا قضا چاہیے یا قضا و کفارہ دونوں؟ المستفتی محمد سعید خاں میانچی۔ مقام اویسا ضلع غازی پور۔ ۳۰ اگست ۱۹۴۶ء (جواب ۴۷) روزہ میں انجکشن لگوانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور قضا یا کفارہ کچھ بھی لازم نہیں آتا۔ (۱) محمد کفایت اللہ

(۱) انجکشن کے ذریعے دوا چونکہ کسی مائع سے معدہ میں نہیں پہنچتی بلکہ عروق ہر مسامات کے ذریعہ پہنچتی ہے اس لئے انجکشن سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ او اکتحل اوادھن او احتجم وان وجد طعمہ فی حلقہ (وفی الشامیۃ) لانہ الر داخل فی المسام الذی ہو خلل البدن والمضر انما ہو الداخل من المنافذ لئلا تفاق علی ان من اغتسل فی ماء لوجد برده فی باطنہ انہ لا یفطر وانما کرہ الامام الدخول فی الماء والتلف بالثوب المبلول لما فیہ من اظہار الضجر فی القامۃ العبارة لا لانہ مفطر (رد المحتار مع الدر)

## کتاب الزکوٰۃ پہلا باب

### زمین پر زکوٰۃ نہیں

(سوال) زید نے مبلغ پانچ سو روپے کی ایک زمین خرید لی اس رقم پر زکوٰۃ دینی چاہیے یا نہیں؟ اب اس زمین کے لئے امپرومنٹ ٹرسٹ کا نوٹس موصول ہوا ہے کہ اس کو کسی غیر کے ہاتھ فروخت نہیں کر سکتے لہذا ایسی صورت میں منافع کی کوئی امید نہیں رہی۔ المستفتی شیخ رشید احمد سوداگر صدر بازار (دہلی)

(جواب ۴۸) زمین خرید لی تو زمین پر زکوٰۃ نہیں ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

## کتاب الزکوٰۃ چوتھا باب فصل اول

### صاحب نصاب کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی۔

(سوال) کسی مستحق کو مد زکوٰۃ سے ایک وقت میں ۵۲ یا اس سے زیادہ دیئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ اگر کسی شخص کے پاس ۵۲ ہوں اور اس کے اوپر کوئی قرضہ نہ ہو تو اس کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی شیخ رشید احمد سوداگر صدر بازار دہلی

(جواب ۴۹) ایک وقت میں ۵۲ سے زیادہ بھی مسکین کو دیئے جاسکتے ہیں مگر جس کے پاس ۵۲ موجود ہوں اس کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

## کتاب الزکوٰۃ چوتھا باب فصل اول

### کیا کرنسی نوٹ سے زکوٰۃ ادا ہوگی؟

(سوال) (۱) کرنسی (۲) نوٹوں کے ذریعے سے زکوٰۃ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ (۲) مستحق کو دس روپے کا نوٹ مد زکوٰۃ سے ملا اس نے وہ نوٹ اپنے قرض خواہ کو دیدیا اس نوٹ کے ذریعے اپنی ضرورت کا کوئی سامان خرید لیا زکوٰۃ ادا ہوگئی یا نہیں؟ (۳) اگر اپنے اعزاء و اقربا کو زکوٰۃ کا روپیہ عیدی کا انعام وغیرہ ظاہر کر کے دیا جائے تاکہ ان کی دل شکنی نہ ہو تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟ المستفتی شیخ رشید احمد سوداگر صدر بازار دہلی

(جواب ۵۰) (۱) نوٹ دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی بلکہ نوٹ سے جب کوئی مال حاصل کر لیا جائے اس وقت زکوٰۃ ادا ہوتی ہے (۲) ہاں اپنا قرضہ ادا کر دیا یا کوئی سامان خرید لیا تو زکوٰۃ ادا ہوگئی (۳) ہاں زکوٰۃ ادا ہو جائے گی جب کہ وہ لوگ جن کو رقم دی ہے مستحق زکوٰۃ ہوں۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

(۱) و سبہ ای سبب افتراضہا ملک نصاب حولی - و فارغ عن حاجتہ الاصلیۃ فام ولو تقدیراً ... الخ (الدر المختار مع الرد: ۲/۲۵۹)

(۲) لا یصرف الی بناء مسجد ولا الی کفن میت ولا الی غنی یمثل قدر نصاب فارغ عن حاجتہ الاصلیۃ من ای مال کان (الدر المختار مع الرد: ۲/۳۴۴-۳۴۷)

(۳) ما اخطر: چونکہ شروع میں کرنسی کی حیثیت صرف قرض کی و ستادین اور ایک رسید کی تھی اس لئے اس وقت کے علماء نے کرنسی نوٹ دینے سے زکوٰۃ ادا نہ ہونے کا فتویٰ دیا تھا بلکہ فقیر جب اس کو خرچ کر کے کسی مقصد میں لگا دیتا تو زکوٰۃ ادا ہونے کا حکم دیتے البتہ چونکہ کرنسی خود مال ہے جو اب ہی فقیر کے قبضے میں آتا ہے وہ زکوٰۃ ادا ہونی زکوٰۃ کی کوئی ایسی اب فقیر کے استعمال میں آنے پر موقوف نہیں۔

(۴) دفع الزکاة الی صبیان اقاربہ برسم عید او الی مبشر او مہری الباکورة جاز الا اذا نص علی التعوین (قال فی الشامیہ) قوله الی صبیان اقاربہ ای العقلاء والا فلا یصح الا بالدفع الی ولی الصغیر (رد المختار مع الدر: ۲/۳۵۶)

## کتاب الزکوۃ چوتھا باب فصل سوم

زکوۃ کی رقم مسجد میں لگانا جائز نہیں۔

(سوال) بوقت اشد ضرورت مسجد مدرسہ کنواں یا مسافر خانے کی تعمیر میں زکوۃ کاروپہ لگانا جب کہ اس کے سوا کوئی صورت نہ ہو کس طریقے سے جائز ہے؟ المستفتی شہر شیدا احمد سوداگر صدر بازار دہلی

(جواب ۵۱) زکوۃ کی رقم حیلے سے بدل کر خرچ کی جائے تو خیر ورنہ زکوۃ مسجد میں لگانا جائز نہیں۔ (۱)  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

## کتاب الزکوۃ چھٹا باب

(سوال) صدقہ فطر میں پونے دو سیر گیہوں یا اس کی قیمت ادا کریں؟ بعض آدمی سوادو سیر گیہوں بتاتے ہیں؟ المستفتی مستری حافظ انعام الہی محلہ فراش خانہ دہلی

(جواب ۵۲) صدقہ فطر میں پونے دو سیر گیہوں دینا چاہئے گیہوں نہ ملے تو قیمت دیدی جائے سوادو سیر گیہوں بتانے والے غلطی پر ہیں۔ (۱)  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

## کتاب الزکوۃ والصدقات چھٹا باب

(سوال) ہمارے یہاں ہر چیز پر کنٹرول ہے گیہوں چاول جو نہیں ہونے پر پیسہ جو فطرہ میں دیں کنٹرول سے گیہوں چاول کا حساب کر کے یا عام بازاری ور کے حساب سے کیونکہ ہر شخص کو کنٹرول حساب پر چیزیں نہیں ملتیں۔ ملا کر خریدنا پڑتا ہے۔ المستفتی محمد صغیر خاں موضع وپوسٹ اوسیا ضلع غازی پور

(جواب ۵۳) کنٹرول کے حساب سے گیہوں کی قیمت صدقہ فطر میں دے سکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ

## کتاب الزکاح پانچواں باب

(سوال) جنہور کے حکم کے مطابق ایجاب و قبول والا فتویٰ دارالعلوم دیوبند کا روانہ خدمت کرنے سے مجبور ہوں کیونکہ منگائے والا دیتا نہیں مگر بایں جملہ سوال و جواب لکھتا ہوں۔

بوقت نکاح ایجاب و قبول دونوں ماضی کے صیغے سے ہونا ضروری ہے یا بوقت ایجاب قاضی نکاح خوال کا یہ کہنا کہ فلاں کی لڑکی فانیہ کو بوضاعتنے مرنے کے تسمارے نکاح میں دیتا ہوں کہنے سے بھی نکاح ہو جائے گا؟ ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ”میں نے دیا“ کی جگہ ”میں دیتا ہوں“ سے بھی نکاح ہو جائے گا۔

(۱) بشرط ان یکون الصرف تمیلکا لا اباحۃ کما مر لا یصرف الی بناء مسجد ولا الی کفن میت وقضاء دینہ ( الدر المختار مع الرد : ۲/۳۴۴ )

(۲) تجب نصف صاع من برأود فیقہ او سریقۃ او ذیب او صاع تمر وھوای الصاع المعتبر ما یسع الفا واربعین درھما من ماش او عدس ودفع القبۃ الفصل من دفع العین علی المذھب (شرح التویر مع رد المحتار : ۳۶۴)

دارالعلوم دیوبند کا جواب یہ ہے کہ ”ایجاب و قبول دونوں کا صیغہ ماضی ہونا ضروری نہیں بلکہ اگر ایک ماضی ہو اور دوسرا حال یا استقبال ہو تو بھی نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور مولوی صاحب نے جو کچھ کہتا ہے وہ صحیح ہے و یعتقد ایضا بما وضع احدهما للماضی والاخر للاستقبال اولحال الخ (در مختار ص ۲۶۱ ج ۲) کتبہ محمد نور الدین سلہی متعلم دارالعلوم دیوبند۔ الجواب صحیح سید مہدی حسن صدر مفتی

۲۱-۲-۱۳۱ھ

حضور کا جواب یہ ہے ”دونوں (ایجاب و قبول) ماضی کے صیغے ہونے چاہئیں محمد کفایت اللہ۔ اب حضور اس مسئلے کی تطبیق کریں ہندہ سخت الجھن میں ہے محمد صغیر خاں میانچی مقام اوسیا ضلع غازی پور۔

(جواب ۵۴) ایجاب و قبول دونوں ماضی کے صیغے سے ہونے چاہئیں یہی افضل و بہتر ہے لیکن اگر جائے صیغہ ماضی کے حال کا صیغہ استعمال کیا جائے تو نکاح ہو جاتا ہے اور صیغہ استقبال جو حال و استقبال کے لئے مشتہک ہے ہوا جائے تب بھی نکاح ہو جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

(نوٹ از و اصف) در مختار کی عبارت میں جو لفظ للاستقبال آیا ہے اس سے مراد فعل مضارع ہے اسی کو عربی میں فعل مستقبل بھی کہتے ہیں عربی میں فعل مضارع حال و استقبال کے لئے مشترک ہوتا ہے مثلاً فعل ماضی قبلت کے معنی ہیں ”میں نے قبول کیا“ اقبل فعل مضارع کے معنی ہیں ”میں قبول کرتا ہوں“ یا ”قبول کروں گا“ لیکن جب انشا کے موقع پر ہوا جائے گا تو حال کے معنی متعین ہو جائیں گے کیونکہ محاورہ میں انشا کے موقع پر حال کا صیغہ تو انشا کا فائدہ دے سکتا ہے لیکن مستقبل کا صیغہ انشا کا فائدہ نہیں دے سکتا یہ تو عربی زبان کا معاملہ اور مندرجہ بالا فتویٰ عربی زبان ہی سے تعلق رکھتا ہے لیکن اردو میں فعل مضارع جو حال اور استقبال میں مشتہک ہے وہ عام طور پر شرط و جزا میں استعمال ہوتا ہے اور حال و استقبال کے لئے مستقل صیغے موجود ہیں اردو کا فعل مضارع ماضی کے موقع پر استعمال نہیں ہوتا یعنی عقود میں کارآمد نہیں ہوتا پس اگر ایجاب میں قاضی صیغہ ماضی استعمال کرے اور کہے کہ ہندہ کو میں نے تیرے نکاح میں دیا اور نکاح کہے کہ میں قبول کرتا ہوں تو وہ محاورے کی رو سے ”میں نے قبول کیا“ کا قائم مقام ہو سکتا ہے اور نکاح منعقد ہو جائے گا لیکن اگر نکاح مضارع کا صیغہ بولے اور کہے کہ میں قبول کروں یا مستقبل کا صیغہ استعمال کرے اور کہے کہ میں قبول کروں گا تو یہ انشا کا فائدہ نہیں دے گا اور عقد صحیح نہ ہو گا قاضی ایجاب میں کہے کہ میں ہندہ کو تیرے نکاح میں دیتا ہوں اور نکاح کہے ”میں نے قبول کیا“ تو عقد صحیح ہے لیکن اگر قاضی لے کہ میں ہندہ کو تیرے نکاح میں دوں یا دوں گا تو یہ ایجاب ہی صحیح نہیں پس قبول بھی غیر معتبر ہو گا۔

واللہ اعلم و علمہ اتم واحکم۔ حفیظ الرحمن و اصف ۲ مئی ۱۳۵۷ھ

### کتاب الحظر والاباحۃ چھٹا باب

(سوال) گائے بھینس جو بچہ دیتی ہیں اور بعد بچہ دینے کے اس ۹ مہینے کے دودھ کو جو تھن میں ہوتا ہے کمایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ہماری طرف اس کو بیٹھا ملا کر کھاتے ہیں۔ المستفتی محمد صغیر خاں میانچی مقام اوسیا ضلع غازی پور



(جواب ۵۵) نوزائیدہ بچے کے بعد جو دودھ تھمن میں سے نکلتا ہے اور پکانے سے ہم جاتا ہے اس کو پیو سی اور کسی جگہ کھیں کہتے ہیں وہ حلال ہے اور اس کا کھانا جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

### مصر سے واپسی اور فوٹو کا مسئلہ

از حضرت مولانا عبدالحق صاحب مدنی مفتی مدرسہ شاہی مسجد مراد آباد

کتاب الحظر والاباحۃ بیسوال باب

واپسی کے وقت کافی تعداد میں علماء عمائدین مصر جو پہنچانے کے لئے تشریف لائے تھے مصر کے عام قاعدے کے مطابق ان کی خواہش ہوئی کہ پارٹی کا فوٹو لیا جائے حضرت مفتی صاحب نے منع فرمادیا علمائے مصر کا ایک گروہ فوٹو کو جائز قرار دیتا ہے ان حضرات نے بحث شروع کر دی بحث مختصر مگر بہت دلچسپ تھی سوال و جواب کے جملا اب تک ذہن میں ہیں جہاں تک حافظہ کام کر رہا ہے سوال و جواب کے الفاظ یہ تھے۔

ترجمہ

علمائے مصر

ممنون تو وہ تصویر ہے جو انسان کے عمل اور باتوں کی کاریگری سے ہو فوٹو میں کچھ نہیں کرنا پڑتا یہ تو صورت کا عکس ہوتا ہے

التصویر الممنوع انما هو الذی یکون بصنع الانسان و معالجة الایدی - وهذا لیس كذلك - انما هو عکس الصورة

حضرت مفتی صاحب

یہ عکس کیمرہ کے لینس سے کاغذ پر کس طرح منتقل ہو جاتا ہے؟

کیف ینقل هذا العکس من الزجاجۃ الی الورق؟

علمائے مصر

بہت سہ کارگری کرنی پڑتی ہے

بعد عمل کثیر -

حضرت مفتی صاحب

انسان کے عمل باتوں کی کاریگری اور یہ کچھ کاریگری میں کیا فرق ہے؟

ای فرق بین معالجة الایدی و صنع الانسان والعمل الکثیر -

علمائے مصر

کوئی فرق نہیں۔ سب کا ایک ہی مفہوم ہے۔

نعم ہو بشیء واحد -

حضرت مفتی صاحب

لہذا حکم بھی سب کا ایک ہے۔

اذا حکمها واحد -

علمائے مصر حضرت مفتی صاحب کی حاضر جوابی سے بے حد متاثر ہوئے اور کچھ ایسے خاموش

ہونے لگے کہ جواب نہ دے سکے۔ (مفتی مقسم کی یادیں ۱۴۶)

# سیرۃ اوسوئح پروار الاشاعت کراچی کی مطبوعات مستند کتب

سیرۃ النبی پر نہایت مفصل و مستند تصنیف	امام محمد صالح المنجد
ایضاً موضوع پر ایک شاندار علمی تصنیف مستشرقین کے برائے ہوا	علامہ شبلی نعمانی زریہ سیدان ندوی
عشق میں سرشار ہر لکھی جانے والی مستند کتاب	قاسم محمد سیدان منور پوری
خطبہ حجة الوداع سے استنباط اور مستشرقین کے اعتراضات کے جواب	ڈاکٹر حافظ مسعود ثانی
دعوت و تبلیغ سے سرشار مسند کی سیاست اور علمی تعلیم	ڈاکٹر محمد عیسیٰ اللہ
حضرت ادریس کے شان و عادات پر بارگاہی تفصیل پر مستند کتاب	شیخ اکبریت حضرت مولانا مسند زکریا
اس عہد کی برگزیدہ خواتین کے حالات و کارناموں پر مشتمل	احمد خلیل جمعہ
تابعین کے دور کی خواتین	.....
ان خواتین کا تذکرہ جنہوں نے حضور کی زبان مبارک سے خوشخبری پائی	.....
حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج کا مستند مجموعہ	ڈاکٹر حافظ حفصانی میراں قادری
انسبیاء طہیم السلام کی ازواج کے حالات پر پہلی کتاب	احمد خلیل جمعہ
صحابہ کرام کی ازواج کے حالات و کارنامے	عبد العزیز الشناوی
ہر شعبہ زندگی میں آنحضرت کا اسوہ حسنہ آسان زبان میں	ڈاکٹر عبدالحق عارفی
حضور اکرم سے تعلیم یافتہ حضرات صحابہ کرام کا اسوہ	شاہ معین الدین ندوی
صحابیات کے حالات اور اسوہ پر ایک شاندار علمی کتاب	.....
صحابہ کرام کی زندگی کے مستند حالات مطالعہ کے لئے راہنما کتاب	مولانا محمد یوسف کاندھلوی
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات طے پر مبنی کتاب	امام ابن قسیم
..... کے حالات اور علمی قصائد مع تراجم پر مشتمل عشق و ادب میں فنی تصنیف	مولانا محمد اشرف علی تھانوی
پہلی اسکے آسان زبان میں مستند سیرت مدارس میں داخلہ نصاب	مولانا مفتی محمد شفیع
مشہور کتاب سیرۃ النبی کے مصنف کی بہوں کے لئے آسان کتاب	سید سلیمان ندوی
مفقہ انداز میں ایک جامع کتاب	مولانا عبد الشکور کھٹوٹی
حضرت عمر فاروقؓ کے حالات اور کارناموں پر مستند کتاب	علامہ شبلی نعمانی
حضرت عثمانؓ	سراج الحق عثمانی
سیرۃ حلبیہ اردو اعلیٰ ۶ جلد (کمپوزر)	.....
سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم، حصہ ۲ جلد	.....
رحمتہ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم ۲ جلد (کمپوزر)	.....
محسن انسانیت اور انسانی حقوق	.....
رسول اکرمؐ کی سیاسی زندگی	.....
شہدائے ترندی	.....
عجائب نبوت کی برگزیدہ خواتین	.....
دور تابعین کی نامور خواتین	.....
جنت کی خوشخبری پانے والی خواتین	.....
ازواج مبطلہ اث	.....
ازواج الانبیاء	.....
ازواج صحابہ کرام	.....
اسوہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم	.....
اسوہ صحابہ ۲ جلد مکمل یکجا	.....
اسوہ صحابیات مع سیر الصحابیات	.....
حیۃ الصحابہ ۲ جلد مکمل	.....
طبیب نبوی صلی اللہ علیہ وسلم	.....
نشر الطیب فی ذکر النبی الحبیب صلی اللہ علیہ وسلم	.....
سیرۃ خاتم الانبیاء	.....
رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم	.....
سیرۃ خلفائے راشدین	.....
الف ساروق	.....
حضرت عثمان ذوالنورین	.....
سیرۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم	.....
تاریخ اسلام ۲۴ حصہ در ۲ جلد مکمل	.....
اخبار الاخبار	.....
حالات مصنفین و درس نظامی	.....
نقش ہستی	.....
جہنم کے پروانہ یافتہ	.....

مقتدر آسان زبان میں حضرت شاہ ولی اللہ پیلے نبی کی پیاری صاحبزادیاں ڈاکٹر حفصانی میراں

آغا زاد اسلام سے آخری غلیفہ کے زوال تک کی مستند تاریخ

ہندوپاک کے مشاہیر صوفیہ کا مستند تذکرہ

پورا درس نظامی تصنیف کرنیوالے ائمہ و علمائے مستند حالات

مولانا حسین احمد مدنی کی خود نوشت سوانح

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ازبیں پہنچانے والے ملعون کفار کے مکتا

شاہ معین الدین ندوی

شیخ عبدالحق مفتی دہلوی

مولانا محمد حنیف گنگوہی

مولانا حسین احمد مدنی

احمد خلیل جمعہ

ناشر: دار الاشاعت اردو بازار ایم اے جناح روڈ لاہور

کراچی برا پاکستان، فون و فیکس (۲۱۱۸۶۱) (۲۱۱)

دیگر اداروں کی کتب دستیاب ہیں بیرون ملک بھیجے کا انتظام ہے / فہرست کتب مفت ڈاک ٹیٹ بھیج کر طلب فرمائیں

مُفْهِمِانِ کَرَامِ عُلَمَاءِ اَسَاذِہٗ عَطِیَّانِ اَوْرَمَدِ اَرْسُ کِے حَلِیْبِا اَوْر

## پَاکِسْتَانِ مِیْنِ پِہْلِیْ بَارِ عَمَلِ طَبْعِ شَہِ

سَوَالَاتِ کِے جَوَابَاتِ مِیْنِ خَوَالِہِیْ اِیْسِیْ عِبَارَاتِ کِیسا تَحْوِیْتِہِ گئے ہِیں  
مُفَہِمِ اَوْر جِہْدِ مِیْنِ ہِیْ بِنَا وِیَا گِیَا ہِے . اَکْثَرِ جَوَابَاتِ تَفْصِیْلِ ہِیْنِ کِی  
وِجِہْتِ وِہِ اِیْکِ سَالِہِیْنِ گِیَا ہِے . ہِکِ کُہْنَالِہِ جَانِہِ ہُو گَا کِہِ فُتُوْیْ حَرِیْہِ  
مُحَضَّرِ نِہِیْنِ اِیْسِیْ ہِکِہِ جُہْدِہِ سَمَکِلِ ہِے .  
عَمْدَہِ کَا خُذ و طِبَاعَتِہِ اِیْنِ سِیَارِ خُزْیَہِ سَوْرَتِ جِلْدِ مِیْنِ  
مُنَاسِبِ قِیَمَتِہِ پَر مَکْمَلِ سِیْٹِ اَوْر رِعايَتِ عَامِ قِیَمَتِہِ ۱۵۰۰/-

مُفْہِمِانِ کَرَامِ

کَامِلِ۰ اَحْصَاصِ  
دَر ۵ جِلْدِ

مُفِیْقِ عَبْدِ الرَّحْمِیْمِ لَاحِظِیْ

فُتُوْیْ  
حَرِیْہِ  
اَرْدُو

مُصَنَّفِ : اِمَامِ بُرْہَانِ الدِّیْنِ حَلِیْبِ  
مُتَرَجِمِہِ : مَوْلَانَا مُحَمَّدِ اسْلَمِ قَاسِمِیْ رَہْمَہُ اللہِ عَلَیْہِ  
کِیڈِیُوٹِہِ کِتَابَتِہِ اَعْلٰی کَا خُذ و طِبَاعَتِہِ اَوْر  
خُزْیَہِ سَوْرَتِ اَعْلٰی جِلْدِہِ بَرِ اَعْلٰی سَاتَرِ قِیَمَتِہِ ۶ جِلْدِ  
۱۵۰۰/-

حَلِیْبِہِ  
سِیْرَہِ  
اَرْدُو

سِیْرَہِ اَلْبَتَّیْہِ پَر مَشْہُورِ اَوْر  
تَفْصِیْلِ عَرَبِیْہِ تَفْصِیْفِ کَا  
اَرْدُو وِہِ حَرِیْہِ  
اِمَامِ السَّیْرِہِ

مُتَرَجِمِہِ : شَیْخِ اِہْمَدِ مَوْلَانَا مُحَمَّدُ وَاکْسَنُ رَہْمَہُ اللہِ عَلَیْہِ  
تَفْسِیْرِ : شَیْخِ اِلْسَلَامِ حَضْرَتِہِ مَوْلَانَا شَبِیْرِ اَحْمَدِ عُمَیْنِیْہِ  
اَضَافَہِ عُنْوَانَاتِہِ دِ تَشْکِیْلِ جَدِیْدِہِ  
جِنَابِ مُحَمَّدِ وَلِیْ رَاہِیْ مَوْلَانَا مُفِیْقِہِ مُحَمَّدِ شَفِیْعِہِ

تَفْسِیْرِہِ  
عُمَیْنِیْہِ

تَشْکِیْلِ جَدِیْدِہِ  
اَوْر اَضَافَہِ عُنْوَانَاتِہِ  
کِے سَا تَحْہِ  
تَفْصِیْرِ طَرِہِ پَر

مُسْتَنْدِ عَلِیْ کُتُبِہِ تَفْسِیْرِ حَدِیْثِہِ ، فِہِہِ تَصَوُّفِہِ  
سِیْرَتِہِ وِہِ بَیْگَرِ مَوْضُوعَاتِہِ شَالَعِ کَرْنِہِ وَا لَہِ  
مُعْتَبَرِ اَوَارِہِ

تَعَارُفِہِ  
اَنْدَرِ مَلاحِظِہِ فَرَاہِیْنِہِ

اَرْدُو بَا زَارِ اِیْمِ اِمِہِ جَنَاحِ رُوڈ  
کَراچی پَاکِسْتَانِ ۲۶۳۱۸۶۱-۲۱

اَرْدُو اَلْاَشْرِیْفِہِ

# تفاسیر و علوم قرآنی اور حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر دارالاشاعت کی مطبوعہ مستند کتب

## تفاسیر و علوم قرآنی

تفسیر عثمانی بدر تفسیر معارف جدید کتابت و جلد	مکاتیب اربعہ جلد ۱۰
تفسیر مظہری ردود	۱۱ جلد
قصص القرآن	۳ حصے در ۱ جلد کامل
تاریخ ارض القرآن	۱۱ حصے پیرامون ۱ جلد
قرآن اور معاشرہ	انجیر شیخ محمد رفیع
قرآن تفسیر اور تہذیب تمدن	ڈاکٹر مفتاحی میں قادی
لغات القرآن	مولانا مہارشیہ نعمانی
قاموس القرآن	ڈاکٹر محمد امجد الدین
قاموس الفاظ القرآن المکریم (عربی انگریزی)	ڈاکٹر عبد اللہ عباس ندوی
ملک البیان فی مناقب القرآن (عربی انگریزی)	سیدان میرزا
امست قرآنی	مولانا شرف علی تھانی
قرآن کی آیات	۱۲۷۲ امست وحید صاحب

## حدیث

تفسیر البخاری مع ترجمہ و شرح اردو	۲ جلد
تفسیر مسلم	۲ جلد
جامع ترمذی	۲ جلد
سنن ابوداؤد شریف	۲ جلد
سنن نسائی	۲ جلد
مسند ابوداؤد شریف	۲ جلد
مشکوٰۃ شریف مترجم مع عنوانات	۲ جلد
ریاض الصالحین ترمیم	۲ جلد
الادب المفرد کون مع ترجمہ و شرح	۲ جلد
مظاہر حق بیدار شریف مشکوٰۃ شریف دہلی کا مل	۲ جلد
تقریر بخاری شریف	۲ جلد
تحریر بخاری شریف	۲ جلد
تنقیم الاشاعت	۲ جلد
شرح البیہق فی نووی	۲ جلد
قصص الحدیث	۲ جلد

ناشر دارالاشاعت اردو بازار ایم ای جناح روڈ لاہور  
دیکھ لو اوروں کی کتب دستیاب ہیں پھر ان کے کتب خانے کا استعمال ہے / فوری کتب مفت ڈالیں اور پھر دیکھ لو  
۲۲۸۸۱۱ (۲۲) ۲۲۸۸۱۱